

ثورة يوليو الأمريكية

علاقة عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية



محمد جلال كسار

الزهراء للإعلام العربي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مكتبة

الزهراء للإعلام العربي
قسم النشر

ص. ب : ٩٠٢ مدينة نصر - القاهرة - فرعياً : زعفرانيلف - التلغراف ٦٠١٩٨٨ - ٢٦١١١٠٦ - فاكس ٩٤٠٢١ رتل يونان
P .O : 102 Madinat Nasr - Cairo - Cable : Zabrailf - Tel : 601988 - 2611106 - Telex : 94021 Raef U . N

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله
وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين﴾

صدق الله العظيم

فصل / ٣٣

الطبعة الثانية

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م

حقوق الطبع محفوظة

ولا يجوز طبع أى جزء من هذا الكتاب
أو تخزينه بواسطة أى نظام تخزين المعلومات
أو استرجاعها أو نقله على أية هيئة
أو بآية وسيلة سواء أكانت الكترونية
أو شرائط مغنطية أو غير ذلك
إلا بإذن كتابى صريح من الناشر.

نُورٌ بُولِيُو (الأمريكية)

علاقة عبد الناصر بالخبرات الأمريكية

محمد خليل بشير

الزعماء للإسلام والعصر

على
الفرقة
الذين
مروا
التي...

.. وقبل إن طائرا أبصر بعض القرود ، في
ليلة باردة ، غاب قمرها ، يلتمسون نارا من
براعة (وهي ذبابة مضيفة) فراح يصيح بهم :
لا تطلبوا المستحيل ، ولا تسألوا فائد الشيء أن
يعطيه .. وهم لا يصغون إليه . ومرة ناسك
فقال له : لا تبع صوتك في نصيح من لا يتصيح ،
بل من يكرهون ناصحهم ويتبعون مضلهم .
قال الطائر : بل أمرنا بإرشاد من ضل
ولو كره ..

قال الناسك : أخشى أن يصيبك منهم شر !
رد الطائر : ضلالتهم وجهلهم هي الشر
الأكبر ..

فذهب الناسك في طريقه وضاق الطائر ذرعاً
بجهلهم فنزل إليهم ينبه إلى خطأ ما يرجون
وعبث ما يستوقدون .. فأمسك كبيرهم به ودق
رأسه .. واستمر القرود ينفخون !

... وعرفت كم كانت جريمة الثورة في
حق الإنسان المصري بشعة .. وعرفت أي
مستنقع ألقينا فيه الشعب المصري ..
فقد حريته ..
فقد كرامته ..
فقد أرضه ..
وتضاعفت متاعبه

اللواء ا . ح .
محمد نجيب
رئيس مجلس الثورة

خطبة الكتاب

في سنة ١٩٨١ أصدر الأستاذ هيكل كتابه « قصة السويس » ، وكان كعادته يكتب للأمين ومن ثم تعامل مع التاريخ معاملة الدجوي وصلاح نصر وحمزة البسيوني للقانون . . فلما فوجيء بأن جبلنا لم يتعرض وأن هناك من يستطيع التصدي له بالنقد والتفنيد . . اضطر إلى إعادة كتابة التاريخ مع التعديلات والتنقيحات اللازمة . . !!! وذلك في كتابه الذي نشر في الأهرام بعنوان « ملفات السويس » .

وهو الكتاب الذي صاحبه أكبر زفة من المتورطين والجاهلين ، ومارس فيه هيكل كل مواهبه في التزييف والتهميش . . ورغم ذلك لم يستطع أن يفند أو يرد على واقعة واحدة قدمناها في كتاب المشار إليه : « كلمتي للمغفلين » ، إلا أنه اضطر إلى تعديل الروايات التي كشفنا تزويرها ، كما اضطر إلى تغيير أسلوب الكتاب ومنهجه فاعترف - لأول مرة - بعلاقة انقلاب يوليو بالمخابرات الأمريكية . . كما اعترف أن هذا الانقلاب كان إفرازاً للتناقض الأمريكي البريطاني . . الأمر الذي كان مستبعداً بل ومناقضاً تماماً للصورة الفاضحة للتزوير التي قدمها في كتابه الأول « قصة السويس » . . ومن ثم رأيت أنه لزاماً عليّ أن أنصدي مرة أخرى لكتابه الجديد أو محاولته الجديدة لإعادة تزوير التاريخ . . فكان كتاب هذا الذي يتضمن فصولاً من كتابي السابق مع إضافات تتناول تعديلات وتنقيحات واعتذارات ملفات السويس . . وكذلك إضافات مما كشفته الوثائق التي أعلنت أو المذكرات التي نشرت بعد صدور « كلمتي للمغفلين » ، في عام ١٩٨٥ ، واخترت هذه المرة أن يكون العنوان أكثر وضوحاً وأقل سخرية . . ألا وهو : « ثورة يوليو الأمريكية » .

وكل أملنا هو دفع الجبل الجديد للتفكير . . هذا الجبل الذي يتعرض لأكبر عملية غسل مخ وتجهيل ، عاناها جيل في تاريخنا . . ويكفي أن يطالع القاري بعض المقارنات التي عقدناها بين روايات هبكل المختلفة للواقعة الواحدة ليرى أننا لم نذهب بعيداً عندما لقبناه بمؤلف التاريخ وليس كاتبه ، فضلاً عن أن يُسلك - حاشاه - في قائمة المؤرخين !! ولا أننا قلنا شططاً إذا اتهمناه بالتزوير . . إذ لا يمكن أن نُصدّق مع القاريء والحقيقة وشرف المهنة لو وصفنا فعله بالتاريخ بصفة أقل من التزوير المتعمد .

فهذا كتاب للمهمومين بمصير وطنهم وأمتهم العربية ، أما إذا كنت تعتقد أن خطاب الرئيس عبد الناصر في مؤتمر يانسونج ، أهم من الانتصار الإسرائيلي في حرب ١٩٥٦ . . فلا تقرأ هذا الكتاب ، وإذا كنت تعتقد أن الانتصار على الإمام البدر أهم تاريخياً ومصرياً وعربياً من انتصار إسرائيل في حرب ١٩٦٧ ، ونحوها إلى الباب العالي في الشرق الأوسط ، ونحو مصر إلى دولة من الدرجة الثالثة في الشرق الأوسط . . فلا تقرأ هذا الكتاب .

فلا حاجة لك فيه ولا من أجلك قد كُتِبَ .

أما إذا كنت تعمي وتعيش خطر المواجهة المصرية العربية - الإسرائيلية ، وتدرّك خطورتها ومصيريتها بالنسبة لواقع ومستقبل الأمة العربية والوطن المصري خاصة ، فلا يجوز أن يفوتك حرف مما فيه فمن أجلك كُتِبَ . . وعن هذه المواجهة كان العناية في تأليفه والمخاطرة بنشره .

أقول . . لو نجحت في أن أجعل هذا الجبل ينم يبحث هذه القضية . . بأن تنذر حفنة منهم ، نفسها ، للبحث والاستقصاء وتجميع الأدلة وتحييص الوقائع حول جذور الناصرية وتطورها وما تركته من آثار على تاريخنا . . لو حدث ذلك ، فسأكون قد عوضت خيراً عما بذلته من جهد وما تحملته لإخراج هذا الكتاب ومن قبله كتابي « كلمتي للمغفلين » . . وبشهادة الله أن ليس لي أية مصلحة شخصية أو مادية في هذا الحديث ، ولكنها أمانة التاريخ وشرف الكلمة . . واستمرار الجلود التي جعلتنا في أربعينيات هذا القرن ، نهرب من المدرسة ودفء الأسرة وأمتها ، لكي نعمل سرا وعلانية ضد النظام الملكي والاستعمار البريطاني . . في نفس الوقت الذي كان فيه مؤرخ وبيع الناصرية ، يتقلب ناعماً ما بين صحافة الانجليز والمخابرات الأمريكية ، ويحصل على جائزة الملك فاروق وثقة عبد الناصر وهو الصحفي أو الكاتب « المصري » الوحيد الذي اتهم خلال ثلاثة عقود بتهمة واحدة وهي العمل على إضعاف الروح المعنوية في مواجهة إسرائيل ! . .

أقول للشباب ، الذي يريد أن يعلم ، والذي يفرغه ما ينشر أحيانا من
حقائق ، أقول لهم ادرسوا .. وابحثوا ومخلصوا .. فلا حرية ولا اختيار
بغير معرفة ، ولا معرفة بغير قراءة ، بغير الحوار الحر ..

بقي أن نتصح القاريء بالصبر ، والمراجعة ، وقراءة الملاحق أثناء قراءة
المتن ، فهي لا تقل أهمية وبعضها ضروري لفهم هذا المتن .

واقع المستعان

الناشرة

فبراير ١٩٨٨

مدخل

لم يكن في خاطري الكتابة عن « عيد الناصر » في هذا الوقت ، فهذا العمل الكبير حجماً وتأثيراً يأتي على قائمة مدخل التسميات بإذن الله ، لعدة أسباب اقتنعت بها عند ترتيب ما أتمنى إنجازه ، وذلك في عيد ميلادي الخمسين ، عندما قررت أنه قد حان وقت التخلي عن الصحافة ، والتفرغ للعمل الفكري والتاريخي ، في شكل كتب أو نشرة محدودة التوزيع* بعيدة عن التعليق المباشر على الأحداث اليومية ، فقد كان عليّ أن أفرغ من وضع تاريخ صحيح للحركات الإسلامية ، بعيداً عن تشويشات التاريخ الصليبي - الاستعماري وكان عليّ أن أفرغ من سلسلة تاريخ مصر الحديث التي أصدرت منها كتابي عن الحملة الفرنسية ، والحركة الوطنية في السودان ، وكان عليّ أن أطرح تصوري لفكر الحركة الإسلامية المنشودة** . . . وكان المقدر أن أفرغ من ذلك كله في نهاية الثمانينات . . ثم يأتي الدور على تحليل الناصرية بعد التمهيد التاريخي لفهمها كظاهرة أو مرحلة في تاريخ مصر ، فيمكن تقسيم « حركة ٢٣ يوليو » على ضوء منجزات الشعب المصري ، بل والحكومات التي سيطرت على مصر سواء في عصور الاستقلال أو الاحتلال وما استطاعت تحقيقه بفضل إمكانات مصر ولزبادة حصتها من ثروة شعب مصر . ذلك أن عنصراً أساسياً في غبط جيل الناصرية وحبرته ، أنه قد تعرض لعملية تجهيل مقصودة بما سبقها من قرون في تاريخ مصر بل وتاريخ العرب وربما كان هذا « التفرغ » ضرورياً لكي تبرز « المنجزات » فلم يكن أمام أبطال ليليت من فرصة للحوار مع « غالينار » إلا بتقيده بالحبائ وطرحه أرضاً . .

كما كان ذلك التجهيل والتشويه ضرورياً حتى يمكن سلب رجالات التاريخ المصري أفضالهم ، وحتى يجلس « أحمد فؤاد » في مقعد « طلعت حرب » ويعتبر ذلك إنجازاً ثورياً ومكباً شعبياً !! وحتى يعتبر الجيل المبشر التاريخ أن بناء سد على النيل بقرض أجنبي وخبرة أجنبية بل وتنفيذ أجنبي ودون مساهمة مصرية تذكر من الناحية التكنولوجية ، يعتبر عملاً خالداً بطولياً عجائبياً يكفي لحرك كل ما حدث من أخطاء وخطايا . . ! لأنهم لا يعرفون أن « محمد علي » مثلاً بنى « القناطر الخيرية » التي كانت في ظروفها وظروف مصر منذ ما يقرب

* نفذت ذلك فعلاً عام ١٩٨٦ بإصدار كتاب في أجزاء باسم « رسالة التوحيد » صدر منه ٤ أجزاء إلى أن رأت السلطة أنه مجلة حتى ولو كان يكتبها كلها شخص واحد وحكم علي وأولادي بالسجن ثلاثة شهور وما زالت القضية مستأنفة أمام القضاء !

** صدر منها كتابا : خواطر مسلم عن الجهاد والأقليات والأناجيل ، وكتاب المسألة الأجنبية .

من مائتي سنة عملاً غارقاً ، لم يثأر للملوك الكبار ، وكانت نتائجها ولا تزال على جغرافية مصر واقتصاد مصر وإنسان مصر ما لا سبيل إلى مقارنته بأية أحلام معلقة على السد العالي .

بناها محمد علي قبل أن يوجد في مصر مهندس مصري واحد ! وبناها بدون أن يفترض ملياً من الخارج يوفق به ميزانية عند أجيال لا يعلم إلا الله عددها . ولم يصف مرة واحدة « حنبلي القناطر » ، ولا سجل التاريخ له خطبة واحدة حول بناء القناطر أو المؤامرة الدولية ضد بنائها . كما لا يعرف هذا الجيل أنه في ظل الاستعمار البريطاني أمكن أن تقيم مصر خزان أسوان - ١٩٠٣ - ونتائج المحفلة حتى الآن تفوق التوقعات المحتملة للسد العالي .

ولقد ألحني أن يقارن بعضهم بين « محمد علي » و « عبد الناصر » بدعوى أن الاثنين هزما أمام العدو الأجنبي ، وإذا كنت في كتاباتي قد قسوت في نقد « محمد علي » إلا أن شرف الكلمة ، وأمانة التاريخ بل كل القيم التي تعارف عليها الشرفاء تأبى هذه المقارنة وترفضها . فلا وجه للمقارنة إلا كما قلنا بين الأصل والمسخ !

نقد تسلم « محمد علي » مصر وهي ولاية عثمانية خارج التاريخ ، فقد حدودها إلى السودان ومنايع النيل . ومات وهو يحكم مصر والسودان وأجزاء من جزيرة العرب . . وعبد الناصر فصل السودان ومات وسيناء محتلة وقناة السويس هي حدود مصر . .

محمد علي مات ومصر أقوى دولة في الشرق ، أقوى من تركيا . . الامبراطورية العثمانية صاحبة السيادة النظرية على مصر . . مات ومصر لديها أقوى أسطول آسيوي أفريقي (لم تكن اليابان قد ظهرت بعد كقوة عظمى) وعبد الناصر ترك مصر ووزعها صفر من الناحية العسكرية ، وكرامة كل مصري جريحة ، والسخرية بقدراتنا العسكرية ، وكفاءة جنودنا موضع تنذر الصحافة في الكويت ودي !!

محمد علي كان قائد جيوش إبراهيم باشا الذي لم يهزم في حرب قط . . وعندما زار أوروبا كانت أقواس النصر تستقبله على طول الطريق تحمل أسماء معاركه التي انتصر فيها . . وهي بالعشرات في أوروبا وآسيا وأفريقيا . . وقائد عبد الناصر لم ينتصر في حرب قط ، ولم يمت حتى كان الفتيان والفتيان في أوروبا يقتلعون عيونهم (بوضع ضلالة سوداء) تشبهاً بموشى ديان الذي هزم عبد الناصر وقائد جيشه في كل معركة خاضوها ضده .

هل تقارن إبراهيم باشا بالخشاش المنحل الذي سلمه عبد الناصر جيش مصر وأمنها وسيادتها على أرضها فبند ذلك كله غارقاً في ملذاته مفرغاً للحماية حكمه وسبده ؟!

أنقارن بين من وحد مصر وسوريا بالسيف وأوشك أن يدخل الأستانة لولا أن تجمعت أوروبا ضده ؟! وبريطانيا وحدها كانت تحكم ربع العالم وتستطيع تجنيد جيش أكبر عدداً من تعداد دكور مصر بما فيهم الأطفال !

نقارن بين أوضاع سوريا وهزم في دمشق على يد مديري مكتبه . . حفنة عملاء لا مكان لهم في مزبلة التاريخ . . ولكنهم هزموا عبد الناصر . . وأخرجوا نائبه مدحوراً كالارملة

المفضوحة ولم يجزؤ ولا استطاع أن يطلق طلقة واحدة دفاعاً عن وحدة العرب ودولة الوحدة ؟!

محمد علي هزمه « بالمستون » وأين . . ؟! في جبال طوروس ؟! وعبد الناصر هزمه موسى ديان في شرم الشيخ والعريش والقنطرة ؟!

محمد علي تسلم مصر وليس بها مصنع ولا مدرسة ابتدائية . . فأنشأ الكليات ، وأقام المصانع وبعث البعث . . وعبد الناصر تسلم مصر وبها أربع جامعات ، بل أرقى جامعات في الوطن العربي بل في أفريقيا (ماعدا جنوب أفريقيا) وكل آسيا باستثناء اليابان . . ومات وقد رفقت جامعات العالم شهادتنا . . عبد الناصر تسلم مصر وبها شركة الطيران الوحيدة في العالم العربي ومعظم آسيا وكل أفريقيا ، وفيها دار للأوبرا والبنك الوطني . . وأفضل شبكة مواصلات . . إلخ وتركها كما نعرف . .

محمد علي لما حاولت بريطانيا العظمى غزو مصر هزمهم هزيمة ساحقة ، أوصح للشعب بهزيمتهم وطاف جنده بزموس الغزاة في شوارع القاهرة . . وانسحب الأسد البريطاني صاعراً وأصبحت مصر أمنع من تركيا ، لا تفكر قوة عظمى في غزوها . . وعبد الناصر جعل مصر كالمدينة المفتوحة ، يدخلها اليهود ويخرجون كأنها أرض لا مالئ لها . .

في رسالة من محمد علي إلى فصله في باريس : « أبلغنا ولي العهد أنه أثناء زيارته لأوروبا رأى نباتاً لا يموت ولا يتكسر عندما تغطاه الأقدام فأرسلوا لنا بذوره » . . وهو الخشيش الأخضر أو النجيل . .

هذه كانت اهتمامات إبراهيم باشا في أوروبا . . فاسألوا علي شفيق ومحمد كامل حسن ماذا كانت اهتمامات مشير عبد الناصر ؟! لا ننكأوا الجراح بمقارنة الأصل بالسخ . .

وكان القصد أيضاً أن تتاح وثائق أكثر ، باعتبار أن مصادر تاريخنا لا تزال في أرشيفات الدول الكبرى ، وكان الظن أن بدأ الإفراج عن الوثائق الأمريكية ابتداء من عام ١٩٨٣ أي بعد مرور الثلاثين سنة القانونية ، فإذا ما وصلنا إلى التسعينيات كان متاحاً لنا - على الأقل - الفترة بين ١٩٥٢ إلى ١٩٦٠ وهي كافية جداً ، وليست حاجتنا للوثائق للافتتاح أو الاكتشاف ، فنحن كنا ومازلنا شهود عيان ، وما توصلنا إليه من معرفة ، تؤكد الحقائق كل يوم ، وإنما نحتاج الوثائق للذين لا يؤمنون إلا بعد أن يذسوا أصابعهم في الجرح . . أو بالأحرى حتى ندس أصابعنا في جرحهم !! وعلى أية حال لم يعد الانتظار ضرورياً ، فالتطورات الجارية في الدولة الأمريكية منذ وصول الرئيس ريجان وسيطرة اليمين ، قد فرضت من القيود على نشر الوثائق وخاصة المتعلقة بنشاط المخابرات الأمريكية ما يؤكد أنه لن يتاح للمعرفة وللمؤرخين إلا النذر اليسير بعد أن ألغى مفعول « قانون حرية المعلومات » ،

• هذه مقارنة بين المنجزات الظاهرة . . أما رأينا في « محمد علي » ودوره وأخطائه ففظة أخرى .

الذي صدر في فترة « الثورة الليبرالية » التي اجتاحت أمريكا عقب حرب فيتنام وقضيحة ووترجيت . .

أما السبب الأهم في نظري لقراري السابق بتأجيل الكتابة ، فهو أن يفعل عامل الزمن فعله في الكاتب والقاري . ، فتبرد حدة الأحداث وتتحول إلى تاريخ ، له سلبياته وإيجابياته . . ولا يمكن لكاتب مثلي أن يدعي الحياد في الكتابة عن « انقلاب ٢٣ يوليو » وأنا كموطن مصري ، عاش أحداثه كاملة وأثر في حياته ومستقبل الشخصي والمهني والوطني والقومي . . يستحيل أن يكون المرء محايداً في الحديث عن حركة ، أعطته أحل أيام عمره ، وأتمس نكسات وطنه . .

كيف أدعي الحياد ، إزاء تصفية الاستعماريين البريطاني والفرنسي وقد دام احتلالهما وامتدتهما لأمنا العربية ما يقرب من قرن ونصف قرن . . ؟ كيف وقد صحبت بأحل سنوات عمري في سبيل تحقيق الجلاء عن مصر ، أكون محايداً إزاء هذا الجلاء وقد تحقق بل ومرتين !! وقد عشت حتى رأيت بريطانيا تهزم في غزة ومصر كما لم تهزم في عام ١٨٨٢ يرغم كل إعجابنا وحبنا للبطل أحمد عرابي ؟ ! وما أظن أن فرحة قد غمرت قلباً مثل فرحتي بقيام الثورة الجزائرية مع التسليم وقتها باستحالة انتصارها في عمر جيلنا . فما بالك بتحقيق ذلك الاستقلال في أقل من عشر سنوات ؟

هل أستطيع أن أنسى « الهزة » الوطنية والقومية التي غمرت القلب والروح والعقل بإعلان تأميم قناة السويس ، وتصفية المصالح الأجنبية في الاقتصاد المصري وتخليص الفطن من قوداحي ومزراحبي ، وإعلان الوحدة المصرية السورية ، وسقوط حكم نوري السعيد وطرد غلوب باشا . . وكلها كانت أحلام المراهقة ، وعرائس الشباب ؟ !
وأيضاً . .

كيف أكون محايداً إزاء خروجنا من دائرة النفوذ الأنجلو - فرنسي ودخولنا في عصر الهيمنة الإمبراطورية والنفوذ الأمريكي - الروسي ؟ !

وكيف أكون محايداً وقد كان ثمن الجلاء فصل السودان ، ولو غيرت في مطلع الخمسينيات بين بقاء الاحتلال ألف عام وقبول فصل السودان لما اخترت أبداً فصل السودان . . وقد كان شعار مصر من رئيس الوزراء إلى أصغر مصري « تقطع يدي ولا يقطع السودان » قالها زعيم وادي النيل الخالد مصطفى النحاس ، ووفى بها .

هزمتنا بريطانيا وفرنسا وتركنا جولدا مائير تقول عن حرب سيناء الأولى : « ومن بين الثلاثين ألف عسكري مصري الذين انطلقوا هائمين كالمجائين في الرمال ، التقطنا خمسة آلاف أسير فقط ، لكي نبادلهم جميعاً بالأسير الإسرائيلي الوحيد الذي أسره المصريون » .
أهذا جرح يشفى ؟ لا والله . . سيصحبني إلى القبر ، ولولا أنه غسل بالدم وببرقية « جولدا » في حرب رمضان « أبغظ كسينجر الآن ، لأننا نريد المساعدة اليوم ، فغداً ربما

يكون قد فات الأوان ، ١٦ لولا ذلك لبعث جبل بأكمله بجروح العرض يوم القيامة !
أمكن أن نكون محايدين وأنا أكتب عن هزيمة ١٩٦٧ التي لم تترك قيادتنا ثغرة واحدة يمكن أن
ينفذ منها النصر العربي إلا سندها ، ولا غلظة يمكن أن يستفيد منها العدو لم ترتكبها !؟
○ رفضوا البدء بالهجوم .

○○ قروا تلقي الضربة الأولى ونشروا ذلك علنا في « الأهرام » لإخضار إسرائيل
رسميا . .

○○○ تركوا طائراتنا في العراق بعدما ألغوا بند تغطية الطائرات في ميزانية عام ١٩٦٦ -
١٩٦٧ .

○○○○ أصدروا أمراً إلى قوات الدفاع الجوي بعدم إطلاق النار على أية طائرة لأن طائرة
المشير في الجو لحظة الهجوم الإسرائيلي .

○○○○○ عبروا الشفرة صباح يوم الهجوم لكي لا يتلفوا إخطار محطة الإذاعة الميكرو التي
أقيمت في الأردن المهمة واحدة هي الإخطار عن تحرك الطيران الإسرائيلي ، فلما أبلغت المحطة
عجزت مصر عن تلقي الإشارة لأن الشفرة تغيرت . . ويعتقد بالصدفة قتل عبد المنعم
رياض لكي لا يحكي عما شاهدته في الأردن ، وسمعه في تلك اللحظات . .
الخ . . الخ . . الخ . .

وكل هذا حدث في أثناء المعركة . . ومن قبل كانوا قد دمروا الجيش في حرب اليمن
وأفقدوه قدراته القتالية بالجاهلية والإرهاب والفساد حتى الحصر دفاع هيكلي عن الفرار
الإجرامي الحياتي بتلقي الضربة الأولى . . الحصر اعتداه بأنا حتى لو طرنا إسرائيل أولاً
كما سنحضر الحرب . . أي أنهم ساقوا مصر عن سبق يقين وتصميم إلى حرب يعرفون أنها
موتومة الخسارة^{٢٣} .

ما بين فرحة تأميم القناة . . وبين الخسرة وعبد الرحمن البيضاوي بعد رجائه بأنه اتفق مع
مصر على تخصيص دخل القناة لدعم ثورة عبد الله السلال !؟

ما بين الفرحة بالوحدة ، ومرارة الانفصال وانتكاسة ثورة العراق . . وتمزق الوطن
العربي وتحول ثورة الجزائر إلى قوة نشطة معادية لمصر وإسبانيا مكانة مصر ودور المصريين بل
واحترامهم في سائر الدول العربية . .

ما بين تدمير الاقتصاد المصري وتدمير هذا الاقتصاد والقضاء على فرصة مصر لبناء
الوحدة الاقتصادية العربية حول مصر وقيادة مصر ، حتى لم يبق في السوق العربية ، إلا
الحكومة المصرية وفول مدمس* ، فيها ، ونحن الذين أقمنا أول شركة طيران عربية ، وأول

* حتى هذا اختفى أمام الفول الصيني والهندي الذي يباع باسم « فول مدمس » ، Fool Mudamss .

بنك عربي ، وأول مصنع سجاد عربي ، وأول صحيفة عربية ، وأول جامعة عربية ، وأول صناعة عربية . بل نحن الذين كانت نقود العالم العربي تسمى على اسمنا « المصري » ! والمدهش أن ذلك كله حصل في الفترة من ٢٤ إلى ١٩٥٢ ودمر في فترة أقل من ١٩٥٤ إلى ١٩٨١

كيف أكون محايداً وقد تحولت مصر إلى سجن كبير ، اختفت فيه كل مظاهر وشكليات الديمقراطية ، وضرب فيه رئيس مجلس الدولة « علفه » ، ونودي فيها على شيخ كلية دينية في سجن حمزة البسيوني « يا شيخ شاذية » ، فبرد مجيئاً من هول ما نزل بإنسانيته من اذلال . وشنت السلطة ، لأول وآخر مرة في تاريخنا - بإذن الله - كتاباً ومؤلفين وجهابذة في الفقه والأدب والتفسير . . . وهو ما لم يجاوز الاستعمار البريطاني المنقلب بعدو الإنسانية ، على ارتكابه وهو يحتل مصر بشائين ألف جندي ؟! كيف أكون أنا محايداً . والفتاوى في أجازة ؟!

ما بين ذكريات « أمجاد يا عرب أمجاد » وشكوى بريطانيا سيدة فن الإعلام ، من ضراوة ونجاح الإعلام المصري ، وبين تراجع صحافة مصر إلى المرتبة الثالثة في كل البلاد العربية حتى التي تعلمت القراءة على يد المصريين ؟! وبين « تواري » مدير صوت العرب ، وكأنه قد حمل كل خطايا الإعلام الناصري ، بل أصبح رمزاً لكل ما هو سعي إعلامي ! ثم اكتشاف الحقيقة المرعبة ، ألا وهي أن « صوت العرب » قام بالخبرة والمعدات الأمريكية !

مستحيل أن يدعي المرء « الحياد » في الكتابة عن « زعيم » وصل إلى السلطة وكل شيء في مصر أكبر منه ، ومات وهو أكبر من مصر وكل ما فيها !! مستحيل .

ولذلك كنت أشرب ، وأحاول أن أكسب وقتاً بتأجيل الكتابة ، إلى أن كانت عودتي لمصر بعد غيبة خمس سنوات متصلة ، وهجرة قاربت على الخمسة عشر عاماً . . . ورأيت البعث الناصري في كل مكان . . . فالحوار الحاطي الذي يدور حول من هو الأسوأ الرئيس الراحل أم الرئيس الراحل ، قد رجح كفة الرئيس الراحل جمال عبد الناصر . . . ونسي المتحاورون أن عبد الناصر هو الذي اختار السادات نائباً له ، بل الأحرى أنه هو وحده الذي بقي إلى جانبه حتى الرمح الأخير ، بعد أن تمت تصفية وإقصاء كل رجالات مصر وأعضاء مجلس الثورة . . . وأن أنور السادات جزء لا يتجزأ من « حركة ٢٣ يوليو » مفهوماً وأسلوباً ، وأنه انضم لمرحلة عبد الناصر ، مع الفارق بين إنفاق الوارث والدنيا مقبلة ، واستجدائه وقد جذبت الموارد وأفلست الخزائن .

جمعت عدداً من الكتب الناصرية التي تذكّر بها المكتبات والأرصفة المصرية ، وهالني ما قرأت ، فالتجھيل والتشويه ، مستمران ولكن بشكل أكثر سوقية وأكثر ابتذالاً .

• وأي مؤرخ منصف بفارن « دنشواي » بما جرى في كرداسة وكمشيش ١٩

وسمعت عن محاولات إنشاء حزب ناصري يشأف المسيرة ورأيت « الجامعة الأمريكية »
بالقاهرة تتحول إلى أكبر مركز للناصرية !؟

ولم أدهش ، بل لعل رأيت ما توقعت بالخوف ، ولو كان غير ذلك لكان للدهشة
ما يستوجبها وللحيرة ما يبررها . . « الجامعة الأمريكية » في بيروت هي مركز « اليسار
هذا » . . ومؤتمر « تحرير المرأة » ثمولة مؤسسة نورده !! ومن دراستنا هذه - إن شاء الله -
سيجد القاري ما يفتنع به أنه من الطبيعي جداً أن تكون « الجامعة الأمريكية » هي قلعة
الناصرية ، ومركز تفريخ الجيل الجديد من الناصريين ومعهد تنظيم وتنسيق وترويج الفكر
الناصرى .

وإذا كنت لا أستطيع أن أعد للقاري بأن أكون محايداً أو غير متعصب في كتاباتي - إذ
لا يملك القلوب إلا الله - فإني أعده بما يرضيه ويتصفى معه . .

١ - ألا أقدم واقعة واحدة غير مثبتة المرجع .

٢ - أن أعتد بالدرجة الأولى على شهادات الناصريين . . والمصادر الأجنبية التي
لا تحتل الشك . . على الأقل في الواقعة التي نستشهد بها ، فعندما تقول جولدا ماير إن
ايزنهاور أصر على الانسحاب بلا قيد ولا شرط ويؤكد نفس الحقيقة سلوين لويده ، لا يمكن
أن تهتمها بالشبوعية وتشويه سمعة أمريكا ؟! خاصة عندما تؤكد الوثائق هذه الحقيقة .
وعندما تنفى رواية مصطفى أمين ومايلز كويلاند على دور كيريت وروزفلت في مصر ، من
حقنا أن نرفض إنكار هيكल المتهم الأول .

٣ - أن ألزم بالموضوعية - وهي غير الحياد - في عرض سلبيات وإيجابيات العهد
الناصرى . مع التأكيد أن ما أقدمه من وقائع قد تحريت صدقه بكل ما في طاقة باحث أو
مؤرخ ، أما التحليل الذي وصلت إليه فهو بلا شك معرض للخطأ ، قابل للرفض
والنقض . . ومقارعة الحجة بالحجة .

ولا أزعج أنني أشيد بعد الناصر أو أدبته ، فذلك متروك للقاري ، ولا أزعج أنني
سأهذي جيلاً من الضلال ، بل غابة ما أصبو إليه هو أن أسجل خبري ومعاشتي وقراءاتي
للجيل القاري اليوم ، فإذا كان مقدراً لمصر والعرب أن يخوضوا تجربة ناصرية جديدة ،
فعل الأقل ندخلها عن وعي هذه المرة .

وقد علق « مؤرخ الناصرية » على هذه النقطة فراح يعظ عن حياد المؤرخين ، مزيفاً
جاهلاً كمعادته ، وحسي أن أقول مرة أخرى ، إنه لا يمكن الحياد في كتابة التاريخ المعاصر ،
ولا هو مطلوب ، والرافعي ، لم يكن محايداً ، كما زعم ، بل كان وطنياً بمفاهيم القرن التاسع
عشر ، الأمر الذي حمل كتاباته الكثير من الأخطاء ، في التفسير والتعليق ، وأحياناً في صياغة
الواقعة ، وذلك في تاريخه لحروب محمد علي ، أو موقفه المعيب من الثورة العرابية ،
والمضطرب من ثورة القاهرة ضد الاحتلال الفرنسي وأخيراً تحيزه غير المنصف ضد الوفد . .

فالمؤرخ المعاصر الذي يكتب عن أحداث عاصرها ، وساهم فيها ، أو كان طرفاً في صراعها ، أولى بأن يفقد حياده ، ولا يضيره هذا ، ولا يضير تاريخه ، ما لم يتبع هواه . . إذ لا يجوز تغيير واقعة ولا إخفاء حدث بسبب الاقتناع الذاتي أو الموقف السياسي ، هنا تصبح الكتابة أدباً سياسياً وليست تاريخاً ، بل تصبح تزويراً لا يلقى . . فليس يعيب المؤرخ أن يكون مع أو ضد ثورة ١٩١٩ مادام يورد ما يصل إليه من حقائق ووقائع بأمانة . . أما أن « يهدد » هيكمل بأن نشر مذكرات « سعد زغلول » يسيء إلى الزعيم ، فهذا هو ابتزاز التاريخ أو محاولة تعديله على هواي الكاتب ونصوره .

ومن ثم فليس عليّ من التزام أمام القاريء إلا « الصدق » وخاصة أنه ما من سبب شخصي يدفعني إلى عداة عبد الناصر أو التحامل عليه ، فلم أكن ملكياً قبل ٢٣ يوليو ، ولا حصلت على جائزة الملك فاروق في الصحافة ثلاث مرات ، ولا حتى مرة واحدة ، وما كان يمكن أن يكون مثلي مرشحاً لمثلها ، بالعكس كنت مقدماً للمحاكمة بتهمة العيب في الذات الملكية ، والدعوة إلى قلب نظام الحكم بالقوة المسلحة في عهد الملك فاروق في قضية حقق فيها « علي نور الدين » . . وجاءت حركة ٢٣ يوليو وأنا في معتقل الملك فاروق ، وأيدنا الانقلاب كما توقع تقرير المخابرات الأمريكية أن يفعل « المثقفون المغفلون » ! وكنا منهم ولا فخر !! ثم عارضناه عندما بدأ يكشف عن وجهه ، ودخلت المعتقل أو السجن في ٩ يونيو ١٩٥٤ وأفرج عني في ١١ يونيو ١٩٥٦ ومن يومها لم يتخذ عبد الناصر قراراً واحداً ضدي ، بل أقول لأول مرة ، إنه كان يثق في مقالاتي ، فكما أخبرني الزعيم الكردي « جلال الطالباني » إنه عندما قابل الرئيس عبد الناصر في عام ١٩٦٣ واشتكى له من وجود قوة سورية تقتلهم في العراق إلى جانب الجيش العراقي ، رد الرئيس عبد الناصر : « غريبة . . جلال كشك كان هناك ولم يكتب عن القوات السورية في تحقيقاته الصحفية » ! وكنت قد قمت بأول زيارة صحفية لمعقل الأكراد في شمال العراق واجتمعت بالمرحوم الملا مصطفى البرازاني . وكل مصادري تؤكد أن عبد الناصر شخصياً منع أو رفض اعتقال أكثر من مرة . . بل أحسبني مضطراً إلى القول أن ليس بيني وبين الأستاذ « محمد حسين هيكل » ذاته أي عداة شخصية ، بل الأحرى أنني مدين له بإخراجه من السجن عندما اعتقلني المنحرف « أمين شاكور » . وهيكمل هو الذي عيّنني في « أخبار اليوم » عندما جين وهرب وعارض الآخرون . . ولكن الأمر أكبر من أن يكون حسابات شخصية . . « نقطة » الخلاف كبيرة جداً . . إنها بساطة : مصر . . مصر الماضي . . مصر الحاضر . . مصر المستقبل . .

وقد يتساءل القاريء لماذا أركز على « هيكل » ؟ ١٩ إجاب ليس فقط للمكانة التي احتلها في العصر الناصري ، تلك المكانة التي تشكل في حد ذاتها سؤالاً صخياً بل عريضة اتهام حافلة للنظام الناصري ، ولا لأنه هو التصدي الأكبر للتزوير للناصرية . بل لأنه إحدى

• انظر كتاب : « كنت نائباً لمدير المخابرات »

الحلقات الرئيسية في العلاقة الأمريكية - الناصرية ، لأن هيكلي ، كما جاء في كتاب « حبال الرمال » - ولم يعترض هو ولا اتخذ أي إجراء ضد المؤلف والناشر - قد جندته المخابرات الأمريكية كمعبل في أوائل الخمسينيات . . وأصبح بطريقة ما ، المتحدث الرسمي باسم الوطنية الناصرية والقومية العربية . ومن ثم فإنه يعرض قصة الناصرية من زاوية يمينا التصدي لها .

كذلك استعنت بشهادات رجالات ٢٣ يوليو . . ومن المؤيدين لها في إطارها العام حتى وإن اختلفوا في تفاصيل تدور حول أشخاصهم في الغالب أو حول كرامة وطنية لا مجال لقبولها إلا من مأجور .

وقد ركزت على قضية العلاقة مع الأمريكان والمواجهة مع إسرائيل ومعركة ١٩٥٦ ، فلم أتعرض - إلا بحكم الضرورة - للأوضاع الداخلية والاستبداد السياسي باعتبار أن هذه قضية أشبعت بحثاً ، ويعترف بها الناصريون أنفسهم ويعتقدون عنها بما تحقق من انتصارات في ميادين غارة الاستعمار والوحدة العربية ، والتصدي لإسرائيل . . الخ . وربما يري البعض أن فصل في البدء جاء الأمريكان كان أجدر به لو أخرج إلى نهاية الكتاب عل أساس أنه النتيجة التي تثبت هذه الدراسة ، فقيه نتحدث عن علاقة الأمريكان بحركة ٢٣ يوليو ، ومن ثم فلا بد أن نعهد للقاري ، حتى يصل إلى الاقتناع بما ندعيه عبر الحقائق والتحليلات لتاريخ الناصرية ومواقفها والتي كشفنا فيها مدى التزوير الذي تعرض له هذا التاريخ .

ونكتي رأيت أن أبدأ به فصول الكتاب حتى وإن صدمت القاري ، وحجتي في ذلك أنني لم أستهدف أبداً إثبات تهمة التآمر بين الناصرية والأمريكان ، حتى يمكن أن يكون ذلك هو عبرة الكتاب ونتيجته المنطقية !

لا ليس هذا هدفي ولا هو بالهدف الذي يستحق أن يقتصر عليه الجهد ، وأنا أكرر ما قلته في أكثر من موضع ، إنه ليس من أهذا في أن أسيء إلى عبد الناصر أو أن أدنه بتهمة ما . . تماماً كما لم يكن بيني وبين الشريف حسين ثأر شخصي ولا مصلحة ممكنة أو ممنوعة ، والرجل قد مات قبل أن أولد ، إنما أردت بتحليل العلاقة بين ما أسموه بالثورة العربية الكبرى ، والمخابرات البريطانية ، إلقاء الضوء على ما تولد عن هذه العلاقة وترتب عليها من نتائج ما زالت أمتنا تعاني آثارها إلى اليوم ، كذلك أردت بكشف العلاقة بين حركة ٢٣ يوليو والمخابرات الأمريكية ، أن أكشف للشعب العربي ، التاريخ السري الذي أشار إليه رجل المخابرات الأمريكية ومدير شئون ثورة ٢٣ يوليو عندما قال : « إن المؤرخين والدارسين الذين لا تتاح لهم معرفة التاريخ السري للأحداث ، لا يمكنهم أن يفسروا مثلاً لماذا تجنب عبد الناصر الحرب مع إسرائيل في ظروف كان النصر فيها محتملاً ، بينما قاد بلاده إلى حرب محنومة الخسارة » .

وهذا الجهل بالتاريخ السري ، أوقع البعض في تفسيرات مجنونة مثل اتهام عبد الناصر بأنه عميل إسرائيلي ، أو أنه يهودية^{٢٢} . .

إن سلوك عبد الناصر ، والأحداث التي مرت ، والمواقف التي تبين كاللغاز ، والتي تجعل بعض الناصريين « المخلصين » يرفعون أيديهم في حيرة العاجز ، يطرحون السؤال ويعترفون باستحالة الإجابة عليه في إطار المنطق المفترض للناصرية . كل هذا لا يمكن فهمه بدون معرفة « مفتاح » شخصية عبد الناصر ، بدون الاطلاع على التاريخ السري للناصرية ، بدون اكتشاف المعامل « س » الذي به وحده يمكن حل كل المعادلات المجهولة في الحقة الناصرية . .

والمعامل « س » هو تلك العلاقة التي انعقدت بين مجموعة جمال عبد الناصر في تنظيم الضباط الأحرار من جهة ، وبين المخابرات الأمريكية من جهة أخرى ، عشية الثورة وبعد^{٢٣} نجاحها وربما إلى عام ١٩٦٤ - ١٩٦٥ .

وهكذا كان من الطبيعي والمنطقي أن نبدأ بهذا الفصل حتى ولو شكل ذلك صدمة للقاري ، بل ربما دفع البعض ، ممن ينشئون الحقيقة ، فيغضونها ، إلى التوقف عن متابعة بقية الفصول . . لأننا نبحث عن تفسير لا عن إدانة ، ولا يمكن فهم مواقف الرئيس عبد الناصر من السودان والجلاء والعدوان الثلاثي وإسرائيل وصفقة السلاح إلا على ضوء هذه العلاقة . . لذا فضلنا أن نطرح التفسير أولاً ثم نستخدمه في تحليل الأحداث ، فتأكد صحتنا مرتين ، مرة كحقيقة موضوعية ، ومرة بتطابقه مع النظرية العامة . . تماماً كما أمكن اكتشاف بعض الكواكب بالحساب ، ثم ثبت صحة الاستنتاج بتقدم آلات الرصد ، مع الفارق في حالتنا ، هو أننا اتبعنا الأسلوب العكسي ، أي رأينا بالدليل الحسي علاقة الثورة بالأمريكان ، فلما استخدمنا هذه العلاقة في تفسير الأحداث ، تأكدت صحتها . . لأنها قدمت التفسير المعقول .

ويعتبر أن نؤكد هنا ، ما أكدناه في فصول الكتاب ، من أن تنظيم الضباط الأحرار ، كان في مجموعه تنظيمًا مصرياً وطنياً خالصاً ، نشأ من دوافع مصرية ، وبنوايا وطنية صادقة ، وأن غالبية العظمى لم تعرف لا وقتها ، وربما إلى الآن ، هذه الصفقة التي عقدت مع المخابرات الأمريكية ، بل إننا نذهب إلى أن عدداً من أعضاء مجلس الثورة لم تكن لهم معرفة بذلك .

وقد أشرنا لذلك في غير هذا الموضع . . ولكننا نرجح هنا أنه لا يوسف صديق ولا البغدادي ولا حسين الشافعي ، ولا رشاد مهنا ولا كمال الدين حسين ، كان لهم علم بذلك ، كما نقطع أن خالد محيي الدين لم يشترك فيها . أما أنه أحس بها أو لم يحس ، فتلك قضية لا نجزم فيها* كذلك نعتقد أن صلاح سالم اكتشفها مبكراً وفي خلال أزمته في السودان

• كنا هذا منذ سنوات ، أما الآن فقد تأكد من نصر مجتته هو أنه أحس وعلم وسكت . . لذا ١٩

وحاول أن يوازنها بعلاقة مع الروس فاحترق . . وأن جمال عبد الناصر وعامر وزكريا وأنور كانوا على علم بها منذ البداية ، وإن كان « أنور » قد بقي بعيداً ، سواء عن ذكائه منه ، أو خوفاً منه ، أو إهمالاً لشأنه . . يضاف إليهم في حدود ما وصلنا إليه - علي صبري وحسن النهامي . . غير أن علي صبري قصة أخرى تماماً . . إذ نعتقد أن له دوراً أخطر من ذلك * .

كما نؤكد هنا أن « جمال عبد الناصر » لم يكن عميلاً للأمريكان ، بل كما قال « مايكل كويلاند » المشول من قبل الـ CIA عن مصر وعبد الناصر في الفترة من ١٩٥٣ - ١٩٥٥ « ولو أن كريميت روزفلت والمشتارين الذين بعثهم إلى مصر مشيف ميد . . وجميس ايكلبرجر ، وبول ليرجر ، وآخرين ، لم يكونوا يديرون عبد الناصر بأكثر مما يسيطر عليه الروس اليوم . . إلا أن تلاقى أفكارهم مع أفكاره ، جعل فلسفته تلقى عطفهم وتأييدهم ، ومن ثم فإن ما فعله عبد الناصر بصرف النظر عن موافقة الغربيين أو عدم موافقتهم ، فهذا لا يهم إزاء حقيقة أن هذا الذي فعله قد نال تأييد فريق من الغربيين لا شك في إخلاصهم المطلق لمصالح بلادهم ، وأن هؤلاء الذين أبدوا عبد الناصر ، كانت توجههم المباديء المقبولة ، في الغرب » .

إنها لعبة شديدة التعقيد ، أراد عبد الناصر فيها أن يوظف « الولايات المتحدة » لخدمة أهدافه ، التي كانت بلا شك وطنية في جوهرها ، شريفة في مقصدها ، ولكنه أخطأ وخسر ، لسبب بسيط هو عدم التكافؤ بين اللاعبين . . وهذه هي العبرة التي نهدف إلى استخلاصها وتقديمها للمستغلين بالسياسة والذين يستغلون بها يوماً ما . . أنه لا يمكن أن تنجز ثورة « بمؤامرة » وأنه لا يمكن أن تتحقق مصالح الشعوب من خلال التعاون مع أعرق الاستعماريات ، المتعارضة المصالح والمواقف مع الأمة العربية وخاصة منذ سيطرة إسرائيل على القرار السياسي في الولايات المتحدة .

إن هذه الصلة التي بدت في البداية ، صحيحة وضرورية وحقت نتائج باهرة . . مثل النجاح المدهش في سهولته ، للانقلاب ، ومثل مثل القوات البريطانية ومنعها من التدخل ، ثم إجبار بريطانيا العظمى على قبول الانسحاب من السودان ، ثم خلع محمد نجيب وتثبيت « ناصر » ثم إحباط الغزو البريطاني - الفرنسي . . وطرح عبد الناصر زعيماً للقومية العربية . . بل والمساعدة في تحرير الوطن العربي من الاستعمارين البريطاني والفرنسي . . إلا أن هذه العلاقة أو الخيل السري بين الناصرية والمخابرات الأمريكية ، كان يدمر في الجذور ، بقدر ما يبهج بالزهور الوقتية ، وخاصة فيما يتعلق بالصدام العربي - الإسرائيلي ، والوحدة العربية ، والبناء الحقيقي لقدرة مصر الذاتية . ففي هذه الميادين ، عملت هذه العلاقة على

* وقد اعترف أخيراً أنه لم يكن من الضباط الأحرار ولا في الثورة إلى ٢٣ يوليو وأن سبب ضمه هو علاقة -لأمريكان- وهو ضابط الجيش الذي أرسل إلى أمريكا في عهد الملك لتدريب على يد المخابرات الأمريكية .

تدمير ما كان قائماً ، وفادتنا إلى الإفلاس المطلق في الحقول الثلاثة ، فقد خرجت إسرائيل من
المواجهة الإسرائيلية - الناصرية بأعظم نصر تحقق في أي صدام من نوعه ، منذ انهيار
الامبراطورية البيزنطية أمام العرب . . ودمرت أسس الوحدة العربية ، وتحولت من إمكانية
قبل ظهور ناصر إلى مستحيل عند وفاته وإلى اليوم . . كذلك تدهور مصر من مكانة الدولة
الأولى في الشرق الأوسط في كل شيء إلى . . ما نعرفه . .

وهذا السر الخفي ، هو الذي جعل بعض تصرفات النظام الناصري ، تبدو وكأنها تصدور
من جهة إسرائيلية ! إذ لا شك في أنها كانت ، من حيث نتائجها ، لمصلحة إسرائيل . عما
جعل البعض كما قلنا يتخبط فيضع تفسيراً « بروتوكولياً » لها . ولا ننكر أن المخابرات
الإسرائيلية كان لها وجودها في بعض المراكز الحساسة في النظام الناصري ، بدليل « بعض »
ما حدث في ١٩٦٧ . ولكن التفسير الذي وصلنا إليه عن هذه التأثيرات الإسرائيلية على
القرار المصري ، هو أنها تمت عبر المخابرات الأمريكية . وما كانت تتمتع به هذه المخابرات
من ثقة الزعيم . فإذا أضفنا إلى ذلك ، الحقيقة المعروفة ، وهي أن المخابرات الأمريكية هي
أكثر الأجهزة الأمريكية تعرضاً لتأثير « الموساد » أو المخابرات الإسرائيلية ، أمكننا أن نتوقع
أن تكون بعض النصائح التي قدمتها المخابرات CIA ، والتي أريكت القيادة الناصرية ،
وأسقطتها في أخطاء أجادت إسرائيل ، الاستفادة منها ، يمكن أن نتوقع أنها موعز بها من
عناصر الموساد داخل المخابرات الأمريكية ، ومن استرعى الذنب ظلم . .

وأعترف أن العنصر الإسرائيلي قد ألح عليّ إلحاحاً شديداً في هذه الدراسة عندما كنت أجد
معظم الحيلولة والأحداث ، والقرارات الناصرية نصب في قناة واحدة هي : « مصلحة
إسرائيل » . حتى فكرت أن أجعل عنوان الكتاب : « كلمات على قاعدة التمثال » ، وسيجد
القاري آثار ذلك في بعض الصفحات مشيراً بذلك إلى ما ذكره توفيق الحكيم ، عندما شكل
لجنة لإقامة تمثال لعبد الناصر بعد وفاته . فبعث إليه مصري مهاجر يقترح إقامة التمثال في
إسرائيل ، انطلاقاً من حقيقة أنه إذا روجعت خريطة المنطقة ، على ضوء ما حققته من
مكاسب في العهد الناصري ، فستغور إسرائيل بكل الجوائز من الميدالية الذهبية ، إلى
الخشبية . فخطر لي أن تكون فصول هذه الدراسة هي الخيبيات لإقامة التمثال أو الكلمات أو
المنجزات التي تنقش على قاعدته !

ولكن عندما تعمقت في الدراسة تأكد لي صدق وطنية ومصرية عبد الناصر** وأنه فعلاً
أحس بخطر إسرائيل ابتداء من عام ١٩٥٤ ، ولكن علاقته بالمخابرات الأمريكية وما أثاروه

- كانت هناك اتفاقية تعاون بين المخابرات الإسرائيلية (الموساد) والمخابرات الأمريكية (CIA) اعتمدت فيها الـ (CIA) في معلوماتها عن الوطن العربي على الموساد .
- هذا ما كتبه في « كلمتي للمغتربين » ولوسالتي الآن . . بعدما نشر من وثائق . . هل نستطيع أن
نقسم على ذلك . . لترددت !

في نفسه من خوف ، وما وبقوة من تعهدات ، وما أوهوه من وعود بشويات . كل هذا أفسد فكره وشل يده وأجبره على شن معارك واتخاذ قرارات ، كانت كلها - للأسف - في صالح إسرائيل ! ومعظمها لم يكن يهدف إلا إلى تجنب المواجهة الحقيقية ، ومحاولة كسب الوقت حتى يأتي الحل الأمريكي .

أما كيف فسدت علاقة عبد الناصر بالأمريكان ، ولماذا انهارت استراتيجيته في التعاون المصري - الأمريكي ، والذي كان يعمل إمكانية - ولو نظرياً - لتحجيم الدعم الأمريكي لإسرائيل ومن ثم ترجيح كفة القوى المحلية في المنطقة في الصراع العربي - الإسرائيلي ؟ . . . فالسبب في اعتقادي ، هو أيضاً تلك الصلة الخفية مع الأمريكان . فلو كانت هذه الصلة استراتيجية معلنة ، ومتفقاً عليها من جانب القوى الوطنية في مصر أوحى بعض هذه القوى لا اتخذت مساراً آخر غير الذي اتخذته تلك العلاقة السرية المشبوهة بالحنية ، والتي ظلت شبهتها تطارد الزعامة الناصرية حتى فيها بينها وبين نفسها ، والتي كانت تحتاج باستمرار إلى « المهرجان » ضد أمريكا في العلن ، لإخفاء ما يجري في الخفاء ، وللحصول على الشعبية المطلوبة كشرط استثمار والاستفادة من هذه العلاقة ، وهو أمر لا يعرفه إلا عدد محدود من الأمريكان لا يمكنهم التحكم في الرأي العام الأمريكي بمؤسساته الدستورية والديمقراطية والصهيونية . وإذا كان زكريا عمي الدين ، قد اعترف أن « اللعبة » كانت عتومة الفشل ، وفسر ذلك بالمؤسسات الأمريكية وعصبية عبد الناصر فإننا نفسر قوله - وهو الذي اعتاد ألا يتكلم فإذا نطق لا يكلم الناس إلا رمزاً ! - نقول إنه يقصد التأثير اليهودي على الأجهزة الأمريكية . وبالتالي صعوبة أو استحالة تأييدها لمصر أو لبلد عربي إلا في إطار ما يجذم إسرائيل . وأيضاً صراع هذه الأجهزة وعدم « انضباطها » من وجهة نظر أعنى وزير داخلية ، حكم مصر منذ قراقوش ، مع الفارق ! ومن ثم لا يمكن التحكم في تصرفات أعضاء الكونجرس ولا في تصرفات المسؤولين مما يشتر « عصبية » عبد الناصر ، وبالتالي يقع في الاستفزاز ، فيرد عليه باستفزاز أشد . . . فهو يقول : « إن مصادقة الأمريكيين هو أمر قريب من المستحيل ، لأن البناء السياسي لها يؤثر على استراتيجيتها ، ويدل على ذلك بأنه خلال فترة الصداقة التي قامت بين مصر والولايات المتحدة في السنوات الأولى للشوة . استطاعت إسرائيل أن تكون عاملاً مؤثراً في زعزعة هذه العلاقات ، ويضيف قائلاً : خصوصاً إذا كنا نستجيب بسرعة للأحداث وتكون الفعالاتنا هي أساس سياستنا » .

وهذا يرجع إلى « العلاقة السرية » . . . إلى تصور عبد الناصر أن « المخابرات » ستحل له مشكلة النفوذ الإسرائيلي في الأجهزة الأمريكية ، وستحقق مطالبه من وراء الكونجرس ووزارة الخارجية ، كما سنرى ، ومن ناحية أخرى فإن هذه العصبية كانت مقصودة لإخفاء العلاقة السرية . كان من الضروري التطرف في سب أمريكا ، ورصد كل حركة أو تصريح

في جميع أرجاء العالم والرد عليه بأكثر الصور علانية ، على أساس أن هذا التطرف في
« التصريحات ، يخفي العلاقة ، ويساعد على القيام « بالدور الإيجابي البناء » .

ثم تطورت الأمور فأصبح هذا هو مورد مصر الأساسي ، عندما كتفت عن الإنتاج
والتصدير ، ولم يبق أمامنا من مصدر للعملة الصعبة إلا « المهرجان » أو السيرك المفتوح
لكسب متفرجين أوربي عام عالمي ، ومن ثم تبرزهم الدول الكبرى لتدفع ثمن سكوتنا أو كما
كتب هبكل في عام ١٩٦٤ : « إن سياسة مصر الخارجية هي استثمارات لأنها تعود بفوائد
عملية وسياسة لمصر في شكل مساعدات اقتصادية من أمريكا وعسكرية من روسيا »^{٢٠} ولم
يكن أمام النظام الناصري من حل آخر ، بعدما رفض طريق الثورة الحقيقية وبناء القوة
الذاتية ، معتمداً على طاقات المصريين وفي ظل وحدة عربية حقيقية تجمع الإمكانات العربية
في اتجاه واحد بناء . . . ولأنه صدق ما قاله له الخبراء الأمريكيون : « حتى لو حصلت على
البيون دولار التي تحتاجها لحطتك الحسية ، وحتى لو نجحت هذه الحطة حرقياً ، وحتى
لو عمل كل مصري بأقصى طاقته ، وتمت إشراف أفضل الخبراء الأجانب ، فإن أفضل
ما نتوقعه هو منع هذا البلد من التفتقر للوراء ، لن تقدم لهم لقمة عيش أفضل ولا تعليمًا
أفضل ولا رفاهية للشعب لا شيء أفضل لأن زيادة النسل تأكل الفرق »^{٢١} .

ووصل عجز مصر التجاري إلى ٤٠٠ مليون دولار سنوياً وهبط الاحتياطي إلى ٤٠ مليون
دولار من الغطاء الذهبي و ٤٦ مليوناً عملة صعبة في البيانات الرسمية - بينما لم يكن الموجود
الحقيقي يزيد على ثلاثة ملايين دولار وفي ١٩٦٦ جاء في تقرير أمريكي أن مصر لو باعت
ذهبها كله لما كفى لدفع استيراد شهر واحد . . .

وقد أشار « مصطفى أمين » في رسالته لعبد الناصر إلى اقتناع الرئيس المصري بسياسة
« المهرجان » ، أولعب دور الدولة الكبرى لكي تدفع لنا الدول الكبرى بصحيح وذلك عندما
قال : « إن الأمريكي قال له « لو اهتم جمال عبد الناصر بشئون بلاده الداخلية فقط وابتعد عن
موضوعات التدخل في الكونغو والعراق واليمن فإن الحكومة الأمريكية مستعدة لأن تساعد
مصر مالياً مساعدات ضخمة ، فقلت له على لسان سيادتكم : انكم مقتنعون بأنه لو لا نفوذنا
الخارجي لما اهتمت أمريكا بنا ولما أعطتنا دولاراً واحداً . ولو أننا بقينا على حالنا في الداخل
ما استطعنا أن نتحول إلى دولة كبيرة ولا أن نحصل على برنامج واسع من المعونة وذلك بمواقفنا
في الخارج »^{٢٢} .

وهكذا افحنى عام ١٩٦٥ كانت أمريكا تقدم ثمانين بالمائة من الخبز الذي يأكله المصريون أو
الرغيف المدعوم ، ودخلت مصر في الحلقة المفرغة التي أشار إليها « مايلز كوبلند » عندما
قال : « كان استمرار المهرجان ضرورياً للحصول على الدعم ، كما أصبح الحصول على
الدعم ضرورياً لتمويل المهرجان » ، يعني لا بد أن تتدخل مصر في الكونغو لتحصل على دعم

من أمريكا وروسيا ، ولكن جانباً مهماً من الدعم يتفق على حملة الكونغرس ، وهكذا من الكونغرس للعراق لسوريا للجزائر . . للمغرب . . لغانا . . لليمن حتى جفت الاعتمادات* وانفض المهرجان . . ولم يبق إلا الافلاس* .

إن رجال المخابرات الأمريكية الذين اتصلوا بتنظيم الضباط الأحرار وتعاونوا مع مجموعة عبد الناصر كانت غرضهم ثلاثة أهداف :

- ١ - منع قيام ثورة راديكالية حقيقية في مصر .
- ٢ - حماية إسرائيل .
- ٣ - تصفية الإمبراطوريتين ، البريطانية والفرنسية في العالم العربي ، وإحلال النفوذ الأمريكي وليس الروسي عليهما .

ولا جدال في أنهم حققوا الهدف الأول والثاني بتفوق ولكن الجدل حول الهدف الثالث ، لما يبدو لبعض المؤرخين ، وكان النفوذ الروسي قد دخل المنطقة بفضل الناصرية ، وهذا صحيح جزئياً ولكن يجب ألا ننسى عنصر « الوفاق » بين الروس والأمريكان الذي ظهر في عقودان الناصرية ، وأن الصدام الحقيقي في المنطقة كان بين أمريكا من جهة وبريطانيا وفرنسا من جهة أخرى ، وأن الأمريكان اكتفوا بتدمير كل القوى التي يمكن أن تحول المنطقة إلى دول شيوعية ترتبط إلى الأبد مع الاتحاد السوفيتي وقد صفى عبد الناصر الحركة الشيوعية في العالم العربي على نحو فاق أحلام أشد الأمريكيين عداوة للشيوعية ، فلم تقم للشيوعيين قائمة إلى يومنا هذا . .

وتاكيداً لعبة الأمم ، فرضت على الانجليز أو الأمريكان ، الاستعانة بالدب الروسي نكابة في السر الأمريكي أو الأسد البيطاني ، مع اطمئنان كل من المتصارعين الاستعماريين ، إلى أن التخلص من الدب الروسي سهل ويمكن في اللحظة المناسبة . كما حدث في حالة مصر والصومال والعراق على سبيل المثال . . وسنرى خلال هذه الدراسة أن أهم خطوة في العلاقات المصرية - الروسية - صفة السلاح - كانت يعلم الأمريكان ، إن لم نقل تشجيعهم كما تعاون العملاء إلى أقصى حد ضد محاولة العودة البريطانية - عدوان ١٩٥٦ - .

ويجدر أن نشير هنا إلى تجربة مماثلة حدثت في العالم العربي ، وللأسف فإن نفس التزوير ، والرغبة في خداع النفس ، والنشيب بالأوهام ، منعت من دراستها الدراسة الواجبة ، ولو حدثت هذه الدراسة ، لربما تجنب قادة حركة ٢٣ يوليو الوقوع في نفس الخطأ . . ولربما تجنبوا أن يأتي مؤرخ فيطلق على حركة ٢٣ يوليو اسم « ثورة كبريت روزفلت » كما أطلقنا نحن على ثورة الشريف حسين أو « الثورة العربية الكبرى » لقب « ثورة لورنس » .

• حتى الروس نصحوا عبد الناصر بالكف عن التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى .

ففي الحرب العالمية الأولى كانت بريطانيا تحتل معظم العالم العربي ، ومصر والسودان ، وتعتبر الجزيرة العربية في منطقة نفوذها ، وكان العدو هو تركيا ، وهي أيضاً الامبراطورية الأتلة التي تستمد بريطانيا لوراثتها ، وكانت بريطانيا تخشى أن يتضم العرب للأتراك تحت تأثير الرابطة الدينية ، أو حتى بالحس السياسي الذي كشف لهم ما تدبره لهم بريطانيا وفرنسا .

ولذلك قامت المخابرات البريطانية بتدبير ، ما وصف بعد ذلك ، بالحدث الفريد من نوعه ، وهو الاتفاق مع الشريف حسين على إعلان « الثورة العربية » ضد دولة الخلافة . . . وبقيّة القصة معروفة ، إذ كانت هذه « الثورة » أحد العوامل في تشكيل الاستعمارين : البريطاني والفرنسي في المنطقة ، فتنامى الوطن العربي كأنه فريسة بلا حول ولا طول . . . وأعطيت فلسطين لليهود بلا اعتراض جدي من « الثوار » .

وسيجد المؤرخ تشابهاً غريباً في أحداث الثورتين ، الشريفية والناصرية ، وبعض المؤرخين يسلكهما في خيط واحد في سجل تشريفات القومية العربية ! . . . سيجد نفس اللامبالاة بالصهيونية في البداية ، بل والأمل في التصالح معها . . . وسيجد هذه العلاقة « العاتية » ، « المتوقعة » . . . « الشاكية » . . . « الثورية » . . . والتي تنتهي بهزيمة عسكرية فادحة هنا وهناك ، وفي المرتين يساهل المؤرخ . . . لماذا اندفع الشريف حسين إلى محاربة عدو أقوى منه وأقدر على إنزال الهزيمة الساحقة به ، وفق كل المعلومات المتاحة . وذلك في عام ١٩٢٦ ضد السعوديين ولماذا رفض عبد الناصر في ١٩٥٦ تصديق جميع التحذيرات التي أكدت له نية العدوان ، ثم انساق إلى هزيمة ١٩٦٧ بعد نصف قرن من تورط الشريف حسين ؟ . . . ويستحيل الوصول إلى جواب مقنع ، إذا ما أصر المؤرخ على إغفال هذا العنصر في الحالتين ، الارتباط مع المخابرات البريطانية ، ومن ثم تصور استحالة غلي الانجليز عنه ، وفي الحالة الثانية الارتباط مع المخابرات الأمريكية ، والظن بأن الولايات المتحدة مستفهم بحل آخر لحظة ولن تسمح بقيام الحرب .

أوجه كثيرة للشبه يمكن أن يجدها المؤرخ أوحى القاري ، الذكي . . . بين تدبير الانجليز ، لإزاحة الترك « بثورة » عربية كبرى وبين تنصيب أميركا لعبد الناصر زعيماً للثورة العربية مرة أخرى لإزاحة الانجليز . . . بين أعمدة الحكمة السبعة للورنس وبين لعبة الأمم لكيلباتند . . . وقد أشرنا بالتفصيل لثورة لورنس في كتابنا « القومية والغزو الفكري » الصادر عام ١٩٦٦ . . . وكذلك في كتابنا « السعوديون والحل الإسلامي » الصادر عام ١٩٨٠ . . . ويمكن لمن شاء الرجوع إليهما .

وبعد . . .

فقد كانت في مصر ثورة حقيقية وطنية تجمعت خلال الحرب العالمية الثانية ، ونفجرت بقرار الوفد التاريخي بإلغاء المعاهدة . . . وكان تنظيم الضباط الأحرار جزءاً من هذه الثورة ،

وكان عبد الناصر وطنياً مصرياً ينطلق لإنجاز هذه الثورة ، ولكنه بطبيعته الانطوائية ، فضل الانقلاب العسكري على الثورة ، وبطبيعة الشك في نفسه ، والتقدير الزائد لاهمية سلامته الشخصية ، أراد أن يؤمن هذا الانقلاب بالاتفاق مع المخابرات الأمريكية^{٧٢} ، ويتعطشه الزائد للسلطة واقتناعه بأن مصير مصر والأمة العربية رهين باستمراره في هذه السلطة مهما كان الثمن .. حدث ما حدث ..
مما نتلو عليك بعضه .

المراجع

- ١ - جولدا مائير : حياتي ص ٢٨٨ .
- ٢ - ن . م : ص ٤١٥
- ٣ - كتاب لعبة الأمم : مايلز كوبلاند .
- ٤ - زكريا عيسى الدين عن حمروش .
- ٥ - تقرير فريق المستشارين الأمريكي من مؤسسة آرثر لينش كومباتي في بوسطن .
- ٦ - رسالة مصطفى أمين لعبد الناصر .

الملاحق

م^١ - أحمد فؤاد كان شجاعاً قبل انقلاب يوليو والرجل الثاني في تنظيم نحشم الذي كان يرأسه ابليل شوارتز صهر موسى ديان وثريبطه علاقة غريبة غير مفهومة مع جمال عبد الناصر وبتلي إلى جانب في وقت سجن الشيوعيين وقتلهم وعنه عبد الناصر مشرفاً على دار روز اليوسف في ظل الغزوة الحرشوية . . ثم مديراً لبك مصر بلا أي علاقة مع الاقتصاد والبنوك فهو خريج حقوق . . ومازال وضعه يمثل علامة استفهام . .

م^٢ - حتى لممكن القول بكل ثقة إنه لو كان يحكم مصر جاسوس إسرائيل مثل « ابليل كوهين » أو كمال أمين ثابت ، لما استطاع أن يضيف لمصلحة إسرائيل قراراً واحداً إلى ما فعله الزعيم ! . .

م^٣ - بعض المسؤولين الذين أطلق عليهم السلطة وأعظمهم صحافة فنت بها على أصحاب الرأي ، تشويه الديمقراطية وعامة أنصارها بما يرتكبه هؤلاء ! . . بعضهم كتب يقول إنني تعرضت لأم « عبد الناصر رحمة الله عليها . . فلما بعثنا له رداً على يد محضر نتهمه بالكذب والافتراء لأننا لا نتعرض للأهبات ولا لما نجعل . . نشر تكذيبنا له كالأتي : « كذب الأستاذ جلال كشك ما جاء على لسانه ، ! ! وثار المحامي واقترح أن نقاضيه أو أن نرسل تصويماً آخر ظاناً أنه كتب ذلك عن سوء نية ! . . فقلت له هؤلاء التي قال عنها الأعرابي : « لا تلاحبها يكثر هرجها ، ! . . وقد كتبوا هذا عن جهل باللغة والكتابة ولو كانوا يعرفون الفرق بين ما نسب إليه وما جاء على لسانه لما أعطوهم جريشة !

م ١ - لا شك أن اضطراباً شديداً قد وقع في صفوف الناصريين والتاجريين بالناصرية والكالدين لمصر باسم الناصرية . عندما نشرت كتابي « كلمتي للمغتلبين » حيث طرحت فيه لأول مرة دراسة كاملة بالوثائق لطبيعة الانقلاب العسكري الذي نفذته جمال عبد الناصر ولم يكن - في بدايته على الأقل - أكثر من واحد من عشرات الانقلابات العسكرية التي نفذتها المخابرات الأمريكية في شتى أنحاء العالم الثالث . . ولم يجرؤ ناصري واحد على أن ينتقد حرفاً في هذا الكتاب ، ولكن لما نصب المولد ، وجاء الحاروي الطروب وأحاطت به الفرقة ، في ذكرى هزيمة سيناء الأولى ، ومرة أخرى وجدوني أتصدى لهم ناقلاً المناقشة من أعظم ثورات العرب التحررية ، كما يخلعون على انقلاب ناصر الذي أفضى بالعرب إلى أحلك وأذل مرحلة في تاريخهم . . نقلت المناقشة إلى « أمريكية » الانقلاب ، وهل كان عميلاً . . أم مجرد متمسك للسلطة قبل أن يحقق هدفه بمساعدة المخابرات الأمريكية . .

وما كان نفي الاتصال بالأمريكان أو إنكار دعم الأمريكان للثورة ، مستحبلاً بعدما قدمناه من أدلة ووثائق ومنطق ، وبعدما نشر في العالم كله من حقائق ، فقد دب الاضطراب في صفوفهم ، وراحوا يحاولون إخفاء الدور الأمريكي في انقلاب يوليو بمحاولات وتصريحات وتفسيرات مضحكة إلى حد اليكاه ، وقد تغلبت غريزي المسرحية (وأنا كاتب مسرحية واحدة بئمة) وأسلوب الذي يقول البعض إنه ساخر ، تغلب علي فككت على ظهر تصريح السيد علي صبري ، التعليق التالي ، رأيت أن أنشره ترويحاً للنفس قبل أن نخوض في كتابة ما أنزلته بنا ثورة يوليو الأمريكية ! فاقروا السطور التالية كشككة . .

أدلى « علي صبري » بتصريح قال فيه إنه قابل عبد الناصر لأول مرة في حياته ليلة الثورة وطلب منه عبد الناصر في أول مقابلة : حاجة بسيطة خالص . . يخطف رجله للسفارة الأمريكية وبطلب منهم منع بريطانيا من التدخل ضد الثورة ! . .

واسمعوا القصة : « وكان من الطبيعي أنه في ليلة ٢٣ يوليو أن الرسالة التي يراد أن تبلغ إلى السفارة الأمريكية تبلغ من حلالي بحكم العلاقة الشخصية مع الملحق الجوي الأمريكي وقد اتصل به البغدادي ليلة الثورة واستدعيت إلى القيادة وقابلت عبد الناصر وكانت هذه أول مقابلة ، وأبلغني نص الرسالة الشفوية التي من المفروض أن أبلغها للملحق الجوي الأمريكي والرسالة بسيطة جداً فاجئ قد قام بحركته لتطهير القوات المسلحة من العناصر الفاسدة وليس للحركة أية أبعاد سياسية والشمع كله سيؤيدها لأنها تتمشى مع مصالحه والمطلوب أن تتدخل سفارة الولايات المتحدة لمنع أي تحرك للقوات البريطانية من منطقة القناة وقد ذهبت إلى الملحق الجوي الأمريكي وأبلغته الرسالة واتصل أمامي بالسفير الأمريكي في الإسكندرية لينقل إليه ما سمعه مني وقملاً وصلت الرسالة إلى السفارة البريطانية فيها بعدد وكان ذلك من الأسباب التي أدت إلى عدم تدخل عسكري بريطاني في الأيام الأولى » .

وتفسير ذلك بالبليدي أن الملحق الجوي الأمريكي قاعد لا يبه ولا عليه بياكل مبرجر . .

الباب . .

- من ٩

- أنا علي صبري ! ..
 - أهلا علوه ! .. انفضل همبرجر .. يبيي !
 - الف هنا وشنا .. أصل أنا مستعمل
 - خير كفى الله الشر ..
 - لا أنا قصدك في خدمة ..
 - تؤمر بأعلوه !
 - احنا احتلينا القيادة العامة والأذاعة ومسكننا البلد .. لكن وحق العيش وأهمبرجر ..
 ولا ينقلب على عيني عمن ياشيخ لا احنا بتوع سياسة ولا لبنا أهداف سياسية .. غير شي كام
 ضابط عايزين تظهرهم !!
 الملحق الجوي - أنا تحت أمرك عايز مظاهرات من أمريكا ؟!
 علي صبري - لا .. أبسط من كده .. عايزين السفارة تشد تليفون للسفير البريطاني وقائد
 جيش الاحتلال البريطاني .. وتقول فهم حرك عيذك تقربوا ناحية الجيش وحركة الجيش ..
 الملحق الجوي - غالي والطلب رجيس بأعلي ! والله ما نقوم إلا بسوط هادي التليفون
 بابت ..
 ألو - السفير كافري ؟! حذر فزر مين هنا ؟! لا .. هيكل مشغول معاهم ؟! .. علي
 صبري صاحبي اللي كنت بأسهر عنده .. هو الحفظة حادي قاصدي .. وأنا قلت بشر إلك مش
 حنكفنا .. هو أصله قاصدنا نلدى إنذار لبريطانيا العظمى حليفنا رقم واحد في حلف
 الأطلنطي .. والمسئولة رقم واحد عن مصر .. لأن هم عملوا حركة قصدها تظهر الجيش .. وأنا
 صدقته وقلبي انشرح له ..
 السفير الأمريكي - علي ضمتك ؟ أوعوا يكونوا بتوع سياسة
 الملحق الجوي - أعوذ بالله .. دا وشه سمح ولا يمكن بكذب ! واتصل السفير الأمريكي علي
 الفور بوزير الخارجية في واشنطن :
 اتشبون : خير الساعة كام دلوقتي .. في ايه ؟ الملك عايز حاجة ؟!
 كافري : ملك مين ؟ كل سنة وأنت طيب .. في واحد اسمه علي صبري .. طبعا ما نعرفوش
 ولا أنا أعرفه .. لكن هو بيته وبين الملحق الجوي بتاعنا جيش وملح .. الستات زي الأخوات ..
 وهو اتصل بالملحق الجوي علشان التطهير ..
 - تطهير ايه ياسفير الكلب تصحيني من النوم علشان عاوز شوية مييدات ..
 - لا اسم الله على مقامك .. دول مش عايزين حاجة غير إنذار صغير يرسل للندن الليلة علشان
 ما حشش يتدخل ..
 واتصل وزير الخارجية الأمريكي بالرئيس الأمريكي ..
 اتشبون : صباح الخير ياريس ..
 رئيس الولايات المتحدة : خير ايه وبتاع ايه الساعة كام ؟!
 وزير الخارجية : متأسف ياريس .. إنا نعرف سفيرنا اللي في مصر ؟ لا .. اسمه كافري ..

عنده ملحق ، والملحق مراته تعرف مرأت واحد اسمه علي صبري . . لا بالأمير S باريس ! . .
أبيه طول بالك . . علي ده زار الملحق النهاردة وطالين إنذار لبريطانيا . . هم مش بتوع ميانة
أبدأ ، ولا ليهم أهداف سياسية . . دا مجرد تطهير .
- طب ما يكلموا منظمة الصحة العالمية ١٩ . .
- لأهم عندهم مستشفى المواساة وعندهم مطهراتية بس عاوزين تليفون منك لتشترشل تقول له إذا
تدخلت بريطانيا الأسطول السادس حيطر بها . .

وقد كان واتصل ايزنهاور بتشترشل وشلت يد بريطانيا ولم تتدخل بفضل زائر الفجر علي صبري
ووجهه السمع الذي كسب قلب الملحق الجوي !

هل يليق هذا العيث ؟ . . ولماذا هذا اللب والدوران . . مادام عبد الناصر يخشى تدخل
الانجليز ضد الثورة ، فهل يمثل أن يتظر إلى أن تصبح أمراً واقعاً ، وماذا يحدث لو رفض
الأمريكان . . تضعي البلد ؟ أليس رواية جميع المصادر المعاصرة أكثر منطقية . . وهي أن
عبد الناصر الحريص على تأمين الثورة ، اتصل قبل الثورة بالأمريكان شارحاً أهدافه ، عارضاً
التعاون ، وعلي صبري نفسه يشهد حرقاً بالتقاء المصالح عندما قال : (اعتقد أن الأمريكان قد
وجدوا في الثورة فرصة ، فهم بمساندتهم لها يستطيعون أن يقلصوا نفوذ الانجليز وتقلل أمريكان مكان
الانجليز ، وكان هذا هدفاً استراتيجياً لأمريكا بعد الحرب العالمية الثانية ، ومصر مفتاح الشرق
الأوسط وإذا استطاع الأمريكان أن يزعزعوا النفوذ البريطاني في مصر وبالتالي المنطقة العربية .
وكانت هذه هي الأرضية المشتركة التي عمل عبد الناصر على اللعب بها فهناك تناقض بين
الاستراتيجية الأمريكية والاستراتيجية البريطانية . وهذا لا يعني أن تأييد الأمريكان للثورة كان
تأييداً مطلقاً ولكنه هدف تبيت أوضاع الثورة ثم الانطلاق منه إلى تقليص النفوذ البريطاني فهدأ
للسيطرة) (حرقاً حديث صحفي - نوفمبر ١٩٨٦) .

صدقنا وأما . . قلنا كما قال النجاشي . . هذا والانجيل مثل هذين ! ومسيحان من ضرب مثلاً
ما جناح بعوضة !

- الأمريكان استراتيجيتهم هي إخراج بريطانيا من مصر .
- وجدوا في ثورة عبد الناصر فرصة لتحقيق ذلك .
- عبد الناصر وجد أن هذه أرضية مشتركة ، تمكنه من الحصول على الدعم الأمريكي لثورته .
- الأمريكان رأوا أن دعم هذه الثورة وتثبيتها يحقق لهم تصفية النفوذ البريطاني والسيطرة على
مصر . .

وكل امرأة طالق وكل ربة حرة إن كنا قد قلنا أكثر من ذلك ، إلا أن استراتيجية أمريكية منذ
الحرب العالمية الثانية ، لا يمكن أن تنام عليها أمريكا حتى يتبها علي صبري ليلة الثورة أو
صباحتها . . واستراتيجية خطيرة مثل هذه لا يمكن أن يكشفها عبد الناصر ليلة الثورة ، ولا يمكن
أن يؤجل دراستها وتجربتها ومحاولتها إلى أن يغامر بها مرة واحدة يوم الثورة . .

لقد اتفق الطرفان على تنفيذ الثورة ، ولا يضرب الناصريين الشرفاء أبداً الاعتراف بهذه الحقيقة
فهي لا تجعل من عبد الناصر عميلاً ، وإشاماً أمراً . . وقد قلنا إن هذه المؤامرة ، ضمنت نجاح

الانقلاب ، ومنعت تدخل الانجليز وحقت الكثير من النجاح ، ولكن لأنها كانت مؤامرة ومع
المخابرات الأمريكية فقد انقلبت بعد ذلك على المؤامرة ودمرت كل شيء . ومكنت إسرائيل من إلحاق
أهزيمة تاريخية بمصر والعرب . .

فلا داعي للذعر والدوران وتغطية الرأس بكشف السوء ، الاتفاق الاستراتيجي بين
« انقلاب » يوليو والأهداف الاستعمارية الأمريكية متفق عليه . . نحن نقول « قبل » وهم يقولون
« بعد » . . فأي الروايتين أكثر منطقاً وعقلانية ؟ !

م^٣ - ويدعى مايلز كويلاند أن عبد الناصر قال له إنه موافق على مقالة هيكسل ، وإن كان الأمر ليس
بالبساطة التي عرضها هيكسل . وأنه وبخ هيكسل على المقال ! . . انظر : لعبة الأمم ص ٢٧٠ -
٢٧١

م^٦ - ذكر تقرير للمخابرات الأمريكية أن واحداً من زعماء يبروت المسلمين الأربعة ، حصل على
٧ ملايين ليرة لبنانية من مصر خلال أحداث ١٩٥٨ .

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله
وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين﴾

صدق الله العظيم

فصل / ٣٣

الفصل الأول

التاريخ البلاستيك وهيكل ..

عندما يكتب التاريخ بهدف إخفاء جريمة فهو تزوير في
أوراق وطنية ! ...

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله
وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين ﴾

صدق الله العظيم

فصل / ٣٣

مؤرخ الناصرية ، يشكو فقدان المصداقية ! - فهو كما يقال - يقتل القنبل ويمشي في جنازته ، ذلك أنه كمشول عن الإعلام الناصري ، الذي وضع أسسه خبراء ألمان اختارهم واستأجروهم المخابرات الأمريكية لإنشاء وتطوير هذا الإعلام الناصري ، كان من الطبيعي أن يتسلح نجم هذا الإعلام بشعار جوبلز : « اكذب ثم اكذب واكذب أكثر .. » وأخيراً سيضطر الناس لتصديقك » ..

وهذا طبعاً يتطلب دعم الكذب بالإرهاب ومنع المعلومات عن الناس ، وحظر أي تشكك فضلاً عن مناقشة ما يقدمه الإعلام الرسمي من أكاذيب ، تحت طائلة السجن والتعذيب وأحياناً الموت ، عندئذ تصبح الأكذوبة هي وحدها الناحية ، ويصبح قبولها أو رفضها سبباً ، لأنه بدون المعرفة لا يوجد اختيار ، وبدون اختيار لا حرية وإذا انعدمت الحرية فلا حقيقة ولا تاريخ .

وهكذا كان الإعلام الناصري ، وهيكل فارسي* يكذب بلا حرج ولا حياء ويترقب الواقعة ، كيفما شاء وعدة مرات ، وفقاً لتطورات مواقف السلطة ، عل نحو يتطابق حرفياً مع ما جاء في رواية « جورج أورويل » (العالم سنة ١٩٨٤) حيث تقوم الدولة أو « الأخ الأكبر » كما سمي الديكتاتور ، يقوم بتفقيح التاريخ مرة كل عدة سنوات ، فينكر ما كان مفروضاً كحقيقة ثابتة لعدة سنوات ، ويفرض من جديد ما كان مفروضاً كأكاذيب .. !

وإذا كنت - شخصياً - قد تعرضت لكثير من وقائع تزوير التاريخ التي ارتكبتها هيكل . وذلك في كتبي ومقالاتي خلال عشرين عاماً منذ أن امتنعت حرية النشر بخروجي من مصر عام ١٩٦٨** وإذا كان كتابي هذا ، يدور أساساً حول تزوير هيكل للتاريخ ، إلا أنني أردت

• دون أي انتقاص من جهد أحمد سعيد وعند القادر حاتم .. الخ ولكن هيكل بلا شك كان قاسراً

•• انظر « أخضر من النكسة » ١٩٦٨ و « النكسة والغزو الفكري » ١٩٦٩ و « مجلة الشعب والأرض » .

إن أفتح شبهة الفارسي، أو قل أقدم له صورة من أكاذيب هيكل، في هذا الفصل، باستعراض بعض الأمثلة للاستهتار الذي يتعامل به هيكل مع التاريخ والقراء، من خلال المقارنة بين وقائع عديدة، ذكرها هو نفسه مرة في «ملفات السويس» الصادر باللغة العربية ثم عاد فأوردتها بصورة غثافة وذلك في «نفس الكتاب» - كما يؤكد هو - الذي صدر بالانجليزية تحت عنوان: «السويس: قطع ذيل الأسد»... مع الإشارة - أحياناً - إلى الخلاف بين «ملفات السويس» العربية وأصلها الذي صدر منذ عشر سنوات باسم «قصة السويس»!

و «ملفات السويس» و «قطع ذيل الأسد» صدرا في وقت واحد، فلا مجال للحدث عن ضعف الذاكرة أو ظهور حقائق جديدة! وسيرى القاري أن الطبعة العربية صدرت في ٩٢٨ صفحة من القطع الكبير أما الطبعة الانجليزية فلم تتجاوز الـ ٢٤٢ صفحة أي الربع تقريباً... وقد اعتذر المؤلف بأنه اضطر للإطالة في الطبعة العربية لأن بعض التفاصيل لا نهم القاري، الأجنبي، ولأن انعدام المصادقية في العالم العربي، فحرص عليه التوضيح والتوثيق على حساب الاختصار، ومن هنا كان يفترض أن تكون الطبعة العربية هي الأحفل بالتفاصيل، وإذا وقع حذف أو اختصار فسيكون من نصيب طبعة «التصدير»، ولكننا ثبتت أو نكتشف معاً، العكس تماماً، فإن الطبعة العربية - على طولها - هي التي سقطت منها وقائع وحقائق في غاية الأهمية، وأنها طالت بشقشة اللسان والتبريح بطولات كاذبة استنحى هو أن يعرضها للقاري، الأجنبي أو اضطر ناشره الانجليزي إلى حذفها تمكياً بشرف الكلمة، واحتراماً لهذا القاري، الأجنبي... الذي كان عند حسن ظنهما فاستقبل هذه الطبعة ببرود لم يجابه به أي كتاب هيكل ذاته...

أما عن الخلاف الواضح بين الطبعتين، فلا مجال للاعتذار أو التبرير بخطأ المترجمين أو غشهم لسبب:

أن الاختلاف كما سترى هو في وقائع وليس مجرد صيغ، وأن الخلاف دائماً في خدمة الهدف أو التهمة التي نتهمة بها، وهي محاولة تضليل القاري، العربي بإخفاء حقائق العهد الناصري وخاصة فيما يثبت العلاقة بين عبد الناصر والمخابرات الأمريكية، أو الترويج للدوليات المتحدة والفكر الصهيوني... ومن ثم فالمصلحة واضحة في الاختلاف، مما يؤكد تعمد التزوير.

أما السبب الثاني فهو اعترافه بأنه هو الذي ترجم:

«ترجمت الكتاب الأصل بنفسي إلى اللغة العربية إلا أني توسعت في التفاصيل فهناك كثير مما يهتم له القاري، العربي بدرجة أكبر بالقطع من الفاري، الانجليزي أو الأمريكي أو الفرنسي أو الألماني أو الياباني... إلى آخره».

ومن ثم فمن حقنا إزاء ما نعلم إخفاءه في الطبعة العربية أن نقول عن هذه الطبعة إنها كتبت « للمغفلين » للمراعي المتخلفين ، المحظور عليهم ، المعرفة . . . أو النقد ، أما الطبعة « الأفرنجية » فكتبت للمستقدمين الذين يعرفون ، والذين يحترمهم الناشر فلا يسمح بإدخال الغفلة عليهم بالقصص الناقصة الموضحة التلخيص .

لقد ظل أن أحداً لم يهتم بمراجعة النسختين وكشف ما بهما من تناقض ، فقراؤه إما جاهل يكفي برؤيته : الله ! الله ! وهو يغني له : اضرب . . . اضرب . . . أو مهاتر يهاجم بلا سند أو دراسة . . . أولئك اطمأن إلى حالة الكسل العقلي التي تسيطر على المثقفين مما جعل منه بتصدر . . . ونسي أننا من المدرسة القديمة جداً في احترام شرف الكلمة ، لا نتصيد ولا نتصدر لأمر دون دراسته ، ومهما كانت كتاباته كريمة على نفوسنا ، فلا يجوز أن ننقدها قبل قراءة واعية مدققة لها . . . وهكذا شاء حفظه أن نقرأ الكتابين بل الثلاثة . . .

□ ومنذ البداية نلاحظ الخلاف بين أسباب إقدامه على التأليف ، ففي طبعة المتخلفين ، نجد حديثاً مما يظرب له هؤلاء المنهزمون ، وتتغنى به جوقة الناصريين ، فهو يحدثنا عن حشد من الناصريين من شتى الأجناس - يذكرنا « بصدى عالمي لحطاب الرئيس » - يحدثنا عن تجمع ناشريه من الانجليز والفرنسيين والأمريكيين والألمان واليابانيين^١ بطلبونه بأن يخرج للناس كتاباً عن السويس « لا يضلون بعده » والمضحك أن ناشريه يكررون نفس الحكاية مرة كل عشر سنوات ، فقد روى نفس القصة في مقدمة كتابه عن « قصة السويس » ونفس الخشد من الناشرين يعاتبونه لأن الذكرى العشرين للسويس ستم وهو لا يكتب عنها . . . وفي عشر سنوات أخرى لا هو يتذكر ولا الناشرون ينسون بل باتون بجمعهم مرة أخرى ويصرخون : « كيف نأتى الذكرى الثلاثون . . . وأنت . . . الخ » .

أما في الكتاب المنشور بلغة هؤلاء الناشرين ، فقد رأى أنه لا يستحسن الكذب عليهم بمثل ما يقال للعرب ، وهكذا اختفت تماماً حكاية مظاهرة الناشرين الذين يبهون إلى العيد الثلاثين للسويس ، الذي كان قد نسيه ، فعل الزوج غير الوفي . . . !

في الطبعة الانجليزية نجد حكاية أخرى تماماً ، فهو الذي تذكر وهو يسأل نفسه ويعجب : « لماذا يكتب كتاباً عن السويس بعد مرور كل هذا الوقت ؟ ويعجب : لأن كل ما كتب كان من وجهة النظر الغربية . . . ولكن الجانب المصري من الحكاية لم يترك ! »^٢ .

هنا في بلاد العرب لماذا لا يكتب وهناك لماذا يكتب ؟! وحتى هذه كذبة ! . . . لأننا نعرف أنه سبق ونشر كتاباً - منذ عشر سنوات - باسم « قصة السويس » راج وذاع على حد قوله - حتى طبع في سبع لغات ! . . . ولما كنا قد ناقشنا ذلك الكتاب وفندناه في كتابنا « كلمتي للمغفلين » فقد بدأنا نشك - ونحن من الموسوسين حول دقة ما نكتب - فشككنا . . . هل ناقشنا كتاباً مزوراً لم يؤلفه المذكور . . . ثم تذكرنا كذبه ونعوذه أن يفعل الشيء أكثر من مرة

ويضجر كل مرة أو يعتذر بأنها أول مرة* ، وقلنا : إنه ربما بعد ما قلدنا كتابه هذا وعريضه تبرا منه فعل والد السوء !

ولكن دعنا من هذا ، ولنتفل إلى ما هو أهم وأخطر ، بل إلى ما نعتبره فصل الخطاب ، وفعلة التي قطعت قول كل خطيب ، ولولا أن بني إسرائيل لا يؤمنون بأية واحدة ، لكان في تلك ما يكفينا ويغنيا عن تأليف كتاب ..

□ ذلك أن الناشر الأفرنجي أو المؤلف أوهما معا ، لخصا مغزى وأمية رواية هيكمل حرب السويس أو بمعنى أصح لقصة الناصرية من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٦ في هذه السطور : « إن اتاحة أوراق عبد الناصر الخاصة** لهيكمل ، وكذا الأرشيف المصري الرسمي ، مكنته من دعم ذكرياته بالعديد من الوثائق . ولكن الأهمية الحقيقية لهذا الكتاب تكمن في أنه لأول مرة يمكننا من رصد أحداث معروفة في ضوء جديد تماما ، فهي ليست مجرد كارتة نهاية امبراطورية . ولكن كفضيل من العملية التي حاولت بها الولايات المتحدة استبدال الاستعمار القديم بنوع جديد من الهيمنة ، وهي ليست مجرد حدث تطويه كتب التاريخ بل فصل في دراما مازالت تجري أحداثها . »

ولأن المصادقة انعدمت ، بكتابات أمثاله ، فإننا نثبت النص الانجليزي حرفيا ، كما جاء على غلاف الكتاب أو « التقيص » كما يسميه الناشرون العرب :

« Not simply as a disastrous epilogue to Empire, but as one stage in the process by which the United States sought to supplant the old imperialism with a new form of hegemony not as an episode that can safely be consigned to the history books, but as one act in a drama that is still played »

الناصرية ليست إلا فصل من قصة إحلال أمريكا سيطرتها أو هيمنتها على الاستعمار القديم ! ..

بريكم .. هل قلنا أكثر من هذا .. ؟

ألم يكن قراء « هيكمل » من الناصريين يتوقعون أن يكون هدف كتابه هو العكس تماما ،

- في مصر أيضاً حاولوا أن يصفوا كتابه بأنه أول كتاب يطبع في مصر .. فلما رفع الناس حاجتهم اعتفروا بصوت خافت : منذ ١٩٧٤ ! .. وجميع كتبه التي طبعت بالخارج أو الداخل وزعت في مصر ولم يصادر إلا كتاب « خريف الغضب » إزاء السخط الشعبي الذي استقبل به ولكنه نشر بالكامل في صحف مصرية ! ثم أهملت السلطات وهو باع الآن في مصر أو بالأحرى معروض للبيع .
- معلوماتنا أن عبد المحيد فريد باعها ! أه بالأوراق عبد الناصر الخاصة ، هناك المالك نور موت السلطان وباعوها في أسواق النخاسة ولدى الفاسل .. ولم يفكر واحد منهم ولا السلطان من قبلهم بأنها من حق مصر الدولة ! وهل خطر ببال المالك الاشتراكية أن هناك دولة أو حتى مصر !

أي : « إثبات أن الناصرية لم تكن فصلاً من ملحمة الدخول الأمريكي ، بل الرفض الوطني للاستعمارين من أجل الاستقلال والكبان الذاتي . . إلى آخر ما نعودنا سماعه وقراءته في نشرات الناصريين ١٩

إذا كان قد جاء أخيراً ليثبت ما أجهلنا أنفسنا في إثباته ، وما جلب علينا المتاعب والتهديدات . . فلا أقل من أن يشير إلى جهلنا في تنويره ! . . أما إذا كان الناشر الانجليزي قد وضع هذه العبارة من وراء ظهر « هيكل » معبراً عما فهمه من وقائع وسرد هيكل ، فقد أحسن الفهم ، وحتى لو كان لنا فضل السبق ، فإن الفرنسي برنجي . . واحتمال ثالث هو أن يكون هيكل قد عرف حقيقة أن الناصرية مجرد إقرار للتناقض الأمريكي البريطاني ، وأداة أمريكا في الحلول محل بريطانيا ، عرف هذه الحقيقة طول الوقت ، وأخفاها على المصريين والعرب ، بينما لم يستطع كتمانها على القراء من الفرنجة ، ومن ثم فهذا هو التذليل ، بل وتفرقة عنصرية لا نرضاها ، ودعنا من رضاه التاريخ وثقة المؤرخين . . أو شرف التأليف . . ولا ندرى كيف استج بعض الدجاج في بلادنا أن ملفات « هيكل » أثبتت براءة « ثورة » يوليو من الدم والمصالح الأمريكية . بينما استج الناشر الانجليزي ، أن ناصر وناصرية وأعدائه ويطولونه وانتصاراته وحروبه وشغبه - كما رواها هيكل - ليست إلا مجرد فصل في مسرحية : « مات الملك البريطاني . . عاش الرئيس الأمريكي » ! أو بتعبير شكسبير . . كانت الناصرية هي العبد الذي اغتال به الابن الأمريكي ، الأب البريطاني المحور وورث قطيعه ومملوكه

وأيضاً اختار الناشر أو المؤلف أو هما معاً ، كاريكاتيراً من صحيفة : The New Statesman وكتب تحتها تعليقاً يقول : « أمريكا المنتصر الأوحاد في المرحلة » .

سبحان الله !

نحن لم نذهب إلى هذا الحد في الغلو . . بل قلنا إن مصر كسبت أيضاً ولو جزئياً . . فيما يتعلق بتأميم القناة على الأقل ، ولكن « هيكل » عندما يتحدث بالانجليزية عن حرب السويس فهو يقرر أن أمريكا - بالفرحة - هي وحدها التي خرجت منتصرة ! . .

وإذا كان الاعتراف هو سيد الأدلة . . فإن ما جاء على غلاف كتاب هيكل بالانجليزية هو أوضح وأصرح اعتراف بأمريكية الناصرية من ناحية المنطلق والتحريك والأهداف ، وإن كان هذا التلخيص لا يثبت أو يشير إلى علاقتها مع المخايرات الأمريكية ، ومن ثم يبقى الكثير من القول . .

ومرة أخرى فإن حصر الاختلاف « المقصود » بين النسختين ، جهد يفوق طاقتنا ويتخطى حاجتنا ، حتى لو اقتصرنا على التحوير السباجي وتزييف الوقائع أو تهذيبها أو

• هذا في إطار العدوان الثلاثي .

نوعيتها .. فحسبنا إذن استعراض بعض هذه الاختلافات لا يترتب أهميتها وإنما يترتب ورودها ، حتى يتبين القاري أي أسلوب في التاريخ يعتمد ذلك الشخص ، وإلى أي مدى يمكن الاعتماد على روايته .. وبالتالي حقنا ، بل واجبتنا في الشك في دوافعه ومعتقداته ، إذ لا يقدم على تزوير التاريخ إلا منهم صاحب مصلحة ، هارب من التاريخ ، مُدان من التاريخ .

وقد تعرضنا في بقية فصول الكتاب لنماذج أخرى من تحويره وتبديله لروايته هو ذاته .. ومن ثم فهذا الفصل ليس إلا فائحة شبيهة :

□ خذ مثلاً واقعة لقاء الملك عبد العزيز مع الرئيس روزفلت ، وهو اللقاء الذي تجمع المصادر الأمريكية على أنه ترك أكبر الأثر في نفسية الرئيس الأمريكي واقتناعاته ، أو كما قال روزفلت نفسه : إنه خرج من ساعة قضاها مع عبد العزيز بتأثير ووضوح فاق كل ما استمع إليه من قبل حول قضية فلسطين ، ونذهب نحن وغبرنا إلى أنه لو عاش « روزفلت » لربما اختلف موقف الولايات المتحدة بعض الشيء ، هذا إذا كان لاقتناع رئيس البيت الأبيض من دور في السياسة الأمريكية ..

هذا اللقاء يقدمه هيكمل في صورتين .. مرة في الطبعة العربية بما يكفل عدم مصادرة الكتاب في المملكة ، وما قد يغري السعوديين باستخدام مواهبه في « تحلية » التاريخ .. فالملك في هذه الطبعة منطقي ومنمحم في رده على روزفلت : « لماذا لا يعود اليهود إلى بلادهم التي هاجروا منها خوفاً من النازي » ..

نعم ! مادامنا هزمتا النازية فلمماذا نحقق هدفها باستبعاد اليهود من أوروبا ؟! لماذا يستمر طرد أو فرار اليهود ؟! لماذا لا يعرضون على حساب دول المحور ؟! ما ذنب فلسطين لتدفع ثمن خطايا الآخرين ؟! منطقي قوي ومعقول ..

وهو « بالصدقة » ما حدث فعلاً وما قاله الملك وما نشرناه نحن وغيرنا عدة مرات بالعربية والأمريكية ..

ثم تأتي المفاجأة ..

ففي النسخة العربية نجد الملك يقول لروزفلت : « إن اليهود والعرب لن يتعاونوا أبداً في فلسطين . والعرب يشعرون بالتهديد المتزايد » .

وهذا مشروع وعدل فاليهود والعرب لا يمكن أن يتعاونوا في فلسطين « لأن اليهود يريدون طرد العرب من فلسطين وهناك خطة لشراء الأراضي » .

ولكن في الطبعة الأجنبية التي كان أحرق به أن يحسن فيها تقديم الموقف العربي ، نجد على العكس من ذلك يشوه الموقف ويسمي إليه عند الألماني والياباني .. إلى آخر قارئيه كما

استعرضهم ! هناك نجده يعرض موقف الملك على هذا النحو : « قابل الملك عبد العزيز ظهر اليوم التالي ، فندارنا مشكلة اليهود المشردين في أوروبا فأصر الملك على استحالة التعاون بين العرب واليهود في فلسطين أو في أي مكان آخر » .

في الطبعة العربية وقف عند فلسطين ، أما في الطبعة الأفرنجية فأضاف « أو في أي مكان آخر » .

هنا تشويه مقصود لموقف الملك بل للموقف العربي كله . . فالموقف هنا لا ينبعث من مشكلة فلسطين ، ولا هو صراع مشروع لقومية أو شعب يقيم فوق أرضه يراد منه التعاون مع غزاة يطمع وسلب فعلاً . . هذه الأرض . . لا . . إنه موقف عنصري عام شامل في كل مكان لأهم غرب وهم يهود . .

هنا تسقط جريمة الغزو الصهيوني لفلسطين باعتباره الشر لعداوة العرب ومبرر هذه العداوة . . وتسقط مشروعية الرفض العربي . . باعتباره ينطلق من حقهم في بلادهم . . وهذه هي عبقرية الدعاية السوداء والرمادية التي يحدثنها عنها . . أي فن إضافة نصف سطر ينسف الموقف ويشوه القضية !

في الطبعة الأجنبية يحذف منطلق الملك المقنع الذي يطالب فيه بمنع الصهيونية من تنفيذ المخطط المعادي للسامية الذي بدأته النازية ، مخطط إخراج اليهود من أوروبا . . ومنطلق الملك هو المنطق السليم الذي يتهم الصهيونية بأنها تنفذ مخطط النازية هذا ، باستمرار فبرز اليهود وترحيلهم . .

من الذي عدل الرواية ؟ من الذي حوّل النص ؟ . . وأيها النص ؟ وكيف لا يتساءل المثقفون في بلادنا : كيف يؤمن هذا على النصوص والتاريخ ؟ !

وبالمناسبة ، في الطبعة العربية ويهدف مغازلة السعوديين وتنشيط البيع جاء لقاء عبد العزيز مع روزفلت على مدى خمس صفحات ، أما في الطبعة الأفرنجية فقد اختصر إلى نصف صفحة !

كما ونغضي في المقارنة بين ما قبل للغربيين المنشورين ، وما أعدته مؤسسة تزييف التاريخ لقراءها بالعربية . . فنقارن بين صفحتي ٤٩ غ و ٨ خ فنفاجأ بأن الأستاذ قد أخفنا بنصي رسالة الوزير الأمريكي المفوض في مصر عن اللقاء بين فاروق وروزفلت ، وترجمها مشكوراً هو أو مكتب سكرتيرته السابقة ، النامية على « الزعيم » بواقع التسجيلات . . ومنع الخطاب رقم ١١ في قائمة « الوثائق » التي ازدان بها الكتاب العربي وطربها الأميون . . ومن أجل استرداد المصداقية التي ضاعت ! إلا أننا نكتشف أنه حتى في الوثائق ، فإن الأخ الأكبر لا يتورع عن تنقيح التاريخ ، بما لا يحدش حياة قرائه القاصرين . . فلي « الوثيقة » العربية سقط عمداً أهم ما قاله الرئيس الأمريكي للملك فاروق . الأمر الذي لم يكن يوسع

خدوه من لطعة الاحبيرة . . . او من يدري لعله فعل واحداه الناصر الانجليزي لتعريف المصادقة ايها ! . . . والنص المخفي هو :

« واقترح الرئيس الأمريكي على ملك غير متجاوب ، اقترح روزفلت تقسيم الملكيات الكبيرة في (مصر) وتسليمها للفلاحين لزراعتها »^٦ (وقد بلغ الخوص على دقة النص أن كلمة « فلاحين » كتبت هكذا : Fellahin . . لتحديد الطبقة المنصودة بالتوزيع ج . .) . .

لماذا نحن « هيكل » على البؤساء من قرائه العرب بهذا النص البالغ الخطورة ؟ . . رغم التطويل المتعمد في الطبعة العربية والاختصار في الانجليزية . . لماذا ؟

الجواب معروف : لأنه يعزز حجة الفاشلين بأن الإصلاح الزراعي هو أصلاً ، مطلب أمريكي قديم منذ ١٣ فبراير ١٩٤٥ أي قبل الثورة بسبع سنين .

وها نحن في أول لقاء بين رئيس أمريكي وملك مصر ، لا يحدد الرئيس الأمريكي ما يقترحه على « ملك غير متجاوب » بل مهمته أكثر بالشكوى من معاملة الانجليز ، لا يحدد الأمريكي ما يطلبه إلا الإصلاح الزراعي . . ولكن لأن هذه الحقيقة تعزز حجج خصوم الناصرة فقد استحقت أن تنسخ وفي أول ملزمة . . ولكن هيهات فقد بقي حكمها ! بل ونصها الأفرنجي !

وعندما يكتب التاريخ بهدف إخفاء تهمة ، فهو لا يكون تاريخاً ، بل شعوبة وتزويراً في مستندات رسمية . .

آه ! ولكن القانون في أجازة !

□ ولنفس الغدوف ومن نفس المنطلق الذي دفعه لتزوير حجج ومنطق الملك عبد العزيز نجده يزور أيضاً حقائق المواجهة العربية الإسرائيلية الأولى . . وتفصيل ذلك أنه إذا كان التحليل السليم لحرب فلسطين الأولى ، لا يغفل أنها كانت - في أحد جوانبها - مظهراً للصراع الانجلو - أمريكي ، إلا أن هذا لا ينكر جوهرها ، وهو الصراع بين القومية العربية والامبريالية الصهيونية - الأمريكية ، بين الشعب الفلسطيني والغزو الاستيطاني اليهودي . أما هذا الصنف من مزوري التاريخ فيعقل - عن عمد - جوهر الصراع وينسبته بجزئية الصراع الانجلو - أمريكي ، فيصور الحرب وكأن إسرائيل (الوطنية) خاضتها ضد بريطانيا وعملاء بريطانيا من الحكام العرب ! ومن ثم فلا مبدئية ولا قضية ولا مشروعية للموقف العربي ! وهم بهذا يلتقطون أو يتقمصون أكذوبة إسرائيل عن حرب « الاستقلال » !

فهو يقول لقرائه « الأجانب » : إن الانجليز أرادوا الدخول المصري في حرب فلسطين ، « لحرف أنظار المصريين عن النزاع معهم » ، وكان في وسع الانجليز الاعتماد على الملك فاروق

• راجع ما كتبه عن السيد العالي

التي كان واعياً بنقص شعبيته وأن البلاد كانت تعاني من كساد اقتصادي ، ومن ثم فإن نصراً عسكرياً هو بالضبط ما يحتاجه الملك الذي كان الآن كولونيلاً فخرياً في الجيش البريطاني و « فيلد مارشال » مصرياً . وهناك أدلة على أن بريطانيا كانت مستعدة لتسليم مصر بطريقة غير عادية .. السباح بالسريقة^٨ .

وهذا العرض المشوه المزور لطبيعة الحرب الوطنية الفلسطينية ، وفي كتاب مصري بالانجليزية لا يمكن إلا أن يضاف إلى ترسانة الإعلام الصهيوني وسنعود هذا بالتفصيل في الفصل القادم .

❏ ونفس الأسلوب في تبني المنطق الاستعماري الذي شوه المطالب الوطنية ، نجده في حديث عن **عبد مصرى - سوداني** ، **الشاربي** و **لاصيل** وهو وحدة وادي النيل ، والذي كان اتخلى عنه بل تعظيمه هو أبرز منجزات الناصرية لصالح الاستعمار وضد المصالح الحقيقية . واحتلت الشاربية لشعب في مصر والسودان بل مصالح الأمة العربية والشعوب الأفريقية ، وكما كانت حرب فلسطين في التفسير الصهيوني - الهيكل ، حرباً استعمارية أرادها الملك فاروق لحل الأزمة الاقتصادية ! .. كذلك يطرح هذا التفسير قضية وحدة وادي النيل كخرافة يتسك بها الملك وحده :

« مسألة السودان أو ما يسمى بوحدة وادي النيل لعبت دوراً هاماً في مفاوضات ما بعد الحرب ، فقد كان مفهوماً أنها قضية عزيزة على قلب الملك فاروق ، الأمر الذي لا يستطيع أحد من ورثته تجاهله . ولكن عندما اختتمت الملكية أصبح الطريق سالكاً للسودان لكي يستقل عن كل من مصر وبريطانيا »^٩

غير صحيح !

وحدة وادي النيل ، كانت مطلباً أو هدفاً .. عزيزاً على قلب كل مصري وسوداني ، إلا أنتم الاستعمار ، وصيته ! فمنذ الاحتلال وقبل أن يولد فاروق وهذا المطلب على رأس الأهداف القومية ، واحدى رصاصات الورداني الشهيد كانت ضد اتفاقية ١٨٩٩ التي سلم فيها بطرس غالي بسيادة بريطانيا مع « مصر على السودان » وصيغة البرلمان المصري الأول الخالدة ثم ثورة ١٩٢٤ وتعثر جميع المفاوضات حول السودان .. الخ ، ولا يقلل من أصالة ومشروعية هذا الهدف عجزنا عن تحقيقه .. وإلا فماذا يبقى لنا إن حكمتا بنفس المنطق على أهدافنا التي ضيعها انقلابيو يوليو .. وغيرهم من قادة العرب !؟

مصر كلها كانت تطالب ، ويستشهد بنوها من أجل الجلاء ووحدة وادي النيل . والسودانيون صوتوا بأغلبية كاسحة مع الوحدة في أول انتخابات حرة تشهدها بلادهم ، بل وهى أقول وآخر !؟ .. أول خطاب أذاعه محمد نجيب بصوته كان موجهاً إلى « إخواني أبناء وادي النيل » .

والسودان لم يستقل عن كل من مصر وبريطانيا .

فمصر لم تكن تستعمر السودان مثل بريطانيا .. ولا حتى تحكمه ..
السودان استقل عن بريطانيا .. وانفصل عن مصر .. هكذا يجب أن يكتب التاريخ ..

ومهما يكن موقف الملك ، فلم يكن هو سر تمسك مصر بالسودان ، بل لعلنا لا نذهب بعيداً إذا قلنا إن الارتباط بالسودان كان عند البعض مبرراً للنجاح ..
وبالطبع الصيغة العربية مخففة ومنقحة ، وهي لا تجعل انفصال السودان نصراً ،
و تحورياً ، كما هو الحال في النص الانجليزي ، بل ظاهرة عجز ..

عل أية حال .. لقد اضطر المنظر إلى الاعتراف بما ذهبنا إليه في كتابنا * من أن إلغاء الملكية كان بهدف التخلص من مشكلة الملوك « ملك مصر والسودان » .. وإذا كان هو في الطبعة العربية يحاول أن يقرر بالفاري « المصري - السوداني » ، فيزعم أن مساوية الملك انعكست على النجاح ، وبالتالي على فكرة الوحدة ، مردداً بذلك كلام الاستعماريين الانجليز في السودان الذين هاجموا شعار الوحدة تحت « النجاح المشترك » بإطلاق شعار « المهرج المشترك » لعباً على التشابه بين لفظي Crown و Clown** فيقول : « ففي تلك الأحوال والظروف لم يكن النجاح رمزاً لوطن ، وإنما تحول ليصبح مهانة له » .

لا هذا نصب .. ! الوطن فوق النظام .. ومهما بلغ ضيق الصعيد أو الاسكندرية بحاكم مصر فهذا لا يعني الانفصال ، عل أية حال الانفصال لم يتم في عهد فاروق ، بل بعدما ذهب الملك الفاسد وجاء الحكم الصالح .. لو كان انقلابيو يوليو وطنيين أو يريدون حقاً وحدة وادي النيل ، فلماذا عندما ألغوا الملكية ، لم يعلنوا جمهورية وادي النيل أو مصر دان كما كان الوطنيون يقترحون ؟ لماذا لم يسموا محمد نجيب محبوب مصر والسودان - وقتها - « رئيس جمهورية وادي النيل » ؟ لسبب بسيط أنهم ألغوا الملكية بأمر من الأمريكان بعد مساومات وتسوية بين الانجليز والأمريكان اتفق فيها على خروج الانجليز من السودان ومنع وحدته مع مصر .. وأمر عبد الناصر فاستجاب***

□ وفي الطبعة العربية ، عرضت قصة أم الرشراش (إيلات) بصيغة موفقة ، ترضي الملك حسين والرقابة في الأردن ، وتخفي دور الأمريكيين ورغم أنه أشار لقراءته العرب إلى نص « أبو اهدى » رئيس وزراء الأردن إلا أنه حذف الفقرة الخاصة بدور الأمريكيين في تسليم هذا الموقع لليهود كما حذف دور عبد الناصر والأمريكان في حرب ١٩٥٦ في تطويره إلى أهم ميناء إسرائيلي وأخطر ميناء على البحر الأحمر بفتح خليج العقبة للملاحة الإسرائيلية ..

• كلمتي للمغفلين ، الطبعة الأولى ١٩٨٥ وانظر مقالنا في مجلة أكتوبر .

•• انظر كتابنا متابع ثورة مايو وكتابنا : كلمتي للمغفلين -

••• انظر فصل السودان في : كلمتي للمغفلين .

في صفحة ١٩ من الطبعة الأوروبية نقل عن « توفيق أبو الهدى » رئيس وزراء الأردن في اجتماع رؤساء الحكومات العربية في يناير ١٩٥٥ أن السفارة البريطانية أبلغته بوصول رسالة من بيفن (وزير خارجية بريطانيا) تقول : « إنه كان يتمنى من كل قلبه أن يمنع اليهود من احتلال أم الرشراش ولكن الحكومة الأمريكية ضغطت علينا » .
هذه الفقرة حذفت من النص العربي متراً لعورة الحكومة الأمريكية عن أعين المتعصبين العرب !

ومن يقرأ قصة السويس ، آخر المعارك في عصر العمالة ، الصادر في ١٩٧٦ في الذكرى العشرين لم بفرانه « ملفات السويس » الصادر في ١٩٨٦ ، يظن أن السنوات العشر قد أصقلت مؤلف الكتابين وثقت ضميره فأصبح أكثر ميلاً للاعتراف بالحقائق ، فهو في قصة السويس يبدأ متريفاً على عرش المجد ، يتحدث عن أعظم نصر في التاريخ الحديث ! ثم يفرغ المقدمة كلها في الحديث عن أسباب ونتائج ومؤثرات السويس فلا يأتي ذكر الأمريكيين وتورهم ، بل لن نقابل التطلع الأمريكي لورثة بريطانيا ، ولن نلتقي بالمخابرات الأمريكية أو دور الأمريكيين قبل صفحة ٦٧ ، وفي صيغة نفى حازم قاطع فهي « خرافة » يروجها شخص ناله عميل للمخابرات الأمريكية اسمه « مايكل كويلاند » لديهم أوراق تدبته . .

أما في « الملفات » فالأمور تغيرت . . ووقفت الحقائق على قدميها بعض الوقت ، وإن استمر قعها ملياً بالأكاذيب . .

ولكن شأن . . نحن هنا نبدأ « بصراع امبراطوريات » . . هذا هو المدخل الشرعي للحديث عن الناصرية . .

فهي ليست صراع وطنية مصرية ضد الاستعمار ، ولا صراع قومية عربية ضد إسرائيل ، ولا صراع شعب ضد حكم إقطاعي ملكي .
لا . . إنها مجرد فصل في صراع امبراطوريات . . صراع أمريكا ضد بريطانيا . .

هذه هي القابلة والحاضرة بل ووالدة طفل الأنابيب الأمريكية . . المشهور باسم : « ثورة يوليو » . . .

كيف يكون « انظار الولايات المتحدة لثروات الامبراطورية البريطانية » المدخل للحديث عن ثورة يوليو . . إلا تسليماً بفهمنا ، وهو أن الصراع الأنجلو- أمريكي على الشرق الأوسط دفع الولايات المتحدة للإطاحة بالنظم المرتبطة ببريطانيا بواسطة الانقلابات العسكرية كما حدث في سوريا ومصر ثم العراق وليبيا والسودان . . الخ . . الخ . .

إذا كنا قد ساهمنا في رد مزورح الناصرية إلى الصواب ، فهذا اعزاء عم تكبدناه ، وإذا كنا لا نضع في صحوة ضمير كمنة إلى حد الاعتراف بالعلاقة كلها . . إلا أننا تقدمنا على

الطريق خطوات حاسمة ، فبعد الحديث عن هذه الصلة « كخرافة » وصلنا في الطبعة العربية ، إلى التقاء المصالح والأهداف بين نوار بولير ورجال المخابرات الأمريكية وتعاونهما . . بعد الثورة وليس قبلها . . أما في الطبعة الأوروبية فقطعتا خطوات أبعد في عبارة شيطانية الصياغة نقول : « كان ناصر وصحبه يتطلعون بأمل للأمريكيين ، لم يكن لهم اتصال مباشر سابق مع الأمريكيين »^{١١}

أنت ترى أننا أوشكنا أن نتفق . . انحصر الخلاف في اتصال مباشر أو غير مباشر . . والاتصالات غير المباشرة هي ما يكون قبل الزواج مما يبيحه بعض الفقهاء المتحورين ! . . بينما الجمهور على تعويمه . . فما أسكر كثيره قليله حرام . . ومن حرام حول الحمى سقط فيه . .

ولكن عملاً مبدأ بورقية : « خذ وطالب . . » قبل الانتقال من مرحلة النفي القاطع التي وردت عام ١٩٧٦ وهي : « لم يكن هناك اتصال بين الثورة والولايات المتحدة قبل ليلة ٢٣ يوليو ، (محمد حسين هيكل : قصة السويس ص ٦٨) إلى التاريخ المعدل طبعة ٨٦ المزيّنة والمنقحة حيث أفرج عن النص التالي : « لم يكن لهم اتصال مباشر سابق مع الأمريكيين » (محمد حسين هيكل أيضاً : قطع ذيل الأسد ص ٣٣ . .) ورمّا في كتاب قادم يقطع عضواً آخر للأسد أو الكلب ، يعترف بالاتصال المباشر وما أنجبه هذا الاتصال . . !

كذلك تعقق الاعتراف بتردد « كبريت » روزفلت على مصر قبل الثورة ، وهو ما لم يرد له ذكر في قصة السويس موديل ١٩٧٦ . . أما في ملفات السويس المعدلة ١٩٨٦ فقد قيل « في أكتوبر جاء كبريت روزفلت في أول زيارة له بعد الثورة ولم تكون الأخيرة »^{١٢} قول انشائه !

□ وقد فات الجوقة أن تشيد بمهارة هيكل ككاتب سيناريو متفهم لروح العصر مع انتشار الإذاعات التي تتنافس على المسلسلات . . ومن ثم فهو يكتب لكل محطة مايناسب جمهورها !

ففي إذاعة القاهرة ركن « الأهرام » ، لتسليمة الأولاد ورفع معنوية الناصريين نرى حكيم زمانه الرئيس الخالد جمال عبد الناصر يبدي رأيه بالرمز في سياسة أمريكا « حين اختار هدية يحملها الدكتور أحمد حسين « للرئيس » إيزنهاور ، ليسلمها له يوم تقديم أوراق اعتماده له سفيراً جديداً في واشنطن ، وكانت الهدية نسخة من تمثال الإله أيبس ، وهو رمز الحكمة والتعقل عند قدماء المصريين »^{١٣}

وقبل أن نصيح إعجاباً : يا معلم ! . . تسليمة الطبعة المتحضرة سعادتنا وفخرنا . . فقد وردت بها التعديلات الآتية :

١ - محمد نجيب هو الذي أرسل التمثال وليس جمال عبد الناصر !!

والرد جاء لنجيب فلا حكمة ولا تعبير عن رأي عبد الناصر في السياسة الأمريكية . . . !!
٢ - بينما القصة في الطبعة العربية توحي أن « النفزة » جاءت من مصر أو عبد الناصر
بإهداء مثال يرمز إلى التعقل . . نجد أن الطبعة الأفرنجية تفيد أن هذه الخصائص للإله
أيضاً جاءت على لسان الأمريكي ايزنهاور . . . كما قبل لي إنه يمثل الحكمة والعلم في مصر
القديمة .

٣ - في النسخة الانجليزية واضح تماماً أن المثال أصيل ، ولكن لما كان المؤلف قد هاجم
أنور السادات بتهمته إهداء آثار مصر ، ولما كان « جمهور الشباب » يريد أن ينسب الواقعة
لعبد الناصر فقد اقتضى الموقف إضافة كلمة « نسخة » وتركزت لمروءتك وفهمك ، فإما أن
تتهمها على أنها نسخة بالكربون أو واحد من عدة تماثيل متشابهة وأصلية . . المهم ما تمثيش
زعلان من الرئيس !

□ وهنا نقدم قطعة بل تحفة في فن التزوير ، ودعوة : اكذبوا على الناس على قدر عقولهم
ومعلوماتهم . . نموذج لفن تنقيح التاريخ ، وإخفاء ما يسوء الأولاد . .
في صفحة ١٩٠ من النسخة المبصرة أي العربية . . قال المؤرخ :

« حدث أن جاء مصر في أجازة عيد الميلاد سنة ١٩٥٢ (ديسمبر ١٩٥٢) النائب والوزير
البريطاني السابق واللاحق المستر ريتشارد كروسمان ، والتقى جمال عبد الناصر ضمن من
كان يلتقي بهم في تلك الأيام بـ « كروسمان » وأحس أنه أمام فكر ذكي وعقل خلّاق ودخل
معه في محاورات طويلة . . وغادر كروسمان القاهرة ، وإذ به يعود إليها بعد أقل من أسبوع
ويطلب مقابلة جمال عبد الناصر ، وقابله جمال عبد الناصر ، فعلاً ، وإذ به « كروسمان »
يقول له : « إن بن جوريون سألني عن نوابك تجاه إسرائيل ، قلت له : إنني فهمت منك أن
إسرائيل ليست ضمن أولوياتك الملحة الآن ، وأنت تركز جهديك في الوقت الحالي على
الحلّاص مما وعلى التنمية الاقتصادية والاجتماعية في مصر . . وعندما سمع مني ذلك قال لي
« هذه أسوأ معلومات سمعتها في الشهور الأخيرة »^{١٤} . .

نقرأ نفس الحكاية في طبعة فوق ١٦ سنة الأفرنجية :

« وما يعطي فكرة عن طبيعة الأمور في هذا الوقت ، أن ريتشارد كروسمان (وزير عمالي
بريطاني) فشل في الحصول على مقابلة مع عبد الناصر من خلال السفير البريطاني ، ولذا لجأ
إلى السفير الأمريكي فأحال الأمر إلى « وليم ليكلاند » الذي رتب اللقاء الذي تم في ديسمبر
١٩٥٢ .

هل لاحظت خلافاً ؟!

لا . . لا نقصد أن النسخة العربي قالت في ديسمبر ١٩٥٢ والنسخة الأفرنجية حددت
ذلك بعد عام . . لا . . نحن لا نقش . . هذه غلظة مطبعية . . بل نقصد إخفاء تلك
الواقعة المذهلة .

السفير البريطاني فشل في ترتيب مقابلة بين وزير بريطاني وجمال عبد الناصر مما اضطره
- أي السفير البريطاني - إلى اللجوء لولي الأمر وهو السفير الأمريكي الذي بدوره لم يتصل
خلال القنوات الدبلوماسية المتعارف عليها ، بل أحال الأمر إلى مدير مكتب عبد الناصر . .
« ولیم لیکلاند » . . ولي النعم ! الذي قال : « يتم لقاء » فتم ! . . هل تذكر من هو « ولیم
لیکلاند » ؟ سنسمع الكثير عنه ، فهو من أساطين المخابرات الأمريكية في مصر وأحد
المسؤولين والمديرين لحركة يوليو وقيادة الثورة ! . . ويكفي أن ترجع مؤقتاً إلى وصف مؤرخ
الناصرية له في صفحة ٤١ من الطبعة الفرنسية ، فهو « الملهلولة » ، رجل المخابرات
الأمريكية بشهادته . .

وهكذا . . فإن أبطال ٢٣ يوليو . . حملوا رده وسهم على أكفهم وسلموها إلى لیکلاند . .
حلوا الأحزاب « العملية » ووضعوا في السجن زهرة شباب مصر وكل وطني مشغل
بالسياسة . . وبعوا أصواتهم وصموا آذان الشعب بالخطابة ضد العملاء المماليك . . في نفس
الوقت الذي ترتب لهم المخابرات الأمريكية اجتماعاتهم وتخذ لهم من يرون ومن
لا يقابلون ! . .

هل حكم مصر في تاريخها . . « زعيم » يرتب له مقابلاته مندوب المخابرات البريطاني أو
الفرنسي أو الأمريكي أو حتى العثماني . . قبل ثورة العرب الكبرى ؟!

هل نذهب بعيداً عندما نقول إن وصول عبد الناصر للسلطة كان يعني خروج مصر من
سيطرة بريطانيا ووقوعها في هيمنة أمريكا ؟ وهل من واقعة تلخص هذا التحول أبلغ دلالة
من أن فشل سفير بريطانيا في ترتيب اجتماع بين وزير بريطاني ورئيس مصر ، قبل جأ السفير
إلى من . . لا إلى السفارة السعودية ولا إلى والد عبد الناصر بل للسفارة الأمريكية . . هل
من استعراض عضلات أكبر من هذا . . لإقناع الانجليز بالاعتراف وقبول انتقال المراكز
وتبدل الأبطال ؟ وهل من دلالة أبلغ من لجوء السفير إلى رجل المخابرات ليدير الأمر ؟ . .
أليس هذا ما يريد « هیکل » أن يقوله للقاريء الأجنبي عندما بدأ حكايته أو طرفته
بقوله : « وما له دلالة على طبيعة الأمور في ذلك الوقت . . الخ » .

لماذا حرمت القاريء المصري من هذه الدلالة ؟ لماذا لم تترك له حتى فرصة استنتاجها . .
بل محوت الواقعة عمداً في كتاب مطول ، قصد بإطالته - على حد قولك - إقناع الذين فقدوا
المصدقية والتصديق . . لماذا وجدت هذه الواقعة مكاناً في كتابك المختصر . . المفيد ؟
لماذا ؟ ! . .

حقاً أنت أدري بقاريئك وما يعنى لهم أن يقرأوا وما لا يعنى . .

أما نحن فنكرر القول : عندما يكتب التاريخ بهدف إخفاء جريمة ينحط إلى مجرد تزوير في
أوراق وطنية !

❶ وفي الحديث عن إعدام اليهود الذين أدينوا في عملية « لافون » (ذرع القنابل في ميكتات أمريكية - بريطانية) قال لقرائه العرب : إن « ايزنهاور » طلب منه وقف تنفيذ الإعدام واختر « جمال عبد الناصر » عن قبول شفاعته « دوايت ايزنهاور »^{١٥} .
موسيقى تصويرية : حلليم بغني : اضرب .. اضرب .. اضرب .. والامريكان ياريس !؟ ..

ايزنهاور يشفع ورئيسنا يرفض ، ويرفض مين ؟ دوايت ايزنهاور !؟ ولولا صغر حجم الكتاب جناه بالاسم الثلاثي ! .. المهم اسم المرفوضة شفاعته ورد مرتين في سطرين وتحتب أيتام الناصرة : كانت أيام ! كنا نقول فيها : لا .. لا ايزنهاور ! ..

الامر أبسط من ذلك وقد ورد تفسيره في قراءة هرش عن فاسق في الطبعة الانجليزية التي توردت الاعتذار الحقيقي الذي قيل وقتها وأنتع ايزنهاور أنه لا غبن في الصفقة .. قال هيكسل : « ولكن لما كان ستة قد شنقوا قبل شهر في محاولة اغتيال ناصر ، فقد كان مفهوماً أن نسبة لا تسمح بالشفقة ، ومن ثم أعدموا (الإسرائيليون) في ٣١ يناير ١٩٥٥ »^{١٦} .
وتفسير ذلك بالبلدي :

إن عبد الناصر قال لدوايت ايزنهاور : ما أقدرش ياريس ! ما توديش في داهية .. ذا أنا له شائق ستة إخوان مسلمين .. ما أقدرش أفرج عن اليهود .. الناس تاكل وشي .. أنا معاك إنما كلك نظر ! ..

وفهم الأمريكان وسكتوا عن إعدام اليهود في سبيل الغضاء الوحشي على « الإخوان » فإن الرابع في النهاية هم الاستعمار الأمريكي واليهود ..

لماذا لا يقال هذا للفارسي ، العربي ، ومن أقامك وصياً على فهمه ومعلوماته ؟ .. ربما لأن الكثير من هؤلاء يريدون الغفلة ويقنعون من المعرفة ، يريدون من كتبهم أن يتلو عليهم ما يحبون سماعه لا الحقيقة !

❷ وواقعة أخرى نتعلم منها درساً في فن الكتابة على مستويين : فقي مصر لا مصلحة في إيراد كراهية الانجليز للنظام السابق وبسبب تبني هذا النظام لشعارات ومطالب الجماهير . ومن ثم يختصر الموضوع في هذه العبارة المشبوهة : « ورد إيدن بحديث طويل عن مزاياء اللورد « كيلرن » وعن ذكرياته هو شخصياً مع الملك فاروق وباشوات مصر القدامى »^{١٧} .

وعندما يتحدث إيدن وزير خارجية بريطانيا الاستعماري الكريه عن ذكرياته مع الملك وباشوات مصر ، فالعنى الذي يراد إيصاله للفارسي العربي واضح السوء حول هؤلاء الباشوات أصحاب الذكريات مع إيدن !

أما في السوق الانجليزية حيث تباع مذكرات إيدن وحيث لا يوجد تصاريح ومهرجون يدعون أن الحصول على مذكرات ايزنهاور أعجوبة أو عملية سحرية مثل الحصول على أوراق

عبد الناصر الخاصة* . . . هناك يضطر هيكلي ، إلى نشر نص كلام إيدن الذي نقت فيه كراهيته وشبهته في الملك والنحاس لأنها - على حد قوله - لم يسمعا نصيحته عن حظر اللعب على مشاعر الجماهير ، وتبني الشعارات الشعبية المتطرفة . .

قال - إيدن - إنه بحكم معرفته بحكام مصر السابقين من طراز فاروق والنحاس ، فإن الثورة لم تفاجئه ، وأنه طالما حذر (السياسيين) القادمين من اللعب بالنار بإثارة مشاعر الجماهير بالدعاية ! وكان واضحاً . . . يقول هيكلي - أن هذا التحذير موجه للجند أيضاً^{١٨}

لماذا أخفيت عن الفاري والعربي ؟ ! إلا لأنك تعرف أن الجند ، تعلموا فعلاً من رأس الوفد الطائر ، وقال : محمد نجيب زعيم الثورة للسفير التركي في مصر : « لست مجنوناً مثل الوفد حتى أحارب الانجليز » (رسالة السفير الأمريكي في أنقرة - ٢٤/١٠/٥٢) . . . كذلك حذف إشارة إيدن ، إلى « أعداء بريطانيا في السفارة الأمريكية »^{١٩} . . . إلا أنه عوضاً عن هذا الحذف يضيف فقرة في الطبعة العربية عن : فبراير واتهام « ناصر » لإيدن بأنهم كانوا يتدخلون في السياسة المصرية . . الخ . . مما يروج في السوق العربية وسر العامة في مصر ويسد حاجتهم للأوهام والبطولات الكلامية .

ومادنا بسند أكاذيبه عن باشوات مصر ، نتوقف لحظة عند محاولته البائسة ستر السب الحقيقي لعزل عبد الرحمن باشا عزام من منصب أمين الجامعة العربية ، ففي تعداد كوارث الانجليز على يد الثورة قال : « أوعزت القيادة الجديدة في مصر إلى « عبد الرحمن عزام » (باشا) الأمين العام لجامعة الدول العربية بأن يقدم استقائه لأن الظروف الجديدة في العالم العربي تقتضي أمينا عاما للجامعة لا علاقة له بأوضاعها السابقة . وكان عبد الرحمن عزام - وهو من رواد التفكير العربي في مصر وواحد من ألمع سماتها - شخصية معروفة للانجليز رغم سوابق خلافاته معهم » (ص ١٥٦ ملفات) .

وهي لا شك صياغة ثبت أن الحاوي الطروب مازال يتمتع بمواهبه التي أشار إليها كويلا ند ، وهي فن تغطية السموم ! . . . وكان يمكن أن نشبت هذا التفسير الذي يطرحه ، فمن الطبيعي أن يعزل انقلاب أمريكي كل الوجوه المعروفة للانجليز ، ليضع مكانها شخصيات موثوق بها من السادة الجدد . . . ولكن الأمر أعقد من ذلك ، وليس ما نقوله دفاعاً عن وطنية عبد الرحمن عزام ، فلا الرجل يحتاج دفاعاً ، ولا تاريخه يستطیع . هيكلي ، أن يسه بحرف مهيا أوتي من قدرة على الدجل والتزيير ، ولقد مرت فترة كان « عبد الرحمن

- قال كاتب تدليلاً على عبقرية هيكلي وأهمية كتابه إنه تمكن من الحصول على أوراق « إيزنهاور » الخاصة ببنا دكر هيكلي نفسه ، مجموعة الأوراق الخاصة للرئيس إيزنهاور المودعة بكاملها في المكتبة التي تحمل اسمه في « آيلين » ولاية كنساس ص ٣٨٠ ع فالأمر لا يكلف إلا زيارة أو طلب نسخة بالتليفون فتصلك مصورة مجلدة مقابل ثمن زهيد ! ولكنها تحولت لأصحوبة مثل الآخر الذي دعا إلى الاعتراف برعاية هيكلي الفكرية لأن « عنده كمبيوتر » ومثله يكتب لظلمهم !

عزام ، هو الصوت الداوي وحده في البرية ضد الاستعمار الأوروبي بشئ جنسياته ، وموت فترة أخرى كان هو (أبو العروبة) . . وصراع الرجل ضد الانجليز في قضية البورمي معروف . . على أية حال إن ضرب الجامعة العربية وإزاحة عبد الرحمن عزام كان مطلباً أمريكياً في إطاره عمل بناء فيما يتعلق بالمشكلة الإسرائيلية ، لأن عزام باشا هو الذي نظم وقاد دخول الجامعة العربية حرب فلسطين وهو الذي نظم وقتن المقاطعة ورفض الصلح أو الاعتراف . . وكان من المنطقي والطبيعي أن يعتبر الأمريكيان وجوده عقبة في طريق خططهم لإنهاء الحرب بين إسرائيل والعرب . واعتقدوا أن إزاحته تتيح الفرصة لمواقف أكثر إيجابية ، بدءاً بإزاحة رموز « التصلب العربي » والحرب . . والرفض . .

وعلى أية حال لم يكن عبد الناصر وحده الذي ضاق ذرعاً بالجامعة العربية وعبد الرحمن عزام ، بل إن أسلافه الأمريكيين قد أحسوا بنفس الشيء وقيل ظهور عبد الناصر على السرح . .

واليك بعض الوثائق . .

مستشار السفارة الأمريكية في جدة « غلين آبي » قال في أول أكتوبر ١٩٥١ : « إن الجامعة العربية لم تكن أداة بناء في الشرق الأوسط ، بما أن جنتها السياسية ، وهي الجهاز الوحيد الفعال ، تحولت في الغالب ، إلى منبر للسياسة المصرية والحطبة التي هي للاستهلاك الداخلي » .

وفي تقرير صادر عن مؤتمر رؤساء البعثات الدبلوماسية الأمريكية في الشرق الأوسط المنعقد في اسطنبول في الفترة من ١٤ إلى ٢١ فبراير ١٩٥٢ جاء الآتي :

« من الواضح أن ميل الجامعة العربية لحل المشاكل وليس حلها ، يتزايد في المنطقة . إن اجتماع اللجنة السياسية في دمشق في ربيع ١٩٥١ ، فشل في اتخاذ خطوات بناءة ، بل دعم موقف العرب العدائي في نزاع « الحولة » وهناك دلائل على أن الجامعة العربية ليست أكثر من أداة تستخدمها مصر وشئ الدول العربية لأهدافهم . مصر تجد الجامعة مفيدة لفرض هيمنتها على العالم العربي وكسب التأييد لسياساتها ، وفي هذا الشأن يذكر أن مصر طلبت عقد جلسة خاصة في صيف ١٩٥٠ للجامعة لدعم الموقف الذي اتخذته مصر في الأمم المتحدة فيما يخص كوريا . ومصر تجد أنه من المربح الحصول على تأييد الجامعة للقبود التي فرضتها على قناة السويس والتي اتخذ مجلس الأمن قراراً بإدانة فيها . وهذا الدعم سيجعل مصر أكثر تصلباً في رفض رفع هذه القبود . وفي حالة سوريا استخدمت الجامعة لتأييد الوضع السابق في منطقة « الحولة » (كانت إسرائيل قد استولت على هذه المنطقة خلافاً لقرارات الهدنة ج) .

ويتابع التقرير الأمريكي :

« وأمام السياسة الأمريكية هذه الخيارات للتعامل مع الجامعة العربية :

١ - أن تأمل في رؤيتها لذوي وفي هذه الحالة يمكن للحكومة الأمريكية أن تعامل الجامعة

بما فيها عزام باشا* يرود على الصعيدين الرسمي وغير الرسمي ، وتشجع الدول الأخرى على استخدام نفس الأسلوب .

٢ - محاولة إقناع مصر بأن الجامعة العربية ذات أهمية قليلة أو لا أهمية بالنسبة لمصر ، بل هي عبء على تطورها كقوة دولية أساسية ويعزز هذا المسمى بعرض مساعدات اقتصادية وعسكرية بخلاف دول المنطقة ، والتأكيد للحكومة المصرية ، أن مصر دولة متقدمة عن البلاد العربية الأخرى ، وهذا سيؤدي إلى حرمان الجامعة من مصدر دعمها الرئيسي ، وبثبر التراجع داخل المنظمة (أ ج) .

٣ - الاعتراف بفائدة تنظيم إقليمي حيث توجد مصالح مشتركة ثم نبذل الجهود لتشجيع الجامعة على التركيز على النشاط العلمي والثقافي والفني . . . هـ .

فالضيق الأمريكي بالجامعة والكيد لها ولعبد الرحمن عزام سابق على ظهور نوار يوليو على المسرح . . ومع الإدراك الكامل للأساليب الخفية لتصف الجامعة العربية في عهد حسونة ورياض ، إلا أن الذين يؤمنون بمكان ما ، في التاريخ للفرد ، يرون أن مصر خسرت كثيراً بإخراج عزام . . المصري الوحيد الذي كان الملوك العرب يرفضون أن يجلسوا قبل أن يجلس .

ومن الغريب أن نوار يوليو لم يغيثوا عن منصة الحكم في مصر حتى كانت مقررات مؤتمر الدبلوماسيين الأمريكيين قد تحققت بالكامل . . فذوت الجامعة العربية . . والنسجت مصر منها ونحت نفس الشعارات التي اقترحتها الأمريكان للتغريب بنا بنص كلامهم : مصر أكثر تقدماً من أن يضمها تنظيم عربي !

□ وهو يعترف في الطبعة الأفرنجية بما خصصناه فصلًا كاملاً في « كلمتي للمقفلين » من أن الغارات التي بدأ بن غوريون يشنها على القوات المصرية إنما كانت لتأزيم مشكلة الحصول على السلاح في مصر^{٢٠} . وإن كان الأمر يحتاج لعشر سنوات أخرى حتى يُعترف بما وصلنا إليه ، وهو المصلحة الإسرائيلية المباشرة التي مثلتها الصفقة ، حتى يمكن القول إنها أعظم نصر تحقّق لإسرائيل في الفترة ما بين ١٩٤٨ و ١٩٦٧ . .

ومع ذلك فقد رُفِف هذا الهدف في الطبعة العربية ولا بأس من المقارنة :
النص الأفرنجي :

« كانت الغارة مقصودة كرسالة موجهة من بن غوريون إلى ناصر ، وقد فهم عبد الناصر الرسالة ، ألا وهي إن بناء المستشفيات والمدارس ومصانع الصلب لن يعمي مصر من جوار

• هل نشم رائحة أمريكية في كل ما كتب وقتها عن التحليزية الجامعة وعجزها وإبر الكلام عرباً . . الخ .

غدار .. السلاح وحده ، هو الذي سيحقق الرخاء لمصر .

وبالطبع بن غوريون ليس عضواً في مجلس الثورة أو قيادة البعث ليرسل هذا التحذير ، أو الرسالة لعبد الناصر ، ومن ثم فلا معنى ولا منطق لتجشم بن غوريون توعية عبد الناصر إلا بتفسيرنا : لابد من السلاح يا عبد الناصر .. ولا سبيل إلى السلاح إلا بالإلحاح على أمريكا ، وأمريكا لن تقدم لأن بن غوريون يرسل « رسائل » إلى إخوانه هناك .. لا تعطوه السلاح .. ومن ثم تنازم علاقة ناصر وأمريكا ويبحث عن مصرف آخر يسحب منه السلاح .. الخ ..

المهم أنه في الطبعة العربية أبعد الغاري ، عن إدراك هذا الهدف الذي يكشف البعد الصهيوني في صفقة السلاح .. أبعد الغاري ، العرب بالإسهاب في أهداف الغارة :

كان القصد من الغارة عدة أهداف في وقت واحد : أولاً إخراج القاهرة وإظهار عجزها ، ثم ما يترب على ذلك من هزة تؤثر على وضع النظام في مصر ، وأخيراً فإن الغارة كانت إنذاراً لمصر بأن خطوطها مع إسرائيل مكشوفة وأنه كان أولى بها أن تترك الانجليز في منطقة قناة السويس ولا تلج عليهم بالجللاء عن أراضيها ، ثم يقول إن عبد الناصر ضبط أعصابه ورد بإطلاق جنود الصاعقة ضد إسرائيل^{٢١} .

لا إشارة إلى السلاح .. وهو في اعتقادنا ، كما في الطبعة الانجليزية جوهر القضية وقرأ فصل صفقة السلاح في كتابنا هذا ، أو ارجع إليه في كتابنا الآخر ..

□ في الطبعات العربية نجد الولايات المتحدة هي الشبنة خلف بغداد ، مصممة على ضم مصر إليه ولكن بسبب مقاومة مصر قوت عزها فترة حتى « تسبعت مصر وتأثيرها عن الموضوع كله حتى يستقر رأيها على ما سوف تفعله ، وسوف تجتهد نفسها (أي مصرج) في النهاية مرعومة على الملحق بالآخرين ، وإلا وجدت نفسها معزولة »

أما في الطبعة الأفرنجية فقد وضعت الحقيقة على بلاطة : « أكد الأمريكيون لعبد الناصر أنه لا نية لديهم في الانضمام خلف بغداد »^{٢٢} .

أرايت الأقنعة السبعة للتاريخ الميكلي ؟! (ولدبنا مزيد في هذه النقطة) .

□ بعد أزمة صفقة السلاح التي كانت باقتراح أو موافقة الـ CIA تحرك صفيور وزارة الخارجية الأمريكية ، وحاولوا فرض وجودهم في الساحة المصرية مستغلين بل وضد سيطرة رجال السي أي ايه . وقد فهم المعنيون ذلك ، وكان قرار إرسال موظف رسمي « جورج آلن » للقاهرة خربة لشخص ودور « كيرميت روزفلت » المسئول عن « مصر » !

انظر كيف يختلف تسجيل هذا التطور الذي تعبر عنه الواقعة ، ما بين النسخة العربية والانجليزية ..

في العربية بقول هيكمل : « ومن المحتمل أن دلاس أحس أن موقف كيرميت روزفلت في القاهرة ضعيف »^{٢٣} .

أما النص الانجليزي فيقول : « وربما اعتبروا أن روزفلت صديق جداً للناصر ورقيق معه أكثر من اللازم » أو « صديق لعبد الناصر وحنين عليه أكثر من اللازم »^{٢٤} .

Too soft and too friendly with Nasser

لو تأملت ما يوحيه النص العربي بالحديث عن « ضعف » روزفلت ، وما تزكده العبارة الانجليزية من علاقة خاصة جداً بين المخابراتي الأمريكي والزعيم المصري ، فستكشف عبقرية لغتنا الجميلة إذا أحسن استخدامها مزور متخصص في التغيير بقراءة العرب !

□ وهنا واقعة تستحق التأمل في النصين ..

ففي النص العربي قال لنا إن « جورج ألن » تلقى رسالة عن طريق برج المراقبة في المطار سلمها قائد الطائرة موجهة إليه من « كيرميت روزفلت »^{٢٥} .

وفي النص الانجليزي « استخدم روزفلت اتصالاته المخابراتية لإرسال رسالة من برج المراقبة في المطار إلى الطائرة »^{٢٦} .

وبالضبط وقرء هيكمل « بحنانه المعروف » على القاريء المصري « مشقة السؤال .. ما دخل اتصالات كيرميت المخابراتية في برج المراقبة بمطار القاهرة إلى حد إرسال رسائل بواسطة إلى طائرة أمريكية ؟ .. أراح قارءه بحذفها وأنعينا بتفصيلها » .

□ وبينما حاول تشويه موقف نظام الإديسي ومصطفى بن حليم « لزوم الغذائي » في الطبعة العربية إلا أن الناصر أو المحرر الذي صاغ الطبعة الانجليزية أو لعله هو الذي أضافها حسابات لم تكشف بعد ، قال إن « مصطفى بن حليم » وجه إنذاراً إلى بريطانيا إذا لم تسلم ليبيا السلاح الذي تحتاجه فيطلب السلاح من عبد الناصر »^{٢٧} .

□ في الطبعة العربي حيث لا أحد يحاسب أحدا انهم أحمد حسين بعلاقة قديمة مع المخابرات الأمريكية أما في بلاد يره حيث الكلام بفيلوس فقد ألزمه الناصر أو ألزم نفسه بالاكتماء بقوله : إن أحمد حسين كان يشعر بأنه في وطنه في الولايات المتحدة لأنه تعلم هناك^{٢٨} .

ونسي أن يضيف المثل العربي .. من علمني حرفاً حررت له عميلاً !
ومن خلال ترجمة رسالة أحمد حسين للعربية ثم من العربية للانجليزية سقطت بعض

• مابلز كويلاند عفف هنا جميعاً ، بأن قال إن « حسن التهامي » (رجل ناصر وروزفلت طبعاً . ج) هو الذي غطى الحراسة وفتز إلى سلم الطائرة وسلم ورقة مكتوبة من كيرميت إلى « جورج ألن » .. ولا برج مراقبة ولا برج حمام ولا برج طار في رأس القاريء !

العمارات وجرى بعض التبديل لعلنا نساعد جامعي أعقاب تاريخ هيكلي في إصلاح
مصوراتهم .

١- ع : « إن مثل إسرائيل صرحوا بأنه لا يمكن أن تنتظر إسرائيل حتى يكمل العرب
استعدادهم للقضاء عليها » ٣٦٧ ع .

خ : قال دلاس : « إنه لا يظن أن الإسرائيليين سيستظرون حتى يكمل العرب
استعداداتهم قبل أن يشبوا » ص ٨١ خ .

٢- ع : « إن مسألة شراء مصر للأسلحة من الكتلة الشرقية قد أزعجت كثيراً highly »
« disturbed him » ص ٣٦٦ ع . . وقد أثبتها المؤرخ الوثائقي باللغتين العربية
والانجليزية ليقفا عين جلال كشك الذي يقول إن الصفة كانت يعلم ومواقفة السلطات
الأمريكية .

خ : ولكن المؤرخ الوثائقي قال في الطبعة الأفريقية بالحرف الواحد : « Was an ex-
ceedingly disturbing matter » وبدون الاستعانة بمؤسسة الأهرام للترجمة تقول إن هذا
النص ترجمته « أمر مزعج للغاية » .

والفرق بين النصين أوضح من أن يحتاج لتعليق ، ولا مجال للاعتذار بالترجمة ، فإن براعة
النصاب توقعه أحيانا في عين ما حاول تفاديه ، فهو قد روع الأمين من قرائه والمعجبين به
بإيراد نص العبارة على لسان دلاس بالأمريكان وبالخروف الأمريكية في قلب النص
العربي . . فلا مجال للخطأ في الترجمة بل المجال يفتح على التزيير . . وصياغة النص
على هواه ، فإنه يسعد الناصريين ، والشعوب المتخلفة عقليا ، أن يسبب زعمها ازعاجا
شخصيا لوزير خارجية « أجند » دولة ، أما في الطبعة الانجليزية فبرد النص الصحيح . .
« هذا أمر مزعج » « لنا كلنا » وهو كذلك بالطبع . . لما سنشرحه .

٣- ع - استقبل المستر « دلاس » حديث بأن عبر عن شكره لرسالة الرئيس
عبد الناصر (وقد وردت هذه الفقرة بحروف سوداء وبخط مميز) للفت الانتباه فأنفت
انتباهنا . . ولم يكن ذلك في صالحه أبدا . .

خ : « شكر دلاس حسين على إيضاحاته » لا إشارة لرسالة للرئيس ولا شكر
للمرئيس .

٤- ع : جرى اختصار شديد جداً لما ذكره « دلاس » عن مساعدات الولايات المتحدة
لنظام الناصري فقد قيل : « وذكر لي المستر « دلاس » في هذه المناسبة الدور الذي لعبته
أمريكا لمساعدة مصر في اتفاقية السويس » .

خ : ورد كلام دلاس بالتفصيل (رغم اختصار الطبعة الانجليزية) قال هيكلي
الانجليزي :

- المساعدات التي قدمناها لكم لإنجاز الاتفاقية مع بريطانيا .
- عدم الانحياز بين العرب وإسرائيل .
- الحد من مبيعات القطن الأمريكي لعدم الإضرار بالصادرات المصرية .
- محاولة التدخل مع السودانيين لصالح مصر في موضوع مياه النيل .
- إبراز أهمية مصر كقلب الوطن العربي بإصدار التعليقات له « إيريك جونسون » بأن يبدأ مهمته من القاهرة ، ولو أن مصر ليست طرفاً مباشراً في توزيع مياه الأردن .
- تجريد المساعدات لإسرائيل عندما تخطط قرار مجلس الأمن وبدأت العمليات في المنطقة المزروعة السلاح في بحيرة طبرية .
- « وهذه المواقف كلها قد أفقدت الجمهوريين أصواتاً في الانتخابات التجديدية للكونجرس » .

كل هذا حذفه هبكل في الطبعة العربية المطبوعة !

د - ٥ : « إنه (جمال عبد الناصر) أكبر شخصية في الشرق الأوسط يمكن الثقة بها والاعتماد عليها » .

خ : « إنه أهم رجل في الشرق الأوسط ، وإننا يمكننا الاعتماد عليه والثقة فيه » .

د - ٦ : « الذين كانوا يعارضون في جلاء الانجليز عن قاعدة قناة السويس مدعين أن في ذلك تقوية لمصر .. وأن مصر القوية ستكون مصدراً للمتعائب » .

خ : « لم ترد لا عبارة « تقوية مصر » ولا « مصر القوية » بل :

« إن المصريين لا يمكن الثقة بهم .. وإن مصر ستكون مصدراً للمتعائب » .

ولكن حكاية أن أمريكا تخاف من مصر القوية .. حلوة وتفرح الأولاد .. فلا بأس من إضافتها في النسخة العربية من « ديوان » السويس والشعر أعذبه أكذبه .. وهيكل أمير شعراء الناصرية بلا منازع .

د - ٧ : « لا شيء » .

خ : « أنا أتق في نوايا ناصر الطيبة وأعلم أنه لا يريد أن يعطي الشيوعيين فرصة للتدخل في بلاده ، ولكن مع كل احترامي لن نكونوا أذكى منهم » (الروس) .

د - ٨ : « الصفتة متسبب حرجاً للحكومة الأمريكية في شأن استمرار مساعدتها الاقتصادية لمصر ، لأن كرامة أمريكا أصبحت الآن في الميزان » .

خ - سبيح الآن من المستحيل طلب مليم واحد من الكونجرس ، مساعدة لمصر لأنه ليس فقط نفوذ أمريكا بل ومكانتها في الميزان ، لأن الكل سيقولون إن الطريق للحصول على مساعدة الأمريكية هو ابتزازهم !

هذا كله في رسالة واحدة بعث بها « أحمد حسين » لعبد الناصر باللغة العربية بالطبع ،
التي يتفنها الثلاثة ! .. وحصل عليها هيكل وفقاً للقرار العجيب الذي سمح فيه
عبد الناصر بتسليم وثائق « الدولة » المصرية لصحفي بلا أية صفة رسمية لجرد أنه لاحظ
شهوة هذا الصحفي في التلصص على الأوراق .. أو كما قال : « وأعترف بأنني مدين بالكثير
عالم الذي من وثائق التاريخ المصري المعاصر إلى جمال عبد الناصر ، فقد أذن لي دائماً أن أطلع
على أوراقه ، وسمح لي في كثير من الظروف بصور منها ، وكان قد لاحظ مبكراً غرامى
بالحرص على كل ورقة تضعها الظروف أمامي » .
حرصك مفهوم !

ولكن قرار عبد الناصر ظاهرة فريدة من نوعها لم يسبق لها مثيل ولا في بلاد وافي الوافق ..
وهي تكشف للجيل المخدوع نوعية السلطة ، وعقلية الرجل الذي يوصف عادة بأنه كان
ينشيء مصر الحديثة ، أو يدخل مصر عصر العلم .. فإذا به يتوق أي طاغية عرفه التاريخ ،
فهو لم يقل فقط أنا الدولة .. بل وأنا التاريخ .. أنا أملك مصر ووثائقها وأملك أن أسلم
ذلك لصحفي معرم بالأوراق

هذا الذي سود صفحات الغضب على السادات ، لأنه تصرف في جزء من ثماثيل أو تاريخ
مصر المدفون أربعة آلاف سنة ، عندما اقتدى السادات بما استه عبد الناصر قبله وأهدى
بعضاً من الثماثيل الفرعونية ، لا يجد ما يغضب بل يفتخر بأن عبد الناصر حطم كل القوانين
والأعراف ، كل مقومات الدول وأمنها ووثائقها ، إذ أمر بتسليم أسرار مصر كاملة لمحمد
حسين هيكل .. وأن يحتفظ بصورة منها أحياناً !! وهو استهتار بمصر لم يسبق له مثيل
ولا أيام عشق وثقة كليوباترة بأنطونيوس ! ..

على أية حال نحن لا نتق في روايته هذه ، مرة لأن عبد الناصر دهش واستراب لما رآه يجمع
الأوراق ، كما هي عادة أمثاله ، فسأله دهشاً : « وماذا ستفعل بكل هذه الأوراق التي تعرض
على جمعها » (ص ١٣ قطع ذيل .. الخ) ..

ومرة أخرى أن عبد الناصر لم يكن يتق فيه كل هذه الثقة بدليل أنه زرع له أجهزة تجسس في
مكتبه وفي بيته وفي بيت معاونيه ! ..

□ وقد بدأ دخلت التاريخ عبارة تقول : « آسف للإطالة فلم يكن لدي متسع من الوقت
للاختصار » ..

ومن حق هيكل أن يدخل التاريخ بعبارة مماثلة تقول : آسف لإغفال العديد من
النصوص في الطبعة العربية لأن حجمها أكبر !! .. فقد سقط نص بالغ الأهمية في شرح

- وفي موقع آخر نقل لنا عن « أرشيف منشة البكري » !! وربما نسمع قريباً عن أرشيف ضهير
الشيراتون أو ميت أبو الكوم ! باحسرة على ماجرى على وثائق مصر !

« طبيعة الأوضاع في ذلك العصر » ونعني « شكوى » روزفلت صانع ناصر ومبنيه والمدافع عنه في واشنطن ، مما يعانیه مع تطور العلاقات بين مصر وأمريكا . . . فقد بدأت النتائج السلبية للفكرة « الجهنمية » في الظهور بل حتى في التغلب على النتائج الإيجابية . ونعني خطة أو مؤامرة إقامة حكم « توري » معاد لأمريكا في أجهزة الإعلام ملتزم ومرتبطة بالاستراتيجية الأمريكية في الواقع ومن خلال علاقة سرية خافية على الرأي العام والمؤسسات الدستورية في البلدين .

فعقب صفقة السلاح ، هاج أصدقاء إسرائيل عن خبث أو عن جهل واتهموا ناصر ومصر بكل التهم الممكنة من صلاح الدين إلى كاسترو ، مروراً بجنكيز خان وهتلر . . . وكان من الطبيعي أن ترد صحافة مصر أو أن تستمر « لصفقة » في خلق شعبية للزعيم بمهاجمة أمريكا فيزداد جنون وصخب أنصار إسرائيل . . الخ .

واقرا عتاب أو شكوى أو آلام فوتر روزفلت :

« إن أصدقاء مصر الآن في وضع شديد الإحراج ، وخاصة في ضوء الهجوم على أمريكا والغرب في الصحافة والإذاعة المصرية . هذا يجعل الأمريكيين يشعرون أن المصريين يُعبأون قصداً ضدهم . . . وقال إنه تحدث في اليوم السابق مع هوفر القائم بأعمال وزير الخارجية ، الذي قال له إن وزارة الخارجية توشك أن تعتقد أن مصر تنظر للدوليات المتحدة كعدو . وقال « هوفر » ضاحكاً : « إن الرجل الوحيد الذي لا يقر ذلك هو شخص ما يدعي روزفلت » وقال روزفلت إن ذلك كان محرجاً له . . أما عنه هو ، فبصرف النظر عن الاعتبارات الشخصية - قال كيرميت - إذا ما استمرت الأمور على ما هي عليه فإن الولايات المتحدة ستصل إلى قرار بأن مصر دولة معادية ، وستضع سياستها على هذا الأساس . وتوصل إلي حسين (سفير مصر في أمريكا ج) أن يرسل نداء شخصياً منه هو إلى القاهرة لوقف حملة الدعاية ضد أمريكا ، لأن هذه إذا لم تتوقف فإن ضحيتها الأولى هم أصدقاء مصر في أمريكا ثم مصالح مصر هناك وأخيراً العلاقات من أي نوع بين البلدين »^{٢٩} .

ليس من الإنصاف ، بعد كل ما قدمه روزفلت لجبل الثورة ، أن نعزيم « ملفات السوريس » العربية من هذا النص وينعم به كنفار أوروبا !

□ ولعل قراء « قصة السوريس » و « كلمتي للمغفلين » يذكرون حكاية الكوبري الذي اقترحه الصديق الشخصي للرئيس ابن نهار ومبعوثه السري إلى عبد الناصر ، وهو الكوبري الذي يربط بين الأردن ومصر فوق صحراء النقب ، والذي رد عليه عبد الناصر بحكاية الشخة ، وقد انتقدنا ذلك في كتابنا* وقلنا إنه يسيء إلى الزعيم بل ويسئ إلى العرب عموماً

• حذفت من العربي ص ٣٨٧ ووردت في الإنجليزية ص ٩١ ولعلك تلاحظ أن ميكل قد انتهك على الرجل ساً هذه المرة . . . والسبب أن السكين قد سقط نهائياً وبحكم الآن في أمريكا بتهمة الاختلاس والتجديد والافلاس الاحتمالي وقد لا يصل هذا الكتاب للقراء قبل أن يحكم عليه !

أن يقال إن زعيمهم « شيخ » على اقتراح ابنهاور . . . وقد أخذ مؤلف تاريخ الناصرية بوجهة نظرنا فحذف القصة من الطبعة العربية ! ولكنه للأسف تركها في الأصل الانجليزي حيث ضررها أكثر ونأمل في الطبعة القادمة للتاريخ أن يعدلها الأخ الأكبر في سائر الألسن فهي هرطقة .

□ كذلك لاحظنا أنه أخفى عن قراء النسخة العربية أن هذا « الأندرسون » الذي جاء إلى مصر ، سبقته توصية من « كيرميت روزفلت » ، باشي رئيس مصر إلى الرئيس بحسن استقباله . بل وحضر المعلم كيرميت المقابلة بين المبعوث الأمريكي والصديق الشخصي لأيزنهاور وزير المالية الأسبق .

□ كذلك جرى تعديل فيما قاله عبد الناصر دفاعاً عن قضية فلسطين ، وهو تعديل فاضح حتى في زمن التاريخ المزور أو التزوير المؤرخ .

في الطبعة العربية قال جمال عبد الناصر هيكلي وهو يخرج لسانه ليشوع الصلح المنفرد : « إن إسرائيل ليست قضية مصرية ، وإثما هي قضية تهم العالم العربي بأسره ، ويصعب على مصر أن تنفرد فيها برأي »^{٣٠} .

وهكذا يدين الزعيم الخالد من قبره كامب ديفيد !
أما في قصة السويس فنجد عبد الناصر يحدد موقفه فعلاً في نقطتين يقدمهما نفس المؤلف مسبقتين بكرنين سوداوين تماماً كما في كتاب ملفات السويس بعد عشر سنوات ولكن عبد الناصر طبعة ١٩٧٦ لا يتحدث عن عروية القضية بل يطلب تقسيم فلسطين : « وطن للشعب الفلسطيني على أرضه ، ولكي يسهل الموضوع فإنه يرى أن تكون حدود هذا الوطن هي نفسها خطوط التقسيم سنة ١٩٤٧ »^{٣١} .

فإذا قطع هيكلي تذكيرة طائفة لعبد الناصر وجاء به إلى لندن ليتحدث إلى الانجليز وجدنا نفس المنظر . . . ونفس الأشخاص : أندرسون المندوب الأمريكي وجمال عبد الناصر زعيم الأمة العربية ونفس القضية ونفس الإجابة عن النقطتين المميزتين للقضية الفلسطينية ولكن جرت بعض التعديلات تناسب جمهور لندن .

○ أضيفت هنا معلومات بأن كيرميت روزفلت أوصى بحسن استقبال روبرت اندرسون .

○ أضيف هنا حضور « كيرميت » شخصياً الاجتماع الثاني بين الرئيس المصري وصديق الرئيس الأمريكي وأصبح معها ثالث هو الشيطان بعينه . بل وسرى ناصر يطلب من روزفلت أن يشرح له خجة الزائر القادم من تكساس . . كيف اختفى « روزفلت » من الطبعتين العربيتين وظهر في الطبعة الانجليزية . . سؤال تحجب عنه تكنولوجيا المشرح . . أو دراسات الخبر السري الذي اعتاد الجواسيس الكتابة به في العصور الوسطى !

○ مستجد ناصر الانجليزي لا يري مشكلة فلسطين إلا مشكلة لاجئين ، لا حديث عن عروبة القضية ولا حديث عن التقسيم أو وطن فلسطيني

هنا المخرج غير الحوار في النقطة الأولى فأصبحت :

المشكلة الأولى - قال ناصر - هي حقوق شعب فلسطين ، ومعظمهم من اللاجئين النازحين من بلدهم ، يعيش معظمهم في أحوال بائسة ، ويجب أن يكون يسعهم العودة إلى بيوتهم ، وهذا ما ستطالب به الأغلبية أو تعويضهم إن استحالت هذه العودة . كما يجب تخطيط حدود واضحة بين الدولة الإسرائيلية والدولة الفلسطينية^{٣٢} .

واقعة واحدة ..

في لقاء واحد ..

وثلاثة نصوص .. كلها وضعت بحروف وبيعلامات تؤكد أنها النص الحرفي المنقول عن الزعيم .. وكلها مختلفة .. كل واحد منها يشكل موقفاً سياسياً مختلفاً مائة وثمانين درجة .. فأيهما نصدق ، وأي تاريخ هذا ، وأي أفاق أحمق يمكنه أن يتق به .. وهل تصيح الوثائق عند هذا الزور إلا أداة من أدوات التضييل ؟!

وتحدثت - أنت - عن المصادقة !!

□ ولو أن « مؤرخ » الناصرية قد أشار إلى دور أمريكا في خلع « جلوب » بالطبعة العربية ، إلا أنه لدواعي الأمن العام والصالح الوطني لم يشأ أن يكشفها بوضوح وصراحة كالأحدى عمليات السى آى ايه CIA أو واحدة من ضربات سانت كيرميت روزفلت التي كان يكيلها للانجليز في المنطقة في كل اتجاه ، مع تسجيل فوائدها للزعيم الأمة العربية ..

أقول رغم إشاراته للدور الأمريكي إلا أنه نصح الفاري « العربي بانتظار » فتح ملفات أخرى قبل القطع نهائياً بالأسباب التي أدت إلى طرد جلوب^{٣٣} .

إلا أنه لم يجد الفاري ، الانكليزي بحاجة إلى هذا الانتظار بهر عانى ورشيد ولذلك فتح له ملفاً مخصوصاً يقيد أن « كيرميت روزفلت » هو الذي دير إخراج « جلوب » من الأردن^{٣٤} .

كراماتك ياشيخ كيرميت ! .. جعلت التاريخ يسير بالمللوب فتكشف حقائق في الطبعة الانجليزية المؤلفة أولاً ونعجب في الزمن إلى الوراء في الطبعة التالية !

كذلك جرى تنقيح « حدوده » إبلاغه عبد الناصر بطرد جلوب ، بعدما تناولناها بالنقد الساخر في كتابنا منذ سنوات .. فأضاف إليها تعديلاً يفسر - في ظنه - لماذا لم يعرف عبد الناصر بالخير قبل هيكل .. وقارن الروايات في ص ٥٩ قصة السويس و ٤١٥ ملفات السويس و ٩٧ الطبعة الأفرنجية .

□ في النص المخصص للمسرح المصري جعل مترجم يهول ليتحسس فقال « إسماعيل »
قائلاً : لقد أردت أن أقدم احترامي للرجل الذي أتاح له « دليبي » أن يشق قناة
السويس ، ص ٤٩٩ ع .

ولكن لما ترجم النص للمسرح البريطاني صححها المتح الانجليزي الذي أوتي حظاً من
التعليم فوق مستوى دبلوم تجارة ، ومن ثم يعرف أن إسماعيل لم يمنح امتياز حفر القناة
لدليبي ، بل سعيد . عل أية حال فإن المؤلف الانجليزي كان جلفاً غيياً فجاء تصحيحه
مضحكاً غير معتول : « اسبح في أن أحبي الرجل العظيم الذي باع اسمه لبريطانيا » !
ص ١٤٩ خ

فخيل عبد الناصر لا تسعه الدنيا لأنه أمم أسهم القناة وهذا عجبي الذي باعها !
اسمحوا لي أن أشتت من قدرة « عزتلو » عل تغيير النصوص ، ووضع الكلام على لسان
الشخصيات التاريخية وكأننا في مسرح البالون وليس تأريخ فترة حاسمة من تاريخ مصر . .
ومقارنة بين صفحتي ١٦٤ و ١٦٥ في النسخة الانجليزية وصفحات ٥١٥ ، ٥١٦ و ٥١٧ .
نجد أنفسنا مرة أخرى أمام إعجاز الاختصار الذي يأتي بمعلومات أكثر وأخطر . .
والتطويل الذي يهدف ما لا يجوز أن يطلع عليه « الأولاد » .
الأصل الانجليزي :

□ قال دلاس إنه عندما أعلن رفض حكومته تمويل السد العالي لم يكن يقصد أبداً إهانة مصر
أو إثارة الشكوك حول اقتصادها ، بل لأنه اقتنع أن هذه عملية مكلفة قد تنهك الاقتصاد
المصري لفترة طويلة ، وهذا بسبب الكراهية للأمريكان إذا ما ارتبطوا بالمشروع وأصبح عل
المصريين المعاناة بشد الحزام** . وقال دلاس إنه لا يبالي إذا كان الروس يريدون المساعدة فيه
(وهو ما كان غريباً لأنه ما من أحد قد ذكر الروس وقتها بل كانت الفكرة السائدة ، هي
بساطة أن مصر تمويل المشروع من دخول القناة)***

• وهذا يكذب دعوى هبكل في أنه هو الذي ترجم الكتاب من الانجليزية للعربية ، لأنه لو كان مترجم
لما أخطأ في جعل إسماعيل صاحب الامتياز أو الذي أتاح لدليبي شق القناة ، وخاصة أن الأصل
لا يسمع بالخطأ . . فليس هناك أي حديث عن أتاح أو حفر بل الحديث عن الأسهم . . هو كاذب
في كل اتجاه .

•• هذا الإيضاح في كلام دلاس وضع ردأعل تساؤلانا في كلمتي للمغفلين ، حول معنى قول دلاس أن
هذا المشروع سيجعل المصريين يكرهون من بناء . . ص ٢٣٥ وما أن دلاس لا يقرأ العربية وكتابنا لم
يترجم وأكثر من هذا دلاس مات قبل ظهور كتابنا بعشرين سنة فلا بد أن مؤلف التاريخ هو الذي نفع
عبارة دلاس . . وفن تحضير الأرواح أمر معروف عند المصريين بشهادة مؤرخهم !

••• لنا تعليق عل هذا في فصل السد العالي . لأنه يعلم جيداً - كما سنرى - أن الروس فكروا مراراً . .
وانظروا معي فسنترى أنها من باب بكاد المريب بقول خذوني . . !

ووافق دلاس على أنه سيكون أفضل لمصر أن تبني السد بنفسها حتى إذا حدث اعتراض شعبي فيكون الأمر كله مصرية بحتاً .

١ - في النسخة العربية : اعترف دلاس بأنه هو الذي اقترح على ايزنهاور سحب العرض الأمريكي ، ولكن لم يرد التعليق باستغراب الإشارة إلى روسيا .

٢ - في النسخة الانجليزية : « نصح دلاس فوزي أن يجتمع هو وعبد الحميد بدوي بالمستشارين القانونيين في وزارة الخارجية الأمريكية » .
في النسخة العربية : حذف !

في النص الانجليزي : « وحتم محمود فوزي برفقه بأنه يجب أن يلفت الانتباه إلى ما سيقله دلاس عن مشكلتي فلسطين والجزائر . لأنه يشعر أنه بعدما تنتهي أزمة القناة ، فإن الأمريكيين سيكونون مستعدين لمناقشة المشكلتين مع مصر . وقد اشار دلاس إلى إمكانية عقد اجتماعات لهذا الغرض في واشنطن » .

ومعنى ذلك بصريح العبارة أن « دلاس » لا يعمل على إسقاط ناصر ولا حتى يتوقع سقوطه ، بل مطمئن تماماً إلى استمراره وتخطيه أزمة القناة ، بل واستمراره في مركز الصدارة في صنع القرار العربي فيما يتعلق لا بفلسطين وحدها بل والجزائر أيضاً .

ولهذا .. فقد حذف النص من الطبعة العربية !! ولكن عوض عنه قراء العربية بسخاء كالتالي :

« واقترح كبريت روزفلت على « علي صبري » أن يسافر إلى واشنطن لمقابلة « آلن دلاس » (مدير الـ CIA ج) ورد « علي صبري » بأنه لا يستطيع أن يتحرك إلا إذا حصل على إذن من القاهرة ، وبعث « علي صبري » إلى الرئيس « عبد الناصر » باقتراح « كبريت روزفلت » وفي ظرف ساعتين تلقى تعليقات بالرفض » ٣٥ .

ياحمش بني مر !!

وما أن حمش لا يمكن ترجمتها إلى الانجليزية فقد كفى على الخبر « ماجور » إذ جاء النص كالتالي : « اقترح أن يذهب علي صبري إلى واشنطن بعد اجتماع مجلس الأمن ليحصل بشخصيات مثل آلن دلاس » ٣٦ .

نقطة .. قف .. ولا كلمة .. فليس للانجليز والأمريكان يكتب هذا الهراء .. ولكل مقام مقال .. ولكل مزور تاريخه !

• رعا حشي عبد الناصر أن يعجب آلن دلاس بعلي صبري فبعثه « زعباً » لمصر .. ! بليل أنه وافق على اجتماع مصطفى أمين بآلن دلاس في نفس الظروف وهذا وارد في رسالة مصطفى أمين التي نشرها هيكلي .

وقد أرسل السيد مصطفى بن حليم رئيس وزراء ليبيا السابق رداً كاذب فيه : أن الرئيس عبد الناصر فوجيء بتوقيعي على معاهدتين من شأنهما انضمام ليبيا إلى دول الأحلاف . وقال رئيس الوزراء الليبي السابق ببساطة إنه لا هو ولا أي رئيس وزراء ليبي وقع مثل هذه المعاهدة !

فإذا كان رد المؤرخ الوثائقي ؟

فضيحة فاجر لا يستحي إذ قال :

« إن قصة الحلف التركي الليبي نشرها الأهرام على صدر صفحته الأولى في عدد ٢٦ يونيو ١٩٥٤ ولم يكن هو رئيس التحرير وقتذاك وأن مصدر القصة هو وكالة اسوشيتد برس الأمريكية التي نقلتها من أنقرة . وبعت بها إلى الأهرام في إطار اتفاق للخدمة الخاصة بين الوكالة والجريدة . وطبقاً لما ذكرته الوكالة الأمريكية فإن السيد مصطفى بن حليم زار تركيا مع اثنين من الوزراء الليبيين ، في ذلك التاريخ ، لعقد حلف بين ليبيا وتركيا ، شبه بالحلف التركي الباكستاني وكان مقرراً أن يوقع الملك السنوسي بنفسه اتفاقية الحلف ، وقد اتفق على زيارته لأنقرة بالفعل ، ولكن لم يعلن عن موعد الزيارة بسبب حالة الملك الصحية طبقاً لما نشره الأهرام ! »

صحيح الأعمال بالنيات ! .. لكن هل التاريخ أيضاً ؟! .. إذا كنت تعرف أن الاتفاقية لم توقع والصورة الزنكوجرافية في الأهرام لا تشير إلى توقيع ولا إلى اسوشيتد برس حتى .. بل إنها صريحة في قولها : ويبدو أن حكومة القاهرة لم تعبر هذه النقطة ما نستحق من اهتمام .

فأنت تعرف أن اتفاقية ما لم توقع فكيف تبيع لنفسك أن تكتب بعد ثلاثين عاماً تأكد خلالها ثلاثين مرة x ٣٦٠ أهرام أنها لم توقع . كيف تبيع لنفسك أن تقول : فوجيء عبد الناصر بتوقيع معاهدتين من شأنهما انضمام ليبيا إلى دول الأحلاف ! .. بل وتحدد اسم من وقع ! ..

وبعد أن جاءك التصحيح تصر على أن تنشر في الكتاب « فوجيء جمال عبد الناصر بخطوتين في نفس الوقت غربي الحدود المصرية . وقع السيد مصطفى بن حليم » اتفاقية دفاع مشترك بين ليبيا وتركيا ثم بحروف سوداء . وكان معنى ذلك أن الخطوة الأولى في محاولة تطويق مصر قد بدأت على حدودها الغربية . . . ثم إن تركيا بمعاهدتها العسكرية مع ليبيا .. ربطتها على نحو أو آخر بالحلف التركي - الباكستاني !

أي تاريخ هذا ؟

وهل يكتب تاريخ التطويق والمعاهدات نفلاً عن الأهرام . . . وكتمان وأنت مش رئيس

تحريرها ؟ حتى هذه أنت كاذب ، فليس في « الأهرام » الذي نشرت صورته خبر توقيع . .
وأنت جزمت ومازلت مصرأعل أن معاهدة وقعت رغم اعترافك في الرد بأنها لم توقع لأسباب
صحية تتعلق بالملك . . وما دخل الملك وأنت أكدت أن مصطفى بن حليم وقع !؟ . .
هل يجوز لشخص يحترم نفسه أن يعتبر هيكلاً مؤرخاً أو أن يهتم بما يكتبه كمصدر للتاريخ . .
هذا الذي لا يؤمن على خبر « معاهدة » دولية . . نأقته على ما ينسب من أحاديث هو وحده
الشاهد عليها !؟ . .
احترموا عقولكم . .

أما حكاية مفاجأة عبد الناصر بمحاولة تطويره بتأجير قاعدة أمريكية في ليبيا فإن رد
مصطفى بن حليم بصعب جداً رفضه فقد قال : « لعل ما لا يعرفه السيد هيكل أنني أطلعت
الرئيس جمال على تفاصيل الاتفاقية المذكورة أولاً بأول سواء عند اجتماعي به في يونيو ١٩٥٤
بالقاهرة وبحضور السيد حسن إبراهيم عضو مجلس قيادة الثورة ، أو عند زيارة الأخير لليبيا
في أغسطس سنة ١٩٥٤ حيث أطلعت على مسودة الاتفاقية قبل توقيعها ولم يجد الرئيس جمال
في الاتفاقية ما يمس أمن وسلامة مصر . لذلك لم يهاجم الاتفاقية لا من صوت العرب
ولا من بقية أجهزة الإعلام المصرية » ٣٧ .

ولم يجد مؤلف التاريخ ما يرد به على هذا « المطب » إلا أن « ما ذكره السيد بن حليم ليس
هناك ما يشبه فضلاً عن أنه ليس هناك ما يعزز صحته » ٣٨ .

أولاً - الرجل استشهد بشاهد من الأحياء هو « حسن إبراهيم » والذي كان مشغولاً عن
ليبيا في تلك الفترة والذي لم يكذبه حتى الآن (مايو ١٩٨٧) .

ثانياً - يعزز قوله نقطتان . . الأولى في غابة الأهمية وهي أن صوت العرب الذي كان
يهاجم الأحلاف الموجودة والتي ستوجد والقواعد في الكونغرس لم يذكر القاعدة الأمريكية بحرف
ولا تعرضت لها صحيفة واحدة ولا جاء ذكر هذه الاتفاقية في حملات الإعلام المصري
وقتها . .

لماذا !؟ . . أحب يا هذا . .

بن حليم كان مهذباً أوفى فمه ماء . . . ميان ! ففسر ذلك بأن عبد الناصر استشير فلم
يجد ضيراً . . ولكن إذا لاحظنا أنه حتى عام ١٩٥٦ لم يهاجم أية قاعدة أمريكية في المنطقة
عرفنا أن السر أعمق من ذلك .

الإثبات الثاني أنه قد ثبت كذبك في النقطة الأولى الثابتة قطعاً ، ومن ثم فلا مصداقية لك
وتعززت مصداقية معارضك بن حليم . ولو كان لديك أي « شك » في صحة ما قاله
لرجعت للفتاك وجئت بنص واحد نشر في صحيفة مصرية أوفى إذاعة صوت العرب في تلك

الفترة ضد هذه الاتفاقيات . . . ولكنك لم تفعل ولن تفعل .

وهكذا فقد الناصريون مصداقيتهم وأنت على رأسهم وهاهو أمين هويدي يكذبك في واقعة حدثت بينك وبينه شخصياً* ، ومحمد نجيب الزمك بالاعتذار ، ومن حليم يتحدث أن تكون هناك معاهدة بين تركيا وليبيا ، وقد قدمنا للقاري بعض النفاذ على تزويرك وتعديلك وتغييرك للواقعة الواحدة وما تدعى أنه نص كلام عبد الناصر . . . فأنت الذي فقد المصداقية . . . أما نحن فنكتب من ٣٦ سنة لم يكذب لنا أحد حرفاً وقد تناولنا ونقدنا وهاجنا شتى الاتهامات والعديد من الشخصيات ، بعنف وحدة ، بعضها من خلقنا وبعضها من صنعنا الشرعي إزاء ما بدر لوطنا وما يخترى على التاريخ والحقيقة ، ومع ذلك لم يجرؤ واحد من تناولناهم أن يفند فترة ولا سطرًا مما كتبناه عنهم . . . بل إن الكثير مما قلناه أصبح من المبادئ والحقائق المقبولة سلفاً ، والتي فرضت نفسها على كتاباتكم كما سيرى القاري من مقاربة ما كتبتموه في قصة السويس وما له أثركم في ملفات السويس .

ولئن صح ما رواه عن مؤاله للملك فيصل لماذا لا يحتفظ بحاضر ولا أوراق ، فرد عليه حكيم العرب : « لا أحد يدري في يد من تقع تلك الأوراق » . . . فقد أصابه في مقتل . . . وأي هول وسوء يصيب أوراق التاريخ إن وقعت في يد هيكمل . . . !!

وما دنا في سيرة التاريخ البلاستيكي فلننا نعرض لإحدى القضايا التي تبطئها غموض غريب غير مفهوم إلا في ضوء تفسيرنا ، ونعني هنا علاقة هيكمل بعبد الناصر فكلمنا بفضل هيكمل ، و« أفراج » عن إحدى وثائق هذه العلاقة زادتنا غموضاً وحيرة وزادتها تعقيداً . . . وقلنا « أفراج » عن عمد ، ذلك أن وثائق « هيكمل » ، مثل كل الوثائق الرسمية « خاسروية » أو أجل لا بد أن تستكمل قبل الإفراج عنها ، فالوثائق البريطانية كان يشترط لها مرور ٧٥ سنة حتى يكون الأحفاد قد ماتوا فلا يضاروا بما يكشف عن مملكة الأجداد ، أما الأمر فكان فيشترطون ثلاثين عاماً فقط . فإن عدنا لهيكمل فسنجد أن أجله هو « الكتاب » . . . أعني لكل

• الغريب أن الخاج هويدي يشكو لطوب الأرض في كتابه من تزوير هيكمل لواقعة حدثت بينها شخصياً ومع ذلك يؤيد تاريخه . . . إن كان هيكمل يصدق على الأمور ، فهو صادق في ما رواه عليك وأنت الش . . . !!

•• الطاهر أن بدأ أخرى غير ضليعة لا بالعرية كلغة ولا بالسياسة العربية صاغت كتاب « هيكمل » : قطع ذيل الأسد . . . فلا يعقل أن هيكمل الضليع في اللغة الانجليزية ويقال العربية بترجم « الأسمر » MAGNIFICENT . . . ولا يعقل أن هيكمل لا يعرف الإمام نجيب من الإمام أحمد ! ص ١٠٩ خ

ومن ١٠١ خ مع أنها وردت صواباً في الطعة العربية .
والطاهر أيضاً أن التاريخ يجب أن يفتح وفقاً لعيد عشاء هيكمل ، ولأنه كان يمشي يوم ٢٨ أكتوبر ١٩٥٦ لذلك تقدم الهجوم الإسرائيلي على سيناء من التاريخ المفق عليه حالياً وهو ٢٩ إلى يوم العشاء ! انظر ص ١٧٧ خ

أجل كتاب ! .. شرط هيكمل للإفراج عن « وثائقه » هو وفاة من يستشهد بهم ! .. فهناك
نما في كل رواية عن نفسه شاهد أو شاهدين أو حتى شهود ، شرط أن يكونوا جميعاً عن
توافقهم الله وتدل تجربة الجنس البشري خلال البلبون سنة الماضية ، أنه مهما يكن حجم
الكذب الذي يقتره « هيكمل » ومهما تصورنا ضيق المثنوي الذي يستشهد به ، فما من سبب
يعلننا نعتقد أنه مبنئ من العالم الآخر ليفند رواية هيكمل .. ويبدو أن مؤرخ الناصرية ، على
بغض من ذلك ومن ثم « يتضح » هو بنى ، على حد قول أبو لغة ..

وقد تفضل علينا هيكمل في كتابه « ملفات النورس » و « بين الصحافة والسياسة »
ببعض الوثائق عن علاقته بعبد الناصر ، ففي هامش ص ١٩٧ ع يعرفنا :

« سنة ١٩٥٠ زارني جمال عبد الناصر » في مكنتي في « آخر ساعة » وكنت رئيساً
لتحريرها وراح يناقش معي ما يجري في سوريا وكان قد قرأ في تحقيقات صحفية قمت بها في
دمشق مع توالي تلك الانقلابات . وكنت قد التقيت به قبل ذلك لقاء واحداً عابراً حينما
مررت بمنطقة عراق المشية قرب الفالوجة . وكانت المرة الثانية التي زارني فيها جمال
عبد الناصر « في مكنتي قبل الثورة في أواخر عام ١٩٥١ لكي يطلب مني نسخة من كتابي
« إيران فوق بركان » . ولم يكن جمال عبد الناصر معجباً بكل هذه السلسلة من الانقلابات
(السورية) ولعله على ضوء ظروف تجربة مصر في الحركة العراقية كان شديد التشاؤم من
نتائج إمكانية نجاح العسكريين »^{٣٩}

هل يعني ذلك أن عبد الناصر كان متشائماً إلى أواخر عام ١٩٥١ .. فإين حديث بداية
التنظيم سنة ١٩٥٩ وماذا أقامه وتحمل مخاطر ..

متشائم من إمكانية نجاح العسكريين في أواخر عام ١٩٥١ .. ويشكل ويقود تنظيمًا
عسكرياً .. له !؟

هذه واحدة ولكن الأخرى أعجب ، فقد تفضل المؤرخ ، فتنازل عن تواضعه وإنكار
الذات الذي اشتهر به شهرة اللحمة في السوق .. فأخبرنا أنه هو الذي قال لجمال عبد الناصر
إن الانجليز لن يتدخلوا لحماية الملك .

« وكان هذا أول دور أدته بالقرب من جمال عبد الناصر » .

أو كما قال في « بين الصحافة والسياسة » ! ص ١٤٥ ع .

وبالرجوع إلى بين السياسة والصحافة . نجد رواية تقول إن مؤلف الناصرية قابل زعيمها
« صدقة » يوم ١٨ يوليو ١٩٥٢ و « صدقة » أو نتيجة استغزاز من جانب هيكمل ، انفتحت
سيرة الانقلاب وترك له الكلام :

« يوم ١٨ يوليو التقيت مصادفة باليكباشي جمال عبد الناصر والصاغ عبد الحكيم عامر
(لاحظ أنها متوفيان والمنزل كان يعج بالناس ولكنه استغفرد بهما وهما وحدهما الشاهدان ج)

ودار بيننا نقاش ساخن حول ما يجري في البلاد ودور الجيش فيه ، ونعمت أثناء المناقشة
وقلت « جمال عبد الناصر » ما معناه : « إن الجيش عاجز عن رد كرامته إزاء عدوان الملك
عليه » ورد جمال عبد الناصر بالتساؤل عما يمكن أن يفعله الجيش . . أوليست أي حركة
عسكرية من جانبه يمكن أن تؤدي إلى تدخل بريطاني . . ونظمت وقلت إن الانجليز لن
يتدخلوا . . لأنهم لا يملكون وسائل التدخل وأحسست أن عبارتي قد رنت جرساً في رأس
جمال عبد الناصر . لأنه نفت إليّ وسألني عن الأسباب .

ثم أكملوا مناقشتهم في بيت هيكل^١ .

من الغريب - على حد تعبيره - أننا تصدق ادعائه ونكذب أدلته وأروايته . . فتحن غيل
إلى الاعتقاد من زمن طويل إلى أن هيكل هو الذي حمل إلى عبد الناصر التأكيد بأن الانجليز
لن يتدخلوا . . ولكن لغبر ما أورده من أسباب وأهم من ذلك ، لم يكن هذا التأكيد يوم ١٨
يوليو وليس صدفة ولا في مناقشة عابرة وبطريقة يفهم منها الطفل - وليس زعيماً - ومدير
انقلاب - أنها تهدف لاستفزازة أو استدراجه لإقشاء ما يكون لديه من أسرار أو نوايا . .

أولاً . . لا يمكن أن يكون ذلك قد حدث يوم ١٨ يوليو لأن جميع المصادر وكل الأدلة
توحي بأنه في هذا التاريخ كان الانقلاب قد تقرر فعلاً ودارت ماكيت وأصبح أمراً مفروضاً
مهما تكن النتائج فلا يعقل أن عبد الناصر الذي يشغله مثل هذا الأمر الخطير . . وهو تدخل
الانجليز وتكرار تجربة غرابي . . أو الكابوس الذي كان يشل أي ضابط مصري عن التفكير
في « الثورة » ضد السراي ، يتركه بلا حل إلى ١٨ يوليو !!

إننا نتقص كثيراً من جدية عبد الناصر إذا اتهمناه بأنه ترك هذا الاحتمال (التدخل
البريطاني) بلا مواجهة ولا حتى مناقشة ولو مع هيكل إلى يوم ١٨ يوليو ، إذ يسيطر عليه
الوحي مضادة ويتناقش مع صحفي لم يقابله إلا مرتين . . مرة لقاء عابراً في فلسطين ، ومرة
في مكتبه يطلب نسخة عليها إهداء كتابات السنية مع إحسان عبد القدوس . . مع صحفي
في دار أخبار اليوم الناطقة باسم السراي بشهادة هيكل نفسه . . ومع ابن أخبار اليوم البكر
والخائن على جائزة الملك فاروق ثلاث مرات . وإن كان هناك خلاف في الروايات حول هذا
اللقاء وهل كان الأول أو الثالث . . أم كانت هناك علاقات قديمة لم يكن وقت كشفها . . إلا
أنه يفهم من رواية هيكل هذه . . أنها « كان أول عمل أؤديه بجانبه » تعبير غريب . .
فمجرد إهداء الرأي ليس عملاً وحالاً . . فلماذا بنفسه خبير الصياغات المربكة . . هل دبر
معا منع التدخل البريطاني . . ؟ . . المهم حسب هذا النص أنه لم تكن بينهما علاقة عمل
قبلها .

ويستفاد أيضاً أن هيكل لم يكن يعلم - عن طريق عبد الناصر على الأقل - بعمل
عبد الناصر للثورة ، وإلا لما احتاج لاستفزازة أو استدراجه بتعبيره بقلة الثورية والعجز عن

رد الإهانة . . وهذه نقطة مهمة نحاط بها مستقبلاً ضد أي ادعاء عن وجود علاقة ثورية أو حتى فكرية بين هيكمل وعبد الناصر قبل الثامن عشر من يوليو ١٩٥٢ . . ولو كنا نملك تسجيل ذلك في الشهر العقاري لفعلنا .

وفهم من عرض هيكمل - كما قلنا - أنه لم يكن هناك سابق معرفة بين ناصر وهيكمل تسمح بأن يترقبه في هذه اللحظات ، وهو يعرف أن كل القوى المعادية تشقظ الأخبار عن تحركاته . . ومن ثم فمن حقنا إسقاط هذه الرواية بالكامل . . وخاصة إذا أضفنا شهادة جلال ندا وقبلنا شهادة المصادر العديدة وفي مقدمتها خالد عبي الدين التي تؤكد أن اتصال ناصر بالأمريكان كان في مارس . . والاتصال بالأمريكان كان أهم بنوده وفوائده هو تأمين عدم تدخل الانجليز . . وأخيراً لأن شاهدي هيكمل على هذه الواقعة لا يمكن أن تذكر أحدهما الأخرى فقد توفاهما الله . . وسبحانه يتوفى حتى الشيطان .

وأخيراً . . ففي كتاب الصحافة والسياسة نفسه نجد أستاذة مصطفى أمين ، يذكر سيدهما بأن مندوب المخابرات الأمريكية في السفارة الأمريكية هو الذي أجرى الاتصالات التي تمت مع الناصر في مصر .

وهذا الذي تقابل مع عبد الناصر ثلاث مرات بالصدفة خلال ٣٤ سنة من عمر عبد الناصر ، متجده بعد أربعة أيام من هذا اللقاء المصادفة ، ثالث الاثنين يدبر الحركة صباح ٢٣ يوليو ، كما جاء في روايته الأكثر من فكهة . حيث وضع مصطفى أمين في معسكر الرجعية مع أهالي على طرف الثيفون وهو . . على الطرف الآخر ينطق باسم الثورة ؛ بشهادة اثنين من دون جميع الضباط الذين كانت تمنع بهم قيادة الأركان . . ضابطان فقط حول هيكمل . . ويشهدان بصحة روايته ، لولا عائق بسيط للأسف وهو انها ماتا : عبد الناصر وعبد الحكيم عامر . .

□ وكنا قد أمسكنا بخناقه في واقعة من هذا اللون ، عندما ادعى في كتاب « قصة السويس » أن عبد الناصر ودعه وهو ذاهب إلى أمريكا في أكتوبر ١٩٥٢ قائلا : « إن الكثيرين يعرفون علاقتك الوثيقة بي » . . فحاول أن يفلت في « ملفات السويس » وذلك بإجراء عملية تحميل للتاريخ البلاستيك ، رغم أنه في كتاب « قصة السويس » الصادر عام ١٩٧٦ والذي مازال في الأسواق ، أورد كلام عبد الناصر بين مزدوجين هكذا : « دليل على أنه نص منقول حرفياً من كلام الزعيم الخالد ، إما من الأرشيف الهيكلي أو الكمبيوتر إياه الذي فنن ضابط الإيقاع ، أو أرشيف منشية البكري محطة سراي القبة . . إلا أنه اضطر مرغماً إلى حذف هذا النص المتصل المصدر ، فاعترف بأنه حديث موضوع مكذوب منكور واستعاض

- نصح الفاري بالرجوع هذه القصة في كتابه بين الصحافة والسياسة فهي فكهة جداً ! والصفحات من ٥٢ إلى ٥٧ .

عنه بإيضاح ورد في الطبعة العربية ١٩٨٧ يقول : « وكانت السفارة الأمريكية بالقاهرة قد أخطرت واشنطن عن سفرى وأضافت إليه أنني وثيق الصلة بـ « جمال عبد الناصر » . . . !! ضبطت . . . ١٩ ولا نقص منها حته ١٩

ويبدو أنه توقع أن يكون القاريء الانجليزي في مستوى ذكائنا ومن ثم سبأله : « وعرفت منين السفارة الأمريكية . . هي العصفورة بتروح السفارة الأمريكية ١٩ . . فكان أن قصر الشر ، وحذف الحديث والتفسير من الطبعة الأفرنجية ، واكتفى بطلب « عبد الناصر » منه أن يقيم له الموقف في أمريكا . وهذا يثبت فائدة النقد في تطوير التاريخ وتقدم فن تزويره ، وتعلم الخنزير من عثرات اللسان* .

□ وقد أضفى « مؤلف » التاريخ قراءه العرب من حكاية اتصال عبد الناصر بهيكل عقب وصول أبناء الاجتياح الإسرائيلي لسيناء ، وحسن فعل وإلا فإن مستشفيات مصر كلها لم تكن كافية لعلاج حالات الضغط والسكر ولكنه للأسف نشر هذه الفضيحة في الطبعة الانجليزية ولعلها نوع من التشفي في الزعيم الذي كان عل وشك أن يفك به لولا « حظ » هيكل . .

قال :

« حولت لي مكالمه من ناصر على الفندقي . . الإسرائيليون في سيناء ويبدو أنهم يجاربون الرمال ، لأنهم يحتلون موقعاً خالياً بعد موقع . . إننا نراقب ما يجري عن كتب ، ويبدو لنا كما لو أن كل ما يريدونه هو إثارة عاصفة رمال في الصحراء ، لا نستطيع أن ندرك ما يجري . . أقترح أنك تأتي »^١

يأتي أو لا يأتي .

والله لولا أننا لا نشك - بعد - في وطنية عبد الناصر ، ولا نتق إطلاقاً في رواية هيكل: لظننا أنها مكالمه بين جاموسين إسرائيليين ببادلان التهاني : « اليهود في سيناء . . ولا أحد يقف في طريقهم ، المواقع تقع في أيديهم واحداً بعد الآخر بلا نقطة دم . . خالية . . إنهم يجاربون الرمال بعد أن مسحنا لهم الرجال . . تعال بسرعة ! » . .

* راجع هذه الصفحة في كتابنا كلمتي للمستقلين الصادر في ١٩٨٥ ص ٣٥ وما بعدها وفي هذا الكتاب الذي بين يديك

الأي يعرف زعيم مصر والذي كان عسكرياً ماذا يريد الإسرائيليون في سيناء . . ولا ينهم
لماذا يستولون على المواقع الحالية ؟ وما ذنب اليهود إذا كانت المواقع قد تركت
بلا مدافعين . . هل هم من السلميين الانتقاء لا يدخلون موقعا حتى يتأذنوا ؟
ولا يدخلون موقعا ليس مسكونا ؟ . .

هذا هو « هيكلم »

مؤرخ زمن الفحط .

فتعالوا نرى ماذا أرخ . . قتل كيف أرخ !

المراجع

- ١- ص ١٢ من : ملفات السويس ، الطبعة العربية وسرمز لها ع .
- ٢- ص ٨ ع .
- ٣- ص I X من الطبعة الانجليزية الصادرة بعنوان : (السويس قطع ذيل الأسد . . نظرية
مصرية ، وسرمز لها بالحرف خ .
- ٤- ص X ع .
- ٥- ص ٨ ع .
- ٦- ص ٨ ع .
- ٧- ص ٨ ع .
- ٨- ص ١٦ ع .
- ٩- هامش ص ٢٧ ع .
- ١٠- ص ١٢٨ ع .
- ١١- ص ٣٣ ع .
- ١٢- ص ٢٣٩ ع .
- ١٣- ص ١٩١ ع .
- ١٤- ص ٣٠٦ ع .
- ١٥- ملفات السويس .
- ١٦- ص ٨ ع .
- ١٧- ملفات السويس .
- ١٨- ص ٦٤ ع .
- ١٩- ص ٦٤ ع .
- ٢٠- قطع ذيل .
- ٢١- ملفات السويس .
- ٢٢- ص ٧١ ع .
- ٢٣- ص ٣٦٢ ع .

- ٢٤ - ص ٧٧ خ
٢٥ - ص ٣٦٤ خ
٢٦ - ص ٧٩ خ
٢٧ - ص ١٩ - ٨٠ خ
٢٨ - ص ٨٠ خ
٢٩ - ص ٨٣ خ
٣٠ - ص ٣٨٨ ع
٣١ - ص ١٠٠ قصة السويس
٣٢ - ص ٩١ - ٩٢ خ
٣٣ - ص ٤١٠ ع
٣٤ - ص ١٠٠ خ
٣٥ - ص ٥١٧ ع
٣٦ - ص ١٦٤ خ
٣٧ - الأهرام ١٢/٢١/١٩٨٦
٣٨ - ن م
٣٩ - ص ١٩٧ ع
٤٠ - بين الصحافة والسياسة ص ٤٩ - ٥٠
٤١ - ص ١٧٧ خ

الملاحق

١ - عندما بدأ هيكل بنشر مسلسل خريف الغضب في واحدة من كبريات الصحف البريطانية . . قال لي صديق عربي كبير : هل لو أتاحت هذه الفرصة لصحفي يهودي . . أكان يستخدمها في سب ييجين أم في الدفاع عن قضايها إسرائيل ؟

وإذا كنت لم أقل كلمتي بعد في « خريف الغضب » ، لأنه جزء من درامة عن السادات أثنى أن أصدرها ولكن في عجلة وفي حدود ما يسمح به هامش أو ملاحظة ، أقول إن كتاب « خريف الغضب » لم يكن أبداً مجرد ثار شخصي . بل خطة محكمة التدبير أو حلقة في الخطة الشاملة التي أريد بها إبطال كل إيمانيات مغامرة السادات برعاية القدس وعقد الصلح مع إسرائيل وذلك بتعطيل الصورة التي تجسدت لدى الرأي العام العالمي عن السادات : « بطل السلام » . . العربي الذي حارب وانتصر أو على الأقل أول عربي يتصبر إلى حذما . . الوطني الذي ضحى بكل شيء حتى حياته في سبيل السلام فلم يلق من زعماء إسرائيل إلا الرفض والكيد .

وبصرف النظر عن مكونات وحقائق هذه الصورة ، فقد كانت موجودة بالفعل ، وهي استمرار موظف أو يمكن توظيفه لحساب العدل العربي أو الحق العربي المشروع . . وسيلة من وسائل تجميع

ضغط ضد « تمت » إسرائيل وتخاذل الولايات المتحدة التي قتلت السادات سواء مباشرة ، كما نعتقد ، أو بتخاذلها وعجزها عن تحقيق سلم قائم على العدل مقابل مبادرته .

كان لابد أن تزول هذه الصورة ، وتلغى هذه الورقة ، وأن تتم الإزالة بنظم عربي مصري اجنبية ، يقول للرأي العام العالمي والأمريكي بالذات . . السادات ليس فقط مجرد مثل نصاب وضع الأصل ، بل « جاسوس نازي » . . نعم « جاسوس نازي » هذا ما قاله محمد حسين هيكل عن أنور السادات . . وإذا عرفنا أن الأمريكي أو الأوروبي يفتخر أن تشرك بالله ولا يفتخر أبداً بشبهة النازية (انظر قضية فالدهايم) عرفنا كيف استطاع « هيكل » أن يطمعن التصور العالمي للسادات وتطلعاته السلامية في مقتل . . وليس السادات الذي كان قد قتل وانتفى ، بل الكارث العربي . . وبذلك خدم « هيكل » إسرائيل بأكثر مما استطاعت وتستطيع كل أجهزة الإعلام الصهيوني وهذا هو الهدف الرئيسي من كتاب « خريف الغضب » وهناك أهداف أخرى لم يحسن الوقت لإذاعتها ومستعرض لها في كتابنا القادم : « إعدام رئيس » . . ولعلك خنت بعضاً مما تريد قوله ! . . وللحقيقة والتاريخ ، فالسادات لم يكن جاسوساً نازياً بسبب تعاونه مع الألمان في الحرب العالمية الثانية ، إلا بقدر ما كان مفتي فلسطين وعزيز المصري وحسن ذو الفقار صبري والبغدادي وأحمد حسين . . الخ . . بل بقدر ما كان نشر مثل وروزفولت جاسوسين شيوعيين يتعاونهما مع روسيا . . وإذا الكل كان يعمل بشعار التحالف مع الشيطان ضد العدو المباشر . . وهذه المناسبة من بحري لنا دراسة حول موقف عبد الناصر في هذه الفترة ، ولماذا لم يكن مع باقي الضباط متعاطفاً مع الألمان ؟

الفصل الثاني

ثورتنا التي أجهضت ...

١ ... مهما تكن سياسة الحكومة الجديدة فاللهم أننا نخلصنا
من التوفد ... ١

السبع العشر

١٩٤٢/١/٢٧

الجيل الذي لم يعيش سنوات ما قبل انقلاب يوليو ، من حقه علينا أن نعرفه حقائق تلك الفترة ، ومن واجبه أن يعرف . . وأن يعي ، بداية ، أن تاريخ تلك الحقبة ، قد تعرض لعملية تشويه شاملة ، وهو وضع طبيعي ومتوقع ، لأن مصدر الشرعية أو المبرر لأية ثورة أو انقلاب ، أنها تنور أو تنقلب لتخليص الشعب من « نظام سيء » وعندما تنجح في قلب هذا النظام وإلى أن تتحقق لها إنجازات مباشرة ملموسة ، يكون إنجازها الأكبر هو إزاحة النظام السيء ، ومبرر استمرارها في السلطة هو حماية الوطن والشعب من خطر عودة هذا النظام البغيض ، ومن ثم يغندو الإعلام الثوري ، هو الذي يبرز مساويء العهد البائد ، وتصبح أية إشاعة ولو جزئية بذاك النظام أو رجاله عملاً غير ثوري وطعنًا في الانقلاب ونشكياً في مشروعيته ومبرراته ومن ثم محظورة ، ولا رحم الله ستالين الذي قال : « في الحرب لا مكان للموضوعية » .

فإذا ما كان التغيير ثورياً حقاً ، واستقرت الأمور ، وتحققت المنجزات ، فإن الثورات الصادقة تعيد احترام التاريخ ، وتعتز بماضي الوطن وتفتخر بأنها المكملة له ، لأن من ليس له ماضٍ يعتز به ، لن يكون له مستقبل . . فإذا اتفقنا على أنه حتى الثورات الحقيقية تضطر إلى مجافاة أخقيقة فترة ، فما بالك « بالمكانس » ؟ !

وصحيح أننا عرفنا بحدّة العبارة ، وعنف التعبير ولكننا نعتف - للأسف - أنه ما خطر ببالنا وصف انقلاب يوليو « بالمكنسة » مقشّة ! . . إنما جاء التعبير من وزارة الخارجية الأمريكية . . وأم الصبي أدري باسمه . .

فلا غرابة في من قبل أن يكون مكنسة تكنس نظاماً - حتى ولو كان ذلك على هوى وإرادة الأجنبي - لا غرابة أن يعرض على نفي أي صفة طيبة فيها جاء ليكنسه . . وهكذا تعرض تاريخنا للتزوير والتشويه والتجهيل ، ولا حاجة للشباب للبحث والتقصي ، فكل جيل الثورة كما يسمونه ، لم يكن يعرف حتى عام ١٩٧٣ بوجود شخص اسمه محمد نجيب ، والذين سمعوا عنه من آبائهم هم بدورهم ما كانوا يعرفون لا هم ولا آبائهم - على وجه البقين - إن

كان « محمد نجيب » حياً أو ميتاً ، أما كتب المدارس الرسمية التي تلقن « التاريخ » ويفترض فيها أن تعلم الحقائق ، فقد حذفت من التاريخ تماماً أن محمد نجيب هذا ، كان رئيساً للجمهورية ، حتى ابن « محمد نجيب » شك في كلام أبيه وجاء إليه يقول : كيف تكذب عليّ بالي وتقول إنك كنت أول رئيس لجمهورية مصر وكتب المدرسة والمدرس يقولان إن عبد الناصر هو الأول .. ولعل محمد نجيب* قتل وقتها بحكمة : « البغل في الأبريق » ! .. وتذكر بعض ما افتراه هو على التاريخ يوم كان في السلطة وقليلاً ما يعتبرون ..

وقديماً قال شوقي : أمن مرق الخليفة وهو حي .. يعف عن الملك مكفئنا أو مسجينا .. لا أدري ولا أعرف وزن الشعر ولا أحفظه .. وهكذا أفمن أخفى رئيس الجمهورية ومحا ذكره محواً وهو حي يرزق .. يتوقع منه أن يعف عن زعماء مصر وأحداث مصر التي انقضت قبل أن يولد ؟

من هنا كان عليكم أن تقرأوا كثيراً وتقبوا وتحصوا أكثر .. ولا تقبلوا ادعاء بغير دليل ، ولا وثيقة دون مراجعة .. فإن ثبت لكم كذب كاتب أو تعريفه فانبذوه ولا تقبلوا شهادته أبداً .. هكذا كان السلف الصالح يتعامل مع التاريخ فلا بد من المصدر ولا تقبل أحاديث الأحاد إلا بأن يكون مصدرها فوق الشك وأن تعزز بدلائل وقرائن وأن تتفق مع التصور العام ويستبعد حديث أو رواية من له مصلحة تعززها الرواية أو الحديث .. ثم هي في النهاية أضعف الحجج .. أما من ثبت عليه وضع أي تعريف حديث واحد فقد سقطت الثقة في كل أحاديثه .

نعم من حقكم أن تعرفوا ، ومن واجبتنا أن نعرفكم أن انقلاب يوليو لم يكن ثورة بل الثورة المضادة* التي دبرت لأجهاض الثورة الحقيقية .. فقد كانت مصر حبل بندر ثورية (كان الحزب الشيوعي يتحدث عن ثورتنا المقبلة التي باعها بعد ذلك بكرسي الوزارة في خدمة العسكر) بل نحن نعتقد أنه لو بقي الوفد في الحكم أسبوعاً واحداً بعد معركة البوليس في الاسماعيلية ، وصدرت المراسيم التي كانت قد أعدت فعلاً بقطع العلاقات الدبلوماسية وإقالة حاكم عام السودان وإلغاء شرعية الوجود البريطاني في السودان ، وإصدار الأمر للجيش المصري هناك بالمقاومة إذا ما تعرض له الانجليز لو تم ذلك لتفجرت في وادي النيل

- هذه المناسبة كنت أنا الذي نولي إعداد ونشر مذكرات « محمد نجيب » في مجلة « الحوادث » وثارت يومها ضجة هائلة . وأذكر أن المرحوم أنور السادات أرسل رسالة خاصة إلى المرحوم سليم اللوزي يطلب تأجيل النشر بضعة شهور ، ولم نفهم حكمة ذلك ورفضنا الرجاء لتعاجلاً بحرب أكتوبر ونكتشف صديق نصيحة الرجل وإن كنا لم ندعم كثيراً عل مخالفته .
- عاتب أحمد مياء الدين الرجعية لأنها ذكرت لجبل ٢٣ يوليو التي آمنتم من الثورة الحقيقية .. وهو صحيح .. بقي أن يدلنا على ثورة أنفذت الرجعية إلا هذه ..

ثورة وطنية شاملة تعمل إمكانيات تغيير وجه وتاريخ المنطقة . . على الأقل هذا ماتوقعه الأمريكيون ونؤكدته وثائقهم كما سنرى بعضاً منها .

ولم يكن وجود القصر بشكل عائقاً مستحيل التجاوز . فتورة ١٩ قامت في ظل ملك أسوأ وأكثر فجوراً وقدره من فاروق . . وثورة المغرب قامت وحقت استقلال الوطن مع القصر المغربي أحياناً وبالقصر . . وأحياناً رغم القصر . .

على أية حال كان القصر الملكي في مصر قد شل تماماً بإلغاء المعاهدة ، كما بدأ يفقد شرعيته وتأثيره بسرعة هائلة ، فمن ناحية كان « لقب ملك مصر والسودان » الذي صدر مع مراسيم إلغاء المعاهدة ، قد قيد حركة الملك والمتعاونين معه ، وفرض نفسه عليهم بحيث استحالت التنازل عنه لو أرادوا ، وإن كان الإنصاف يقتضي القول أن أسرة « محمد علي » كانت أكثر وعياً بحيوية وأهمية ومصيرية وحدة وادي النيل من كل الحكومات التي تعاقبت بعدها ، وإن كان السادات قد حاول إنقاذ ما يمكن إنقاذه ، ولكن القوى المعادية كانت قد نفذت بين اللحم والعظم . . وقد أشرنا إلى الوثائق الأمريكية والبريطانية التي تتحدث عن عقدة « اللقب » والعجز عن التغلب عليها ، لإصرار مصر كلها ملكاً وحكومة ومعارضة وشعباً على الالتزام بوحدة وادي النيل تحت الناج المشترك ، أو ملك مصر والسودان . . وهذه وثيقة عن لقاء تم بين السفير الأمريكي « جيفرسون كافري » والملك فاروق وسجله السفير - وكعادتهم - وبعت به في مذكرة للخارجية الأمريكية بتاريخ ٨ مايو ١٩٥٢ أي قبل الانقلاب بشهرين ، وربما كان موقف الملك في هذا اللقاء من حيثيات التعميل بالانقلاب . وهذه الوثيقة من الوثائق التي لا يراها مؤرخ الناصرية ، لأنها من نوع خاص ومكتوبة بحبر سري لا يرى إلا بالعين المجردة . . وأن له ذلك ؟! . .

« تحدثت هذا المساء مع صاحب الجلالة حول رغبته في نصيحتي ، فقال إنه لن يقبل تحت أي ظرف من الظروف الاستشارات مع السودانيين قبل اعتراف بريطانيا باللقب ، وأصر على أنه إن كان عليه أن يبقى في منصبه فإنه لا يمكنه الموافقة على ذلك وقال : لا هذه الحكومة ولا أي حكومة أخرى ينبغي في مركزها ، لو وافقت على هذه الشروط ، وقال الملك : لأول مرة منذ أن توليت مناصبي ، لا أدري ماذا أفعل لو استقال أهلاي . . ففي كل مرة كان لدي وزارة جديدة ، في أحد أدراج مكتبي ، إلا هذه المرة . وفي آخر مرة قابلتك قلت لك : هذه هي الفرصة الأخيرة . وأقول لك مرة أخرى الآن ، وأنا لا أعتقد أن بريطانيا تصدق هذا ولا أظن جماعتكم يعتقدون ذلك ولكنني مضطراً لأن أقول لك إنكم مستدمون إذا ما سقطت أنا . »

ثم بدأ يسرد شكواه ضد البريطانيين التي أرادني أن أبلغها لستيفسون (السفير البريطاني . ج) فقال إن البريطانيين قد أخلفوا دة وعداً لمصر بالجللاء ، وأنه لا يستطيع الوثوق في كلمتهم ، وليس لديهم النية في الوصول إلى اتفاق ، واستعرض تاريخ السودان مؤكداً المنطلق الذي ركزت عليه من قبل ، فقال : « في مصر كان التغيير من لقب خديوي إلى سلطان إلى ملك أما في السودان فقد كان اللقب دائماً هو « صاحب » (كان اللقب : ملك مصر وصاحب السودان . . . إلخ ج) وهو لقب أشمل من ملك لأنها تعني « سيادة الملكية » (بكسر الميم ج) فنحن لا نطلب جديداً ، بل نطالبهم باتباع نفس المنطق والتحول من صاحب إلى مالك . أنا لا أريد أن أهدد ، أوروباً أياً فعداً أهدد . ولكن إذا استمرت الأمور على النحو الذي تسير به الآن ، فقد أراي مضطراً لحماية وضعي أو لحماية البلاد ، بأن أهاجم الانجليز علناً وأدينهم إدانة شاملة » ١٢ .

وهكذا فإن القرار الفوري بإعلان فاروق ملكاً على مصر والسودان ، قد شل يد السراي ، وبالتالي فقدت أهميتها بالنسبة للاستعمار ، فلم تعد أداة الضغط على الحكومات والأحزاب للتنازل في القضية الوطنية ، بل أصبحت هي ذاتها أسيرة الموقف ، وعقبة ، وعنصر من عناصر التشدد ، ولذا فعندما تأكد الأمريكيون استحالة قبول بريطانيا لوحدة مصر والسودان ، اتخذوا قرارهم بإلغاء الملكية وإعلان الجمهورية ، وقد وصلنا لهذا الرأي بتحليل وذلك في مقالات « أكتوبر » وكتاب « كلمتي للمغتلبين » وإذا بشهادة ناصرية تؤكد ما وصلنا إليه ، وهي شهادة الأستاذ « فتحي رضوان » الذي ظل وزيراً في حكومة عبد الناصر ست سنوات ، فقد شهد أو اعترف بأن إلغاء الملكية وإعلان الجمهورية كان قراراً أمريكياً . . . ولحق شاه الرجوع إليه في كتابه (٧٢ شهراً مع عبد الناصر وفي ملاحق هذا الكتاب) . . . ورغم هذه الشهادة القاطعة يحاول قاتح الملفات أن يوارى هذا السبب فيقول إن الملكية ألغيت خوفاً من تأمر الطفل أحمد فؤاد أو امرأة تدعى « نسل شاه » مع الانجليز ! . . . وهو على أية حال لا يناقض شهادة « فتحي رضوان » الذي قال إن الانجليز كانوا يريدون استمرار الملكية (بدون فاروق) والأمريكان يريدون إلغائها . . . ثم انتصرت وجهة نظر الأمريكان ، بنص جروقه . . . أما ما يعزى تفسيرنا فهو أنهم عندما ألغوا الملكية لم ينادوا « بمحمد نجيب » رئيساً لجمهورية مصر والسودان . . . عما يؤكد أن إلغاء اللقب كان هدفاً . . . وأن رجال ٢٣ يوليو جاءوا باستعداد للتخلي عن السودان . . . وقد أكد ذلك أو اضطر للاعتراف به « محمد حسنين هيكل » ، بعدما طرحناه بثلاث سنوات ، فقال : « إن إلغاء الملكية وزوال اللقب (ملك مصر والسودان) جعل مشكلة السودان أقل

حساسة .. ! (وجاء في تقرير للخارجية الأمريكية بتاريخ ٨ أغسطس ١٩٥٨ :
« ابلغت الرئيس (ايزنهاور) أن الموقف في مصر يتحسن كل يوم . . وهناك مؤشرات بأن
الجموعة التي في السلطة يرغبون في فصل لقب ملك السودان عن قضية قاعدة السويس » .
وفي ٥ يناير ١٩٥٣ قال وزير الخارجية الأمريكي للسفير الإسرائيلي : « نحن نريد تقوية
نجيب وقد قطع شوطاً طيباً في حل مشكلة السودان » .

ومن ناحية أخرى فإن المواجهة التي طرحها الوفد ضد الاحتلال البريطاني ، وضعت
السراي في موقف المشبه ، وخاصة عندما عين الملك « حافظ عفيفي باشا » رئيساً للسودان
الملكي ، وكان معروفاً بموالاته للإنجليز وعدائه للوفد ، وعندما خرجت المظاهرات
الصاعدة عتجة ، وفي الجامعة هتفوا : « يسقط عفيفي وحافظ عفيفي » . « يسقط عفيفي
وحامي عفيفي » ، والنقطة مثل « الحزب الشيوعي المصري » في الجامعة ، وكان طالباً في كلية
التجارة * ، التفت الخيط أو المبادرة من الجماهير وهتف « بسقوط الملك وحياة الجمهورية »
وزلزلت الأرض وانتشر اهتاف للجمهورية لأول مرة في مصر منذ ثورة ١٩١٩ عندما أعلن
النائب الوفدي جمهورية زفتي . .

وهكذا اكتملت الثورة ، ضد الاستعمار « الأنجلو - أمريكي » ، كما كانت الجماهير قد
حددت عدوها * . ضد السراي وقلول الرجعية ، وفي نفس الوقت كان الفلاحون في
الريف يتفاوضون فعلاً المناوشات التحضيرية للثورة الفلاحية الكبرى^٢ .

وحتى إذا قلنا إن الوفد - وقتها - كان بشكليه ، وحقيقه وجوده في السلطة ، غير مهياً
لقيادة الثورة الوطنية ، فقد كان بكل تأكيد ، يفتح لها الأبواب وهذه هي الثورة التي بدأت
ضد الاحتلال الفرنسي أو ما يعرف بحملة نابليون ، واستهدفت قيام مجتمع مستقل
- ديمقراطي - صناعي . . وقد كللت تلك المرحلة بتحقيق الجلاء الفرنسي ، ثم بتنصيب
« محمد علي » ، واليا على مصر بإرادة الشعب .

وإذا كان من العار أن نقارن بين العملاق محمد علي ، وعبد الناصر ، فالأول انتصر في
جميع معاركه وأصبح القوة الأولى أو الوحيدة في المنطقة من اسطنبول إلى السودان . . ولم يزم
إلا أمام بريطانيا العظمى التي كانت - وقتها - في تفوقها وجبروتها تنسب القدر ، إلا أن خطية
أوجينية « محمد علي » نشه إلى حد ما حزيمة عبد الناصر . وهي تدمير الرأسمالية المصرية
بشقيها الاقتصادي والفكري ، وهي قيادة الأمة التي كان يوصفها أن تمتص الهزيمة العسكرية

● هو كاتب هذه السطور . وهذه أول مرة نقولها . . فعن لديه اعتراض فليقدم .

●● ظل هذا هو شعار في منشورات الفساط الأحرار حتى مارس ١٩٥٢ عندما تم الاتفاق بين
عبد الناصر والمخابرات الأمريكية . فطلب عبد الناصر من خالد عمي الدين تعديل شعار
« يسقط الاستعمار الأنجلو - أمريكي » إلى « يسقط الاستعمار البريطاني » . . فقط . . وقد روي
هذه الواقعة خالد عمي الدين نفسه .

وتعد من نتائجها . وقد هزمت فرنسا في حرب السبعين وأحتلت باريس ولكن فرنسا لم تنهار ، واستأنفت مسيرتها ، وكذلك الحال مع ألمانيا في الحربين العالميتين ، الأولى والثانية ، ونفس الشيء يمكن أن يقال عن اليابان وإيطاليا . . . لماذا ؟! لأن الرأسمالية في تلك البلاد لم تدمر كطيفة ومن ثم فقد استأنفت عملية البناء واحتالت لذلك ما وسعها . . . ولكن محمد علي « دمر الرأسمالية المصرية ، من ناحية « بالاشتراكية » أو ما سمي بنظام الاحتكار ، وهو الاشتراكية بالثلث إذا سمحنا لأنفسنا بتسمية تأميمات عبد الناصر بالاشتراكية ، بل إن الاشتراكية « محمد علي » كانت أشمل وأنجح ، فقد كانت الدولة هي الزارع والتاجر والصانع والمدرسة ، ونجح محمد علي في إقامة مصانع أكبر (نسبياً) وأكثر إعجازاً وابتدوعاً . . . وكان الثمن هو دمار التجار والصناع والحرفيين ، أو أسلاف البورجوازية الصناعية . كذلك دمر « محمد علي » القيادة الفكرية والسياسية للبورجوازية أو الرأسمالية الوطنية ديكتاتوريته* . وإذا كان المثقفون المدافعون عن ديكتاتورية عبد الناصر بحجة « إنجازاته » قد سقطوا في مزيلة التاريخ ، فإن قباحة موقفهم تبدو أشد بمقارنتها بموقف « عبد الرحمن الجبري » شيخ المثقفين و « أبو » التاريخ المصري الحديث . . . الذي لم يغفر لمحمد علي ديكتاتوريته قط ، وقال عبارته المشهورة : لو أوتي شيئا من العدل لكان من ملوك التاريخ الكبار بل من أكبرهم . . . لم يكن الجبري في هذا الموقف من رفض ديكتاتورية محمد علي يمثل شرف الفكر فحسب ، بل أيضاً يمثل عبقرية المؤرخ الذي قرأ مخطوط ما لم يقع بعد . . . ذلك أن كل منجزات « محمد علي » قد انهارت بسبب هذه الديكتاتورية ، لأن الديكتاتورية قتلت قيادة الأمة ، وأخرجت الأمة ذاتها من الصراع . . . فلما انهزم الحاكم المستبد ، أصبح الوطن متروك السلاح . . . وفتحت البلاد للإنتاج الأجنبي الذي لم يجد مدافعا ، أو لم يجد طبقة عاملة في مقاومته ، وتحولت مصر إلى سوق للإنتاج الأوروبي ، وسقطت أول محاولة لإنجاز الثورة الوطنية التي لبها ومغزاها هو بناء مجتمع صناعي . . .

أو كما يقال كل ديكتاتور يذهب ونذهب معه منجزاته ولا تبقى إلا سببات ما ارتكب . وخلال الحرب العالمية الأولى ، وبسبب الحصار الذي منع تدفق الإنتاج الأوروبي انتعشت الرأسمالية المصرية (إلى جانب عوامل عديدة بالطبع لا مجال لذكرها) ونظمت إلى الاستقلال بسوقها المصرية فكانت ثورة ١٩١٩ بقيادة الوفد ، وقد نجحت هذه الثورة جزئياً وقام بنك مصر والعديد من المؤسسات والصناعات المصرية . . . ودخلت البورجوازية المصرية في صراع مرير معقد بل وبدأ في معظم الوقت كتيلاً يائساً في ظل تفوق بريطانيا الساحق في الفترة ما بين الحربين ، ونجاحها في إرباك الوفد وشله معظم الوقت بمؤامرات السراي ووضاعة أحزاب الأقلية ، وما دبرته من انشقاقات في صفوفه . وأيضاً لرفض قيادته

• انظر كتابنا : « ودخلت الحرب الأزهر » ١٩٧٠ .

أو عجزها عن تبني أسلوب المقاومة المسلحة أي الانشغال من الصراع الدستوري العلني إلى الكفاح السري . . . وخاصة بعد أن انهار التنظيم السري المسلح بعد حادثة المردار ، وإن كانت نهايته قد تقررت قبل ذلك عندما عجز عن ممارسة الحرب الشعبية فلجأ إلى الإرهاب . ولكن قوى التاريخ ، لا تتوقف ، وقد استمرت الرأسمالية الوطنية في النمو ، سواء ثقافياً أو اقتصادياً ، وقد شهدت مصر في الفترة من ١٩٣٤ - ١٩٥١ أروع فترات تاريخها من ناحية الازدهار الفكري ، وظهر فيها شوايخ الثقافة العربية والفن العربي . . شوقي - حافظ - الرافعي - طه حسين - العقاد - المازني - بدوي - مشرفة - تيمور - عبد الوهاب . . أم كلثوم . . مختار . . الخ الخ . . وظهر عمالقة الاقتصاد وأشهرهم طلعت حرب في بنك مصر وعمدوعة معجزة من الشركات المصرية بالكامل ، كلها دمرها ثورة يوليو أو أصابها بالشيخوخة فلم يبق لها مثل إلى الآن . . (٢١ شركة من الطيران إلى السينما والنسيج الخ) كان « طلعت حرب » مثقفاً مصرياً واعياً ، بدأ كفاحه بكتاب وليس بدعاية . . وقد وضع كتاباً اسمه « علاج مصر الاقتصادي أو مشروع بنك للمصريين أو بنك الأمة » .

ولكن الوعي وحده لا يكفي ، فقد كان لابد من ثورة ١٩١٩ ليتمكن « طلعت حرب » من انتزاع حق المصريين في إنشاء بنك من فم الأسد البريطاني . . وغنى له شوقي ، واستمر « طلعت حرب » ، وطنية المصريين ، وهو إجراء مشروع ومرغوب فيه ، ويرى الدكتور « علي عبد العزيز سليمان » أن من أهم الحقائق التي طمسها الأيام « أن البنك الصناعي الأول في مصر أنشأه طبقة كبار الملاك الزراعيين » . . ونحن لا نرى ما يثير الدهشة والغرابة في تلك الحقيقة ، إنما ندعش من يتمسك بالتفسير الأوروبي للتاريخ ، حيث كان « الإقطاعيون » ضد الصناعة ، وكان لابد أن تظهر الطبقة الصناعية خارج أبراجهم وقلاعهم . . ومن ثم استحال أن يكون كبار الملاك مع الصناعة . . أما في بلادنا فالصورة عكسها تماماً ، فحضرنا لم نعرف هذا « الإقطاع » الأوروبي فقد احترم الإسلام الملكية الفردية ، واحتفظ للإنسان الفرد بمستوى من الكرامة والحرية في أحلك العصور . .

وثانياً : منذ أن دخلت بلادنا تحت السيطرة الأوروبية ، سقطت هذه التقاسيم أو استحال قيام سور صيني بين الطبقات المصرية ، فكبار الملاك كانوا طبقة المقاومة ضد الهيمنة الأجنبية ، واحتفاظهم بالملكية الزراعية . كان وضعاً طبيعياً لأن الأرض كانت هي المصرف الوحيد المتاح للثروات . . فلا عجب أن يتطلع كبار الملاك للصناعة ، وإن كان هذا لا يمنع تفاوت المقاومة والصلافة بتفاوت المراكز الاجتماعية .

وكان كفاح « الوفد » لصالح الرأسمالية الوطنية يتمثل في تدعيم السلطة الوطنية وأبرز المنجزات إلغاء الامتيازات الأجنبية في معاهدة ١٩٣٦ . . وأيضاً محاصرة النفوذ البريطاني ،

بالتمسك بال دستور والإصرار على أن تكون كل السلطة للمجلس النيابي المنتخب حيث
ينعدم تأثير هذا النقود .

وجاءت الحرب العالمية الثانية ، بدفعة قوية للرأسمالية المصرية نقلتها إلى مرحلة جديدة ،
مرحلة ما يسمى « بالانطلاقة » أو « Take off » . . . ولكن هذه الانطلاقة كانت تتطلب
إنهاء السيطرة الاستعمارية على النظام المصري . . . وبدأت كل القوى تستعد للمعركة
الفاصلة ، وإذا كان الحال لا يتسع للتفصيل ، فلا بأس من الإشارة إلى الجانب العربي
الذي يبرز في غو ونشاط الرأسمالية الوطنية المصرية ، التي كانت قد مضت الفكر والفن
العربي ، وبدأت خطوات ناجحة واضحة في قصير الاقتصاد العربي ، أو ربطه بالقلب
الطبيعي والتاريخي ، فكان بنك مصر هو أول بنك للعرب وبنى طلعت حرب أول فندق في
السعودية وشق له الطريق من جدة إلى مكة وبنى سينما في بيروت لعرض أفلام ستوديو
مصر . . . الح

وعلى الجبهة السياسية كان إنشاء « الوفد » للجامعة العربية وقبول العرب بلا جدال أن
تكون مصر هي المقر الدائم ، وأن يكون أمين الجامعة مصرياً ، وخرج زعماء حركات التحرير
العربية إلى مصر طلباً للجوء أو الدعم لنشاطهم ضد الانجليز أو الفرنسيين . . . كانت الثورة
الوطنية المقبلة تبشر ليس فقط باستكمال تحرر مصر وتسيبها . . . بل وأن يكون هذا التحرر
والتفصيص في إطار وحدة عربية بصيغة ما* .

وقد أسهنا في حديث الثورة الوطنية لنكشف لماذا كان انقلاب يوليو تعبيراً عن إرادة التغيير
الاستعماري لسحق هذه الثورة . سحق الرأسمالية الوطنية في مصر والوطن العربي كله . . .
تسليم مصر والوطن العربي ، مرة أخرى للإنتاج الأجنبي سوقاً مفتوحة بلا مقاومة أو قوة
قادرة وصاحبة مصلحة في المقاومة . . . وقد حقق عبد الناصر ذلك بالتأميم والمصادرات التي
كانت صريحة في استهدافها القضاء المبرم على الرأسمالية المصرية** . واد محاولات إقامة اقتصاد

• كتبنا في هذه الصفحة عدة مؤلفات وأخيراً اعترف وكيل الناصرية أن مصر بتوقيعها ميثاق
الجامعة : « اختارت وسعت إلى محيطها ودعت إلى الوحدة العربية » وأن القاهرة أصبحت
ليس فقط مقر الجامعة العربية ولكن مجمع كل المطالبين بالوحدة في أمة تأكدت لها كل
اشتراطات قيام أمة (١٩٧١ع) .

أي أن العروبة والوحدة العربية لم تولد مع عبد الناصر . . . واكتشاه نظرية المؤامرة والفتنات . . .
ولكن هيكل يعترف بذلك مرعياً ويعترف لسانه ولم يؤمن بها قلبه . . . وإلا إذا كانت اشتراطات
قيام الأمة متوافرة بين مصر والسعودية واليمن والعراق . . . فلماذا تكون وحدة مصر والسودان
لوهاماً . . . أيها أقرب السودان أم سوريا والعراق . . . ؟

•• انظر فصل الوحدة مع سوريا في « كلمتي للمغتربين » وكيف دمر عبد الناصر الوحدة من أجل
القضاء على الرأسمالية .

عربي موحد . . كما دمر عبد الناصر القيادة الفكرية والسياسية بالاستبداد والإرهاب وإنشاء التعليم على نحو لم ينجح استعمار بربري في إخاقه بعدو لدود تمكن منه ، فلما هزم عسكرياً وجاء نائبه وخليفته ورفيق كفاحه وشريك هيكلي في انقلابه . أكمل السادات المهمة بفتح الباب للإنتاج ورأس المال الأجنبي . . وعمرنا جولة أخرى في حرب الاستقلال التي نؤكد أن تدخل قريتها الثالث . . ولكن لا بأس . . بل يحق لنا أن نستشهد بكلمة « ماو » فنقول نحن أيضاً : هذا مجرد فشلنا الرابع * على طريق النجاح .

كانت القوى الوطنية تتجمع للمعركة الفاصلة ، وفي تلك الفترة أو خلال الحرب بالذات ، ظهر ما يمكن تسميته بـ « دور حركة الجيش » ، من بعض العسكريين الذين لم يؤمنوا بالشعب ولا بالعمل السياسي ، ومن ثم بدأوا مبكراً جداً بمحاولة ضرب الاستعمار البريطاني باستعمار آخر . . وهي المحاولات التي بدأت مع الألمان بواسطة عزيز المصري وأنور السادات وحسن إبراهيم وفؤاد الفقار صبري وبعثادي . . وانتهت مع الأمريكان بإعدامه عبد الناصر . . ومعروفة بمحاولة « عزيز المصري » الحرب بظائرة إلى الألمان في الصحراء الغربية . ولكن الظائرة سقطت **.

المهم أن هذا التيار العسكري المتأمر سيطر كامناً في الجيش حتى نفذ « مؤامرة ٢٣ يوليو » . ولكن مع عدو الانجليز المستعصر . . الولايات المتحدة الأمريكية . وكان الوفد قد قرن قبوله للحكم في ١٩٥٢ باستكمال استقلال مصر بعد انتهاء الحرب ، لذلك تعجل الانجليز طرده من الحكم فور تحسن الوضع العسكري للحلفاء في عام ١٩٥٤ . . بل حتى خلال فترة حكمه التي اضطروا لقبولها لتهدئة المصريين ، دبرت المخابرات البريطانية مع رجال القصر أحداثاً انشاقاً قبطي في الوفد بقيادة « مكرم عبيد » فيما عرف بحزب « الكتلة الوفدية » ولكن المؤامرة لم تنجح ، إذ استمرت جماهير الأقباط ملتفة حول حزب الوحدة الوطنية ، وتآلق « إبراهيم فراج » بينما خبا نجم « مكرم عبيد » الذي لم يكن طائفيًا ، وما كان يمكن أن يكون . . بل أحس بالندم ، وأنه استخدم . . فضل حائراً بدور حول نفسه وحول الوفد الذي شهد أحل وأعجد وأشرف سنوات عمره . . وانكمش الشقاق إلى ما سمي « بالكتاب الأسود » الذي كانت تروجه السراي والانجليز للمشوشة على الوفد ، وإضعافه في مواجهة الملك والاحتلال . . والدليل على ذلك أن هذا الكتاب لم يجد أي اهتمام بعد خروج الوفد من الحكم ، ولا كان له أي تأثير على شعبية الوفد بل اختفى تماماً من المكتبات .

• الأول ثورة مصر على نابليون والثاني ثورة عرابي والثالث ثورة ١٩ والثابع إمكاتبية ثورة

١٩٥٦ .

•• انظر الفصل القادم .

عاد الوفد إلى المعارضة ، وانتصر الحلفاء ، الانجليز والأمريكان والفرنسيون وأيضاً الروس . . أما الفترة من نهاية الحرب إلى عودة الوفد للحكم ١٩٥٠ فكانت أعنف خمس سنوات في التاريخ المصري ، كافاجري ضغط التاريخ وتكتيفه لينفجر كله في هذه السنوات الخمس . . اغتيال رئيسان للحكومة : أحمد ماهر والنقراشي . . واغتيال زعيم الإخوان ، وجرت عدة محاولات لاغتيال رئيس الوفد ، واصطدم المصريون بالانجليز في الشوارع فيما يشبه أيام ثورة ١٩١٩ الأمر الذي اضطر الانجليز للانسحاب إلى مدن القناة وهذه هي الحقيقة التي بناها الجميع وهي أن مقاومة الطلبة في ١٩٤٦ حققت الجلاء عن العاصمة ومصر كلها ، وجعلت أي تدخل بريطاني مسلح يتطلب إعادة احتلال مصر .

ومع المد الثوري ظهرت تنظيمات حاولت أن تخطى الأحزاب القائمة ، فإلى جانب حركة الإخوان وإلى حد ما مصر الفتاة التي كانت من خارج مجرى حزب الوفد أو أحزاب ١٩١٩ ظهرت الحركات الخاضعة لنفوذ الماركسيين . والمعروف أن الحركة الماركسية ظهرت في مصر خلال الحرب على يد اليهود وبتشجيع من المخابرات البريطانية لمواجهة العطف الذي انتشر نحو ألمانيا . . ورغم أن هذه الحركات انحصرت في قطاعات شديدة الخصوصية من المثقفين وبعض الطلبة وحلقات محدودة من العمال ولم يكن لها أي وجود في الريف ولا عامة المدن إلا أن المد الوطني الذي تعالي في عام ١٩٤٦ بالذات مكن الشيوعيين من الظهور في حجم أكبر بكثير من حقيقتهم إذ تسلفوا فوق أكتاف الجماهير والتاريخ معاً . . كانت الحركة الشيوعية تضع قدماً فوق رفض الجماهير للنظام الاستعماري بأكمله والقدم الأخرى فوق السمعة الأسطورية التي خرج بها الاتحاد السوفيتي من الحرب ، فبدأ القزم عملاقاً وأخفت ملامحه المشوهة عن عين قطع من المثقفين

وفي الداخل كان الشيوعيون مثل الإخوان يستمرون بألس الجماهير من قدرة الأحزاب على تغيير الواقع الذي دام ربع قرن منذ ثورة ١٩ التي أثبتت هذه الأحزاب . . التي بدت بدورها - بموجب دستور ١٩٢٤ كجزء من النظام ، مع تفاوت في المعارضة أو الشعبية أو احترام حقوق الشعب ولكن في إطار النظام والشرعية والدستور . . وكلها مصطلحات أصبحت مرفوضة من الجيل المتعطش لصدام ثوري غير قانوني . . وخاصة أن العريضة السياسية التي مارستها السراي وأحزاب الأقليات في الفترة من ١٩٤٤ إلى عودة الوفد (١٩٥٠) . . أفقدت الطلائع الشابة الثقة في النظام الدستوري ، وكشفت عجز الوفد عن مواجهة عبث السراي بالدستور وإرادة الناضحين . . وقد امتد هذا الشعور حتى إلى الوفديين . وتشكلت لجنة الطلبة والعمال في ١٩٤٦ من الشيوعيين والإخوان والوفديين ، ودخلت التاريخ بإضراب ٢١ فبراير ١٩٤٦ الذي أصبح عيداً عالمياً للطلبة تحليداً للموقف المصري ، وتتابعت إضرابات الطوائف من العمال والفلاحين والمعلمين حتى رجال البوليس لأول مرة منذ عام ١٩١٩ . وبدأ وكان الثورة الوطنية أو البورجوازية مستأنفة مسيرتها وأن

قيادة ما ، ستجمع أو تستخلص أفضل ما في القوى السياسية الثلاث متفوق هذه الثورة نحو مصر المستقلة الديمقراطية الصناعية قاعدة ومركز وقطب الوحدة العربية . . . ولكن كارثة قومية كانت تتجمع في الأفق لتقتصر لا على فلسطين وجيش مصر فحسب ، بل على تاريخ ومستقبل ونظير ووجود الوطن العربي كله . . . وبالتالي كان لا بد أن تضاف على قائمة مسئوليات الثورة الوطنية المصرية . . . ألا وهي كارثة إسرائيل . . .

ويبدو أنه لا بد من وقفة هنا مع هذه الحرب الأولى ، لأن كل العوامل الأخرى التي نناقشها أصبحت ظواهر تاريخية وبقيت حقيقة إسرائيل التي يبدو أنها متصاحبة طويلاً ، وفيها تركّزت كل معوقات الثورة الوطنية العربية ، فهي القنبلة على أهداف هذه الثورة . . . إذ لا استقلال ولا ديمقراطية ولا تصنيع مادامت إسرائيل مصممة على أن تكون هي الدولة العظمى في المنطقة ، والعرب مادة امبراطوريتها ومجافاً « الحبوي » . . . ومن هنا خطورة المحاولات التي جرت وتجري لإخفاء أهمية العامل الإسرائيلي ، وهو ما مارسه وتمارسه الناصريون وفي مقدمتهم « هيكال » .

ولقد تنبّهت القوى الوطنية لهذا الخطر ، بنسب متفاوتة ، بحكم تكوينها وجذورها وأيدولوجياتها ، فكان الإخوان ومصر الفتاة والوفد ضد إسرائيل ومع حرب فلسطين ، وقد اشترط زعيم المعارضة في مجلس الشيوخ وقتها للموافقة على ميزانية الحرب أن تتعهد الحكومة : « بعدم التصرف في قضية فلسطين إلا بموافقة الشعب الفلسطيني » وإضافة للتاريخ كان الملك والقوى السياسية الحاكمة على وعي بالخطر الإسرائيلي لا يقل كثيراً عن الوعي « الحاضر » دون التقليل من حقيقة تغلغل النفوذ اليهودي في الطبقة الحاكمة - وإن كانت النتائج تؤكد أنه كان أكثر تغلغلاً في مصر الناصرية - وقد أشرنا إلى وعي الملك بهذا الخطر ، وجلسة البرلمان التي أقرت فيها الحرب حافلة بأحاديث وتعليقات النواب والشيوخ حول الخطر الإسرائيلي ، ومن ثم فلا أساس لادعائه .

« وحتى عندما بدأت الخطوط الصهيونية في فلسطين تتضح بما لا يقبل مجالاً للشك بعد صدور قرار التقسيم فإن الحكومة المصرية لم تكن على وعي بحدود الخطر الإسرائيلي » . ليس صحيحاً . . . وقد كان من أهم أهداف إنشاء الجامعة العربية هو مواجهة الخطر الصهيوني والتخذت الجامعة والحكومة المصرية قرار رفض التقسيم أو قيام إسرائيل ، ولكنها - أي الحكومة المصرية - كانت عاجزة .

أما الشيوعيون ، فقد سقطوا سقطتهم التاريخية التي لم يقيفوا من آثارها حتى اليوم* ولم يكن هذا الموقف منهم بفعل تبعيتهم البيغانية للاتحاد السوفيتي فحسب ، بل وأيضاً - وربما وأولاً - لتغلغل العناصر الصهيونية في « قياداتهم » . . . ولم يقتصر هذا الموقف المؤيد

• أرجع لكتابنا : الماركسية والغزو الفكري الصادر عام ١٩٦٥ .

للمسيحية على عملاء موسكو ، بل امتد ليشمل بالخصمية عملاء الولايات المتحدة ، الفهم
الأكبر لإسرائيل ، وإن كنا لا نسي أن قيام إسرائيل كان أول نقطة اتفق فيها العملاقان بعد
الحرب العالمية الثانية . . . ولعل بعض المؤرخين يجد بذور سياسة الوفاق في اتفاق العدائين
الأمريكي والروسي على إزاحة بريطانيا من فلسطين بواسطة اليهود .

وكما حاول عملاء روسيا ، إخفاء عارهم وفضيحة الموقف السوفيتي - وقتها - بادعاء أنه
اتفق من تحليل خاطيء بتقديم المجتمع الإسرائيلي ، ورجعية الموقف العربي ، فإن عملاء
أمريكا والصهيونية مازالوا يرددون إلى اليوم أكاذيب إسرائيل عن طبيعة المواجهة العربية -
الإسرائيلية بصفة عامة ، ودواعي العرب في حرب ١٩٤٨ .

فالبعض خرج علينا بأن حرب ١٩٤٨ كانت فخاً أعد بعناية وساقنا إليه الانجليز ، وكان
الخنزير - وربما الوطنية - يفرقان علينا رفض الانسحاب للخدمة البريطانية ! . . وإن مصر لم
تكن تريد هذه الحرب ، على الأقل في هذا الوقت فضلاً عن أنها لم تكن مستعدة لها .

ويقول هيكل إن قسباً مصرياً شاباً هو البكباشي جمال عبد الناصر ، لاحظ أنه كان
غريباً أن يكون الانجليز على قاعدة قناة السويس هم الذين يفتحون لنا الطريق ونحن نتقدم
عبر سيناء إلى فلسطين ، ولقد أثاردهشتي أننا كنا نتقدم لنحتل مواقع الفرقة الثانية البريطانية
حول غزة في نفس الوقت الذي كانت فيه هذه الفرقة تفلل مواقعها عائدة إلى مصر ، (لاحظنا
أن هذا التعجب المنسوب لبكباشي هيكل (ناصر) منقول بالنص من تعجب اللواء محمد
نجيب ورد في مذكراته صفحة ٣٣٨ فعسى أن يراجعها القاري ، ليعرف أكثر على هذا
الملف) .

وإذا كان للبكباشي عذره في هذا الوقت بسبب نقص معلوماته السياسية ، ولأنه لم يكن قد
اجتمع بعد بالخياراتي اليهودي كوهين ، وتشف على يديه ، كما يجدرنا هيكل ، إلا أن تريد
هذا القول بعد أربعين سنة إنما يصدر من منطلق آخر أخطر من الجهل ، وهو إخفاء الدور
الأمريكي ، فلا شك أن حرب ١٩٤٨ كانت في أحد جوانبها صورة للصراع الأمريكي -
البريطاني .

ذلك أن اليهود كانوا قد عرفوا تطور ميزان القوى في الحرب العالمية الثانية ، وروبطوا
شراع دولتهم المستقرة بالريح الأقوى . . أي الولايات المتحدة ، التي كانت بدورها تعرف
أهمية موقع فلسطين في السيطرة على شرق البحر الأبيض ، ومن ثم فقد تزلت بكل قواها الطرد
الانجليز من فلسطين مستخدمة في ذلك اليهود ، الذين - كما قلنا - اتفقت مصالحهم مع

- يستحسن الرجوع لدراسات عن كتاب الانحياز ، حيث وصلنا إلى قناعة بأن التأييد السوفيتي
لقيام إسرائيل كان ثمة تسريب إسرائيل أسرار القنبلة الذرية للاتحاد السوفيتي وراجع قضية
اليهوديين اللذين أعلنوا في أمريكا (روزنتال) .

الانطباع الأمريكي . ومن ثم جرى جلد الانجليز وإعدادهم ونشلت كل محاولات الانجليز في تأجيل خروجهم من فلسطين ، فأعلنوا الانسحاب ، مع محاولة إنقاذ ما يمكن إنقاذه وكانت أداة بريطانيا الأولى في الاحتفاظ « بقطعة » من فلسطين هي الفيلق العربي بقيادة الانجليز جلوب . . ومن المثير حقاً ألا يتدهش عبد الناصر لكون قائد الجيش العربية هو الملك عبد الله والذي كان ينوب عنه في القيادة الفعلية جنرال انجليزي لحماً ودماً ؟! . . . وبالطبع كانت بريطانيا تعرف أنه وإن يكن جيش شرق الأردن هو محل ثقتها إلا أن هذا الجيش وحده غير قادر على التصدي للقوات اليهودية ومنع استيلائهم على كل فلسطين ، ومن هنا كانت الحاجة إلى الجيش المصري ، وتسهيل حصوله على السلاح ، فلا غرابة ولا عجب إلا أن يريد الاندهاش على روجه ! فلما تمت التسوية البريطانية - الأمريكية كان التدخل عن الجيش المصري سواء من جانب الجيشين الأردني والعراقي ، أو بمنع السلاح من جانب البريطانيين . بل وطلب تشرشل المخوف من إيدن أن يبلغ حكومة « الوفد » أنها « إذا لم تكف عن إذعاجنا فسنتلق عليهم اليهود » ، يلتقون بهم إلى أحضض حيث لن يخرجوا من هناك أبداً ،^٣ .

فإظهار الدهشة الآن من موقف بريطانيا هو في الحقيقة لإخفاء العار في موقف أمريكا ، ونفس الغدو فإن التثبيت بزاوية الصراع الأمريكي - البريطاني ، لإنكار البعد العربي ، هو محاولة لإخفاء الطابع الاستعماري العنصري في الغزو الاستيطاني اليهودي لفلسطين . ومن هنا جريمة أن يقول هيكل لقرائه الأجانب إن الانجليز أرادوا الدخول المصري في حرب فلسطين « خرف أنظار المصريين عن التراجع معهم » ، وكان في وسع الانجليز الاعتماد على الملك فاروق الذي كان واعياً بنقص شعبيته ، وأن البلاد كانت تعاني من كساد اقتصادي (قال بعني زي حروب أوروبا لتشغيل المصانع والعاطلين ! ج) ومن ثم فإن نصراً عسكرياً هو بالضبط ما يحتاجه الملك الذي كان الآن كولونيلاً فخرياً في الجيش البريطاني وقيلد مارشال مصرياً . وهناك أدلة على أن بريطانيا كانت مستعدة لتسليم مصر بطريقة غير عادية . . . السلاح بالسرقة ،^٤ .

وقد ناقشنا ذلك في موضعه ، أما أننا انسقنا إلى الفخ ، فلم يكن غباءً وإنما حكمة تاريخية فرضتها عدة عوامل ، أهمها أن الصدام بين الأمة العربية والصهيونية كان صداماً حقيقياً ومصيرياً ومشروعاً من الجانب العربي المعتدى عليه ، والضمحية لاستعمار عنصري وليس العكس كما يحاول هيكل أن يروج في الإعلام العالمي وهما هو كتابه « ملفات السويس » يتهم الملك عبد العزيز بأنه قال للرئيس روزفلت باستحالة « التعاون بين العرب واليهود في فلسطين أو في أي مكان آخر » أي أن ملك العرب والناطق باسمهم يعادي اليهود أبداً وفي كل مكان لأنهم يهود ودون إشارة لاغتصابهم فلسطين ، بينما يعرف هيكل أنه كاذب وأن النص

الأصلي للكلام الملك هو الذي نشره - هو نفسه - في الطبعة العربية وهو : أن اليهود والعرب لن يتعاونوا أبداً في فلسطين والعرب يشعرون بالتهديد المزيد ، * ! . .

لمصلحة من وبأي هدف يقال هذا الكلام في الخارج ؟ . . لتبرير العدوان الإسرائيلي واتهام الموقف العربي في ١٩٤٨ بالاعتصية . . وكذلك القول بأن الملك فاروق هو الذي أراد الحرب لإغناء الشعب عن الأزمة الاقتصادية وكسب شعبية ، نفس الكلام الذي كان يردده راديو تل أبيب ، في ١٩٤٨ . .

ومهما تكن دوافع الملك ، وكان حرب في التاريخ كانت لها دوافع وقتية أو حتى عارضة انتهائية ، ولكن ذلك لا يؤثر على جوهرها ، ودخول الجيوش العربية حرب فلسطين في ١٩٤٨ كان ضرورة وطنية وقومية وعسكرية في مواجهة حرب الإبادة التي كانت تشنها قوات اليهود بهدف طرد العرب من كل فلسطين ، وباستثناء حرب ١٩٥٦ كانت هذه الحرب تحصل أكبر فرصة لفرض الحق العربي ، نظراً للضعف السبي - وقتها - للقوات الإسرائيلية ، سيما أصبحت عليه فيما بعد ، ونظراً لأن جانباً مهماً من الرأي العام العالمي لم يكن مقتنعاً ، فضلاً عن أن يكون متحماً لفكرة تقسيم فلسطين وإعطاء جزء منها لمهاجرين يهود أجنب عن البلاد ، وكان وزير خارجية بريطانيا متهما بعداء السامية ! وكان المطلب العربي الواقعي يومها هو إعلان دولة مستقلة ديمقراطية يعيش فيها العرب واليهود متساوين في المواطنة والحقوقي . . ولكن الصهيونية لم تكن أبداً لتقبل بأقل من قاعدة لامبراطورية . . وما زالت . . وقد مرت فترة ترددت الولايات المتحدة ذاتها ، أو مؤسسات فيها وشكت في إمكانية تنفيذ المطلب الصهيوني بإقامة الدولة في وجه الرفض العربي ويومها قال بن جوريون قوله المشهورة : « أعطونا فرصة أو حتى نصف فرصة وستثبت لكم أن كل ما يقال عن تضامن العرب وتصميم العرب هو أكذوبة » . ولم تكن هناك حكومة عربية تستطيع أن توقف مكتوفة الأيدي . وأخبار المذابح الإسرائيلية التي تبيد الأطفال والنساء العرب تنقلها وكالات الأنباء ، ووطن عربي يحتل ويخرب وتأتي أنباء احتلال اليهود لمسجد يافا وعكا . . الخ . . ولم يكن لدى الدول العربية من وسيلة للاعتراض ، على ذلك إلا الجيوش ودخول الحرب ضد الوحش الإسرائيلي . .

ولكن البعض يجلس في كرسي الأستاذية ، ويلقي نظرة متعالية على التاريخ ، ويقول : كان الأفضل أن تسليح الدول العربية المقاومة الفلسطينية وتتركها مهمة الدفاع أو تساعدها من خلال وحدات فدائية غير نظامية تشن حرب عصابات !

واحق أن المرء يجاري في فهم هؤلاء . . هل عن جهل أو مكر يتحدثون . . ؟ ما الذي منع عبد الناصر خلال ١٨ سنة من تشكيل مقاومة حقيقية لا في فلسطين ولا في مصر . . بل كان

• انظر فصل : هيكل وتاريخه اللامنيك .

تشكيل المقاومة الشعبية في مصر يبدأ بعد وقف إطلاق النار ويهدف تنهية الشعب ، وقد كنت في بور سعيد بعد الاحتلال الثاني لسيناء في ظل عبد الناصر عندما جاءت البنادق وبذخيرة من نوع مخالف ، وتمكن قراءة ما فعلته أجهزة عبد الناصر بالمقاومة الشعبية في بور سعيد خلال حرب ١٩٥٦ في موقع آخر من هذا الكتاب ، وفي العديد من المصادر . كذلك لم يؤرخ بعد السجل الدموي الخبيث لما ارتكبه هذه الأجهزة في حق شباب غزة ، كلما حاول أن ينظم مقاومة لتحرير بلاده . . وكيف ظل هذا الشباب في سجون ومعتقلات عبد الناصر إلى حرب ١٩٥٦ . . حيث سلمت هذه الملفات إلى قوات الاحتلال الإسرائيلي . . من الذي وضع شاعر غزة في سجن القناطر . . معين بسيسو ؟ ورفاقه . . وما جرمهم إلا أنهم أرادوا قتال اليهود ؟!

هل يذكر هؤلاء أنه عندما تحرك الفلسطينيون من قطاع غزة في أبريل ١٩٥٤ أكد « محمود رياض » للحكومة الأمريكية « أن حوادث الحدود في غزة هي من فعل الفلسطينيين وأن السلطات المصرية سحبت السلاح من المدنيين في القطاع » ثم سحبت جيش التحرير الفلسطيني من الحدود وأخيراً فرضت حظر تحول في القطاع . . الذين ارتكبوا هذا رعباً من إسرائيل أوريا حرصاً على استقرار أمنها ، يعتبون على فاروق وعبد الله ونوري السعيد أنهم لم ينظموا الفلسطينيين في حرب عصابات !

وهل يذكر هؤلاء أنه لما ظهرت حركة « فتح » في ١٩٦٤ ، جن جنون أجهزة عبد الناصر ووصفتها بأنها منظمة عميلة تابعة لحلف « السانغو » ! . . وأن أول شهيد لفتح قتل برصاص « الشرطة » العربية ؟!

هذه النظم السلطوية القوقية ، تخاف الشعب المسلح أكثر مما تخاف العدو الأجنبي ، ولا يمكن أن تفكر في تسليح الشعب أو تنظيم قوات مقاومة شعبية . . وهماهي النظم التي تدعي الثورية من حولنا . . من منها شكل مقاومة مسلحة أو ترك الفلسطينيون ينظمون أنفسهم في حركات مقاومة ؟! قبل كنا نتوقع من أنظمة أصحاب الجلالة والرؤساء العرب في ١٩٤٨ أن يشكلوا ويدعموا وسلحوا حركة مقاومة فلسطينية ؟! يا سبحان الله ! . . وما الذي كان سبب منع المصريين والأردنيين والعراقيين أن يقولوا : « عايزين من ده » لكي يحاربوا الاحتلال البريطاني . .

- انظر كتاباته الثورة الفلسطينية - محاولة للفهم ، ١٩٧٠ وكما أول من دعا الفلسطينيين إلى إنشاء تنظيم مستقل عن النظم العربية . مقال في جريدة العربية السابعة ١٩٦٣ وأول من كشف موقف حركات ضد الناصر من منظمة فتح

وحتى إذا كان هذا « التكتيك » يبدو « ممتازاً » من وجهة النظر العربية ، فيما من اتفاقية عالمية ولا مسايق تاريخية توحى أن الطرف الآخر كان سينتزم بقواعد اللعبة ، أي أن يترك الدول والجيوش العربية آمنة داخل حدودها ، بينما تصعد هذه الحرب إلى داخل إسرائيل بواسطة هؤلاء المتطوعين . . . وقد حاول عبد الناصر قبل ١٩٥٦ هذا الأسلوب تفادياً للحرب وحفظ ماء الوجه إزاء مطالبة الجيش والشعب والفلسطينيين بوجوب الرد على غارات جيش إسرائيل ولم يكن الباديء أبداً ولا فكر في عمل منظم طويل الأجل كما تقتضي أصول حرب المعصابات ومع ذلك انتهت هذه المحاولات باحتلال إسرائيل لسيناء وما جرى على لبنان بعد ذلك وما حدث في حرام الشط ، وما تعرض له الدول الأفريقية من عدوان جيش النظام المصري في جنوب أفريقيا ، بل صيحة عبد الناصر ذاته عن ضرب قواعد « العدوان » في السعودية ، رغم أن الجيش السعودي لم يدخل قط اليمن . كل هذا يؤكد أن استراتيجية إرسال المتطوعين وتغيب الجيوش العربية الحرب ، هي استراتيجية تنبع من أحلام الجبناء* ، ولا بد أن تقتضي إما إلى غزو البلاد العربية وهي غير مستعدة للدفاع فضلاً عن الهجوم ، أو اضطرار هذه الدول إلى التحول لشرعة حساب إسرائيل ، مستولة عن أمن إسرائيل من خلال أحجر على الفلسطينيين والوطنيين الراغبين في مقاتلة إسرائيل ، والبطش بهم كما تفعل النظم العربية الآن . . . وكما فعل عبد الناصر طوال وجود سلطانه في قطاع غزة .

على أية حال . . . هذه المناقشة الآن ، هي لون من سفسة المهزومين ، فلم تكن الدول العربية قادرة قبل ١٩٤٨ على تنظيم الفلسطينيين في حرب عصابات ، والانجليز يمارسون سلطات الانتداب هناك ، وعكسون الدول العربية المؤهلة لهذا العمل . فلما انسحبت بريطانيا ، لا كان الوقت يسمح ولا كان الفلسطينيون في وضع يمكنهم من مواجهة الجيش الإسرائيلي وللأمانة التاريخية فإن الصوت المصري الوحيد الذي ارتفع وقتها ضد الحرب النظامية ، وليس بعد المنايسة ، وبعد ما أصبحت الحكمة هي قراءة مستترة للتاريخ ، الصوت الوحيد الذي طالب بحرب عصابات قبل دخول الجيش المصري المعركة هو صوت المرحوم وحيد رافت ، الذي كان وقتها يعمل مستشاراً لوزارة الخارجية إذ قال في مذكرة رسمية : « إلا أن التدخل كما يكون سافراً بواسطة القوات النظامية للدولة يصح كذلك أن يكون مستراً ، متخفاً في شكل تطوع منظم وذلك بعد أن أقر مشروعية التدخل العربي استناداً للعامل الإنساني وعامل الدفاع عن النفس والكيان فضلاً عن الكرامة والعزة القومية بدفعاً

* الذين ماروا بمقدون على النظام الرجعي أنه « زج » بهم في حرب فلسطين . . . بينما كان الضباط الأشراف يستقبلون من الخدمة ويرعون متطوعين للقتال في فلسطين . وبعد الانقلاب تودد زعيمه لإسرائيل بإعلان أنه هو زملاءه عارضوا حرب فلسطين ! وأعرب من جوربيون عن سروره بالتصريح ٢٥ أغسطس ١٩٥٢ .

الدول العربية دفعا إلى التدخل في القتال ، (حرب فلسطين ١٩٤٨ - لواء أ . ح . د . إبراهيم شكيب) .

وباختصار كانت المشاركة العربية المسلحة في الدفاع عن شعب فلسطين أمام الفجعة الترية اليهودية ، مشاركة مشروعة وعنومة . . وكانت الجيوش أو الحرب النظامية هي الصيغة الوحيدة الممكنة وقتها وإلى اليوم . . حتى بعدما خرج الفلسطينيون من قبضة النظم العربية وشكلوا تنظيمهم الخاص . .

أما أن الجيوش العربية هزمت فإن الحق أو المشروعية لا تحددهما النتائج . . ومن لم يميز أمام إسرائيل فمن حقه أن يقذف حكومة الملك فاروق بحجر . . وكما قال حاخامات إسرائيل التوسيعيون لسانتها : إن كنا مقتضين في نابلس فنحن كذلك في تل أبيب . . نقول نحن : إن التشكيك في شرعية حرب ١٩٤٨ تشكيك في شرعية كل ما بعدها من حروب ، تشكيك في الحق العربي والموقف العربي خلال الأربعين عاماً الماضية ، تشكيك في جدية الصراع العربي - اليهودي ، إنكار له ، محاولة لطمسه ، وهو عين ما جاءت الناصرية من أجله ، وما نفذته باقتدار - جهد قدرتها - خلال سنوات حكمها . . لولا إلحاح التوسع الصهيوني . . أعرب رالف بانس للسفير الأمريكي في تل أبيب عن دهشة البالغة لأن « محمد نجيب » لم يذكر فلسطين بحرف في حديثه معه « (انظر فصل المواجهة مع إسرائيل) .

وباختصار فإن الثورة الوطنية المصرية وجدت نفسها تضيق إلى مهابها - عن وعي وعن حق - مهمة التصدي للغزوة الصهيونية ، ولكن كما هو الحال دائماً ، فإن أعداء أقل أهمية فرضوا أنفسهم بثقل أكبر لأنهم كانوا الأقرب ، وهم الانجليز وأعوانهم في مصر والوطن العربي ، ولم يكن خطأ ، التصدي لهذا العدو ، فهو المباشر وقتها ، والتقييم على أرض مصر والذي يشل حركتها في المواجهة الأساسية مع إسرائيل ، ومن ثم لم يكن هناك بد من التصدي للاستعمار البريطاني وتصفيته ، ولكن الأهم ، هو أرضية التصدي ومنطلقاته فإن الوعي بأهداف وأبعاد الثورة الوطنية ، كان لابد سينبه إلى أن المعركة مع الانجليز والرجعية المصرية تأتي في إطار المواجهة الشاملة مع إسرائيل والولايات المتحدة ، ومن ثم لا تجوز أبداً تحالفه أمريكا أو إنكار الصدام المصري - الإسرائيلي ، أو الزعم بأنه فرض علينا مرة بخدعة الانجليز ومرة بمعاملة للعرب . . إن من يتطلع جاداً للصدام مع الامبريالية العالمية وليس مجرد مساومتها ، لابد أن يصطدم ويأعنف الصور مع طبيعة هذه الامبريالية وكيفية صدامها : « التوسيعيون الإسرائيليون » . .

باختصار لم يكن دخول الجيوش العربية حرب فلسطين في ١٩٤٨ هو الخطأ ، وإنما كان الخطأ أنها لم تدخل أكثر وأحكم . . وأنا لم نضع إسرائيل في رأس قائمة اهتماماتنا . . وتركنا

قيادتنا للضباط الذين انهزموا في مواجهة إسرائيل • ، بل لنفس الضابط الذي استطاع أن ينسى كل ظروف الحرب ، ليدخل في علاقة مع العدو الإسرائيلي تسمح بطلب تلقينه خبرة اليهود في محاربة الانجليز . أحب أنه نصحه بالتحالف مع الأمريكان كما فعل اليهود . . !

وقبلنا ثورة ، نعلن أنها لم تكن مشغلة بالخطر الإسرائيلي ، ولا في خاطرها محاربة إسرائيل وتغذف فلسطين من برئانجها وشعاراتها . . . وهاتين تدفع الثمن فلا يبتو على مستقبلنا وطموحاتنا المشروعة كأمة إلا . . إسرائيل . .

نعوذ بخديشنا ، فنقول إن الهزيمة المصرية والعجز العربي والقهر الصهيوني ، أضافت كلها عنصراً جديداً لتأزم الجهادية ولزمة النظام ، كما أضافت بعداً جديداً وأساسياً للحركة الوطنية المصرية . . . ويات واضحاً أن الصبغة التي قام عليها النظام تتميز في تحت ضغط قوى جديدة ، وتأثير المتغيرات الداخلية والخارجية . . . وكان أكثر وضوحاً ، عجز السري وأحزاب الأقلية عن السيطرة على الوضع . . . وحاول الانجليز - مرة أخرى كما فعلوا قبل ثمان سنوات - فتح مرجل البخار ، برشوة الشعب وسحب الوفد من المعارضة ، فأمروا الملك بإجراء انتخابات حرة ، وكانت هذه غلظتهم التاريخية التي طوت أعلام الامبراطورية من مصر والسودان . . . نم الشرق الأوسط . . .

ولابد من كلمة ولو موجزة هنا عن « الوفد » والدور الذي لعبه في إنضاج الظروف الثورية عام ١٩٥١ . . . فالوفد ، مهما قيل أو نسب من أقوال لبعض شخصياته ، كان مقتنعاً بأنه يدين للشعب وحده باستمراره وتمكانه زعمائه ووصوهم للسلطة أو الزعامة ابتداء من « سعد زغلول » الذي كان مجرد موظف ممتاز في الجهاز أو إن شئت في النظام الحاكم ، وأفضاً

• قال تقرير إسرائيل أنهم يدهشون من وصف محمد نجيب بـ « فلسطيني » إن معلومات الضباط الإسرائيليين لا تتضمن أية إشارة للنحس ولا يذكرون له موقفاً بارزاً خلال عملية فلسطين ، (مذكورة وزارة الخارجية الأمريكية ١٩٥٢/٧/٣١ .

• وقد جاء في تقرير السفارة الأمريكية ما يلي حول تفسير موقف الوفد :

١ ولعل الوزارة تذكر أنه قبل الانتخابات الأخيرة ، كانت السفارة البريطانية متذاتة باحتمالات نجاح الوفد ، على اعتقاد منها بأن حكومة وقفية ستكون أكثر استعداداً لعقد اتفاق مع بريطانيا . وإذا كانت السفارة على صواب في توقعها فبرز الوفد ، فإنها قد أعطت ثامناً لعددات . . . لأن الوفد بطراً لارتباطاته البريطانية السابقة وخاصة حادثة حصار الدبابات لقصر عابدين ، أصبح أكثر حرصاً على نفي تهمة اللبيل لبريطانيا . وأكثر تشا في محادثاته مع الانجليز وحرض الصحف على شن حملة ضد بريطانيا (تقرير كلفري ١٩٥٠/١٠/٣) .

لثورة ، محترق الجماهير ، متشائم من أية إمكانية للتخلص من الاحتلال* . . فإذا بالشعب يتوجه زعيماً تاريخياً ، بل وعمله مكانة تفوق مكانة السلاطين والملوك ، بل تفوق ما ناله الأبطال الوطنيون الذين نجحوا في تحرير بلادهم فعلاً . . مكانة لم تتحقق لمصري من قبله ، ولا دامت لرعيم من بعده ، وزعامته لم تنحصر في دوائر المثقفين ، بل تخطتها للجماهير المحرومة من الثقافة بل حتى من القدرة على القراءة . . والتي يكون اهتمامها بالسياسة علامة لا تغطي ، على تضج الثورة واكتمال مقوماتها في انتظار انفجر والقيادة . . اندفعت هذه الجماهير مضحية بلقمة العيش تضامناً وحياً وثقة وولاء بسعد مصر ، سعد الذي كان بدوره أول الندهشين . . ولكنه قبل البيعة التي ما كان يتصورها ووفى للشعب ولم يفقد الثقة فيه . بصرف النظر عن المذكرات أو بصرف النظر حول تقييم دوره الحقيقي ومقاييسه وما فرضته هذه المفاهيم سلباً وإيجاباً على الحركة الوطنية بل مسار التطور السياسي والفكري في مصر والعالم العربي . . المهم أن إرادة الشعب فرضته زعيماً وطنياً . . ونفس الشيء يمكن أن يقال عن مصطفى النحاس ، الفاضلي المحجول أو المنسي بكل احترام في نلاحه الحزب الوطني . . فإذا به في الوفد يترفع على عرش الزعامة الشعبية التي رفعت إلى مصاف أولياء الله في بلد اعتاد أن يحول أبطاله الوطنيين إلى قديسين وأولياء . . لقد احتل الرئيس الجليل - كما كان لقبه - مكانة خالدة بتطلع إليها العديد من زعماء العالم الثالث ، وأصبحت حلماً يسعى الطامعون لشكواه ، وغصة في حلق من تحكموا في حريات الناس وأرزاقهم ، وجندت لهم كل وسائل الإعلام ، ورغم ذلك لم يستطيعوا ولا اطمأنوا ولا صدقوا أنهم وصلوا إلى سفح الزعامة أو القبول الشعبي الذي تربع عليه مصطفى النحاس أربعين سنة بلا دبابات ولا إذاعات ، بل في وجه مقاومة شرسة من أعنى استعمار وأخبث الأجهزة . . ومطاردة من السلطة التي لم يصل إليها إلا لحاماً ومحاولات اغتيال من القصر وأجهزته وأحزاب الأقليات وفئات عديدة من المخلصين البلهاء من الذين كانوا يأخذون عليه أنه يتمتع بهذه الزعامة ولا يقوم بحققها في ظنهم . . أو الأشد بلاهة الذين كانوا يعتقدون أن هذه الزعامة هي العقبة التي تحول دون تحرك الشعب أو الرصد الذي يمنع وعي الشعب . . !

• هذه الحقيقة التي أكدتها مذكرات سعد زغلول ، لم نعد للأسف من يدرسها ويحللها التحليل العلمي الدقيق . . بل سقطت ما بين محاولة ابتزاز من جانب هيكل الذي أعلن أنه لو نشرت مذكرات سعد زغلول ، لأساءت إليه وثورة ١٩١٩ . . الخ !! وهذا يعطينا فكرة عن مدى احترامه للتاريخ . . فهذا الذي يرفض نشر مذكرات سعد زغلول خوفاً على سمعة الباشا ، هل يؤمن على نشر حقائق قد يرى أنها تسيء إليه هو وضابطه ؟!

ومن الجانب الآخر فإن الأسلوب الغريب الذي مكن الدكتور عبد العظيم رمضان من الاستمرار بنشر المذكرات واحتكار التعليق عليها قد دفعه إلى موقف اعتزاري ينتق حتى إلى السطوح المعادي ، وليس البحث العلمي ، والحقائق التاريخية ، بل وأستطع في خطبة الدفاع عن كرومر والاحتلال البريطاني . . طناً أنه بذلك بدافع عن سعد أقصد الوفد !

وكان زعماء الوفد يعرفون أن ثقة الشعب هي كل رأس مالهم ، ومصدر قوتهم ومبرر وجودهم ، والدور التي يعمدون بها كل ما اشتدت عواصف الاستعمار والرجعية . . وقد روى فاتح والملفات ، أن النحاس باشا في أول لقاء مع محمد نجيب بعد انقلاب يوليو . . وجاءه بقوله : « أنت قائد مائة ألف وأنا زعيم عشرين مليوناً » وبصرف النظر عن كل ما قيل عن تهادن الوفد أو تخوفه من الانقلابيين الأمر الذي تكذبه هذه الواقعة التي تؤكد مدى الثقة بالشعب والتقدير الحقيقي لمركز قوة الانقلاب ، ومدى اقتناع زعيم الوفد بمصدر قوته ، وحجم هذه القوة ، ورفضه أو استحالة تصور تنازله عنها . . وأيضاً مواجهتهم علناً ورغم دباباتهم أنهم لا يمثلون الشعب . . ولا يعطيهم الانقلاب حتى ادعاء قيادته . .

هذا الاقتناع بأن الوفد يمثل الشعب ، بل المثل الوحيد للشعب ، انعكس في مفهوم خاص ، تحول إلى حقيقة تاريخية هي استحالة وقوع مواجهة بين الوفد والشعب ، استحالة أن يحكم الوفد بالقمع ، فليس في تاريخ الوفد واقعة تزوير انتخابات أو حل أحزاب أو تعذيب معتقلين أو سجناء سياسيين* . كان الوفد في الجانب المتهور وهو خارج السلطة ، وكان أغلب عمره خارج السلطة تهافت له الجماهير : « نجبا الوفد ولو فيها رقد » أي أن الانتهاء للوفد يعني اضطهاد السلطة للمتمني والمزيد . . والوفد لا يأتي إلى السلطة إلا بإرادة الشعب أو رضاه على الأقل . . لم يكن الوفد بالذي يقبل أو يستطيع الاصطدام بالشعب . ومن هنا كان لابد أن يحدث ما حدث في حكومته الأخيرة . . من ممارسة للحريات لم يسبق لها مثيل في تاريخ مصر ، ولا أظن أن المؤرخ بحاجة إلى إضافة : « ولم تتكرر إلى يومنا هذا » لأن هذا من تحصيل الحاصل ، إذ يذهب البعض إلى أن مصر في عهد صدقي أو الحليمي . . قد تمتعت بحريات أكبر مما منحنا خلال الثلاثين عاماً إياها . . كان لابد أن يسمح « الوفد » وهو في السلطة لمشاعر وانجهايات هذه الثورة المتجمعة بالتعبير عن نفسها وهي التي كانت تسعى إلى جولة جديدة وأخيرة مع الاستعمار البريطاني . . الذي أصبح استمرار سيطرته أو وجوده في مصر حقيقة مخالفة للتاريخ والواقع ، مخالفة لحقائق العصر سواء بتدهور مركز بريطانيا العالمي ، أو نمو قدرات المصريين ، لم يكن من المعقول أن يخرج الاستعمار البريطاني من الهند وفلسطين ويبقى في مصر التي كانت رأس ماليتها أقوى وأعرق من أي رأس مالية أخرى في العالم

- وقعت بعض اعتقالات في ١٩٤٢ - ١٩٤٤ كانت أساساً بناء على طلب السلطات البريطانية المحتلة للبلاد والتي لا سبيل لمعارضتها فيما يتعلق بالجهود الحربية ، وقد كانت هذه القوات على وشك خلع الملك فاروق ، كما خلعت الحندير عباس وأعلنت الحليمة على مصر سنة ١٩١٤ وكما خلعت شاه إيران وانقسمت إيران مع روسيا سنة ١٩٤١ . ومن ثم كانت معارضتها مستحيلة وتعرض البلاد لاحتلالات خارج قنطرة « حكومة » على المخاطرة ، ولا أقول خارج قنطرة ثورة . . لأن كل الثوار كانوا وقتها مع « الخلفاء » . . وإن كان هذا لا ينفي اعتقال بعض خصوم الوفد إلا أن غالبيتهم لا يمكن وصفهم بالشعبية أو الثورية بل كانوا يعملون لحساب السراي بشكل أو بآخر ومع ذلك تبقى هذه نقطة سوداء وجيدة في تاريخ الوفد من ناحية الحريات حتى وإن وقعت في ظل الحرب العالمية .

الثالث ، وكانت مكانتها وثقافتها ، وجامعاتها وصحافتها ، ومسارحها ، وصناعاتها ، وحركتها الوطنية وقياداتها السياسية في مركز الصدارة في آسيا وأفريقيا . . بل وأكثر تقدماً من بعض الدول المحسوبة على أوروبا ، ولا تنظروا إلى حالنا الآن . . وكيف سبقتنا اليونان أو حتى بلغاريا . . فلنحن نعيش ذبول هزيمة تاريخية ألزها بنا الاستعمار الأمريكي والصهيوني من خلال ٢٣ يوليو . .

بقدر ما كان الوجود البريطاني ظاهرة متخلقة معتمدة الزوال ، بقدر ما كان يفرض التخلف على المجتمع المصري ويشل حركته ويعمله يدور حول نفسه ويبدد طاقته ، وتؤكد وثائق هذه الفترة ، أن عقلاء الانجليز كانوا مقتنعين بحتمية التسليم باستقلال مصر والجللاء عنها ، بشرطين : ألا يتم ذلك لحساب انتقال مصر إلى دائرة النفوذ الأمريكي الذي كان قد بدأ غزو الشرق الأوسط عبر إسرائيل والتابلاين .

والشرط الثاني . . هو السودان ، فهم لم يكونوا على استعداد للتنازل عن السودان ، فهو العمود الفقري في مشاريعهم الأفريقية التي كانوا يسمونها الامبراطورية الثالثة . والتي خططوا وتوقعوا أن تلعب في التاريخ البريطاني ، ما لعبته أمريكا ثم الهند . . وكان من المستحيل التفكير في امبراطورية أفريقية بدون السودان . . ومن ثم كان الإصرار على « احتلال » مصر هو هدف المساومة على السودان . . الأمر الذي رفضته جميع حكومات مصر وأحزاب مصر عن اقتناع مضاء بأنه لا استقلال حقيقي لمصر إذا ما استمر الانجليز يتحكمون في السودان والنيل ، وعن اقتناع بأن السودان جزء لا يتجزأ من التراب الوطني ، حتي اقترح البعض تسمية الوطن المستقل « مصردان » . فالسودان كان باتفاق جميع المصادر ، العبء الأساسية بين مصر وبريطانيا وكان بالتالي جوهر الصراع بين الحركة الوطنية المصرية والاستعمار البريطاني ، الذي وصل ذروته في حكومة الوفد الأخيرة ، كما أصبح فلسطين جوهر الصراع مع الاستعمار الأمريكي . ولم تكن أمريكا تريد بريطانيا في السودان ، وهي إذا كانت قد استعانت « بالشرعية » المصرية في إخراج الانجليز من السودان ، إلا أنها لم تكن مستعدة للإصرار على هذه الشرعية ، ولأن حركة ٢٣ يوليو لم تكن تنبع من الحركة الوطنية المصرية ، فقد قبلت بسهولة بل وعملت على فصل السودان . .

لم يكن الوفد يريد ولا يستطيع ضرب الحركة الوطنية الساعية للصدام مع الانجليز ولا كان يطمح أن ينزول ويتركها تتخطاه خلف قيادة أخرى . ومن ثم كان قدراً محتوماً أن يضطرم الوفد بالاستعمار البريطاني ، وهو في السلطة . . ولكنني أحب أن أتوقف هنا عند عنصر خاص ، هو وجود « فؤاد سراج الدين » في الوفد .

فهذا الشاب* لم يشترك في ثورة ١٩١٩ ، وإن كان قد وُعي أحداثها فهو من مواليد ١٩١٠ ولا كانت أسرته من عائلات الوفد ، ولكنه بكفائه النادرة حتى بين ساسة مصر قبل عصر الرجال الجوف ، استطاع أن يصعد بين صفوف الوفد حتى أصبح معروفاً ومقبولاً أنه هو الورث الشرعي والأوحد لمصطفى النحاس . ولكنه كان لديه من الذكاء ، ما عرف به أن زعامة الوفد لا تورث ولا تكتسب بالأقدمية أو بالدور ، بل هي زعامة تصدو براءتها من جهة واحدة هي الشعب ، وبموجب مستند واحد - وقتها - « شهادة الجهاد ضد الانجليز »* . كان سراج الدين « باشا » يريد عودة روح وظروف ثورة ١٩١٩ ليشترك مع باشاوات الوفد في معارضة الانجليز ، ويحصل مثلهم على التفويض والمستند الشرعي بزعامته . . ولذا يقف المؤرخ الماركسي حائراً مذهولاً وهو يرى « باشا » في منصب وزير الداخلية يتحرف بالانجليز ويخاطر بكل شيء ، بل ويشترك في عمليات في مستوى الشباب المتطرف من الطلبة والعمال . . مثل المشاركة في خطة للتعليم أو نصف قناة السويس ، أو تخريب العمال على الإضراب والانسحاب من خدمة قوات « الخليفة » أو خوض معركة مسلحة بقوات البوليس ضد الجيش البريطاني . وتقول تقارير الحكومة البريطانية عن هذه الفترة :

« هناك معلومات حتى عن وزراء في الحكومة حرضوا الشعب على القتل »
« إن لدينا معلومات بأن وزير الداخلية نفسه لديه ارتباطات وثيقة مع المنظمات الإرهابية »***

ووثائق الحكومة البريطانية تثبت أيضاً ، أن بريطانيا قررت أنه لا سبيل للمساومة مع الوفد ، وأنها كانت تطلب رأس الوفد ورأس سراج الدين ففي تقرير بريطاني بتاريخ ١٩٥١/١٠/٢٧ :

« ليس هناك أي أمل في التوصل إلى اتفاق مع الحكومة الحالية ، كما أن أية محاولة للتصالح معها ستفسر على أنها ضعف » . « يجب أن نعمل من أجل إحداث انبعاث كامل لحكومة الوفد »*

- فؤاد سراج الدين هو الذي أمم البنك الأهلي ، وكان أخطر إجراء نحو تحوّل مصر المالي قبل ١٩٥٢ ، والغريب أنني ذكرته بهذا الإجراء في نوفمبر عام ١٩٨٦ . . وسرح الباشا خطة ثم قال لي دعنا : « الغريب أنني نسيت هذه المسألة فلم أشر إليها في خطابي . . » ١ . ولم أدهش أنا . .

وهو أيضاً الذي نوع غطاء العملة المصرية فعزل جزءاً من الأرصدة الاسترلينية إلى ذهب ودولارات (٤٧ مليون دولار) .

- وهو أيضاً يعرف أنه لمع في أسوأ حكومات الوفد سبعة (١٩٤٦ - ١٩٤٤)

*** روجر ألن ١٩٥١/١١/١٧ .

نجح سراج الدين في نسف كل الجسور مع بريطانيا ، كما ألغى كل شرعية للوجود البريطاني ، وأعاد الموقف إلى نقطة البدء أو المربع رقم واحد ، عشية ثورة ١٩ وأصبح من أبطاها ولو بعد ٣٢ سنة ! . . . ووضعت بريطانيا ، بدورها ، خطة لإعادة احتلال مصر هي الخطة « روديرو » أو « RODEO » التي وضعت ضد حكومة الوفد في حريف عام ١٩٥١ ومطلع ١٩٥٢ ، ولا معنى للتمسح بها وادعاء أنها كانت ضد عبد الناصر . . . بريطانيا لم تفكر في محاربة عبد الناصر إلى عام ١٩٥٥ . . . بل كانت تفاوض عنه أمريكا وتضغط بها عليه . . . أما خطة RODEO فوضعت في عهد سراج الدين وحكومة الوفد ، لمواجهة ثورة حقيقية كانت تتطور بسرعة هائلة إلى ما يشبه ثورة ١٩ مع فاروق تقدم الوعي والتنظيم مصرياً وعربياً وعالمياً^٢ . . . وكانت حماسة الجماهير تتضاعف ووعبهم بسجل تقدماً نوعياً كل يوم والاشتباك مع الاستعمار يدخل مرحلة ما قبل حرب العصابات المنظمة ، واستشهد الشباب من كل حزب وأيدولوجية . . . وبالطبع كان تحرك القواعد أسرع من القيادات ، والوفد يعاني من مشكلته الأزلية ، وهي انعدام التنظيم أو حتى كراهيته ، وفقدان التقاليد القتالية ، واستمرار اقتناع قياداته بأنه جزء من النظام الدستوري . . . يضاعف من سوء الموقف ، أنه في السلطة فعلاً . ونصور أنه يستطيع إنجاز التحولات المنشريعات . يدركي هذا الانحدار انتصارات « مصدق » في إيران - والسهولة والحماسة التي تمت واستقبلت بها نشرعات إلغاء المعاهدة و« استعادة » السيادة على السودان . . . ولكن الشارع يغلي ويفور ، وتعلن « الجمهورية » أو تنطلق المطالبة بها في الجامعة ، ثم طرح المطلب في مؤتمر للقيادات اليسارية ، ثم محاولة احتلال قسم عابدين صباح ٢٦ يناير وأخيراً ظهور تنظيمات مسلحة في منطقة القناة ، تمارس سلطات شعبية دالية . . .

كانت ثورة تتجمع وتستعد من خلال ممارسة ثورية فعلية ، وكان لابد - من وجهة نظر الاستعمار العالمي - أن تمهض ، أن تضرب هذه الثورة ، قبل أن تلد تنظيمها ، وترسخ جذورها ، وتستجبل نظريتها ، وجاء « حريق القاهرة » الذي ربما كان آخر ضربة لأخبت جهاز غابرات* ، أو أول عملية كبيرة للـ CIA أو من فعلها معاً ، لا أحد يجزم ، ولا ندري إن كنا نستعرف أم لا . . . لأنها أقدر من أن يعترفوا بها ، ولأن المخابرات البريطانية لا ملفات لها ، وعملاتها لا تنشر ولو بعد ألف سنة . . . فقبحهم في الصندوق ، بعكس الأمريكيين ففي السوق . . . ولكننا عثرنا على هامش صغير ورد في وثائق الخارجية الأمريكية يقيد أن الانجليز كانوا يشقون ويسعون لما حدث في القاهرة صباح ٢٦ يناير ١٩٥٢ . . .

• لو أردنا أن نختار جهازاً واحداً يرمز إلى جرائم الاستعمار الأوروبي لفازت المخابرات البريطانية بلا منازع ، فلا حد لجرائمها ، ولكنها امتازت بالسرية المطلقة فلا ملفات ولا وثائق تنشر ولا أحد يتكلم . . . ولذلك فقد كانت كاتشيطان الكل يتحدث عن جرائمه ولا مستند عنه .

فقد أشارت هذه الوثائق إلى برفية (لم تنشر !! ج) بعث بها الوزير المفوض الأمريكي هولمز إلى وزارة الخارجية قال فيها : إن أنطوني إيدن وزير خارجية بريطانيا أبلغه (١٩٥٢/١/٢٤) أن القوات البريطانية مستجوب نزع سلاح قوات البوليس في الاسماعيليه غدا ، ويعتقد إيدن أن الحكومة المصرية سترى نفسها مضطرة للرد بطريقة ستعرض حياة الأجانب للخطر (١٩ ج) ولذا فإن البريطانيين يجرون تحريك قطع الأسطول إلى مواقع تمكنهم من إجلاء الأجانب عند الحاجة . . بالإضافة إلى أن إيدن أصدر تعليماته للسفير البريطاني في مصر ، سبروالف ستيفنسون لتحذير الملك من اتخاذ إجراءات تعرض الأجانب للخطر . وقد طلب إيدن ، من وزير خارجية أمريكا : « تأييد بريطانيا في الإجراءات التي ستضطر لاتخاذها لمواجهة الموقف نتيجة لما ستقوم به في الاسماعيليه غدا ، كما جرى تخفيض الوقت اللازم لتنفيذ الحطة RODEO من ٧٢ ساعة إلى ٤٨ ساعة وهي الحطة التي وضعت لاحتلال الاسكندرية والقاهرة » .

عل أية حال إن لم تثبت هذه الوثيقة إدانة بريطانيا في تدبير وتنفيذ حرق القاهرة ، وقتل من قتل بمن فيهم رعايا بريطانيا ، فهي على الأقل توقعت ذلك وأرادته وسعت إليه برعي كامل مضيفة بذلك صفحة جديدة في تاريخ أعداء الشعوب . . كما ساهم امتداد إبادة الشعوب . . معترفا بتفوقهم .

ومما يذكر أن وزير خارجية أمريكا احتج أو عتب على زميله الانجليزي لأن عملية الاسماعيليه « لم تتم على النحو الذي صور له إيدن . إن الأمر كله يبدو سيئا » . . ولم يكن الأمريكيان أقل كراهية للوقد ، ولا أقل تشوقا للقضاء عليه وقد رفض مشاريع الدفاع المشترك ورفض الدخول في حرب كوريا وانقذت مصر بذلك الموقف التاريخي الذي استمرت مرارته في حلق الأمريكيان إلى اليوم ، وأطلق الوفد الحريات ، حتى أصبح النشاط الشيوعي شبه علني ، وسب أمريكا مادة أساسية في الصحف ، وقد شهدت حكومة الوفد أول وآخر مظاهرة شيوعية كاملة وهي جنازة « صلاح بشري » التي نظمها تنظيم الطلبة في الحزب الشيوعي ، ووزعت لأول مرة منشورات باسم الحزب ، ولف « صلاح بشري » في علم أحمر وهتف بحياة الحزب الشيوعي * . .

وفي اجتماع وزيري الخارجية الأمريكي والبريطاني ٩ يناير ١٩٥٢ (وهو الاجتماع الذي نعتقد أنه تم فيه الاتفاق على حرق القاهرة ج) قال الوزير الأمريكي : « إن المطلوب هو إعطاء الملك سندا يدعمه في إتخاذ إجراء ضد الوفد » . وقال السفير البريطاني في لندن : « مهما تكن سياسة الحكومة الجديدة فالمهم أنها تغلقنا من الوفد » (تقرير ١٩٥٢/١/٢٧) .

• كانت المظاهرة كاملة من تنفيذ الرفيق س . . فهو الذي قادها وهو الذي لف الجثمان بالمعلم الأحمر وخطب على سلم مسجد الكخيابل وكان النشور الذي وزع مكتوباً بخط يده ومطبوعاً على البلوطة !

وسجل كافوي شهادته بعد نجاح المؤامرة فقال : « إن حكومة الوفد أثبتت استعدادها لتدمير مصر اقتصادياً واجتماعياً إن كان ذلك يعجل بتحقيق أهداف مصر » ١١ (تقرير إلى حكومته بتاريخ ١٩٥٢/٢/١)

وأكدت الخارجية الأمريكية أن الهدف الأكبر هو القضاء النهائي على الوفد بقولها : « إذا كان الهلالي المدعوم من الملك سيتمكن من السيطرة على الأمن الداخلي بيد قوية إلا أنه من المتوقع إذا فشل في تحقيق الأهداف الوطنية المصرية أن ينهض الوفد من جديد حتى لو كان ذلك بعد فترة من الوقت » (من وكيل الوزارة إلى الوزير ١٩٥٢/٣/٣) .

اتفق الانجليز والأمريكان على « حرق » الثورة .. واسقاط حكومة الوفد : وكانت ضربة قاسية عنيفة بل متوحشة ولكنها غير قاضية ، وليس في التاريخ ثورة قمعت بالإرهاب وحده ، بل حتى الإرهاب لم يكن متوفراً ، وقد جعلنا الآن أن نتفقد قبول حكومة الوفد مرسوم الإقالة ، ولكن لا مجال لذلك عند المؤرخ الأمين ، فلعاصمة تحترق والأسطول البريطاني يتحوش ، والجيش في الشوارع وهو لا مع الحركة الوطنية ولا مع الوفد ، وهذه تقارير الحكومة البريطانية تثبت ذلك : « إن القوات المسلحة المصرية لا تعتبر فقط غير مساندة للحكومة بل إنها قد أوضحت رغبتها في اجتذاب أي صدام مع البريطانيين ، وتقبل وحدات الجيش في منطقة القناة إشراكها على تحركاتها . كذلك وعد الجيش خارج منطقة القناة بالابتعاد عن طريقنا » ١٢ .

وصحيح أن عدداً من الضباط اشترك مع الحركة الوطنية المسلحة ، إلا أن الجيش كمؤسسة لم يكن مع الثورة ، وسرعان ما استعاد دوره في خدمة النظام فور صدور الأمر إليه بالنزول لوقف الحريق ، وإقالة الوفد .. وقد شهد « هيكيل » أنه قابل « عبد الناصر » بعد حرق القاهرة بنفذ قرار حظر التجول على الشعب ١٣ .

إلا أن الوفد أخطأ بلا شك بإعلان الأحكام العرفية ، وتوهم أنه سيحكم بها لمواجهة المؤامرة ، وهكذا رفعوه في الهواء وتمكنوا منه ..

ولكن سرعان ما زالت الصدمة ، وتبين أن النظام قد نهراً وأصبح أعجز من أن يبطش أو يرهب ، وبدأت قوى الثورة تسترد أنفاسها ، وجرت حركة مراجعة للمواقف ، وتعددت الانشقاقات والحلقات مع القيادات التي عجزت عن أن ترتفع إلى مستوى الموقف ، ونشطت التنظيمات السرية .. وجربت كل الأسلحة في ترسانة النظام من « الحكيم » علي ماهر إلى مرئضي المراغي أو حيلة الشب كما سماه السفير الأمريكي في تقرير رسمي ١٤ ونبت عجزهم بل تكشف لأول مرة حقيقة أنهم أقزام عجيبة وعلى نحو فاق أي تصور ، وهكذا

بيندورجالي النظام لحظة الانهيار* ، ونشط المغامرون من كل حذب وصوب ، وانتشر نشاط المخابرات الأمريكية وتدفق عليها المرتزقة والعملاء والمتطوعون ، حتى أصبح لا يتقصها إلا نشر عنايتها في الإعلانات الميوبة ، واستعداد الوفد أرحمته إلى حد كبير ، وبدأ عقلاء النظام يتقربون إليه لكسب الشرعية ودره انهيار النظام الذي يهدد الجميع ، حتى الملك أحس بأنه حفر قبره بيده ، وتثبت الانجليز بالمحال ، ثم هرعوا إلى الأمريكيين بظليون التفاهم . . .

بدأ الانجليز محاولة إقناع الأمريكيين بما يشبه برنامج انقلاب بوليو ولكن من داخل النظام ويرجال من أمثال الهلاي ، أي توزيع الأرض ومكافحة الفساد وضرب الوفد . . . ولكن الأمريكيين ، الأكثر قدرة على الحكم الموضوعي بحكم عدم تشككهم بالنظام وأيضاً لانفاق مصاحبتهم وخططهم مع إسقاط هذا النظام ، رفضوا كل الحجج . . . فلما قال الانجليز إن الهلاي قادر على مواجهة الوضع رد السفير الأمريكي بوقاحة في رسالة إلى وزارة الخارجية ١٩٥٢/٣/٨ قال فيها :

« إنني مهتم لسوء الفهم البريطاني للوضع في مصر ! (أه يا زمن !؟ ج) فهذا الحديث عن إزالة الفساد والتحريك ضد الوفد عظيم جداً ، ولكن هذا كله لا يجيب على السؤال حول ما إذا كانت الحكومة الحالية ستعيش أم لا ؟! لأن هذا يتوقف على نتائج المحادثات المصرية - البريطانية فإذا لم تشر شيئاً - وهو الأرجح ما دامت بريطانيا متمسكة بموقفها الحالي - فإن علينا أن ننسى أي أمل في استقرار مصر أو تحويلها إلى موالاة الغرب . بل إن احتمال الثورة والفوضى الشاملة في مصر لا يمكن استبعاده ، نحن نقرب بسرعة من نقطة اللاعودة وإذا مضت مصر في هذا الطريق فالشك كبير جداً في قدرة بقية الشرق الأوسط على الصمود . . .

وتثبت الأمريكيون بحلهم وهو ضرب الثورة باسم الثورة ، إسقاط النظام العاجز وإقامة نظام شاب قادر على ضرب قوى الثورة وإعادة مصر إلى حظيرة الاستعمار العالمي ، على أن تكون هذه المرة في المدار الأمريكي ، واستمرت بريطانيا تناور ما بين دعوة الأمريكيين للمشاركة والتهديد بجعلها « ضلعة » . . .

واشنطن ٢ يوليو ١٩٥٢

سري

١ - قدمت السفارة البريطانية نسخة من رسالة وزارة الخارجية البريطانية للقائم بالأعمال (البريطاني ج) في الإسكندرية تأمره بالشاور معك (أي السفير الأمريكي ج) في احتمال التصرف المشترك لإنقاذ الوضع المترتب على استقالة الهلاي والاضطراب الناجم عن عجز سري وبيركات عن تأليف الوزارة أما التصرفات المقترحة فهي :

- من أحب ما قرأت مؤلف كتاب « الوكالة » قوله إن من شروط نجاح الانقلاب أن يتعاون « الخائن مع الثامرين » بأن يكشف صدره أو ظهره فم ليضمونه ! . . .

- أ - تحذير لسري وبركات بأن لا شأن لهما بتشكيل حكومة .
- ب - دعم رفض المراغي الانضمام للحكومة .
- ج - الاتصال بعففي لحثه على إقناع الملك بأن استقالة عففي المحتومة في الظروف الحالية بالإضافة إلى الحكومة الجديدة بصيغتها المقترحة ، ستقلل فرص التفاوض مع بريطانيا إلى درجة العدم .
- ٢ - بالإضافة إلى ما ورد أعلاه ، أمر القائم بالأعمال البريطاني بأن يستشير في إمكانية الاتصال بالملك وبدون كلمات تهديد تخبر الملك ببعض الحقائق الخاصة وبالثبات الوضع الميؤس منه إذا ما استمر أندراوس وثابت في القصر .
- ٣ - السفارة البريطانية في واشنطن قالت إن وزارة الخارجية البريطانية جد حريصة أن ترسل لك التعليمات المناسبة لكي تري الملك وقالت وزارة الخارجية حرقياً : « إنه من الضروري أو الخيري أن نعمل معا في هذا الطرف الخرج ليند كل ما نستطيع لمنع إبعاد العناصر الرزينة في السياسة المصرية بهذا التغير في الحكومة وبصفة خاصة إزاحة حافظ عففي من القصر .
- وأبلغتنا السفارة أن إيدن أرسل سترايج لرؤية جيفورد (السفير الأمريكي) حيث عبره عن الاهتمام العميق لإيدن بالوضع الذي يمكن أن يتطور إلى رجوع عناصر القصر الفاسدة والوفد إلى الحكم ويأمل إيدن في أن تتمكن من المساعدة .
- ٤ - إن وزارة الخارجية الأمريكية مهتمة باتجاه الأحداث واحتمال عودة العناصر الفاسدة والمتفيعين ونحن نعتقد أن الملك قد تصرف بانعدام حكمة كامل ، عندما رضى لرشوة الثلاثي عبود - ثابت - أندراوس ولطفاً يتمتع هؤلاء بسلطانهم الحالية فلا أمل في تحقيق تقدم في مصر وإذا كان صحيحاً أن الهلالي ما كان لينجز الإصلاح ولا التطهير ، فنحن نعتقد أن الملك كان يجب أن يعطيه التشجيع والمساعدة وبالثبات ضد مؤامرات القصر .
- ٥ - وفي نفس الوقت نعتقد لو أن البريطانيين أعطوا الهلالي خلال أربعة شهور ما يمكنه قبوله ، لتعزز مركزه ولقاوم ضغط عبود وأمثاله .
- ٦ - لا نستطيع التورط في الشؤون الداخلية المصرية ونحصرها أن الانجليز لا يقبلون وجهة نظرنا في مسألة لقب ملك مصر والسودان .
- ثم تختم الرسالة بهذه الصيغة برفض التعاون لإنفاذ مركز بريطانيا .
- ٧ - نحن نعرف أنك أنقذت مركز البريطانيين أكثر من مرة ولكن كل شيء له حدود . وبالطبع تقول المذكرة - الوثيقة : « وقد أيد كافوي وجهة نظر الخارجية بالكامل » .
- كان الوقت قد أوف للعمل الأمريكي المنفرد . . « شمت » بريطانيا رائحة ما يطبخ . . فأرسلت منه إنذار لواشنطن بأنها قد تقوم بعمل عسكري منفرد ، وردت أميركا بما يمكن اختصاره في « طط » أو « شرب » البحر . . « فنحن لا نهتم حتى بخروجكم نهائياً من القاعدة ، ولن نشرك معكم في عمل ضد مصر . .

في ٧ يوليو ١٩٥٢ ..

سلمت السفارة البريطانية لوزارة الخارجية الأمريكية رسالة توضح قلق إيدن العميق للوضع في مصر وتطلب من الولايات المتحدة أن تخبر الملك أن إصراره الحالي على مسألة اللقب لا يمكن أن يفضي إلا إلى كارثة له ونفسر . كما طلبت المملكة المتحدة أيضاً منا ، أن نسعى للإتيان بحكومة راجية في قبول التسوية التي يريد الانجليز تقديمها . وهذه الورقة تؤكد أن البديل الوحيد لهذه الحكومة هو احتفاظ بريطانيا بتركزها فيها كان الثمن وبالقوة إذا لزم الأمر ، (بالطبع هذا إنذار للأمريكان وهذا ما جعلهم يسبقون ويقدمون بمبادأة الثورة لسبق أي تحرك بريطاني ج) وعلقت السفارة البريطانية على هذه الورقة بقولها إن الخارجية البريطانية قلقة للغاية لما تعتقد أنه صدع في الجبهة الانجليزية - أمريكية فيما يتعلق بمصر وقالت السفارة البريطانية إن الخارجية البريطانية تعتقد أن تدهور الأوضاع في مصر يمكن أن يفضي إلى كارثة إذا لم تتساند بريطانيا وأمريكا بحزم أو بقوة . . وقالت الورقة البريطانية إن الحكومة تدرس تنظيم علاقة مصر بالسودان على ضوء ما أبلغ للوزير الأمريكي في اجتماعات لندن . ولكن مستر كافري يعتقد أن هذه المقترحات سترفض على الفور .

السفارة الأمريكية في لندن في تعليقها على هذه الورقة قالت إن قلق البريطانيين حقيقي ولكن لا أمل في تغيير موقفهم الحالي بالنسبة للقب وتوصي السفارة أن نقول للمصريين بصراحة وحزم أن عليهم أن يتخلوا عن موقفهم المتطرف الحالي ويتحركوا إلى حل وسط . أما مستر كافري فيعتقد أن تبني المشروع أو الحطة البريطانية سيكون مأساة بلهاء إلا أنه وعند بحث سري باشا على الوصول إلى اتفاق مع المهدي .

« تبقى حقيقة أنه ما لم تحل مشكلة اللقب أي السودان فلن نستطيع التقدم لمشكلة الدفاع .

« الحقيقة أن المصريين يستندون إلى أسس قانونية قوية لموقفهم الحالي ونحن نعتبر أنه من غير المنتظر أن تراجع أي حكومة عن هذا الوضع . ونحن نعتبر أن استمرار وضع التجمد الحالي وعدم محاولة التقدم بحل يمكن أن يؤدي إلى زيادة استياء الجماهير وإمكانية عودة الأوضاع إلى ما كانت عليه من أكتير إلى يناير وفي هذه الحالة سيواجه البريطانيون الخيار بين الجلاء أو استخدام القوة وربما كان الأفضل لمصالحنا هو جلاء بريطانيا ولو خسرنا القاعدة لأن الأصل في دعوة مصر للاشتراك في نظام دفاعي عن الشرق الأوسط هو اشتراكها الاختياري وليس من خلال إرغامها بقوات أجنبية كبيرة . أما عن استخدام القوة للحفاظ على مركز بريطانيا فإن نتائج هذا الفعل بالنسبة للبريطانيين بل ولوضع العرب كله ، من الخطورة بحيث يلزم ألا نترك لدى الانجليز أي شك في استحالة قبولنا لاستخدام القوة كبديل للفشل في الوصول إلى تسوية ، وصحيح أنه من الضروري أحيانا استخدام القوة ولكن طريقتها بداية كأخذ الحلول هو أمر يتناقض مع مبادئ وأهداف ومصالح الولايات المتحدة » .

من وكيل الخارجية بايرود إلى وزير الخارجية .

واشتطون ١٤ يوليو ١٩٥٢ .

وهكذا اتين أنه من الخطأ القول بأن المعتصر الأمريكي دخل المعادلة البريطانية - المصرية بانقلاب ٢٣ يوليو . . فالصحيح أنه كان موجوداً من قبل ، داخل السراي . . وكان الملك يحاول استخدامه في مواجهة الانجليز الذين أدركوا هذه الحقيقة ، واشتكت حكومتهم بصريح العبارة : « لا يمكن إقناع الملك بتغيير موقفه طالما يعتقد بأن هناك قرناً بين موقفنا وموقف الأمريكيين »^٧

وهاهو السفير الأمريكي يختم رسالته التي أشرنا إليها عن مقابلته مع فاروق والتي سجل فيها تمسك الملك بوحدة وادي النيل وهدد بمهاجمة الانجليز علناً . يقول السفير : « وانتهينا بتكراره الحديث عن أن أمريكا هي وحدها التي يمكنها منع الكارثة وأنه يثق فينا . . الخ . . الخ . . الخ »
كافري

ويبدو أن الملك يش من إقناع السفير الأمريكي فحاول أن يتخطاه إذ انتهز ابن عمه الأمير عبد المنعم* فرصة التفاهة بوزير الخارجية الأمريكي في جنازة الملك جورج السادس (فبراير ١٩٥٢) فدعاه إلى الدخول في النزاع البريطاني المصري . . ولم يكن الأمريكيون بحاجة إلى دعوة فقد كانوا غارقين في مهمة إنقاذ مصر إلى أذقانهم . . ولعل جثة الملك !

ولكنها كانت محاولات محترمة الفشل فالملك كان متردداً وبلا شعبية ، بلا مؤسسات خاصة تمكنه من إدخال مصر في الفلك الأمريكي ، كما لم يكن مستعداً للمغامرة بكل شيء مع « الجاين » فهو لا يطمئن إلى استعدادهم للوقوف معه إلى النهاية ، وهو لا ينسى « علفة »^٨ فبراير . . كذلك كانت هناك مشكلة لقب « ملك مصر والسودان » واعتذاره للسفير الأمريكي عن اتخاذ الخطوة الأولى في مصالحة إسرائيل ، ويمكن لمن يشاء أن يضيف كراهية الأمريكيان التقليدية للملوك ومعرفتهم بصعوبة تغييرهم كلها وقعت أزمة بعكس العسكر . .

كذلك حاول الوفد أن يلعب ورقة الأمريكان ، فعين في حكومته ، وزراء معروفين بعلاقاتهم « الحميمة » مع الأمريكيين ، وخاصة أحمد حسين ، الذي كان تعيينه في حكومة الوفد عام ١٩٥٠ يشبه تعيين أمين عثمان في حكومة الحرب العالمية الثانية ومؤشراً بدوران الفلك وتداول الدول وكان الأمريكيون بدورهم يحاولون غزو الوفد ، وكانت لهم صلات طيبة مع « محمد صلاح الدين » جعلتهم يوشحونه لنسف الوفد وعمل انشقاق فيه بالتعاون

• وكوفي . عل ذلك بتعيينه وصياً عل العرش بعد انقلاب يوليو واعتبر السفير الأمريكي اختياره دليلاً لغور مجلس الثورة من نفوذ الإخوان .

•• وليس « لتكافؤ العلية أو الفكرية لمواجهة مطالب الجماهير في التحديد والإصلاح الاجتماعي » ، كما ذهب الأستاذ طارق البشري في كتابه القيم : الحركة السياسية في مصر من ٣٠٧ .

مع هيئة التحرير لولا أن نصحبهم السفير كافري ، بأن قبضة النحاس وسراج الدين أقوى من أن تسمح بذلك

ولا شك أن الوفد وضع الورقة الأمريكية في حساباته وهو يخاطر متحدياً الانجليز ، متعرضاً لعقوباتهم ، وكانوا يملكون الكثير منها ، من الأرصفة* إلى السلاح إلى النفط . . . ولا بد أن ما كان يجري في إيران كانت له انعكاسه في تقديرات الوفد والعكس صحيح . . . ولكنها أيضاً كانت محاولات عنومة الفضل ، فالوفد قد نسف جسوره مع الأمريكيين بموقفه الغد في حرب كورية^١ ورفضه التصريح الثلاثي ، وكافة أشكال الدفاع المشترك* . . . ثم بإطلاقه الحريات . . . وأخيراً تفجيره الوضع إلى حد القيام بأعمال مسلحة ضد الانجليز . . . (اشترك فيها وزير الداخلية) ! . . . ثم إن عملية الإزاحة ، حتى إذا تطلبت بعض المهرجانات الشعبية ، إلا أنها يجب أن تتم في إطار محدود ونعت السيطرة الكاملة حتى لا ينفجر الموقف وتتحول إلى إزاحة شاملة لكلا الاستعماريين المتنافسين . . . وكان واضحاً أن الوفد لم يعد يسيطر على الشارع ، بل أصبح الشارع يسيطر عليه ويمتد فوق أوضاعه الهادئة . . . كذلك فإن التعاون مع الوفد أو الأحزاب الأخرى كان يعني تعاوناً سياسياً مكشوفاً في ظل مؤسسات سياسية ودستورية علنية وملتزمة أو محكومة بقواعد النظام الديمقراطي الموجود وقتها ، الأمر الذي يعني شل يد أي حكومة عن عقد صفقة حتى ولو كانت أفضل الممكن . فلا شك أن النصوص الأولى التي عرضها صدقي باشا كانت أفضل من - عدة نواح - من اتفاقية عبد الناصر ولكن الشعب رفضها ، وأسقطتها الأحزاب . . . ولا يمكن في ظل نظام حزبي وبرلمان ومعارضة وصحافة حرة إعطاء تعليمات من السفارة للحكومة المصرية دون إرادة الجماهير ، وكذلك لا يمكن شطب وحدة وادي النيل أو الخمس بفتوة على رئيس الوزراء المرشح !! كان لابد لكي تتم عملية الإزاحة من ضرب الحركة الوطنية وتنشيت القوى الشعبية ، وتعطيل الحياة السياسية ، وحل الأحزاب والنقابات ، ووضع السلطة في يد ديكتاتور لا يؤمن بالفصل بين السلطات^٢ . . . حتى يمكن إتمام « الإزاحة » بدون خسائر ، وهذا لا يتحقق إلا بانقلاب عسكري . . . بمكنسة ، وهذا ما جعل الـ CIA تلجأ للجيش ولتنظيم ناصر^٣ .

وهكذا ترى أن أكثر من طرف كان يحاول كسب الأمر بكان ، ولكن لا يجوز وضعهم جميعاً في سلة واحدة ، فهناك فارق بين محاولة نشر مثل اقتسام الشرق الأوسط أو إغراء الأمريكان بقبول قسمته هو ، وبين محاولة ملك تأمين عرشه والاحتياط ضد ؛ فبراير آخر ، وبين محاولة مشروعة ومطلوبة لحكومة دستورية باستغلال التناقضات الدولية لتحقيق أهداف مصر . . . فذلك كله يختلف عن سعي صحفي أو سياسي أو ضابط بالقوات المسلحة إلى المخابرات

• كذلك رفضت حكومة الوفد احتجاجاً من بريطانيا وأمريكا وهولندا والترويج وفرنسا في ٢٥ أغسطس ١٩٥٠ على القيود التي فرضتها مصر حول الملاحة الإسرائيلية أو من وإلى إسرائيل في قناة السويس .

الأمريكية ..

على أية حال كانت القوى الرطبية في المعارضة قد اتخذت موقفاً مخالفاً ، فقد وجدت رفضها لكلا الاستعماريين ، ونجلى ذلك في اللفظ الذي انتشر في أدبيات تلك المرحلة وهو « الاستعمار الأنجلو أمريكي » . . بل لا نذهب بعيداً ، إذا قلنا ، إن الحركة الوطنية كانت تركز في شعاراتها أكثر ضد الاستعمار الأمريكي وإن كانت الاصطدامات الفعلية ، تقع ، مع الاستعماريات القديمة (بريطانيا وفرنسا) ذلك أن يسار المعارضة كان يعادي أمريكا إما تضامناً مع الاتحاد السوفيتي في الحرب الباردة المستمرة في تلك السنوات ، أو عن وعي سليم بأن الولايات المتحدة هي قائدة المعسكر الاستعماري ووريثته ، وأنها تحاول إحلال صيغة أكثر قدرة على التمتع على الاستعماريات الشائخة ومن ثم فالاستعمار الأمريكي أخطر وأجند بالنتية والمقاومة* أما بين المعارضة ، فكان يعادي أمريكا لذلك ولموقفها من إنشاء إسرائيل وما نزل بالشعب الفلسطيني والدول العربية من إبادة وطرد وهزيمة . .

وقد انعكس تفكير المعارضة بشعبها على التنظيمات السياسية في الجيش بما فيها تنظيم الضباط الأحرار الذي استمر فترة يصدر منشوراته ضد « الاستعمار الأنجلو - أمريكي » ، إلى أن اتفقت قيادته مع المخابرات الأمريكية CIA فتقرر إعفاء الشق الأمريكي والتركيز على مهاجمة الاستعمار البريطاني وحده ويعدر بنا أن نتوقف هنا عند نقطتين :

○ هـ ميكل لأعطائه ذكاء وشهامة في غياب « الملك » الذي لم يفهم قوة الأمريكيين وأنهم هم المستقبل لمن أراد أن « يشعلنى » بقطار التاريخ فيقول : « لم تكن النظم الحاكمة في العالم العربي قادرة على فهم ما يجري في العالم من حولها وعلى استيعاب دلالاته ، وليست مصادفة أن الملك « فاروق » على سبيل المثال ضمن الحكم العرب ، اختار هذا الوقت لكي يعرض على بريطانيا تحالفاً استراتيجياً طويل المدى »^١

ولا نجد مبرراً للشهامة أو التعالي على الذين لم يستطيعوا التحالف مع « الراجين » ولا ربط عجلتهم « بالجاين » . . فصحيح أن اختيارات هيكل تبدو - الآن - بمنطق الشيطان ، أذكى وأربع . . ولكن المواقف السياسية والتحالفات والراجين والجاين ، أحداث لا يحكمها الذكاء ولا حتى الاختيار آخر . . وربما كانت دعوة فاروق للتحالف الاستراتيجي مع بريطانيا هي أذكى مراجعة للخطر الأمريكي - الإسرائيلي الزاحف . وأذكى بد مدت لإنقاذ بريطانيا من المصير الذي كتبه تطورات اقتصادية وتكنولوجية وعسكرية خلال نصف قرن سابق على الانسحاب من اليونان ولكن التناقضات التاريخية بين المصالح العربية والبريطانية كانت تجعل هذا التحالف مستحيلاً ما لم يشتمع الطرفان ببعد نظر يفوق الممكن واقعياً ، فقد كان هذا التحالف يقضي التسليم بمطالب الحركة الوطنية في مصر ، أي تصفية

• يمكن الرجوع لكتابتنا « الجبهة الشعبية » الصادر عام ١٩٥١ فيه عرض لا بأس به للفكر السياسي لليسار في تلك الفترة .

الامبراطورية لصالح القوى الوطنية العربية ، وليس لصالح الامبريالية الأمريكية ، كانت بريطانيا - تشرشل ، أعجز من أن تفهم أو تقبل هذا الحل ، وكانت مصالحها الأخرى وخضوعها لأمريكا ، وتشبها بالنهج الامبريالي ، تميل عليها قبول « تسوية » لصوص مع أمريكا على المقامرة بتسوية شريفة مع أصحاب المصالح الحقيقية . فلان يد بريطانيا كانت مثقلة بالأطماع وخطايا التاريخ بقيت يد الملك فاروق معلقة في الهواء حتى قطعها الأمريكان بسيف عبد الناصر .

○ النقطة الثانية التي نعتقد أنها تحتاج لبعض التوضيح قبل أن ندخل في مناقشات الناصرية ، هي عملية مصدق في إيران ، فهناك أكثر من علاقة وسبب للمقارنة بين ما جرى في طهران وما جرى في القاهرة . . وإذا كان دور أمريكا أو ال CIA في إسقاط مصدق قد أصبح أكثر من معروف . بل حقيقة شائعة ذائعة ، عل نحو جعل البعض يصنفها ضمن أسباب الثورة الإيرانية ، لما شكلته من إهانة للكرامة الإيرانية أن يتباهى الأمريكيون بأن فرداً أمريكياً هزم ثورتهم ونصب شاههم على عرشه . . إلا أن أسباب إسقاط أمريكا لمصدق تحتاج إلى كلمات . . فالمعروف أن الولايات المتحدة أيدت مصدق في البداية . وأيدت حتى إيران في تأميم النفط وساعدته على مقاومة الضغوط البريطانية (رفعت أمريكا مساعدتها المالية لإيران من أقل من مليوني دولار قبل التأميم إلى ثلاثة وعشرين مليوناً وأربعمائة ألف دولار بعده . . وذلك لتخفيف آثار انقطاع مدفوعات الشركة الانجليزية . .) ومنعت بريطانيا من حسم الموقف بالبوراج (حذر دين اتشيسون وزير الخارجية الأمريكي بريطانيا بأن الولايات المتحدة لن تقف مكتوفة اليدين أمام غزو بريطاني لإيران . وقال مؤلف « نهاية امبراطورية » : « كان رأي ترومان واتشيسون أن إرسال البوراج لفرض عقد تجاري هو عمل متخلف عن الواقع مائة سنة » ، وهددهم بايرون في نوفمبر ٥٢ بأنهم إذا لم يتفصوا مع إيران فإن الحكومة الأمريكية قد تشتري النفط الإيراني ١١ بل وحثت الحكومة الشركات الأمريكية على شراء النفط الإيراني وأغرتهم باستخدام سلطات رئيس الجمهورية لإلغاء قضية كانت أمام المحاكم الأمريكية ضد هذه الشركات بتهمة الاحتكار ، ومعروف أن الأزمة انتهت بحصول أمريكا على حصة الأسد في النفط الإيراني ، واستسلام بريطانيا وتسليمها بانتقال إيران إلى الدائرة الأمريكية مع الاعتراف لها بالمركز الثاني . . ولكن تبقى - كما قلنا كلمة عن الأسباب التي أدت إلى انقلاب الأمريكان على مصدق وسقوطه ويمكن تلخيص ذلك في الآتي :

○ إن أية تسوية تفرضها الولايات المتحدة تتطلب قدراً من المساومة مع بريطانيا . . ولكن مصدق الذي لم يأت للحكم بمؤامرة دبرتها الخبايا الأمريكية بل كمرحلة في الصراع الطويل جداً بين القومية الإيرانية والاستعمار البريطاني . ومن ثم لم يكن يوسع قبول أو فرض تسوية مع بريطانيا . . أو كما يقول مؤرخ نهاية

امبراطورية : « لو قبل مصدق ما عرضه عليه البنك الدولي أو الأمريكان لثقل دعماً أمريكياً ولواجه الضغط البريطاني ... ولكنه كان قد ارتبط أمام شعبه بأن أي حل أقل من السيطرة الكاملة على النفط يعني الخيانة » ..

○○ وما كان يوسع مصدق المساومة ولو أراد .. لأن ذلك كان مستحيلًا في ظل مجتمع ديموقراطي في ظروف الالتهاب الوطني ، تمامًا كما فشلت كل حكومات ما قبل ناصر في قبول تسوية مع بريطانيا . ولم ينجح ناصر في فرض اتفاقية الجلاء وفصل السودان إلا بعد أن حل الأحزاب وألغى الدستور وحول الصحافة إلى نشرات حكومية ووضع المعارضة في السجن .. أما في إيران فقد استمرت الأحزاب* والصحافة والمعارضة وحرية الظاهر .. ولما حاول مصدق أن يجد من حرية الحركة للمعارضين في البرلمان استجار من الرمضاء بالنار ، إذ ضرب البرلمان بالشارع ومن ثم أصبح الشارع أعلى صوتًا من النظام كله ، وأبعد من قدرة « الدكتور » على السيطرة وبالتالي كان يستحيل عليه عقد « صفقة » ومرة أخرى ، حتى لو أراد**.

○○○ وبمعكس ناصر الذي قدم من وقت مبكر جداً رأس الشيوعيين والإسلاميين صدقة بين يدي الطاغوت الأمريكي ، فإن « مصدق » رأى الاعتماد على حزب « توده » وآيات الله في مواجهة الانجليز ومساومة الأمريكيين ، الأمر الذي أفزع الولايات المتحدة وكانت تعيش حمى المكارثية . وقد استخدمت بريطانيا وأمريكا عملاءهما في حزب « توده » لاستفزاز الجماهير المسلمة . فقد علق هؤلاء صورة لينين وكتبوا تحتها : « هذا هو إمام البشرية الحق » ! وكتب آخرون شعارات يسقط الإسلام ونحيا الشيوعية ! ..

وأخيراً .. موقف شركات البترول الأمريكية التي رفضت إغراء الحكومة الأمريكية لها بشراء النفط الإيراني*** وقد يقال إن السوق كانت تواجه فائضاً في الإنتاج وقتها. وأن النفط

- وإن كان تشكيلة السياسي أو الجهة الوطنية كان يعج بعملاء الأمريكان والانجليز وزوج به بختيار عرف بعد ذلك أنه عميل للمخابرات البريطانية ، وهذه الحقيقة ساعدت على فهم ارتباطات بعض الشخصيات التي رفعت شعار .. بختيار هو الخلل .. عقب خلع الشاه عام ١٩٧٩ وكذلك في فهم تطورات تلك المرحلة التي حاولت فيها بريطانيا استعادة ما كان لها .. وهو حديث يطول جداً ..
- لما حذر الفلوس الأمريكي ، الدكتور مصدق ، أنه سيمود خاوي الوقوف بسبب تعصبه .. رد مصدق : « ألا ترى أنني بذلك أعود أقوى مني لو حملت « صفقة » أحاول إقناع أنصارى من الشطرفين بقترها^{١٧} ؟ »

- في نوفمبر ١٩٥٢ ملحت الخارجية الأمريكية للشركات بأنها لن تعارض شراءها للنفط الإيراني ، ولكن الشركات رفضت بل ودخلت في حرب مع « أونايس » صاحب ناقلات النفط المشهور لأنه حاول نقل النفط الإيراني المزمع .

الأمريكي ، وخاصة السعودي ، كان في أسعد أوقاته بغياب النفط الإيراني من الساحة ، ولكن في اعتقادي أن الشركات خافت من انحصار دعوى تأميم النفط وانتشارها . . . وفي نفس الوقت كانت ترى أن وقف إنتاج الشركة البريطانية ، كافٍ جداً للضغط عليها لقبول التسوية بالنصفية الأمريكية التي تعطيها - أي الشركات الأمريكية - حصة الأسد دون حاجة للوصول بالصدام إلى الحد الذي « يشمت » الأعداء ، ويفسد أخلاق الأولاد . . . ولذلك لم توجد حاجة إلى التسرع بنهب البراميل وقد ضمت حصة في الآبار . ويقول مؤرخ أمريكي : « إن الشركات لم تنق في استعداد مصدق لقبول تسوية أقل من التأميم الكامل الحقيقي » .
وهكذا فشل مصدق في تصفية الشركة البريطانية وعجز عن قبول تسوية معها بعكس ناصر الذي نجح في قبول وفرض كل ما طلبه السفير الأمريكي مراعاة « لحاطره » بنص عبارة هيكل . .

وهكذا فشلت تصفية مصدق ، وإقامة شاه « ناصري » بضرب الشعب وقبيل « الصفقة » وفرض الإصلاح الزراعي . . والغريب أن الفاعل واحد !
نعود لحديثنا عن عشية انقلاب يوليو فنقول :

زاد نفوذ الأمريكان وقدرتهم على التأثير في الفترة من يناير ١٩٥٢ إلى يوليو ١٩٥٢ بسبب ضرب الحركة الثورية ، وانفراد الملك بالسلطة ، وكان نفوذهم عليه يزداد ، مع ازدياد غيظه من الانجليز ودعاه منهم ومن تدهور الوضع الداخلي ، وأيضاً لما قدموه له من وعود . . وما أدخلوه عليه من الغفلة بأنهم يدبرون له انقلاباً يطلق يده . .

وتعزز مركز الأمريكيين في مواجهة الانجليز بسبب الفشل الواضح للآخرين ، الذين لم ينقذهم إلا حرق القاهرة ، ولكن إلى حين . . لم يكن توسع الانجليز الاستمرار في التعالي بأنهم أصحاب الدار ، يعرفون المصريين أفضل ، وأكثر قدرة على التعامل معهم . . بل وجد سفير أمريكي يتحسر على « عدم فهم الانجليز للوضع في مصر ! » . . واتجه الانجليز مرغمين إلى طلب التصبحة والمساعدات الحسنة من الصديق اللدود ، أو العدو الذي ما من صداقته بد . . .

والمتأمل في وثائق هذه الفترة ، سيلاحظ على الفور أن الأمريكيين يلحون في انجاء واحد هو خطر الثورة ، أو الفوضى كما يسمونها ، وأن سيطرة الملك وهمة ولا يمكن الركون إليها ، الأمر الثاني أن النظام القائم غير قادر على المساومة أو قبول ما يعرفه الانجليز . . وبالطبع يمكن استنتاج ما الذي يرمي إليه الأمريكيون ، وهو حتمية إسقاط النظام ، وتفهم من حوارهم ، أن الانجليز لم يكونوا مرتاحين لهذا الحل ولا يريدونه ، فهو على أية حال نظامهم ، صنعوه على أيديهم وتعايشوا معه ، ولهم معه علاقات ومعاملات ، ولا أحد يحب

المجهول ، خاصة إذا كان المطالب به والتشديد تنفيذه هو هذا اللجوء المرحوم ، المعلومة أهدافه في كل مكان تقدم فيه « متطوعاً ، للإنتفاذ !

وهذه وزير خارجية أمريكا دين تشيسون يلخص الاجتماع الرابع بينه وبين أنطوني إيدن وزير خارجية بريطانيا ٢٨/٦/١٩٥٢ في الآتي :

« هل أنا على صواب إذا قلت أننا جميعاً متفقون على أنه إذا كان الوضع هادئاً الآن في مصر فربما لن يكون كذلك في الخريف * . وأيضاً إن قضية اللقب (ملك مصر والسودان ج) هي أصعب مشكلة من وجهة نظر المصريين وأن العراق وباكستان واليونان اعترفوا حديثاً باللقب وربما تعترف إيطاليا وبلجيكا وتركيا »^{١٦} .

وقد يبدو غريباً أن يعرض وزير خارجية أمريكا على « تحليف » إيدن أنه وافق على احتمال « تدهور » الوضع في مصر أو عودة الثورة . . ولكن لا غرابة . . فإن الإنجليز ظلوا متشبثين إلى آخر لحظة بأن الوضع غير ميثوس منه ، وأنه لا داعي لهذا القلق الأمريكي غير المشكور ! ففي الاجتماع السابق ، سأل « تشيسون » « إيدن » ألا يتوقع تدهور الوضع في مصر في الخريف ؟ فرد سير « رالف ستيفنسون » السفير البريطاني في القاهرة إنه لا يتوقع ذلك فالبوليس تم تعزيزه بمعدات مكافحة الشعب التي قدمتها الولايات المتحدة . ربما إذا وقعت اضطرابات في جميع أنحاء البلاد فقد تكون فوق طاقة سيطرة الحكومة المصرية . ولكن هذا غير محتمل فهو يعتقد أن أية حكومة انتقالية ستحل محل حكومة المهلاي ، ربما ستركز على مشكلة إعادة توزيع الأرض وبذلك تخفف الانظار عن النزاع الأنجلو - مصري » .

ولكن صاحب الحاجة ملحاح ، وتشيسون يريد الوصول إلى اعتراف بخطورة الوضع واستحالة معالجته في إطار النظام القائم ولا حتى بمساعدة من البريطانيين فيقول : « إنه يفضل أن يتعامل المصريون مع الاضطرابات بدلاً من البريطانيين » . ويوافق السفير البريطاني متحفظاً بأنه « مجرد معرفة أن الإنجليز على استعداد للتدخل (احتلال مصر) عند الضرورة هو رادع للاضطرابات ، فيصر تشيسون : « أن استخدام القوات البريطانية في الدلتا سيكون له نتائج خطيرة في الشرق الأوسط لا يمكن حسابها . . ويرد ستيفنسون إنه لا مجال لاستخدام القوة العسكرية البريطانية إلا إذا فقدت السيطرة على الوضع أو جاء طلب تدخلها رسمياً من الملك أو الحكومة المصرية ولو أنه لا يعتقد في إمكانية صدور هذا الطلب . . فقد أخبره الملك بعد اضطرابات ٢٦ يناير أنه لن يطلب أبداً تدخل القوات البريطانية لأن مثل هذا الطلب سيضمه بأنه « كريسليج » ولكن إذا أصبح الوضع خارج سيطرته فسيعلم ستيفنسون بذلك . وهنا قال المستر إيدن إنه لا يتوقع إفلات الزمام ووافقه ستيفنسون قائلاً : إن ٢٦ يناير قد علم المصريين درساً »^{١٧} .

• مع عدم الفتح الجامعة والمدارس وعمدة النشاط السياسي في مصر عادة بعد عطلة الصيف . ولذلك حاش الانقلاب في الصيف .

واستمر الدق الأمريكي :

« في اجتماع وزير الخارجية بتاريخ ١٩٥٢/٦/٢٤ سأل وزير الخارجية الأمريكي :
« أليس نهاية الطريق الحالي هو أن تخسر مصر السودان وتفسر بريطانيا القاعدة » . وقال :
« إن معلوماتنا تؤكد أن الملك ورئيس الوزراء الحالي لا يتمتعان بقدرة مطلقة لحفظ النظام
والقانون »

من نائب وزير الخارجية الأمريكي للوزير ١٤/٥/٥٢ : « إن آخر ورقة بريطانية في مصر
لعمت والتبجعة هي الحمود ونحن نرى الوضع على البحر التالي : إن قضية الهند والسودان
لا يمكن حلها بدون حل ما لقضية السودان أي اللقب وكافري وستيفسون لا يشكان في
ذلك . والتبجعة هي عدم اتفاق يمكن أن يعمد التطرف في مصر وانهايا الحكومة وإضعاف
ولاء الجيش وسلطة الملك أي إطلاق النار الحريق في العالم العربي » .

وترفع نعمة التهديد : « بانهايا عام في مصر سيجعل الأمور أصعب ليس للبريطانيين بل
ولنا أيضا ، كما حدث في الهند الصينية ، وكما حدث في إيران ونوس ومراكش . »
أي إضعاف القوة المشتركة التي نحاول جميعاً خلفها .

من السفير الأمريكي في مصر (كافري) إلى وزارة الخارجية الأمريكية

مري القاهرة ٨ مارس ١٩٥٢

« إنني مهتم بسوء الفهم البريطاني للوضع في مصر ، فهذا الحديث عن إزالة
الفساد والتحريك ضد الوفد عظيم جداً ، ولكن هذا كله لا يجيب على سؤال :
هل ستعيش حكومة الهلالي أم لا . . . فهذا يتوقف على نتائج المحادثات المصرية -
البريطانية . فإن لم تثمر شيئاً ، - وهو الأرجح - مادامت بريطانيا متمسكة
بموقفها الحالي ، فإن علينا أن ننسى أي أمل في الاستقرار في مصر ، أو نحول مصر
إلى موالاة الغرب بل إن احتمال الثورة والفوضى الشاملة في مصر ، أمر لا يمكن
استبعاده . نحن نقرب بسرعة من نقطة اللاعودة وإذا مضت مصر في هذا
الطريق ، فالتشك كبير جداً في قدرة بقية الشرق الأوسط على الصمود » .

○ من هذه المذكرة تبين بوضوح أن الهدف المتفق عليه بين الانجليز والأمريكان هو
« التحريك ضد الوفد » أما الخلاف فهو : هل تستطيع حكومة الهلالي ضرب الوفد إذا
مارفقت الانجليز تدعيمها ببعض التنازلات ؟ الأمريكان يشكون في ذلك بل يقطعون
بمعجز حكومة الهلالي عن تحقيق الهدف المشترك وهو ضرب الوفد .

○ مصر من وجهة نظر السفير الأمريكي حبل بثورة ضد المصالح الغربية . . ثورة شاملة
ثورة حقيقية . . ولا بد من إجراء ما ، يتحول دون هذه الثورة . .

وفي نفس الرسالة وضع السفير الأمريكي الذي يوصف بأنه خبير في إجهاض الثورات

وتدبير الانقلابات ، وضع تقديراً للموقف في مصر بعد تولي الهلالي جاء فيه :
١ - إن حكومة الهلالي من وجهة نظرنا هي حكومة متنازعة ، ومع ذلك فإنها لم تأت للحكم بإرادة شعبية بل بفعل مؤامرة سياسية ، وخاصة أن مطاردة الوفد هي هدف جانبي لهذه الحكومة وتبته أساساً عن اقتناع بأن الإنجليز يطلبون ذلك .
٢ - برنامج الهلالي عن الحكومة الصالحة أكثر جاذبية للغرب منه للمصريين الذين يعرفون

أن الإصلاح والحكومة الصالحة هي مجرد شعارات سياسية وليست حقائق .
٣ - أن كل الأهداف النبيلة لحكومة الهلالي عن مقاتلتها للوفد يجب أن ينظر إليها في ضوء الحقائق التالية :

أ - الوفد والإخوان وحدهما يمتلكان تنظيمات قوية ، أما الهلالي فليس معه إلا تنظيمات جند ضعيفة للسعديين والأحرار الدستوريين .
ب - الإصلاحات الحكومية التي ينادي بها الهلالي تنتج آثاراً يمكن للمشاهدين استغلالها في المدى القصير لأن نتائجها لا تظهر إلا على المدى البعيد ، والهلالي ليس لديه الوقت الكافي لجني ثمارها .

ج - هناك كميات كبيرة من الأسلحة غير المرخصة في يد الأفراد .
د - الطلبة المعشون بالكراهية والسخط على استعداد لاتباع أي ناعق مضلل يقدم بالخلاص .

هـ - الفلاحون ، وأحوالهم المعيشية معروفة إلى درجة تغني عن التذكير ، ينطلقون إلى القاهرة بعين الترقب .

و - طالما الجيش على استعداد لإطلاق النار فإن النظام يمكن حمايته في القاهرة ، ولكن إذا قرر الوفد إثارة الاضطرابات في الأقاليم فإن الحكومة لا تملك القوات الكافية لإطفاء النار في كل أنحاء البلاد ، ورغم تعزيز البوليس أخيراً فلا يمكن الاعتماد عليه ، وإذا كان موقف الجيش إيجابياً حتى الآن ، إلا أن هناك شكوكاً حول ما إذا كان صغار الضباط سينفذون بفعالية أية أوامر تصدر إليهم باستخدام القوة ضد الوفد .

ز - هناك خطر جند حقيقي بأن يقيم الوفد حلفاً غير مقدس مع الإخوان المسلمين أو الشيوعيين أو مما معاً لا نستطيع حكومة الهلالي مواجهته .

ح - يعمل الوفد الآن على تشجيع النشاط ضد القصر وصيغ الهلالي بلون العميل للقصر والإنجليز ، وهذا النشاط (الوفاقي) قد يسبب تدهوراً في نفوذ الملك الذي كان أحد المصادر الأساسية لاستقرار مصر بعد حوادث ٢٦ يناير .

ط - ولو أن الشرط الأول الذي وضعت بريطانيا لاستئناف المفاوضات قد نفذ ، واختفى الإرهابيون من منطقة القتال ، وإن كان ذلك مبراث كفاءة حكومة على ماهر ، إلا أن عناصر التخريب هادئة فقط لاعتبارات سنهار إذا ما عجزت حكومة الهلالي عن تقديمها .

٤ - وعلى ضوء هذه العوامل فقد اقتنع الهلالي بأنه لا يستطيع ضرب الوفد إلا إذا أحرز نجاحاً في تحقيق الأهداف الوطنية التي تجسدت في الجلاء ووحدة وادي النيل .

جيفرسون كافري
سفير الولايات المتحدة

مارس ١٩٥٢

وينذر السفير الأمريكي فيما يبدو الآن ، وكأنه هستيريا ، ولكن وقتها ، وفي ظل إمكانية الحقيقية لانفجار ثورة مصر الكبرى . . الثورة الصادقة ، فإن إندارات السفير الأمريكي لا يسهل وصفها بالمبالغة الشديدة .

١ إذا استمر اتجاه التفكير البريطاني الحالي ، فتوجب علينا أن نواجه حقائق الموقف . ونحذر إلى أي مدى يمكننا في ظل التزاماتنا في شتى أنحاء العالم ، إبلاغ البريطانيين أننا مضطرون إلى فك ارتباطنا بهم في الشرق الأوسط ، لأننا نعتقد أنهم غططون فيما يفعلون . فإذا لم تكن مستعدين لتوجيه هذا التهديد بكل وضوح فمن الأفضل ألا نحاوله ، إذن يفيدنا التهديد .

٢ وربما كان الاعتراف المنفرد من جانب الولايات المتحدة بلقب ملك السودان يمكننا وحدنا من الاحتفاظ بمصر على هذا الجانب من الشار الحديدي ! أما الخيار الثالث ، فهو الانضمام إلى البريطانيين في الاحتلال العسكري لمصر ، هذا الاحتلال الذي يقول البريطانيون إنهم لا يستطيعونه بمفردهم . ويبقى الخيار الرابع ، وهو تهمة أنفسنا لقبول حتمية الخروج من مصر والشرق الأوسط . . وإذا كان هذا هو ما سيحدث ، فأعتقد أنه قد أن الأول لاحت تصفية استثماراتنا وتقصير خطوطنا . . وكلما أمرعنا في ذلك كان أفضل !!

السفير الأمريكي يحذر من ثورة لا تبقى ولا تذر ، يتودها تحالف من الوفد والإخوان والشيوعيين . . والغريب أنه بعد ٣٥ سنة مازال هذا هو عين الخطر الذي يخشونه . . وقد يكون بعض الحل الذي مازلنا - أيضاً - نريده . . فالناريخ يكرر نفسه في بلادنا !

وأظن أن الأمر لا يحتاج لتحليل ولا لكبير ذكاء لمعرفة ما الذي يقترحه السفير الأمريكي ، إنه يحاول إقناع حكومته لتفنع الانجليز . أن الحلول البريطانية الترفيعية غير مجدية وفات أوانها ، وأنه لابد من قوة جديدة لها من الشعبية ومن الفجور ما يمكنها من ضرب الوفد والإخوان والشيوعيين وأجهزة الثورة المتحصنة في الآن . ومرص النسوية التي تغلبها جميع الأطراف المعيبة بأبناء وحماية المصالح الاستعمارية في الشرق الأوسط . . والخير إطلاق يد الولايات المتحدة لتجربة أساليبها ، ووضع هذه القوة الجديدة في السلطة ، وهذا ما حدث بانقلاب ٢٣ يوليو ١٩٥٢ . .

فإني هناك . .

مراجع وملاحق الفصل الثاني
من صفحة ٧٧ إلى صفحة ١١٦

المراجع

- ١ - حديث مع إبراهيم باشا فيج نوفمبر ١٩٨٦ .
- ٢ - دراسة قبة للدكتور علي عبد العزيز سليمان نشرت في مجلة الأهرام الاقتصادي عدده ١٩٨٦/١٠/٢٠ .
- ٣ - الانحدار إلى السويس : شوكنج ص ٢٩ Descent to Suez : Evelyn Shuchbourgh
- ٤ - ص ١٦ قطع ذيل الأسد .
- ٥ - روجر آلن ١٩٥١/١١/١٧ .
- ٦ - ص ٦٩٥ ملفات السويس .
- ٧ - رسالة لوزارة الخارجية البريطانية ١٩٥٢/٧/٣
- ٨ - انظر أمين هويدي .
- ٩ - ص ٩٩ ملفات السويس .
- ١٠ - End of Empire. By : Brain lapping
- ١١ - الانحدار للسويس :
- ١٢ - باري روين ص ٦٨ .
- ١٣ - وثائق الخارجية الأمريكية .
- ١٤ - ن م

الملاحق

- م أ - لم يخط الملك فاروق . إلى الآن ، بدراسة موضوعية من المؤرخين أو المحللين المصريين ، وكان هذا متوقفاً إلى حد ما في ظل الكبت الفكري المصري . ولكن لا يجوز استمراره بعد زوال هذا العامل ، ولست بخصم هذه الدراسة ولكن تشير إلى هذه الحقائق :
- فاروق خلع من العرش وعمره ٣٢ سنة !
 - فاروق تعرض لحملة إعلامية واعية لتحطيم سمعته من هذه الجهات :
- الصهيونية بسبب قيادته الموقف العرب في حرب فلسطين ١٩٤٨ ، ورقضه الاعتراف بإسرائيل

ووعيه بخطرها . وفي معاهدة له في نوفمبر ١٩٤٩ مع الأمريكيين طرح فكرة ميثاق الدفاع العربي وحدد أهدافه هكذا :

أولاً : فلسطين . . وثانياً : روسيا ، وقال إنه يتوقع سعي اليهود إلى احتلال سيناء والقناة وأنه لن يقف مكتوف اليدين ويريد فرقة منفرعة للقتال . وقد نشرنا معاهدة مع السفير الأمريكي وأصراره على رفض الاعتراف بإسرائيل (مجلة الحوادث ١٩٧١) وفي وثائق الخارجية الأمريكية أن أبا أيان أبلغ الوزارة في ٣١ يوليو : أن خلع الملك لا يضير إسرائيل لأن الملك نبى موقف العرب المتصلب ، كما أصدر تعليماته لسفرائه بأن يستطوا من حسابهم أي احتمال للسلام مع إسرائيل .

انجلترا : وقد شنت حملة شعواء ضد الملك فاروق ، من ناحية لمحاورة نفوذه في العالمين العربي والإسلامي ، وبالأخص نفوذ مصر ، وثانياً : لتبرير موقفها منه خلال الحرب العالمية الثانية ، وثالثاً : لمواجهة مطالبة مصر بوحدة وادي النيل تحت التاج المشترك وهو تاج فاروق ، ومن ثم فإن تشويه سمعة فاروق تشويه مكانة واحترام التاج ، وقد أشرنا في فصل السودان إلى حملة الموقنين الانجليز هناك ضد شعار التاج المشترك Joint Crown واستخدام شعار : Joint Crown للسخرية من الشعار والملك . وكيف كان حاكم السودان وعهد حسين هيكل يروج أن حكومة الانجليز أفضل للسودان من حكومة مصر !

وأخيراً تعرض الملك خبطة تشويه مكثفة من المخابرات الأمريكية شهيداً لحلمه .

فإذا وضعنا كل هذه الاعتبارات في الحسبان وأضافنا إليها حاشية الملك التي كانت تضم أوباشاً ومرزقة وجواريس لشئى المخابرات ، وفي مقدمتهم لثاني قواد من الذين يلتصقون كالبلهارسيا بالملك حتى يسلبوهم ملكهم . . ثم النظام السياسي ، وطبقة المستورزين من حثالات أحزاب الأقلية أو المستقلين الذين أغروهم بالاستبداد ، وبالأستبداد بالنظام الدستوري ، كل هذه العوامل بحاجة إلى دراسة موضوعية نقيم فعلاً دور السراي في السنوات الأخيرة ، وحجم مسئولية فاروق ورجال القصر ، وفي مقدمتهم (علي ماهر ، الذي جاءت الثورة به إلى الحكم ولو إلى حين . بل لعلنا لا نطلب كثيراً من مؤرخينا لو وضعوا دراسة شاملة لدور السراي منذ محمد علي .

م^٢ - في أوائل عام ١٩٥٠ اقترح الرفيق (س . .) إنشاء حزب للفلاحين يرأسه « خالد محمد خالد » الذي كان وقتها ، يمثل شخصية أسطورية خرجت من ملفات الثورة الفرنسية ، وقد تم لقاء بين الرفيق (س . .) وخالد محمد خالد ووافق الأخير فعلاً على الفكرة وكان واضحاً أنه يدرك هدف الحزب الشيوعي الذي كان يمثله (س . .) في هذا الوقت ، ولكن قيادة الحزب الشيوعي جيت وتخلت عن الفكرة بل واضمت (س . .) أنه يحاول عمل تنظيم منافس للحزب ، والاحتفاظ بالخلايا التي كان (س . .) نفسه قد كونها في الصعيد (ملوي أساساً) ومن هذا التاريخ انسحب (س . .) من الحزب الشيوعي . ولذا يرجى من يتناولون كتابات (س . .) في تلك الفترة أن يراعوا هذه الحقيقة ، فهي بلا شك متأثرة بخط الحزب ولكن لا تعبر عن رأي الحزب ولا صدرت بإيعاز منه ، بل يمكن القول إنها بلا استثناء كانت ضد إرادة الحزب وصدرت قرارات بحظر قراءتها على الأعضاء الملتزمين .

ومن الغريب أن مؤرخاً في علم وحيدة الأستاذ طارق البشري يذل جهداً لا مبرر له في البحث عن صلة كتاب « الجبهة الشعبية » بالحزب الشيوعي . مع أنه كتب على غلافه بصريح العبارة : « هذا رأي محمد جلال الشلحسي ولا يعبر عن رأي أي حزب أو تنظيم » . ومن المنع أن نفس الشخص الذي طلب وأصر على أن توضع هذه العبارة على الكتاب تبرؤاً منه ، عاد بعد ثلاثين سنة يتحلل الكتاب ويزعّم أنه كان من توجيّهات الحزب ! صدق أبي : من جلس حيث يحب وهو صغير جلس حيث يكره وهو كبير . . والعكس صحيح !

م^٣ - مما هو جدير بالملاحظة أن كتاب « Descent to Suez » - الذي إلى السويس ، مؤلفه « ايفلين شو كبرج » ، وهو عبارة عن يوميات المؤلف في الفترة من ٥١ - ٥٦ حيث كان يشغل منصباً هاماً في وزارة الخارجية هو رئيس السكرتارية الخاصة للوزير . من العجيب أن اليوميات لم يرد بها حرف عن حريق القاهرة وكأنه لم يقع !

ذلك أن الجيتلمان الانجليز يعمق عاصمة ولكنه لا يكذب على التاريخ ومن ثم فهو يتحول إلى الفرد الذي لا يسمع ولا يرى ولا يؤرخ !

م^٤ - من محاولات التزوير الصارخة حكاية الحطة « رودير » ، أستاذ القبركة ، يدعي أن الحطة وضمت ضد حكومتهم (حكومة ناصر) بينما حقائق التاريخ والوثائق تثبت أنها وضمت ضد حكومة الوفد وكانت معدة للتنفيذ ليلة حرق القاهرة . وقد تعرضنا لذلك في موضعه . ولكنه أيضاً حاول أن يغلقي السبب الذي منع بريطانيا من تنفيذ تلك الحطة في عهد ناصر - أي احتلال مصر - فسرها بسبب الشعب المصري والجيش المصري : « لأن الحكومة الآن في القاهرة غير الحكومة ، والشعب غير الشعب . والجيش المصري في هذه المرة سوف يكون بالكامل مع حكومتهم » ص ٢٤٢ ملفات .

وكان يكفي لكي نكشف كذبه واقتراه ، أن نصفه بسؤال . . ولماذا لم تنفذ بريطانيا الحطة قبل الانقلاب والحكومة غير الحكومة . . الخ ! هو احتياط لذلك بأن أجرى تعديلاً بسيطاً ، في تاريخ الحطة فنقله من ديسمبر ١٩٥١ إلى ما بعد الانقلاب !!
الشعب غير الشعب !

ومنى كان لمثلك معرفة بالشعب !؟

إن كنا مستحدث عن قدرة الشعب على التعبير والمشاركة والمواجهة فأي مزور يعمد على ادعاء أن الشعب « الحر » في عام ١٩٥١ كان أقل قدرة أو رغبة في مقاتلة الانجليز من الشعب الأسير الذي ألغيت أحزابه ونقائباته وصحافته ونكل بقبائده فالتقى بالشيوعيين والإخوان والوفديين والاشتراكيين والوطنيين من أبنائه في السجون والمعقلات . . ؟! نعم هذا الشعب غير الشعب ، بمعنى أنه أصبح أقل قدرة على المقاومة . وهو ما تؤكده خبرة التاريخ .

أما عن الجيش فرغم كل ما قاله الانجليز وما يردده أمثالك ، لم تنك لحظة واحدة أن « جانباً منه » سينقسم للانجليز أو ينفذ على الحياد في حالة هجومهم على مصر والعياذ بالله حتى عندما كان

ضباطه هم شلة ناصر قبل أن يترجعوا على كوامي السلطة . . وهل من المعقول ألا يتضمن الجيش حكومة القاهرة معها كانت في حالة غزو بريطاني ؟ . . شعبنا كان أنبل وأصدق وعياً عندما التص حول حكومة ناصر عندما ظنت بريطانيا أن أفعالها تكنها من غزو مصر دون مقاومة من الشعب . ولماذا اللف والدوران . . ما دمت بعد كل هذه الحيليات تطرح السبب الحقيقي ، تقول إن العامل الذي في متبهم الخطورة ومنع الانجليز أو منهم من احتلال مصر هو « أن الأمريكيين لن يكونوا مع بريطانيا بالكامل » ص ٢٤٢ ملفات !
لماذا التضييل والتدجيل واختراع الأسباب ؟!

م^٢ - حاولت الحكومة المصرية تخفيف قبضة بريطانيا على الأرض المصرية ، فاشترت بما قيمته ٥٧ مليون جنيه ذهباً وسندات على الخزنة الأمريكية لتغطية الجنبه المصري الذي عراه عسكر عبد الناصر فيما بعد ، كذلك كانت بريطانيا مدينة لمصر في تقدير وزارة الخارجية الأمريكية بتاريخ ٢٤ فبراير ١٩٥٠ مدينة بألف مليون دولار ! . . أكرر متعأسوه الفهم مصر كانت دائنة وبريطانية مدينة . . أي مصر لها عند بريطانيا وبريطانيا مدبونة مستلفة من مصر ألف مليون دولار تعادل الآن بحسابات هيكل مائة بليون أو مليار أو مائة ألف مليون دولار . . ضاعت كلها وأصبحتا مدينتين بما يقرب من خمسين بليوناً ! . . كذلك عرضت حكومة النحاس إقراض سوريا ثلاثة ملايين جنيه وكانت الفروص في ذلك الزمن الرحمي تعقد بالجنبه المصري أحد أقوى العملات العالمية .
كما قامت بريطانيا بإلغاء صفقة سلاح كانت قد عقدت مع مصر ودفع قسط من ثمنها . وخلال معركة القناة تمتعت وأقتصت بريطانيا كميات الوقود التي تصل لمصر .

م^٣ - في ٢٥ يونيو ١٩٥٠ بدأت حرب كوريا ودعى مجلس الأمن بناء على طلب أمريكا لإصدار قرار بإدانة كوريا الشمالية بالمعدوان وإرسال قوات أمريكية أساساً تحت علم الأمم المتحدة للقتال مع كوريا الجنوبية وطلب مندوب مصر تأجيل إعلان موقفه حتى يتصل بالقاهرة وقرر مجلس الوزراء (الوفدي) رفض القرار وانفردت مصر بهذا الموقف ، وقد روى لي « إبراهيم باشا فرج » بعض ذكرياته عن هذا الموقف فقال : « في هذه الفترة بالذات كنا تجري مفاوضات مع الانجليز وتداخلت مع الأمريكيين فلما اتصل « محمود عزمي » ممثل مصر الدائم في الأمم المتحدة بطلب التعليلات ، وأمره النحاس باشا بالتصويت ضد المشروع الأمريكي أو على الأقل الامتناع عن التصويت ، حاولت - بقول إبراهيم باشا - أن أثني عن هذا الموقف خوفاً من تأثيره على المفاوضات فكان رد النحاس باشا : « يظفلقوا » . .

بل ويضيف الوزير الوفدي : « إن الصليب الأحمر طلب معونة من الأرض (كانت مصر وقتها من الدول ذات النفوذ الكبير في الأرض . ج) لوافق صاحب المقام الرفيع النحاس باشا بشرط أن يوزع الأرض المصري للكوريين على جانبي خط النار . . أي للكوريين الشيوعيين والجنوبيين . .
أما موقف الوفد من الدفاع المشترك فقد جاء في تقرير للسفير البريطاني - على ذمة هيكل - أنه لما اقترح على سراج الدين دفاعاً إقليمياً (مقابل الجلاء عن مصر والسودان) ربما يقسم تركيا لأحب

سراج الدين قائلا : « إن هذا لن يصادف هوى في بلاده » . فلما زالت الحكومات التي تراعي هوى البلاد وجاءت حكومة تراعي « خاطر » السفير الأمريكي قبل عبد الناصر الدفاع عن تركيا .

أما رفض الدفاع المشترك فله قصة رواها لي فؤاد سراج الدين قال :

فور إلغاء حكومة الوفد لمعاهدة ٣٦ . أعدت أمريكا وبريطانيا وفرنسا وتركيا مشروعاً للدفاع عن الشرق الأوسط ، وطلب سفراء الدول الأربع لقاء موحداً مع وزير الخارجية المصري ، لتسليمه نفس البيان ، فيها يشبه الإنذار ، أو على الأقل المظاهرة الجماهيرية . فهي أول مرة يتقدم سفراء أربع دول معاً ببيان إلى حكومة مصر منذ خلع إسماعيل ! واتصل وزير الخارجية « محمد صلاح الدين » بسكرتير الوفد فؤاد سراج الدين بطلب رأيه . فرفض على الفور فكرة مقابلتهم مجتمعين وطلب من وزير الخارجية أن يجده لكل منهم اجتماعاً منفرداً ، وقد كان يتابع السفراء بتقديم نفس البيان ، حول الدفاع المشترك وبعد المدة توجه محمد صلاح الدين إلى مجلس الوزراء الذي كان مجتمعاً حيث عرض « التسليم » الإنذاري ، وقرر مجلس الوزراء الولدي ، رفض البيان ، رغم وجود ثمانين ألف جندي بريطاني ورغم أنه إنذار صادر من الرابحين والخائزين معاً ! ورغم الفضيحة المترتبة وكان قرار الرفض بالإجماع . ولو أنه « صلاح الدين » كان رأيه التزيت ، لأن الرفض الفوري - في رأيه - يعني موقفاً مسبقاً ، يمكن وصلته بالتسليم ، وأنه لا مانع من النفاذ بالدراسة والاستعداد للحوار ثم الرفض ولو بعد أسبوع ولكن النحاس وبقية الوزراء رفضوا هذه المناورة ، على أساس أنها تشكك في أصالة الموقف المصري بما تحلله من انطباع خاطيء . بإمكانية المساومة . وصدر تكليف لوزير الخارجية (محمد صلاح الدين) بإبلاغ البرلمان - فوراً - بالرفض .

ولكن صلاح الدين اختفى في اليوم التالي ولم يذهب للبرلمان ، وأوشكت الجلسة أن تنقض وفشلت كل الجهود في العثور عليه . وهنا تدخل سراج الدين لإنقاذ الموقف بمناورة سياسية إذ استعان بأحد نواب المعارضة وهو المحرم حامد العلايلي وهو « حر دستوري » ولكنه يدين لفؤاد باشا بتفعله في البرلمان وتلك قصة أخرى ، المهم أوعز فؤاد باشا لنائب المعارضة بأن يتقدم بطلب سماع معلومات الحكومة عما يقال عن بيان سلطنة الدول الأربع ! فلما تقدم النائب بالاقتراح اعترض رئيس المجلس الوفدي قائلاً : « إن الحكومة وحدها ، لها الحق في إضافة نقطة ليست في جدول الأعمال » . ولكن رئيس المجلس والمجلس فوجئوا بفؤاد سراج الدين يرد بأن الحكومة لا تعارض تنوير المجلس ، وكان أن أبلغ المجلس العامة كله رفض الوفد للبيان الرابعي . وهكذا كانت الحكومات الوطنية تعرض المعارضة على استجوابها . . ! فلا يخفى المعارضة إلا من يستحي من أفعاله ومواقفه .

م ٧ - ألم بشكو تقرير السفارة البريطانية من الصحافة المحلية في عهد الوفد ، بسبب « النشر السيء » الذي يفسد أي أمل في نجاح المفاوضات ، وهناك احتمال كتيب ألا وهو أن جميع ما يمكن أن أقوله في هذه الأحاديث (المفاوضات) إنما يواجه خطر ملء عناوين الصحف في اليوم التالي . ص ١١٧ عن تقرير للسفير البريطاني .

كان لابد أن يجده صلاح سالم وعبد القادر حاتم وهيكمل ما ينشر في اليوم التالي لكي تنجح المفاوضات . . وقد كان !

الفصل الثالث

.. في البدء جاء الأمريكان !

١ .. الصلة بين الضباط الأحرار (...) وأمريكا
بدأت في مارس ١٩٥٢ ..

علاء الدين

إذا كانت جوقه الناصريين والخاضعين لا يتنازع هيكلاً ، قد استطاعت مستغلة جهل فارسيها ، أن تصورني وكأنني أنا الذي اكتشفت البارود ، أعني علاقة انقلاب يوليو بالأمريكان ، فذلك كما قيل : شرف لا أدعيه وبهمة لا أنكرها . . فليست من الغرور بحيث أسكت على هذا الادعاء مغتبطاً به ، وليست أيضاً شديد التواضع إلى الحد الذي يدفعني لإنكار ما ساهمت به في نشره وتطويره . . فالحق أنه لا تكاد توجد وثيقة أو حكاية تتعرض لتاريخ انقلاب يوليو إلا وأشارت إلى علاقة هذا الانقلاب بالمخابرات الأمريكية ، كأمر مفروغ منه ، لا يحتاج للنقاش أو إثبات ، وبعض الدراسات عن تلك الفترة أو عن نشاط المخابرات الأمريكية بصفة عامة تورد هذه الحقيقة في الهامش ! . . تماماً كما يتعرض أي مصدر - عتزم - لما يسمى بالثورة العربية أو حركة الشريف حسين في الحرب العالمية الأولى ، فإن هذا المصدر أو الدراسة لا تعمد نفسها مطالبة بتويد الصفحات لإثبات علاقة تلك « الثورة » بالمخابرات البريطانية ، وخاصة أن لورنس وعلاقته بتلك الثورة أشهر من الشريف حسين .

وأنا أكتب هذه السطور اتصل بي طالب من مدينة « سالت ليك سيتي » في ولاية يوتا الأمريكية ، ولاية طائفة المورمون المنشقة عن الكاثوليكية وألد المعادين لها ، اتصل بي قائلاً : لقد فتحت التليفزيون فجأة (مساء الخميس الثاني من يوليو ١٩٨٧) فإذا به يعرض برنامجاً عن ثورة يوليو . . هكذا قال - ووجدت المذيع يقول حرقياً : « ولما كانت الـ CIA (المخابرات الأمريكية) قد تغلغلت في تنظيم الضباط الأحرار ، فقد تغلغلت الولايات المتحدة عن الملك فاروق ، وسألني بدهشة . . هل هذا صحيح ؟! ويقال بهذه البساطة ؟! فقلت له : ماذا تعرف يا بني عن لورنس ؟ قال : لورنس أوف أرابيا ؟ . . قلت : نعم ! بعد خمسين سنة سيقول أولادك : « روزقلت أوف إيجيبت » أو « روزقلت أوف ٢٣ يوليو » ، ومن أجل ألا يقال إن المصريين لم يكونوا أفضل من بدو عبدة أبو تابة ، وعرب ١٩١٦ . . أو على الأقل من أجل أن نبري ذمتنا إذا قبل ذلك ، نكتب هذا الحديث . .

ومنذ عامين دخلت مكتبة في مطار لندن أبحث عن كتاب أنسل به في الجو ، فوجدت رواية انجليزية بعنوان « امرأة من القاهرة » ، فاشتريته . . . فإذا به من تأليف « نويل باربر » الذي كان رئيساً للقسم الخارجي بجريدة « الديلي ميل » ، البريطانية والذي عاش في القاهرة فترة وفي مركز سمح له بأن يلتقي بالملك فاروق وعبد الناصر والسادات ، وأصيب بطلقة في الرأس خلال الانتفاضة المصرية . أما الرواية فهي رواية تاريخية عن القاهرة من ١٩١٩ إلى ما بعد ثورة يوليو . . . وقد لفت انتباهي ادعاءه ان جاء عرضاً في سياق فصول الرواية :

الأول : أن طائرة عزيز المصري لم تسقط بسبب خطأ الميكانيكي الذي أعدها والذي يقال إنه نسي وأغلق مفتاح الزيت بدلاً من فتحه ! وهو التفسير الذي نشأنا عليه ، بل يقول « باربر » إن المخابرات البريطانية هي التي دبرت عن طريق عميل لها كان معهم ، إسقاط الطائرة التي كان يسوقها ذو الفقار صبري شقيق علي صبري الذي تحبط به ألف علامة استفهام .

الثاني : قوله إن « ناصر » كان على اتصال بضابط المخابرات الأمريكية ستيفنسون خلال الحرب العالمية الثانية » .

وعلى الفور أغلقت الرواية ومباحت مع الأفكار . . .

فالادعاء الأول مقبول ، بل إنه يزيح عبثاً ثقيلاً كان يرهق تفكيري ، فقد استحال علي أن أبلغ هذا التفسير الغريب لسقوط طائرة عزيز المصري ، هذا التفسير الذي يجعل من تاريخنا سوء حظ مزعج بل أبله . . . كذلك لم أفهم أبداً كيف يغطي « ميكانيكي » الطائرة ، هذا الخطأ وفي هذه اللحظة « يقلل مفتاح الزيت » بدلاً من أن يفتحه ! ورغم جهلي بالطائرات ، فانا اعتقد أنه خطأ غير ممكن عملياً ، بل أشبه بالنكته ، مثل قولك : أراد أن يسرق سيارة فسي وقفل مفتاح البنزين بدلاً من فتحه ! لأن مفتاح الزيت في الطائرة الواضحة يكون مغلقاً فإما أن يفتحه من بعدها أو يتركه كما هو وإلا لا يستطيع أن يغلقه مرتين . . . !

ومن الأرجح أن المخابرات البريطانية ما كانت لتترك عزيز المصري بدون مراقبة من الداخل ، رغم كل ما تعرفه عن تاريخه وميوله ، ولابد أنه كان لها عين قوية قادرة بجانبه ، فالمخابرات لا تكفي بالعلم بل توجه العمل وتشارك فيه لتخريبه ، ولابد أن هذا الصحفي الانجليزي « المتصل » قد علم شيئاً استند عليه في هذا الادعاء . وإن كان وفقاً للتقاليد البريطانية ، المرحبة وقتها على الأقل ، جعلها في شكل رواية خيالية ! . . .

أما الادعاء الثاني فنحن لاناخذ به كدليل ، فليس هناك ما يعززه ، وقد وقفت في كتابي السابق عند إثبات اتصال تنظيم عبد الناصر وعبد الناصر بالمخابرات الأمريكية عشية الثورة ، وعلى الأرجح في مارس ١٩٥٢ ، ومازلت لا أملك دليلاً مقنعاً على وجود اتصالات مع عبد الناصر سابقة على هذا التاريخ ، ولكنني أعترف أن الشك يزايد عتدي حول حقيقة علاقة عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية ، إذ سبى الغاري من استعراض الوقائع والوثائق

استحالة أن يقبل « ضابط وطني » لجأ للأمريكيين عشية الثورة لـجـرد تأميتها ضد الانجليز ، أقول يستحيل أن يقبل هذا الضابط من الأمريكيين مثل هذه المعاملة التي ستقدم بعض نماذج منها . . فيضع السفارة الأمريكية من قيادة الثورة في منزلة السفارة البريطانية من حزب السعديين أو حتى الأحرار . فهناك مواقف تكاد تنطبق حرفياً على مسلكية زيوربانا ، وليس المفترض في أو من ضابط ثار ضد امتهان كرامة الوطن المتمثل في خضوع الملك والوزراء ، للانجليز .

الحق أن الأمر يبدو أكبر مما نحاول إثباته . . ومع ذلك فأننا لا نأخذ ما جاء في الرواية كدليل بل مجرد قرينة ، ففي الروايات التاريخية يسمح بالخيال ، ولكن في حدود الممكن بالنسبة للشخصية التاريخية ، فيستطيع « جورجى زيدان » أن ينسج من الخيال ما شاء عن قصة حب بين العباسة وجعفر البرمكي ، ولكنه لا يستطيع أن يقول إن جعفر كان كاثوليكياً وأقنعها بالتصير وهربا إلى الدير . . أو أن جعفر البرمكي كان عميلاً لامبراطور بيزنطة ! . . الخ ولا يستطيع كاتب روائي أن يزلف قصة عن الصبي يدعى « أن » (ماو) كان عميلاً لليابانيين لأن ذلك يستحيل تاريخياً وعقلياً . وكما قال الأقدمون : « التمثيل الناجح هو الذي ينعدم فيه التمثيل » كذلك فإن الرواية التاريخية تغدو بلا معنى إذا ما قامت على فرضية لا أساس لها على الإطلاق . . لا بد أن علاقة عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية كانت حقيقة معروفة ، ومقبولة في أوساط الصحفيين البريطانيين - على الأقل - في سنوات الثورة ، ولا بد أنها كانت كذلك - ولا تزال - في الأوساط التي ألف لها نويل باربر ، روايته حتى سمح لنفسه - وهو من هو - بأن يجعلها عنصراً أساسياً في حبكة روايته . .

وهذه كلها مجرد دردشة أو حتى ثرثرة ، ولا تدبر أحداً . . وإنما أريد أن أقول إنني لست الوحيد الذي أثار هذه القضية ، ولا حتى الأول ، بل إنها خرجت من كتب التاريخ لتأخذ مكانها في الفن والقصص والفلكلور كبدئية مسلم بها . . وقد أوردت في كتابي السابق العديد من المصادر الرسمية والأخرى الموثوقة تملأها المعلومات التي أشارت إلى دور المخابرات الأمريكية في انقلاب يوليو . وخلال الفترة ما بين صدور كتابي الأول وهذا الكتاب تجمعت عندي بعض المصادر الجديدة ، بعضها كان قد نشر ولم أطلع عليه ، وبعضها نشر بعد كتابي السابق :

خذ هذا المصدر نقلاً عن حوار منشور :

س : يقال إنه كانت هناك صلة بين الضباط الأحرار وبين الأمريكان . . ؟
ج : الصلة بين الضباط الأحرار وبين أمريكا بدأت في مارس ١٩٥٢ . . وقد شعرت أنا بذلك قبل أن أقرأ كتاب « كويلاند » من موقف عبد الناصر من الانحياز اليساري . . فقد بدأ في ذلك الوقت يطالبنا بالتخفيف في المنشورات ، كما بدأ يستند التفسير العلمي للتاريخ ، مع أنه كان يتفله قبل ذلك ، وحتى بدأ يكتب المنشورات بنفسه بعد أن كنا نحن نكتبها ، فعلى

ذلك مرة أو مرتين ، وكنت أتصور أنا أن هذا من تأثير جمال سالم عليه ، فجاء سالم دخل اللجنة القيادية من يناير ١٩٥٢ . ومن يومها بدأنا نسمع كلاماً عن الحكم الديكتاتوري وكلاماً عن التقاعس مع أمريكا وعن خطر الشيوعية من جمال سالم ، ولاحظت أن جمال عبد الناصر بدأ يسكت . من هذا ينتضح أن الضباط الأحرار لم تكن لهم أي علاقة بالأمريكان في الفترة التي حدث فيها الحريق . وإنما بدأت هذه العلاقة من مارس ١٩٥٢ .

نرى من هو معلن هذا الاتهام الخطير ، الواضح التاريخ (مارس ، المتفق عليه في شتى الروايات) الواضح التفسير ، وهو التخلي وفجأة عن الاتجاهات الوطنية - اليسارية والتركيز على الشيوعية لا الاستعمار . . . (وهناك نص آخر لنفس المصدر نسب فيه لعبد الناصر بعد مارس ١٩٥٢ طلب حذف الهجوم على الاستعمار الأمريكي) .

صاحب هذا التصريح ليس ليغي اشكوك ولا ساداتي مونور . . بل (خالد محيي الدين) شخصياً ، عضو مجلس قيادة الثورة والمرشح لرئاسة الوزارة في مارس ١٩٥٤ وزعيم حزب التجمع ، أكبر مستودع ناصري في مصر . . وهو لم يقل هذا تحت التعذيب في سجون الإخوان بعد استيلائهم على الحكم ، ولا في حديث خاص يمكن إنكاره ، ولا في مذكراته التي نشرت بعد وفاته . . بل في كتاب يباع على الأرصفة منذ سنوات !^١

هل أستحق اللوم إن قاردمي واحتنت عباراتي في الرد على بغايا الفكر عملاء الاستعمار ومن هم أحظ من الاستعمار . . وهم يتناولون عليّ في صحيفة « خالد محيي الدين » ، لأنني قلت نفس الشيء الذي قاله بل افتخروا بعيمهم بكشفه قبل أن يقرأ « مايلز كيريلاند » ؟! كيف تقبل ضمائرهم إن لم تكن قد استوصلت بالكامل ، أن يقضوا الطرف كأهم من « غير » ، على تصريح « خالد محيي الدين » ، ثم يلطمون الخدود ويشقون ثيابهم من دهر ويدعون الغيرة على شرف الثورة الذي دفتوه « سوا » مع خالد محيي الدين ؟!

واليك شهادة من نوع آخر :

الأستاذ « محسن محمد » ببراعته في البقاء فوق سطح الصحافة المصرية المحترقة ، يدلي بدلوه في الجدل الذي أثارته أنا حول علاقة انقلاب يوليو بالأمريكان ، فيأتي باستعراض لكل ما يعزز هذه الصلة بل ويضيف جديداً مشيراً بثبت هذه العلاقة ولكنه لضرورات هو أدري بها ، يبدأ بمقدمة تتناقض مع ما يقدمه هو نفسه من حقائق فيقول : إن معرفة أمريكا بالثورة لا تزيد عن أن شيئاً ما ، يجري داخل الجيش .

وإذا كنا نعرف ظروف الأستاذ « محسن محمد » وظروف نشر هذا القول في « أخبار اليوم »^٢ ونقدر له جهده وأمانته الأدبية التي جعلته يثبت النصوص كما هي ، بل ونقدر حتى فهمه وتفسيره لما أورده من نصوص ، فإننا بالمقابل ، نطالب ونمارس حريتنا في التفسير . . عنكمين إلى المنطق والعقل . . وحرفية نصوصه لئلا نرى هل ما أورده هو نفسه من وقائع يتفق

مع ما ذهب إليه من أن معرفة أمريكا بالثورة لا تزيد عن أن شيئاً ما ، يجري داخل الجيش وهذه هي الحقيقة بالوثائق على لسان كيرميت روزفلت ، الرجل الذي ادعى كثيرون أنه شريك في صنع الثورة . . .

قبلنا شهادتك أنت . .

ماذا قال لك كيرميت روزفلت ؟ . .

وماذا نقلت أنت عنه ؟ . .

قلت لنا بالحرف الواحد على لسان روزفلت هذا وأنت السامع والناقل وأنت مصدر ثقة . . نقلت عنه قوله : « طلب إليه أصدقاؤه أن يحضر إلى القاهرة ليلتقي - كما أكدوا له - بالرجل الذي سيزيح الملك فاروق عن عرشه ويجلس مكانه . قال لهم إنه لا يستطيع كموظف في الحكومة الأمريكية ، أن يلتقي ويتحدث ويحاور رجلاً يتآمر ضد رئيس دولة صديقة حتى ولو كان ذلك الرئيس يستحق التوبيخ . وعلى هذا الأساس فقد أرجأ اللقاء إلى ما بعد قيام الثورة . وأضاف : وقمت بالزيارة في يناير عام ١٩٥٣ » .

ماذا نفهم من هذا النص ؟ . . مع مراعاة أن الرجل مازال ملتزماً ومختوراً عليه كشف الأسرار ، بل وحذفت الرقابة كل كلامه عن مصر وناصر في وثائق الخارجية الأمريكية المفرج عنها بموجب القانون بعد مضي الثلاثين سنة المفترضة لعمر الأسرار . .

ماذا قال لشاهد النفي الجديد ؟!

قال نائب مدير المخابرات الأمريكية لشئون الشرق الأوسط وصاحب القرار الأول في كل ما يتعلق بنشاط الـ CIA في هذا الشرق الأوسط . . والرجل المشهور جداً بإعادة الشاه إلى عرشه وقلب مصدق وإجهاض ثورة الشعب الإيراني ربع قرن . . قال :

○ إن له أصدقاء في مصر . .

هل نسيء الظن إن افترضنا أنهم من عناصر المخابرات الأمريكية ؟!

○○ وهؤلاء الأصدقاء يعرفون خالق الملك المنقلب ، وهم والفنون من نجاحه في خلع الملك ، وعلى علاقة متينة معه ، تسمح لهم بالفرجة عاميه ، ودعوة من يرغب لمشاهد من وما يسه . .

ولكن المسئول الكبير في واحدة من أهم المؤسسات الأمريكية ، يعرف ما في ذلك من توريط ، إذا لا قدر الله وقشلت الحطة ، واعترف هذا الرجل عند التحقيق بأنه اجتمع بالخوارجاروزفلت . . ولذا رد بكل بساطة : لا . . نؤجل هذا الاجتماع إلى ما بعد الانقلاب (أو الثورة لكي لا نتقص من إسهام الزعيم الخالد !) .

وشه عباد لو أقسموا عليه لأبرههم . . تحقق كل شيء كما تمى الأخ روزفلت* ودير
الأصدقاء ، وخلع الرجل العجيب ، الملك ، وجلس مكانه وجاء روزفلت يطلب البشارة
وحق الطريق !

كل هذا يا عثمان ، محمد وتقول لنا شيئاً ما ، يجري داخل الجيش .
لا . . اسمح لنا* . . إنهم يعرفون الشيء ولزوم الشيء والشيء الذي سيخلع الشيء . .
واللي ما يشتري بتفريح !
على أية حال شكراً . .

فهذا أول نص صريح من كيرميت روزفلت عن صلة « أصدقائه » بخائع ملك مصر ،
وعن علمه بذلك وموافقته على الخلع ، واحتياطه بعدم الاجتماع معه مباشرة قبل الثورة ،
وهو تقدم كبير فقي كتابنا السابق ، عرضنا شهادة شاهد الشفي الأول « وليركاين » الذي نقل
عن روزفلت نفيه أية صلة بخلع الملك ، إذ قال له « هل لو كنت خلعت الملك فاروق . .
كنت أمتع اليوم بثقة الملوك ، ؟ ! »

عدل التهم عن الإنكار التام وبدأ خطوة نحو الاعتراف بالحقيقة ، بدون تعذيب
ولا إكراه . . وإنما لأن خلع المخابرات الأمريكية للملك فاروق أصبح حقيقة أشهر من أن
ينكرها عاقل .

وإذا رجع انقاريء إلى ما كتبه في الفصول التالية والتي سبق نشرها قبل نشر حديث
روزفلت هذا بثلاث سنوات ، سيجد أننا لم نرفض تماماً « الدفع » بأنه لم يتم لقاء مباشر بين
« روزفلت » و « عبد الناصر » على أن نضع في الاعتبار ، الحث الذي طرح به « روزفلت »
المعجوز الأريب ، الصيغة ، فهو كما يقول العامة في مصر بنوه على شيء ويقسم على شيء آخر
فهو يشعلت عن « محمد نجيب » ، وهذا يعني احتمال اجتماعه مع جمال عبد الناصر وتجنب
اللقاء مع « نجيب » الواجهة والذي كانت كل الأضواء والتجسّسات والمراقبة مركزة عليه .
وقد ناقشنا هذا بما فيه الكفاية في موضعه من الكتاب .

- بركة الشيخ التهامي الذي اعترف وأراحنا بأنه اجتمع وعبد الناصر مع المخابرات الأمريكية قبل
الثورة وأنه عمل مع هذه المخابرات لتسكين زعماء عبد الناصر . .
- قال الأستاذ محسن محمد إنه قابله مريضاً عجوزاً في ١٤ ديسمبر ١٩٨٤ وربما يجدر أن نقول كلمة في حق
الرجل قبل أن يموت ، وإن كان قوفاً بعد وفاته أجدر ، فالرجل قد أنزل مصر والأمة العربية نكسة
فادحة من أجل مصالح امبريالية عسيرة ، ومع ذلك فقد كان رئيس المدرسة التي أرادت استعمال
العرب بزعامة ناصر في مواجهة مدرسة « التحلّون » التي راقت على إسرائيل وهزم روزفلت وانتصر
التحلّون وسفّر ذلك أكثر فيما بعد .

كذلك استعرض لنا الأستاذ محسن ، المصادر التي تحدثت عن أمريكية ثورة يوليو فقال :
في كتابه « فاروق ملك مصر » قال المؤلف باري سان كلير : إن الأمريكيين استغلوا كراهية
المصريين للإنجليز فشحجوا حركة الضباط الأحرار أو تساعوا معها وقال الكاتب إن إحدى
السيدات المقربات في القاهرة شاهدت أحد المسؤولين في السفارة الأمريكية يجلس بجوار جمال
عبد الناصر في سينما ريفولي بالأسكندرية في ديسمبر عام ١٩٥١ ، ومن الواضح أن هذه
أكذوبة فإن جمال عبد الناصر لم يظهر علانية في ديسمبر ١٩٥١ مثل السادات ، وبذلك
لا يمكن أن يكون أحد قد تعرف عليه . . الخ .

وهو دفع غريب ليس في مستوى ذكاء الأستاذ محسن . . فلا أحد قال إن السيدة عندما
رأته صاحت : « الله مش ده عبد الناصر زعيم الضباط الأحرار ! » .
لا . . الرواية خلاف ذلك . .

عندما أصبح عبد الناصر زعيماً ومشهوراً وصورته في كل مكان تذكرت السيدة التي كانت
تعرف موظف السفارة الأمريكية أن هذا الزعيم ، وأنه مع الموظف في السينما في ديسمبر . .
الخ ولا أظن أن سيدة على صلة بالسفارات تخطيء ملامح عبد الناصر . . واللقاء في السينما
أسلوب معروف في الاجتماعات التي من هذا الطراز ، وعبد الناصر - بالمناسبة - بل وكل
أعضاء مجلس الثورة كانوا مفتونين بالسينما ففئة أولادنا بالتلفزيون ، ونصف الأحداث
الكبرى في تاريخهم وقعت وهم في « السينما أو يشاهدون فيلمًا في عرض خاص بمنزلهم . .
وعفواً هذا الاستطراد الذي ليس له علاقة بالموضوع .

نعود لاستعراض أقوال شاهد النفي الثاني :

قال : « وفي كتاب وكالة المخابرات المركزية الأمريكية قال الكاتب نالي : « ساعدت
الوكالة في طرد فاروق فقد كانت تعرف عبد الناصر ومناورات الخلفية » .
وقال المؤلف : « إن عملاء وكالة المخابرات المركزية الأمريكية (CIA) والبريطانية
كانوا قريبين من الضباط الأحرار ودعموا قوتهم وأعطوا . . الخ » .

وفي كتاب باري روين : أمريكا والثورة المصرية ١٩٥٠ - ١٩٥٧ ، في أواخر مارس
أصبح روزفلت على علم بالثورة المتوقعة وبدور ناصر كزعيم للضباط الأحرار ، وهي مجموعة
اعتبرتها السفارة الأمريكية منظمة تصحيجة خالصة يقتصر اهتمامها على الشؤون
العسكرية . « وفي كتاب جون راقيلانج : ارتفاع وسقوط وكالة المخابرات المركزية ، قال :
« إن الوكالة ساعدت جمال عبد الناصر في الوصول إلى السلطة . وقد نصح كبريت روزفلت
قادة الانقلاب وموهم ضد السياسة البريطانية » .

« وفي كتاب « جبال من رمال » (صحته حبال بالحاء المهملة) اعترف رجل المخابرات الأمريكية ويلبور كرين ايفلاند باشتراك الوكالة في الانقلاب «... !!
صدق الله العظيم .. سلفهم الطالح كانوا كلما نزلت آية قالوا ... أياكم زادته هذه إيماناً ؟!

كل هذا ولم تصدق ؟! .. ما الذي يدفع كل هؤلاء المؤلفين الوثائقين إلى افتراء أكذوبة لا أساس لها من الصحة ؟! ولماذا لم يقولوا مخبرات الصين أو روسيا أو حتى إسرائيل ؟!
لماذا ؟! .. مؤامرة على عبد الناصر بعد ١٥ سنة من موته ؟!

بل ويضيف خبطة جديدة للرواية الهزلية عن إبلاغ علي صبري للملحق الجوي الأمريكي « دافيد إيفانز » الذي قابله الأستاذ عسّان أيضاً في واشنطن وهو من تعريفه لنا رجل مخبرات أساساً وصل إلى مصر في أكتوبر ١٩٥١ ، وظل في مصر حتى يوليو عام ١٩٥٤ واستطاع أن يوثق صلته بضباط الجيش وسمعيهم كثيراً (قبل الثورة)^{١٠} وهم يقولون : إن حكومتنا عميلة للاستعمار قال لي إيفانز : كنت أشجع الضباط على أن يمارسوا استقلالهم وأن يكونوا مصريين وكنت أثير معهم قضية القومية العربية ، وكنت أقول لهم : مهما شق الفرنسيون القتال فإنها ستبقى جزءاً من أرض مصر . وقد شجع ذلك الضباط على الثورة^{١١} .

معذرة للقاريء من جيل إذا أحس بالمهانة والغبنان .. وهذا المخبراني الأمريكي الحثير يفتخر وينشر ادعائه في كبرى الصحف المصرية أنه هو الذي علم « ثوارنا » أن يكونوا مصريين ، وعلمهم العروبة وحرضهم على استرداد قناة السويس .. هو الذي شجعهم على الثورة ! ..

والعقاد قاطع « الثورة » واعتكف مضطهداً نفسه لأن عبد الناصر أهان شعب مصر وأهانته شخصياً عندما وقف يقول : « أنا علمتكم الكرامة » .. ومات العقاد العملاق وخلف خلف كجلد الأجرب لا يغضبون عندما يتبين أن الذي علم عبد الناصر نفسه ، وصحبه الكرامة هو ضابط مخبرات أمريكي .. وينشر ذلك دليل براءة هذه العصابة ووطنيتها !!

باللعار !

أصبحنا مثل عبدة أوثان به الذي شجعه « لورنس » على الثورة ، وعرفه بعرويته .. معذرة يا بقايا جيلي .. إذا أدهشكم أن اقرأ الآن لا يستيرهم هذا الكلام ، ففي جيلنا وفي عام ١٩٥١ لم يكن هناك وطني شريف يسمح لنفسه بتجالة عسكري غابراتي أمريكي يعمل في السفارة الأمريكية ، فضلاً عن تلقي دروس الوطنية منه ، ولكن للأسف ، هم

• هذه العبارة غير دقيقة وراجع ما كتبه عن الكاتب والكتاب ويندر أن الأستاذ اعتمد على مصدر غير مباشر .. ؟!
• الأقواس والتسويد من عندنا .

هؤلاء الذين نفذوا « ثورة » يوليو ، هم هؤلاء من تولوا خلال ثلاثين سنة تعليم الوطنية وتغذيت مفاهيمها وعزل مخالفهم فتشاً جيل لا يرى غضاضة في تعلم الدين من أجبار إسرائيل والوطنية في كالمب دقيق . . أما العمالة لأمريكا فتلك حلم يشوقون إليه تشوق المؤمن للوصول إلى سدرة المنتهى . . !

دعونا من هذا الرجل الذي لطخوا به وجه تاريخنا ، وأغرقوا فيه أحلام شبابنا . . المهم أن إيفانز أبلغ الأستاذ « محسن » ، أنه عرف بخبر الثورة قبل علي صبري وأبلغه للسفارة الأمريكية قبل قيامها بعشرة أيام . .

اعفونا إذن من حكاية من أبلغ من ؟! أستاذ الثورة أبلغ قيادته وهي الـ CIA موعده امتحان طلبته النجباء وقبل الامتحان بعشرة أيام وتسع ليالٍ . . لا يخفى هيكلك إذن أن يمزوأسه وينحت لنا نعتاً بلاغياً عن الخرافة التي تقول « إن الولايات المتحدة كانت على اتصال بقيادة ثورة ٢٣ يوليو قبل قيامها وأنها كانت في سرها قبل إذاعته » . آه ! كانت على اتصال وتدريب وتلقين وتمهيج للثورة .

آه ! كانت في سرها قبل إذاعته بشهور . . وكانت تعرف موعده إذاعته قبل عشرة أيام . . وهذا هو ما جاء به رئيس مجلس إدارة جريدة الجمهورية من أدلة على طهارة الثورة !! . . وليس تجاوزاً للاختصاصات أن نفترض كون « إيفانز » هذا موظف المخابرات الأمريكية بشهادة الجميع ، هو من أصدقاه « روزفلت » ، رئيس كل من يعمل للمخابرات في مصر وأنه كان أحد الذين طلبوا من روزفلت مشاهدة الرجل المدهش الذي سيخلع فاروق . . وزعم كل ما كشفت عنه الوثائق عن قبول « محمد نجيب » - الخضوع والتبعية للأمريكان فلم يكن هو فتى الأمريكان ، وإثبات سابق على اعتبارهم ليعزز مركزه وسط « جوقة » الأمريكيين التي كانت تحيط به ، وعندما أزلت لحظة الحسم ، لم يجد معه إلا الانجليز فخسر كما خسر علي ماهر من قبله . ومن ثم فكل هذه القصص عن « إيفانز » تؤكد أو ترجع الغرضية الأولى بأن الاتصال ، والإعداد كان مع ولعيد الناصر . .

وإذا كان « كيرميت روزفلت » يقول : إنه طلب تأجيل اجتماعه بقائد الثورة إلى ما بعد نجاحه في خلع الملك ، والمدرّب إيفانز يعترف بأنه عرف بالثورة قبل أن يعلم بها علي صبري ، وأنه أبلغ عنها السفارة الأمريكية قبل عشرة أيام من الليلة التي حمل فيها الفتية الذين

- الأخ الكريم محمد رياض أحد القضاة الأحرار ومدير مكتب « محمد نجيب » الذي ظل على وفائه له إلى النهاية ، وكان هذا من حظه فقد جنبه الله سيئات حكمهم وعوضه خيراً . . المهم أن الأخ محمد رياض عندما جاء إلينا في مجلة « الحوادث » بذكرات محمد نجيب . وتولبت أنا نشر حقائقها احتج لأنني قصوت عن محمد نجيب في تعليقاتي ، فقلت له ، ولم يقل عذري ، إنه مثلهم وكل ما حنت أنه أسقط من السلطة فهاجم الديكتاتورية ، وقد مارس منها كل ما استطاع وهو في السلطة ، والآن وقد كشفت الوثائق أنه لم يكن أقل منهم تروماً على انتخاب السفير الأمريكي لمعلمه بقل عذري .

آمنوا بشيطانهم إيفانز ، أرواحهم على كلف العفريت . . فهل نصدق هؤلاء أم نصدق
الذيك الرومي الذي مازال يبيع إلى اليوم بأن « الثورة » كانت مفاجأة تامة للغرب ؟ لقد
كتبوا عنها التقارير بل والمقالات الصحفية قبل وقوعها وهو مصر : « فاجأت ثورة يوليو العالم
كله وكانت المفاجأة تامة ومؤلة ، كانت آخر ما توقعه الغرب من مصر » .

هل فيما قدمته « أخبار اليوم » من أدلة لا أمريكية الثورة ما يعزز هذا الزعم عن مفاجأة
الثورة للغرب أم الأخرى أن يقال إنها كانت مفاجأة من زعيمة الغرب لمصر والمصريين ؟
بقي أن نقول إن « علي صبري » الذي لم يكن من الضباط الأحرار ، والذي يقال لنا إنه
استدعى ليلة الثورة لتوصيل خبرها لصديقه « إيفانز » هو نفسه « علي صبري » ضابط
مخابرات الطيران الذي أرسل إلى واشتطون قبل الثورة من قبل النظام الملكي الرجعي وبناه
على نصيحة من « كيرميت روزفلت » لأخذ كورس في المخابرات الأمريكية ، وشاء العليم
أن يصبح قوفاً أقرب الضباط إلى عبد الناصر حتى كاد أن يكون وريثه في ثورة كيرميت - إيفانز
المعروفة باسم ثورة يوليو . . لولا نظورات لم ترصد بعد حول زعر عبد الناصر في أواخر حياته
من كل الوثيقي الصلة بالأمريكان . . وهذه قصة أخرى .

ونتابع تقديم الشهادات التي جذت منذ صدور كتابنا السابق . وهما شاهد غريب
الشهادة ، هو الضابط السابق « حسين حمودة » وهو من الضباط الأحرار وقد جاء في كتابه
« صفحات من تاريخ مصر » : « بعد أن بشس الأمريكان من الملك فاروق حاولوا الاتصال
بالجيش عن طريق الملحق العسكري الأمريكي بالسفارة الأمريكية بالقاهرة والذي كان
بحكم وظيفته على اتصال بوزارة الدفاع ، وقد حضر كاتب هذه السطور شخصياً عدة
اجتماعات في منزل الملحق العسكري الأمريكي بالزمالك مع « جمال عبد الناصر » وكان
الكلام يدور في مسائل خاصة بالسليح والتدريب والموقف الدولي والخطر الشيوعي على
العالم بعمامة الشرق الأوسط خاصة ، وأن الولايات المتحدة ستساند أي نهضة تقوم في
مصر ، لأن بقاء الحال على ما هو عليه في مصر ينذر بانتشار الشيوعية . وهذه الاتصالات
بالسفارة الأمريكية كانت في الفترة من عام ١٩٥٠ - ١٩٥٢ ميلادية » .

والغريب أننا وحدنا علقنا على هذه الشهادة ، التي لم نثر أي اهتمام أورد من الناصريين
والمتناصرين . .

وما دامت نفسنا قد انفتحت إلى حد الاستشهاد بشي حمودة ، فلا بأس من الاستشهاد
حتى « بجمال سليم » شيلوف التنظيم الناصري ، أو مدير صحيفة الحزب الناصري ، كما
وصف نفسه ، وهو ناصري معتز بناصريته إلى اليوم وقد شهد بالنالي :

« عل أنه من الضروري أن نعرض لمقولة أساسية راجت بعد الثورة ولها نصيب كبير من
الصحة ، وتقوم على أساس توازن القوى ، فالمد الشعبي الذي تزايد في مصر بعد الحرب
العالمية الثانية ، وحركات التحرير التي ولدت في خضم المطالبة بالاستقلال والحكم الذاتي

للمستعمرات ، والثقافات العمالية التي تنامت قوتها ، كل هذا كان يعد له نصيراً في الاتحاد السوفيتي ، وأدركت الولايات المتحدة الأمريكية أنه لا بد من كسر فرض نجاح السوفييت ، وذلك بتغيير القيادات التقليدية الفاسدة وإحلال قيادات جديدة تأتي في أثر انقلاب أو ثورة ترفع شعارات الجماهير ذاتها وتحتضنها . بل ويمكن أن تتحدى بتحقيق بعضها ، وذلك بفرض اجهاض هذا المد الشعبي . وأدرك الغرب أنه لا سبيل لإنقاذ مصر إلا بطرد قياداتها التقليدية وتغيير النظام كله ، ويبحث الغرب عن البديل . . . ووجد الغرب أو الولايات المتحدة هذه الوجهة المطلوبة بين صفوف ضباط الجيش في شكل تنظيم « الضباط الأحرار » وعلى هذا أطلقت واشنطن الضوء الأخضر ليقوم الجيش بحركته في ٢٣ يوليو ، ص ٢١ .

ثم يعزز دعواه بالاستشهاد بأقوال خالد محيي الدين وإبراهيم بغدادي وإبراهيم سعد الدين وأحمد حمروش . . . وكلهم كما ترى من خيار الناصريين . . . ويستج « وإذن فمقولة الاتصال بالولايات المتحدة قبل الثورة وبعدها واردة ، ولا بد أن يكون هذا هو سر رفع شعار التطهير قبل طرد الاستعمار » .

ما غلطناش ! . .

ما بلبلناش كما يكتب لنا بعض البؤساء ! هاهم كلهم ناصريون اشتراكيون ثوريون يشهدون أن ثورة يوليو عملها الأمريكيون فإن تؤفكون أو تكذبون !؟

ويعزز أهمية شهادته ، أنها لا تشككه في الثورة ، فهو يستمر يحدثنا عن « ثورة ٢٣ يوليو » وعن « الردة » وعن مؤامرات « اقتلاع ثورة يوليو » ومحاولات « العودة إلى الوراء » ، وأي وراء أسوأ من الأمريكان !؟

وأي ردة أسوأ من تلقي الدروس على يد المخابرات المركزية (كما اعترف إبراهيم بغدادي محافظ العاصمة السابق أنه وحسن التهامي وحسن بلبل وفريد طولان وعبد المجيد فريد) كانوا يثلغون محاضرات من رجال المخابرات الأمريكية CIA في مدرسة المخابرات التي أقيمت بقصر الأميرة فايزة بمدينة الزهراء) .

وموقف هذا الشخص ، مفهوم ، فهو من الجيل الذي رُبِّي في ظل ثورة المخابرات الأمريكية ، « الثورة » التي دبرت لإجهاض المد الشعبي ! هذا الجيل تعرض لعملية تجهيل أفقدت الكلمات معناها في مفهومه ، فهو يمكن أن يحدثك عن « كاتب اشتراكي تقدمي ثوري متصل بالمخابرات الأمريكية » أو يقدم لك أدلة الاتصال بين شخص والمخابرات الأمريكية ثم يعلق « ولكن ذلك لا ينقص من ثوريته » ! فقد علموه أن العدو هو الوفد أو الإخوان والعرب . . . والإمام البدر ، وتعلم أن الرجعي هو من يتصل بهؤلاء والعمل هو من يعترض على « محاربة » هؤلاء وترك إسرائيل تستعد أو تمارس إبادة العرب . . . ومن ثم فلا تناقض في ذهنه ولا ضميره بين التآمر مع أمريكا لإجهاض المد الشعبي ، وبين أن يكون الثامرون اشتراكيين ثوريين !

وقد أشار محمد نجيب ٤ مرات في مذكراته إلى علاقة عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية . فمن ناحية لنا ندعي شرف أن نكون أول ولا آخر من تحدث عن علاقة المخابرات الأمريكية بانقلاب يوليو وعبد الناصر ، ومن ناحية أخرى ، فقد كان لنا فضل طرح هذه القضية في صيغة جديدة ، ليس كاتهام ولا إفساء سر . . بل في إطار دراسة متكاملة بالوقائع والمستندات والتحليل العلمي . . مرة كفرضية ، واعتقد أنني نجحت في إثباتها إلى درجة منعت أي كاره من أن يتعرض لها بحرف ، بصرف النظر عن مہاترات ووقاحة الرعاع الذين لا يملكون لا العلم ولا المنطق . . وهاهو الكتاب يدخل عامه الثالث وصدرت منه طبعتان ولم يجزؤ ناصري على أن ينقد . ولا أقول ينقض . حرفاً فيه . .

ومن ناحية عرضنا هذه العلاقة كنظرية تفسر مسلكية عبد الناصر في فترة بالغة التأثير . للأسف . من تاريخنا ، بل وما زالت . أي هذه النظرية . صالحة لتفسير الكثير من الأحداث ١٠ . .

على أية حال لم نذهب جهودنا عبثاً في الكتاب الأول ، فقد اضطر مؤرخ الناصرية - كما سئري - إلى التراجع تراجعاً معيياً مفضوحاً ، فبعد التعالي على خرافة اتصال الثورة بالأمريكيين ووصف ذلك بأنه خرافة . وجعل أمريكا شريكاً رابعاً في العدوان الثلاثي ١١ سقط ذلك كله بعد ما فندناه وقضحنا زيفه ونفاقه . واضطر مؤرخ أو مزيف تاريخ الناصرية إلى البدء في حديثه عن ثورة يوليو بالبداية الصحيحة التي - كما أشرنا - ولصعها هو والناشر الانجليزي على غلاف الكتاب ألا وهي أن الناصرية ليست إلا فصلاً في ملحمة تصفية أمريكا للامبراطورية البريطانية والحلول محلها . . كذلك بدأ حديثه عن ثورة يوليو بالتعريف بآل روزفلت المخابراتي : « أرشيبالد روزفلت الذي هو آرشبي . . وابن عمه كيرميت الذي أعاد الشاه إلى عرش الطاووس بعملية أجاكس التي نفذتها الـ CIA » .

نعم تأمل كيف عدلت كتاباتنا تاريخ الناصرية وأوقفته على قدميه ، تأمل لو فتح قاري كتاب ملفات السويس على صفحة ٥٧ لابد أنه سيذهل ويظن أنه يقرأ صفحة منقولة من كتابنا ، نقلها مؤرخ الناصرية ليفندها ، فالصفحة تلخص الموقف في العالم العربي عشية انقلاب يوليو كالآتي :

- ١ - هناك مصالح ومطالب أمريكية هائلة .
- ٢ - هذه المصالح والمطالب في بلدان ضعيفة ومفككة وفي حالة تكيف .
- ٣ - وسيلة تحقيق المصالح والمطالب لا يمكن أن تكون بالقوة العسكرية فيما هو خارج عن نوازنات الأمن العالمي .
- ٤ - وإذا فلاید من وسائل جديدة لتحقيق وحماية هذه المصالح والمطالب :
- ٥ - في هذا النطاق يمكن البحث عن دافع الولايات المتحدة إلى إقامة وحماية وتقوية إسرائيل وفي هذا النطاق يمكن البحث عن دافع الولايات المتحدة إلى إقامة وحماية نظم موالية لها .

وفي هذا المجال أخيراً يمكن البحث عن الدور الخاص والمسئولية المتميزة التي ألقيت على عاتق وكالة المخابرات المركزية الأمريكية ، بحروف

ما الذي يمكن أن يستنتجه طالب يدرس التاريخ أو المنطق وليس مؤلفاً بتحمل صفة مؤرخ . . .

المخابرات الأمريكية أو وكالة المخابرات المركزية ، كما يجب أن يثبت اسمها الثلاثي ، « تولت » أو حاولت إقامة نظام موالي للولايات المتحدة في مصر لتحقيق المصالح الأمريكية ، والمطالب الأمريكية في العالم العربي على حساب مصالح بريطانيا دون حاجة لاستخدام القوة العسكرية ضد بريطانيا العظمى . . أم أن سوريا وليبيا أهم من مصر . . ؟! وإذا كان الكلام يره ويبعد عن مصر فلماذا تبدأ به حديث الثورة الناصرية ؟! أولست أنت الذي رسمت خريطة العالم العربي عشية « ثورتكم » على هذا النحو :

○ السعودية : نفوذ أمريكي بنسبة ١٠٠٪ .

○ مصر : نفوذ أمريكي بنسبة ٥٠٪ مؤقتاً حتى يتم تهيب الأرض لما هو أكبر .

أمريكا تريد رفع نسبة نفوذها في مصر من خمسين إلى مائة بالمائة . . ووسيلتها في ذلك المخابرات الأمريكية . . ثم يأتي « بولنوزر » - كما سماه النحاس باشا - بصفي الخمسين بالمائة البريطانية ، ويفتح للأمريكان عهداً في مصر وصفته أنت : « الولايات المتحدة الأمريكية - حليف بريطانيا الأكبر - دخلت المنطقة بقوة اندفاع شجع عليها وصول عناصر جديدة إلى السلطة في مصر ، يستخفون بريطانيا ويركزون اهتمامهم على أمريكا » .

الولايات المتحدة في شوق إلى تصفية النفوذ البريطاني في مصر وأداتها في ذلك المخابرات الأمريكية ، وفجأة يصل إلى الحكم « نية آمنوا » بأمريكا ويستخفون بريطانيا ، تحيط بهم شبه الاتصالات والتصلين بالمخابرات الأمريكية من فوقهم ومن تحته ، ثم لا تفسير لهذه المصادفة السعيدة . .

تراوشت الناصرية قالوا : إن هذا القصد السيء كان فعلاً في نية أمريكا ، ولكن مقاومة وصلابة الشعب المصري منعت حدوثه ، بل أصابت الأمريكان بقارعة هي ثورة يوليو . . أما « هيكल » فهو ينفذ ويشقلب ويلبس شتى الأقنعة لكي يتهرب من الإجابة . أمام من بقيت في ضمائرهم بقية حياه ، فهم يضطربون أمام حقائق الانفتاح بل الانحدام بين الناصرية والمخابرات الأمريكية ، فهم من ناحية لا يستطيعون التمسك بادعاء « الثورة المعادية للاستعمار العالمي » البريئة من النفوذ ، الطاهرة من آثار هذا الصراع الامبريالي . . لأن الوقائع والحقائق ومذكرات أو اعترافات رجال هذه الثورة التي تنال تكرار هذا الزعم وتنتسفه نفسها ، ومن ثم فهم يسلمون بوقوع الاتصال والتطابق بين المصالح الأمريكية في الشرق

الأوسط والقلب يوليو ، ويفهم وتكتيكات المخابرات الأمريكية ، مع نشيهم بأخو موق
لحفظ الشرف ، وهو : هل كان هذا الاتصال قبل الزواج أوبعده ؟ .. أي قبل ٢٣ يوليو أو
بعد وصوفهم للحكم .. ؟

وقد تبدو أنها نقطة لا أهمية لها .. — وهي بالتأكيد ليست كذلك — مادام الجميع قد
اتفقوا على نفاقي المصالح الاستعمارية للولايات المتحدة في العالم العربي* مع قيام نظام يوليو
واستقراره وهيمته على السياسة العربية .. ومادما قد سلمنا أن انقلاب يوليو ثم نظام يوليو
كان « لفترة سنوات » أداة تحقيق المصالح الأمريكية بمنطق الإزاحة ؟! أن يكون ذلك قد
حدث عن إرادة وعي وسبق تصميم من جانب المخابرات الأمريكية ، أو أن هذه المخابرات
كانت في مثل غفلة عبد الحليم حافظ .. ففي يوم فتحت عينها وجدت « ثورة » يوليو
فتعرفت عليها لتوها وقالت هذا هو « النظام الموالي » الذي كنت أحلم بإقامته ، وعلى الفور
طرحته قلبها عند قدمي الثوار فكان قران بالرفاء والبتين ؟! .. أو كما يقول مفبرك الناصرية
بصورة هزلية : « في الوقت الذي كانت فيه الولايات المتحدة - ضمن أطراف متعددين -
تبحث عن « الرجل القوي » في القيادة الجديدة . كان « الرجل القوي » في القيادة
الجديدة ، بدوره ، يبحث عن دور الولايات المتحدة »^٨

توارد خواطر ! فلما التقيا متفا في صوت واحد : جيبى .. عمال أقدور عليك وأنت هنا
جنى ! ..

هل من المعقول أن يؤجل الرجل القوي البحث عن الدولة القوية ، إلى أن يغامر
بالانقلاب معرضاً كل جهوده وطموحاته بل ومستقبل « الوطن » لمقامرة البحث عن أمريكا
ودورها وقبورها أن يكون هو لاعب هذا الدور ؟! من أين حصل على ضمانة بالقبول ؟!
وهل من المعقول أن تغفل الولايات المتحدة عما يجري في الجيش ، وما يشور في البلد وتستظر
حتى ينجح انقلاب لا تعلم عنه شيئاً ثم تبدأ في البحث عن الرجل القوي لكي تحقق به
مصالحها في الخلد على بريطانيا ، من أين ضمنت أنه سيقبل أن يكون « مكسة » ؟!
أليس المعقول وقد عرفت « أن النتيجة التي يمكن أن يستخلصها المرء هي أن الولايات
المتحدة رأت منطقة الشرق الأوسط غير مستقرة وبالتالي منطقة خطرة وأن بريطانيا التي سادت
المنطقة طويلاً غارقة في أمواجها ومن ثم فكان الدور على أمريكا أن تغل عليها »^٩

هل نستكثر عليها أن تبحث عن الرجل القوي الذي « يحملها - أي أمريكا - عليها » ..
مادما قد اتفقنا على أن الغزو العسكري غير ممكن ، والملك فاروق ونشكيتة كاملة غير
قادرة ؟! ..

- أم ترائنا نسحبها مصالح مشروعة أو حتى ثورية ثغورية ؟! لا .. هو نفسه اعترف أن « الولايات
المتحدة قادمة لدورها الامبراطوري الجديد » وهي مقسمة على إزاحة الامبراطورية القديمة ص ٦١
ملفات السويس .. إزاحة بريطانيا لتحل محلها طبعاً لم لوجه الله والوطن ؟! ..

الم بات الرجل القوي فعلاً عتفاً لآمال الحلول هذه ، حتى اعتقدت الولايات المتحدة - عن حق - أنه « قد أصبح لها في المنطقة مع الظروف المستجدة ، ما ليس متاحاً لغيرها »^{١٠} .
 ويصرف النظر عن أعجوبة أن نجد زعيمة « الامبريالية » في زعيم « الثورة » العربية امكائية غير متاحة لغيرها ! . . ألا يوحى ذلك بتلاقي سابق في الإرادات . . .
 بنسب « هيكل » - في الطبعة العربية - بخرافة أن اللقاء أو شهر العسل بين الثوار والاستعمار حدث بعد وصولهم للسلطة كآخر خط دفاع ، ولكنه في طبعة الخواجات لا يصير كثيراً على هذه النقطة وإنما يقول :

« قرر ناصر أن يستبد إلى الحد الأقصى من الأمريكيين ، كان دائماً يرمز إليهم والبريطانيين بالقادمين والذاهبين « الجايين والراجلين » (كتبها هكذا : elgayin wa elrayin وظن أن القادمين يمكن أن يضغطوا على الذاهبين »^{١١} . « وهكذا قام شهر العسل في التعاون بين مصر والولايات المتحدة وجرى تدعيم الجهاز الدبلوماسي الأمريكي في مصر بحضور قوي للمخابرات CIA . ولیم ليكلاند كان موجوداً بالفعل في مصر وهو دبلوماسي شاب « هوليوي » ولعله كان يعمل للمخابرات من وقتها ، إذ أنه بالتأكيد كان كذلك فيما بعد وإن لم يثر شك وقتها حول ذلك »^{١٢}

« وجاء روزفلت به « جيمس ايكليغر » و « مايلز كويلاند » « وكان واضحاً أن المخابرات الأمريكية تدير عملية منفصلة عن السفارة وأكثر فعالية »^{١٣} .
 تدير من ياحاج !؟

يصرف النظر هل حدث هذا الالتقاء قبل أم بعد الثورة ، فهو يعترف بالتقاء المصالح ، مصالح الانقلابيين واستراتيجية أمريكا في وراثة الامبراطورية البريطانية ، وتصور لنا زعيم الثورة مجرد منادي ميارات ، يقف على باب الجراج ، يخرج الراججين ويصف بالجاينين :
 هات .. هات .. خش ! .. طمعاً في البقشيش !!

• صحتها Rayheen ولكن ينو ان « هيكل » لم يراجع الطبعة الانجليزية بل صاغها شخص لا يفن العربية كما أشرنا من قبل .

• من المضحك - على طريقة المنسي - أن محاولة إخفاء العلاقة بين الناصريين وال CIA قبل الثورة جعلت يحاول ترفه « ليكلاند » والإبقاء بأنه - هو أيضاً - عمل في المخابرات الأمريكية بعد زيارة على صبري يوم الصبحية ! . . أي ثورة مشيئة تلك التي تغري كل من يسله نبأها بالعمل في المخابرات الأمريكية ! . . أم أن عضوية المخابرات الأمريكية كانت وحدها السبيل للتعامل مع هذه الثورة ؟^{١٤} .

لقد تعرضنا لـ « ليكلاند » هذا في كتابنا السابق وسنقدم المزيد عنه في الفصول التالية .
 • ٤٢ خ وهو نص منقول حقيقاً عن كتاب حبال من رمال . . ونشرناه وعلقنا عليه في كتابنا « كلمتي للمغتفلين » في معرض الرد على زعمه بأن الاتصال بين الثورة والمخابرات الأمريكية مجرد خرافة . . فجاه يشناه بعد عشر سنوات !

يقول لنا إن عبد الناصر قرر الاستفادة من « الجايين » ، فهو يرى مصير الشرق الأوسط بين « راجيين » و « جايين » . ولو كان مناضلاً أو مقاوماً أو وطنياً لقال « الغايين » و « الطامعين » ، لو كان يثقل قوى وطنية أصيلة لا بغض « القادمين » أكثر ولحاول أن يضر بها معاً أو ببعض لا أن يتحول إلى أداة في يد القادمين ومن خلال أسوأ أجهزةهم .

عل أية حال هذا الاعتراف بالأرضية والتعاون مع المخابرات الأمريكية يقال لأول مرة ، سواء اعترافاً بأن ما قدمناه من أدلة يصعب أو يستحيل نفيه ، وأخذاً بما اقترحنه أن يعدلوا دفاعهم من « غير مذهب » إلى « مذهب ولكن » . فيعتفون بالحقيقة التي يعرفها العالم المتدبرين وهي التفاهة المصالح والتعاون مع المخابرات الأمريكية .

أقول مهما تكن الأسباب والدوافع ، فإن هذا الاعتراف بشكل نقطة تحول هامة في التاريخ لانقلاب يوليو . وإن استمر الخلاف : هل كان هذا التعاون بعد نجاح الانقلاب أو قبله . وإذا كنا سنناقش أكثر ، فإننا نعتقد أنه يستحيل تصور « أكبر فترة تعاون بين حكومة مصرية والمخابرات الأمريكية يتم في ظل حكومة « الثورة » . إن الألفاظ تنقد معاً وبغداد التاريخ بل والسياسة نوعاً من السريالية الهازلة . كذلك نعتقد أنه لو كان التعاون مع الولايات المتحدة بدأ بعد الثورة وكتعاون سياسي بين حكومتين ، لما اتخذ شكل التعاون التأمري مع المخابرات الأمريكية ومن خلف ظهر السفارة الأمريكية ، الأمر الذي تسبب في جميع الكوارث التي نزلت بمصر ثم بعبد الناصر وانقلابه .

وإذا كنا قد فسرنا سر هذه العلاقة الشاذة ، التي لم يكن لها مثيل إلا في إيران بعد انقلاب كريميت ، أو سوريا فترة حسني الزعيم ، وأعني تلزيم عملية مصر وسياسة مصر . بل مصر كلها في عهد ناصر تلزيمها للمخابرات الأمريكية . فسرنا ذلك بأن هذه المخابرات هي التي جاءت بهم إلى السلطة ، فكان الوضع الطبيعي أن تتولى مسؤولية إدارتهم إلى أن انهارت العملية كلها .

فإن هيكلي يعترف بأن الطرف الأمريكي في التعامل مع الناصرية كان المخابرات الأمريكية ويسلم معنا أنه وضع شاذ ، ولكنه يضيع الوقت في البحث عن بارد العذر لتفسير هذا الشذوذ في التعامل مع أم الدنيا ، ويخرج علينا بنسب إلى مزاج الرئيس الأمريكي ! . . مع أن هذا الفعل الشاذ ، بدأ واستمر خلال حكم رئيسين مختلفي المزاج تماماً ، الأول ديمقراطي أفنق يباع كرافعات صهيوني لدرجة العمالة ، والثاني جنرال جمهوري بطل الحرب العالمية الثانية ومتحور إلى حد كبير من نفوذ الصهيونية . . وفي عهديهما استمر الفعل الشاذ في التعامل مع نظام ناصر . . ومن ثم تستمر « مارنا » في تعداد الأسباب ، ومطلوبها واحد هو إخفاء السبب الخفي ، أعني العلاقة السابقة على وصول الناصريين للسلطة . . فيقول هيكلي : « وإن العمل السري لا يلفت نظر القوتين العظميين المهتمتين به مباشرة : بريطانيا وروسيا » . وهذا صحيح جداً بالنسبة لمرحلة التأمير لقلب نظام الحكم الملكي ، أما بعد أن أصبح

الناصريون في السلطة وعرف الانجليز ناصر « بتاع مين » إلى حد أن يصرخ وكيل وزارة الخارجية البريطانية في وجه المندوب الأمريكي « تريد أن نسلم سوريا لعبد الناصر بتاع السي آي ايه ١٩ .. وبعد أن يبعد » إيدن « من المشول في السفارة الأمريكية عن دعم الناصريين : « أما « ليكلاند » فهو مع المصريين ثلاثمائة في المائة »^{١٢} .

بعد الانقلاب لم يكن هناك من مبرر لاستمرار التعامل من خلال الـ CIA إلا دور هذه الـ CIA في إقامة النظام . وفي كل بلدان العالم تعمل شتى أجهزة المخابرات ، فهذا نظام عالمي قديم الجذور ، ولكن الظاهرة المصرية اتسمت بالشذوذ والغربة وتجاوزت الحد المتعارف عليه ، سواء في حجم ومجالات تداخل هذه المخابرات الأمريكية أو مستوى تعاملها مع الطرف المصري .. مما أذهل حتى المراقبين الأمريكيين أنفسهم كما سترى في شهادة الأمريكي « ليفلاند » هذا النشاط الغريب اليومي بل وعلى شتى المستويات ابتداء من رئاسة الدولة .. وهو ما يؤكد مؤرخ الناصرية في ملفاته

« مجموعة « كيرميت روزفلت » وكانت مختصة بالعمل والاتصال في الميدان ومن يوم إلى يوم وكان « كيرميت » بالطبع أبرز نجومها واختار لمعاونته اثنين من الدبلوماسيين هما « مايلز كويلاند »^{١٣} و « جيمس ايكلمبرغر » ..

« وأكثر من ذلك رغبة في الطمأنة فإن « كيرميت روزفلت » رجاء جمال عبد الناصر بتكليف مصدر واحد تجري الاتصالات من خلاله ، وكلف « عبد الناصر » مدير مكتبه « علي صبري » بهذه المهمة (ووضعت « مارتا » هامشا آخر هنا يعتبر بأن « كان تصور جمال عبد الناصر أنه من خلال « كيرميت روزفلت » يتعامل مع البيت الأبيض مباشرة فجواز » يؤكد أنه مستشار للرئيس وحتى مع بعض الشكوك الواردة فقد بدا أن ذلك أسلوب « اينزهاور » في العمل ، وساعد على تقبله وجود « دلاس » وزيراً للخارجية في الوقت الذي يرأس شقيقه « الليشي دلاس » (عفا آلى دلاس) إدارة المخابرات المركزية الأمريكية) .. وتأمل كيف يتعثر أستاذ الفيزياء المضطرب في محاولة تغطية موقف عبد الناصر من كيرميت روزفلت وقبوله أن يكون منه في موضع الشريف حسين أو حتى « فيصل » من لورنس ..

خذ هذه :

في قصة السويس الصادرة في عام ١٩٨١ يقول :

« وكان بين هؤلاء المندوبين ، كيرميت روزفلت المشول الأول في إدارة المخابرات

- ها ! قد اعترفنا أخيراً أن المشول عن مصر هو « كيرميت روزفلت » وله مساعدان مقيان .. أحدهما « كويلاند » .. وهو هذه المرة « دبلوماسي » مش عليل زي زمان ! ولا تدري سر تحول هيك من صب الرجل إلى احترامه .. هل ما كناه .. ؟ أم رسالة مصطفى أمين التي أوضحت دور وحجم الرجل .. أم ما يقوله كويلاند نفسه من أنه « اصطلع » مع هيك .. ؟! وهل ياترى هذا الصلح علاقة برحلة طهران ١٩ .. الرجل مازال يدير شركة مخابرات قطاع خاص ..

الأمريكية عن الشرق الأوسط وقد وصل إلى القاهرة تحت ستار أنه مستشار خاص للبيت الأبيض . وقد عرف جمال عبد الناصر شخصيته الحقيقية قبل أن يقابله .
ولكن في « ملفات السويس » التي نشرت بعد قصة السويس بحوالي خمس سنوات ، نجد عبد الناصر ، بعكس الإنسان الطبيعي تقل معرفته بمرور الزمن فيخبرنا الراوي : « في أواخر شهر أكتوبر وصل إلى مصر المستر كيرميت روزفلت ، لكن جمال عبد الناصر لم يكن يعرف حتى هذه اللحظة حقيقة عمل كيرميت روزفلت ، فقد وصل كيرميت بعمل جواز سفر دبلوماسيا يصغه بأنه مستشار خاص لرئيس الولايات المتحدة ، واتصل الوزير المفوض في السفارة الأمريكية بالقائم مقام عبد المنعم أمين ليبلغه بوصول أحد مستشاري الرئيس ترومان إلى القاهرة »^{٢٠}

وهكذا ترى أن التاريخ طوع بئانه ، أو من إنتاج الشريف للبلاستيك يشكله كما يشاء .
مرة في قصة السويس « عبد الناصر » عرف كيرميت وحقيقته قبل أن يقابله ، بصرف النظر عن تاريخ المقابلة ، أكتوبر ١٩٥٢ أو بعد ذلك . .
ومرة ظل تجهل ذلك طوال ١٩٥٢ إلى أن تولى ايزنهاور في يناير ١٩٥٣ وجاء روزفلت بعمل جواز سفر جديدا . . وأيضاً في صفحة ٢٣٧ من « ملفات السويس » يعتبر بأن عبد الناصر تعامل مع روزفلت هذا . . لأن « جوازه يؤكد أنه مستشار للرئيس وحتى مع بعض الشكوك الواردة فقد بدا أن ذلك هو أسلوب ايزنهاور » . .

وقبل ذلك بمائة صفحة يقول لنا إن عبد الناصر اكتشف حقيقة روزفلت هذا فور تولي ايزنهاور وعودته بجواز سفر فيه أنه مستشار الرئيس ، ص ١٧٨ ع ، أي أنه جاءه مرة بجواز يثبت أنه مستشار الرئيس الديمقراطي ترومان . . وغاب وسقط الحزب الديمقراطي ونجح الجمهوري ورجع أيضاً بجواز فيه أنه مستشار الرئيس الجمهوري . . ولم تكن هذه اللعبة تنطلي على فتى بني مر الذي فقس اللعبة على الفور فلا يعمل مثل هذه الصفقة بشكل دائم إلا بتروع المخابرات .

مرة عبد الناصر عرف قبل أكتوبر ١٩٥٢ .

ومرة عرف في يناير ١٩٥٣ .

ومرة « بعض الشكوك » !

أي تاريخ هذا . . الذي لا يرتقي لمستوى الأساطير !؟ . .^{٢١}

كذلك صيغ وصف لقاء عبد الناصر بـ روزفلت بعبارة تتفق مع ماجد من تطورات وما ظهر من مشائعين من أمثال كاتيه . . ففي قصة السويس كانت « مارتا » تظن أن أحداً لا يعلم . . ولذلك نفت بشكل قاطع : « لم يكن هناك اتصال بين الثورة والولايات المتحدة قبل ٢٣ يوليو ! » . .

أما في الملفات فقد اضطروا الشكوك ، بعد أن استجوب وفق العرف الجاري في البلاد* إلى تعديل أقواله فأصبحت العبارة كالآتي في وصف لقاء روزفلت مع عبد الناصر وعامر وصلاح سالم : « وكان هذا أول لقاء على هذا المستوى بين قيادة ثورة ٢٣ يوليو وممثلين عن الولايات المتحدة »^{١٤}

رائع !

على أية حال هذه الإضافة « على هذا المستوى » لم يعد هناك كبير خلاف بينها . . فنحن لم نحدد المستوى ، وإنما أثبتنا جزمنا بأن لقاء روزفلت هذا لم يكن أول لقاء ولا أول اتصال بين « ثورتهم » والولايات المتحدة الأمريكية ! . . ولكن ما من أحد قال أو يقول إنه كان سيتم على هذا المستوى . . ناصر وعامر وصلاح . . في مرحلة العمل السري ! مستحيل بالطبع . . يبقى السؤال . . إن كنت لازلت مؤلف قصة السويس ومربوطاً من لسانك بأنه لم يكن هناك اتصال . . فلماذا أضفت « على هذا المستوى » ؟^{١٥}

وفي رسالة « مصطفى أمين » إلى عبد الناصر ، يقرر أن عبد الناصر كان يعرف مهمة روزفلت ، وأن الاتصال لم يقتصر أبداً على « علي صبري » بل كان هيكلاً بالذات ومصطفى أمين ، على اتصال دائم به ومعاونيه . ومايلز كريلاند كان يرى متباطئاً ذراعاً « حسن التهامي » في مدرسة الكادر للمخابرات المصرية التي أقامها المدربون الأمريكيون . وإذا كنت تزعم أن « ناصر » أمر بقصر الاتصال مع روزفلت على « علي صبري » . . فأنت متهم بالاتصال بالمخابرات الأمريكية من وراء ظهر عبد الناصر بتقصيعك فيما استعرض له من اجتماعاتك التي تفوق الحصر مع روزفلت ومساعديه . .

ونستقل من الكذب إلى المحير عندما ينسى كل ما قلناه عن أهداف الولايات المتحدة فيقول : « أثبت الدور الأمريكي فعلاً قدرته على الضغط على لندن ولكن السؤال المعلق كان هو : ما الذي تريده الولايات المتحدة بالضبط ؟^{١٦} »

بعد كل هذا ولا تعرف يا عثمان ؟^{١٧}

من حقنا أن نعيب على معلم الناصرية أنه لم يعلم تلميذه عبد الناصر كما يجب ، بل تركه في حيرته مع الزير المعلق أقصد السؤال المعلق . . لماذا لم يخبره بنظرية الإزاحة وأن هذا الضغط والدعم هو لإخراج الراجح وإدخال الجاهل . . وإذا كانت بريطانيا ذاتها - كما تفضلت وعرفنا - تفهم وتعرف لماذا تؤيد أمريكا عبد الناصر « لأغراض تشعر الحكومة البريطانية بمقاصدها »^{١٨} فكيف لا يعرف عبد الناصر نفسه ؟^{١٩}

ويا هل ترى ظل عبد الناصر في حيرته وكبريت يقدم له معلومات « عن نشاط الإخوان واجتماعاتهم في الخارج »^{٢٠}

• هذا التعبير من ملفات الحملة الفرنسية - محضر التحقيق مع سليمان الخليلي مع الاعتذار الشديد جداً لسليمان .

أما اجتماع « المستوى » هذا فقد حضره أيضاً « وليم ليكلاند » .
« وظهر خلال هذه الاتصالات دور نشيط للمسترد وليام ليكلاند » وربما كان السبب أنه
يوصفه مستشاراً شرقياً للسفارة وكان خليعاً في اللغة العربية *.

وأظن أنه بدلاً من هذا الاستعباط تعرف القاري من هو « ليكلاند » هذا ، من إحدى
روايات « هيكل كريستي » . . ففي رسالة مصطفى أمين المنشورة في كتاب هيكل : بين
الصحافة والسياسة جاء الأنبي :

« وعرفني كافري بمستر « ليكلاند » ، وهو شاب أعور يعمل ملحفاً في السفارة واكتشفت أنه
أقوى موظف له نفوذ على كافري برغم أنه ملحق صغير بالسفارة وكان يجيد العربية إجادة
تامة ، وكان يزورني في مكتبي وفي بيتي باستمرار ، وأعتقد أنه له فضل كبير في التأثير على
كافري وعلى سياسة أمريكا في مصر » .

« وعندما قامت الثورة أبلغني ليكلاند أنه في ليلة قيامها أبلغ السفير البريطاني في واشنطن
مستر دين اتشيسون . . وزير الخارجية من النوم وأبلغه أن ثورة شيوعية قامت في مصر وأن
الحكومة البريطانية قررت التدخل العسكري فوراً وتحرك الجيش البريطاني من فايد لقمع
الثورة ، وقال لي « ليكلاند » : إن دين اتشيسون طلب مهلة للتشاور وأنه أبقى إلى كافري
بأنه رآه ، وأن « ليكلاند » هو الذي أعد البرقية العنيفة التي على أثرها أبدت أمريكا
اعتراضها على التدخل العسكري البريطاني في مصر ، وشعرت بحكم اتصال المسترد بأهمية
ليكلاند وقوته رغم صغر سنه . وأبلغت المرحوم صلاح سالم برأيي أن ليكلاند هو السفير
الحقيقي ، وعقب ذلك حدث اتصال مستمر بين ليكلاند وبين الرئيس جمال عبد الناصر
وصلاح سالم . . وكان ليكلاند هو الواسطة بين الثورة وبين السفير الأمريكي » . وكان يبدو
منحسباً للثورة ومؤيداً لها وأعتقد أنه قام بخدمات جليلة جداً في شأن علاقات أمريكا مع
الثورة في بدء قيامها » .

أعرفت الآن لماذا يثبت « هيكل » بورقة الثوب لستر عورهم . بالزعم أن « ليكلاند »
هذا انضم للمخابرات الأمريكية بعد الثورة وليس قبلها ! .

وإلى أن نتناول الأمر بالتفصيل في الفصول القادمة ، نقول إن أهمية تحديد توقيت اتصال
عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية ، هو أن هذا التحديد يساعد في فهم طبيعة الظاهرة
الناصرية ، ويعزز تفسيرنا بأنها عبور اقواز للصراع الأنجلو - أمريكي ومن ثم فهي محكومة
بقوانين هذا الصراع . بنفصور ومحدودية ارادة وحركة أدوات هذا الصراع ، وقابلية أوحتمية
خضوع هذه الأدوات لضغوط طرفي الصراع . فلو كانت الناصرية اقوازا للصراع العربي -

• شوف الأمريكان يجبر العربي إزاي . . واحنا كمان . . مصطفى أمين وهيكل أصبح هما نفوذ كبير على
الثورة علشان يعرفوا أمريكاني ! ها ! ها ! .

الإسرائيلي ، لا اتخذت مسارا آخر يختلف جذريا عما ارتكبته وأدى إلى تحول إسرائيل من دولة مزعومة إلى أقوى قدرة عدوانية في المنطقة ، لو كانت الناصرية رد فعل التحدي الإسرائيلي لما بدأت عهدا بكل هذه الآمال في مصالحة إسرائيل والشعاش معها ، ولا خاضت المعارك في كل الجبهات هروبا من مواجهة إسرائيل ، ولا كان عبد الناصر يتصلب مع جميع الأطراف في حرب ١٩٥٦ ويتنازل لإسرائيل وحدها . . الخ الخ . .

ولو كانت الناصرية هي التعبير عن الحركة الوطنية المصرية المضاربة بجذورها إلى مطلع القرن التاسع عشر ، ما قبلت فصل السودان ولا تحطيم الرأسمالية المصرية وسحق الديمقراطية ، ولكن مفهومها وممارستها للوحدة العربية بصورة مثالية تماما . . تأمل على سبيل المثال الحركة الوطنية في فيتنام ، لأنها لم تكن مجرد ظاهرة من ظواهر التناقض الأمريكي - الروسي - أو التناقض الروسي - الصيني ولا التناقض الأمريكي - الفرنسي في الأصل . . بل التعبير الصحيح عن الوطنية الفيتنامية ومن ثم فقد استفادت من كل هذه التناقضات ، إلا أنها لم تقبل أن توظف لحساب أي طرف ، ولا قبلت المساومة على أهدافها الوطنية ، وقد كان بوسع ثوار فيتنام أن يكتفوا باعتراف أمريكي باستقلالهم في الشمال ، لينعموا بالسلام والسلطة مقابل تنازهم عن هدف تحرير وتوحيد كل الوطن . . ولكنهم لم يقبلوا واستمروا في الحرب عشرين سنة أخرى حتى تم تحرير وتوحيد الجنوب رغم ألف أكبر قوة في العالم وهي الولايات المتحدة . . بل وهل أقول رغم ألف الصين حليفة الأمم وعدوة اليوم . . ورغم أنه لا يمكن إنكار الدور الذي لعبته أمريكا في هزيمة فرنسا والدور الذي لعبته الصين في هزيمة أمريكا . . وقد استفاد ثوار فيتنام من ذلك دون أن يكتفوا الوطن أو المبادئ ، تنازلا لأنهم كانوا الممثلين الشرعيين لثورة ووطنية القومية الفيتنامية . . ومن هنا أهمية تعديد (الرحم) الذي استقبل ثورة بوليو ، وغذاها ثم ولدها . .

فإذا كان تعاون المخابرات الأمريكية مع حكومة الثورة ، مربيا ويشكل وثيقة اتهام ، فإن احتضان واختيار هذه المخابرات لتنظيم ناصر وتمكينه من الاستيلاء على السلطة هو الوثيقة الكبرى والدليل القاطع على نفي نسب هذا الانقلاب وبراة الحركة الوطنية منه التي لم تلده ولا ولد على فراشها . . قلها ولأمة الحجر !

ولنبدا الحديث من بدايته . .

رأى هيكل ، بمناسبة الحديث عن دور أمريكا أو الشريك الرابع في حرب السويس ، فرصة لكي يتعرض « لخرافة تقول بأن الولايات المتحدة كانت على اتصال بقيادة ثورة ٢٣ يوليو قبل قيامها . وأنها كانت في سرها قبل إذاعته » *

• وذلك في كتابه « قصة السويس » الذي كان محور نقاشنا في البداية . وقد أضفنا ما استجد بعد نشر الكتابين : « كلمتي للمعتقلين » و « ملفات السويس » .

وقد بدأ تعرضه هذه الخرافة التي هي - للأسف - أقوى من الحقيقة - بقوله : « إن بعض الذين يروجون هذه الخرافة ، يعتمدون ، لسوء الحظ على رواية أوردتها المستر مايلز كويلاند في كتابه لعبة الأمم ، دون أن يسألوا أنفسهم سؤالاً بسيطاً ، هو : من هو مايلز كويلاند ؟ » .

ولا أظن أن القاري . لكتاب لعبة الأمم ، وما كتب عنه في الصحف الأمريكية والعالمية ، كان بحاجة إلى طرح هذا السؤال البسيط . فالرجل قد عرف بنفسه وبوظائفه والمهام التي عهد له بها ، واتصالاته في مصر مع هيكمل نفسه والرئيس عبد الناصر والعديد من المسؤولين المصريين ، وكلها أسماء رسمية وذات صفة عليا في الجهازين الأمريكي والمصري ، وكان الأحرى بهيكمل أن يرد أولاً على تعريف الكاتب والناشر مايلز كويلاند . قبل أن يقرعنا على عدم السؤال ، وقبل أن يعرفنا هو بمن هو مايلز كويلاند . . . فإن فضح الرجل كان أسهل ألف مرة ، لو قال هيكمل بوضوح : يقول مايلز كويلاند إنه كان يعمل في السفارة الأمريكية في الفترة من كذا إلى كذا . . . ولكن هذا غير صحيح . . . والدليل كذا وكذا . . . أو أنه كان عضواً في لجنة تخطيط سياسة الشرق الأوسط بوزارة الخارجية الأمريكية ، وهذه هي وثيقة من الخارجية الأمريكية تثبت أنه لم يعمل بها . . . أو أنه يدعي أنه سلم حسن التهامي ، مبلغ الثلاثة ملايين دولار هدية المخابرات الأمريكية لعبد الناصر ، وهذا تكذيب من حسن التهامي يؤكد أنه لا يعرف الرجل ، ولم يحدث أن استقبله في شفته بالمعادي . . الخ . . . لو فعل هيكمل ذلك حتى له أن يقرعنا بسؤال : من هو مايلز كويلاند ، ولكنه لا يملك أن يكذب معلومة واحدة مما قاله الرجل عن نفسه ، فليجأ إلى أساليب الرده والاعتادة في البلدان المتخلفة . . . « ذا كان عايز يشتغل ولم تقبل تعيينه ! وعقدنا جوابات منه . . الخ . . »

يقول هيكمل : « مايلز كويلاند - وهو يعترف بذلك في كتابه - أحد موظفي إدارة المخابرات المركزية الأمريكية الذين عملوا في مصر فترة من الزمن . . . صحيح !! وهذا ما قاله الرجل وافترجه ، بل قدمه كوثيقة ودليل على صدق معلوماته ، ولكن هيكمل يقفز فوق هذه الحقيقة ليستج أن لا يمكن أن يؤلف وينشر إلا بتوافق المخابرات الأمريكية ، وبالتالي « فاهدف هو لتلطيف سمعة جمال عبد الناصر كجزء من حملة الدعاية السوداء » كما يسمونها ضد الثورة وقائدها .

ثم يؤكد أن للرجل ملفات كاملة في الحكومة المصرية تضم خطابات بزمطاه يطلب فيها أموالاً من الحكومة المصرية لينشي ، لحسابها إدارة مخابرات . . . وهناك « تأشيريات » على هذه الخطابات بالرفض ، « وبينها خطابات بتوقيع مايلز كويلاند يشكو فيها من أن جميع المصريين المسؤولين لا يقابلونه ولا يردون عليه ، بينما هو يريد أن يخدم ، ولا يطلب من مصر إلا ما يستطيع أن يعيش به ويحافظ على مستواه . وتأشيريات على هذه الخطابات بمنع دخوله إلى

مصر ويعدم حاجتها إلى خدماته ، وبأنها ليست مشرقة لا عن معيشته ولا عن مستوى معيشته .

« وبينها خطابات بتوقيع مايلز كويلاند بيدي فيها استعدادة لحذف وتغيير كل ما لا ترضى عنه مصر في كتابه « لعبة الأمم » وتأثيرات عليها بعدم الرد عليه . »

ويتساءل هيكل في النهاية : « ولست أعرف لماذا لا تنشر كلها أو ينشر بعضها (؟ ج) في مواجهة ما يكتبه وينشره كويلاند ؟ »

سؤال مهم جداً .

وهو - بالنسبة - ليس موجهاً ضد نظام السادات أو غيره ، حتى لا نقول بمزامرة لنشويه سمعة الزعيم ، وأن السلطة المصرية تخفي هذه الأدلة التي تجريء ساحتها وساحة نورته ، فخطابات موجودة من أيام عبد الناصر على رواية هيكل - والكتاب عرض على حكومة عبد الناصر ، للتنقيح والحذف وصدر الزعيم حي يحكم ، فكان الأخرى أن تسافر السلطات الناصرية بنشر تلك الخطابات ، إن كانت حقاً تكشف زيف كويلاند ، ولا تعزز روايته ؟! وهو ما لم تفعله الرعامة الناصرية ولا حكومة السادات * . مما يجعل سؤال هيكل يشتر أكثر من سؤال . . . عل أن الأدلة التي أوردها السيد هيكل ، وهو طرف مباشر في الموضوع ، تؤكد صحة المعلومات التي أوردها مايلز كويلاند ، ولا تضعفها فضلاً عن أن تنفيها . . . هذه الأسباب :

١ - الرجل كان موظفاً في المخابرات الأمريكية ، وليس موظفاً عادياً كما سنرى ، ومن ثم فهو ليس بالصحفي الذي يستنج أو يتفل من مصدر آخر مثلنا ، بل هو شاهد عيان ، عاش الأحداث . وساهم فيها ، وهو يروي ما عاشه بدقة تفصيلية مثل أين كان الاجتماع . . . ومع من . . . وماذا حدث عندما دق الباب وعرف أنه السفير البريطاني فخرج له عبد الناصر . . . الخ ! وهو لا يروي فقط عن المصريين الذين قد لا يملكون الرد ولا ندري لماذا ، ولا عن الأموات كما يفعل هيكل ، بل عن مسئولين أمريكيين أحياء ، ولهم أجهزة مهمتها الرد على كل حرف خاطيء . يتعلق بهم . . . ولا يعقل أن يصدر موظف كبير في وزارة الخارجية والمخابرات مثل مايلز كويلاند كتاباً في أمريكا ينسب فيه لقاءات وأحداث واجتماعات لكبار المسئولين الأمريكيين ، كلها من نسج الخيال ، أو يزيّف ما جرى فيها ولا يصدر تعليق في هذه الوقائع الأساسية ، وإن كان أكثر من مصدر قد صحح له وقائع تفصيلية . . . ولولا أنه كان موظفاً في المخابرات الأمريكية - وليس عميلاً - لما كان لكتابه أو شهادته هذه الأهمية ، التي تنبع فقط من أنه موظف في المخابرات الأمريكية .

• بل ولا نشرها هيكل الذي يؤكد لنا أنه يحتفظ بكل ورقة وصلت للدولة المصرية في عهد عبد الناصر . . . وأكثر من هذا فقد جاء في رسالة مصطفى أمين ، أن صلة الرجل لم تنقطع بعد الناصر بعد انتقال كويلاند إلى بيروت .

٢ - الرجل عل صلة وثيقة بالحكومة المصرية ، ويعتبرها مشيئة - ولو أدبياً - عن الحفاظ على مستوى معيشت - إذا قبلنا رواية هيكى ولا دليل عليها إلا شهادته وهي أكثر من مجردة - ولا يعقل أن يأتي أفاق من فرنسا مثلاً ، ليس له أية صلة بالحكومة المصرية ، ويشكو أنها لا تعطيه ما يحفظ له مستوى معيشت الذي اعتاد عليه !

هذا كلام صاحب عشم وصاحب أفضال سابقة ، وصاحب أسرار يجذر من أن الجوع كافر ، وأن ذلك قد يضطره إلى ما لا يحب ، ويضرك بآييه !

ولا أحد يأتي بكتاب كله أكاذيب ، ثم يساومك على حذف بعض الأكاذيب ؟ لا ليس هكذا فن البلاك ميل . . . والأساذ هيكى خير من يعرف أساليب الابتزاز الإعلامي ، والدعاية السوداء ، والرمادي ، والكروحات . الابتزاز لا يكون إلا على فضايح ، والفضيحة لا بد لها من أصل حقيقي . ومن ثم لا يمكن إلا أن يكون مايلز كويلاند شاهداً مهماً ، ولديه وقائع تمس سمعة النظام المصري ، وبالذات بعض الأشخاص . وأنه وثيق الصلة بالحكومة المصرية إلى حد كتابة الخطابات واقتراح إنشاء جهاز غابرات خاص فم على ضوء ما شاهدوه وعرفوه من خبرته ، ويشكو من إهمالهم ، ويساوم على حذف بعض ما لديه من معلومات . . . هذا كله يؤكد أن لعبة الأمم لم يكن قصة خيالية ، وهذا ما نصل إليه من أدلة نفي هيكى . . . أما الأدلة الحقيقية فصيماً علينا . . .

يبقى سؤال : لماذا سمحت المخابرات الأمريكية بنشر هذا الكتاب ؟ ويؤدر هيكى قيسد علينا الطريق بطرح إجابة : إنها مؤامرة لتشويه سمعة الزعيم . . . ونحن لا نرفض هذا التفسير أبداً ، بل بالعكس نجد أنه محتمل جداً ، فإعلانات منذ ١٩٦٤ أو ١٩٦٥ كانت قد تدهورت تماماً بين واشنطن والقاهرة ، والأجهزة الأمريكية المؤيدة لناصر كانت قد هزمت أمام الأجهزة النفطية والإسرائيلية والبيروقراطية المعادية لنظام حكمه . . . وكانت الولايات المتحدة قد اتخذت قرار تجسيه إن لم يكن إسقاطه . . . فلا عجب ولا غرابة أن تحاول الأجهزة الأمريكية تشويه سمعته . . . ولكن الأستاذ هيكى ، وهو خير يعرف أن أجهزة المخابرات عندما تقرر تشويه سمعة زعيم ، فهي تلجأ إلى أحد أسلوبين أو هما معاً : الشائعات . . . وهذه لا يعرف مصدرها ، ولا يمكن الدفاع عنها ، ولكنها تخلق الشووش المطلوب ، وهذه قد تكون كاذبة وملفقة . لا ييم . . . فلا أحد يتحمل مسئوليتها . وهذا ما استخدم ضد محمد نجيب والحساس وصالح . . . الخ . . .

الأسلوب الثاني . . . هو نشر وثائق تدّين هذا الزعيم ، ونسب إلى سمعته ، وأحياناً - نادرة - تكون الوثائق مزورة بإتقان بالغ ، ولكنها في هذه الحالة لا تنسب أو لا تصدر بشكل

• يعزز هذا قول التهامي : إن الكتاب عرض على عبد الناصر نفسه . ثم معاذة كويلاند في عهد السادات والسراج له بدخول مصر . وأخيراً تغير نسخة هيكى في الحديث عنه في ملفات السوريس ، فقد ذكر مركزه وتورده بكل احترام كما أوفضنا في الصفحات السابقة .

واضح من الجهة التي تريد تزويجها ، لسبب بسيط هو أن الزعيم أو المشول ، يستطيع بما يملك من سلطات ، إثبات تزويجها ، وبالتالي تفقد هذه الجهة التي أصدرتها مصداقيتها عند الناس ، وهو عنصر مهم جداً لنجاح حملاتها بل حتى أكاذيبها في الظروف الحرجة . . لا يمكن أن تصدر وثيقة علنية على لسان المخابرات الأمريكية ضد رئيس دولة تتحدث عن اجتماعه وتنسيقه برجالها ، دون أن يكون لذلك أصل . . لأن الناس لن تصدق المخابرات الأمريكية بعد ذلك . . وجانب مهم من نجاح هذه الأجهزة وقدرتها في السيطرة على العملاء والمتعاونين ، هو هذه الوثائق التي تمكّن نشرها والتي تفقد قيمتها ، إذا طعن فيها بالكذب ، أو إذا قبلنا منطق هيكلي بأنه يستحيل نشرها ، وهو المنطق الذي يغترون به بالعملاء عند بداية تجنّبهم للعمل ، بأن خطيتهم في الحفظ والصون ! .

نعود للسؤال . . لماذا نشر هذا الكتاب ؟ . .

والسؤال لا بد أن يشمل العديد من الكتب والأخبار والقوائم والتقارير التي نشرت ابتداء من هذه الفترة ، وكلها تتضمن معلومات « حقيقية » عن نشاط المخابرات الأمريكية ، وأجهزتها وعملائها . . ثبت صحتها ، أو على الأقل لم يقدم - حتى الآن - دليل ينفيها . . وفي حالات قليلة جداً قام المعيون برفع قضايا ضد الناشرين . .

ولنا ندعي أننا نملك القدرة على تحديد كل ، الأسباب التي تدفع المخابرات الأمريكية ، إلى نشر بعض وثائقها ، في فترة من الوقت . . فهذه الأجهزة وصلت إلى مستوى من التكيف والتعقيد ، يفوق الفهم العادي ، وأحياناً يخرج عن دائرة حسابات منظّميه ! ولكن عجزنا عن الفهم ، لا يدفعنا إلى نفي وجود هذه المخططات ، فليس كل الناس يوسّعهم فهم نوعية العلاقة بين روسيا والولايات المتحدة ، ولا كيف تكون أنجولا شيوعية ، ومع السوفييت ، وحكومتها تعيش على حماية الكويتين ، ومصدر دخلها الوحيد الذي تدفع منه مرتبات الكويتيين ، هو النفط الذي يملكه الأمريكيون !

ومرة قلت إن السياسة هي الآن رياضة عليا ، أو ما يسمى في المدارس بالرياضة الحديثة ، والذين يحاولون فهمها جيبادي ، الحساب أو الرياضيات القديمة ، يفشلون فشلاً فريداً . . ولكنها علم موجود وضروري ، وهو وحده يفسر الكثير من غرائب العلم . فنحن نواجه قضايا كالفيروسات ، قد لا نستطيع رؤيتها ، بل ولا نملك تحصين أنفسنا ضدها . . ولكن تجاهلها هو انتحار . .

فلنسلم أولاً أن جانباً من الإجابة ، على سؤال : لماذا تنشر المخابرات الأمريكية أو موظف سابق في المخابرات الأمريكية . . هذه الأسرار ؟ هو سؤال ، فوق مستوى فهمنا . وإذا كنا نفتح أفواهنا في بلاهة أو دمهشة ، عندما نقرأ أن ثورة ٢٣ يوليو بكل شعاراتها ومغامراتها وأعبادها ، بدأت بعلاقة خفية مع المخابرات الأمريكية . . فلا يجوز أن نرفض هذه الحقيقة ، لمجرد أن جانباً من الإجابة على سؤال : لماذا يخبروننا ؟ صعب الفهم . .

ثم نصيف هذه الحقائق :

١- قانون حرية المعلومات . . . وقد صدر عام ١٩٦٦ وهو لا يمنح الشعب فقط حرية نشر المعلومات ، بل يجبر الأجهزة الحكومية على تقديم المعلومات لمن يطلبها . . . وهو النص الكامل لحرية الإعلام ، إذ أنه طالما ظلت المعلومات محظورة ، فلا سبيل لمعرفة الحقيقة ، ومن ثم لا ممارسة حقيقية لحرية الاختيار . . . وصدر هذا القانون ليس كما وصفه « وليم شوكرومن » الكاتب البريطاني ومؤلف كتاب : « نيكسون - كسينغر وتدمير كمبوديا » وهو الكتاب الذي نشر أكبر مجموعة من الوثائق السرية الأمريكية عن تأمر الحكومة الأمريكية على تدمير كمبوديا رغم حيادها . . . فقد وصف الكاتب البريطاني قانون حرية المعلومات بأنه « تحية لفئة المجتمع الأمريكي بنفسه » .

نحن لا نرى ذلك . . . بل نعتقد أنه كان تعبيراً عن ثورة ، وفي نفس الوقت محاولة لإجهاض هذه الثورة ، التي تنامت في الستينيات ، ضد الأخطاء الفادحة التي ارتكبتها « المؤسسة » الأمريكية وتوجت بكارثة فيتنام ، والتي لولا هذا الانفراج ، ولولا الانفتاح الليبرالي ، الذي خفف الضغط عن المثقفين الأمريكيين ، لربما أدى إلى تغييرات أكثر عمقا في التركيبة الأمريكية .

ولكن هذه « الحريات » التي تناهت ، من حرية المعلومات إلى حرية الصحافة ، وما أدت إليه من مبالغات ، لعل بعضها كان مقصوداً ومدبراً ، مثل نشر قائمة بأسماء موظفي المخابرات الأمريكية (الأمريكان) في الخارج مما أدى إلى تعرضهم لحوادث اغتيال ، ومثل نشر أو إحباط بالنشر ، لكثير من عمليات أمريكا . . . مما أدى إلى ردة فعل ستعرض لها . . .

المهم أنه في هذه الفترة من ١٩٦٦ إلى وصول ريغان للحكم وبداية الهجمة البيعية ، لإعادة الهبة والجذبة والسرية لأجهزة الدولة ، تسربت ونشرت حقائق كثيرة جداً . . . كان الشرق الأوسط هو أقلها - للأسف - كما شهد هبكل نفسه بأن ما نشر عن الشرق الأوسط لا يكاد يذكر إلى جانب ما نشر من أسرار ونشاط المخابرات الأمريكية في مناطق أخرى من العالم ، وهذا أسبابه - التي نؤكد أن قبضة المخابرات الأمريكية لم تعظم تماماً حتى في هذه الفترة ، والمعروف أن هذه الأجهزة تتفنن في مقاومة الانفجارات السياسية ، أو التغييرات المفاجئة والمؤقتة وإذا كانت بريطانيا العظمى أم الديمقراطية تمكنت من حرق (خطأ !!) مسودة الاتفاق البريطاني - الفرنسي - الإسرائيلي ، فلم يعد لها وجود ، وامتنحال عشر أي محقق أو مؤرخ عليها ، فإن الموظفين المخلصين في المخابرات الأمريكية ، يستطيعون في تلك الفترة الشاذة إخفاء بعض الملفات ، أو التعلل بعدم وجودها ، أو البحث عن ثغرة في

القانون .. الخ *

وهناك أيضاً تفسيرات أخرى ، فالمخابرات الأمريكية تهتم بحفظ الوثائق عن عملاتها في الشرق الأوسط ، لأن العملاء يعملون في السلطة وفي الخدمة أكثر ، ولأن - وهو السبب الأهم في اعتقادي - الحريصين على الاستفادة من قانون حرية المعلومات في بلدان العالم الأكثر تقدماً ، أكثر بكثير جداً من الذين حاولوا الاستفادة منه في الشرق الأوسط ، أو من العالم العربي بالذات ، فأنشط العناصر وأقدرها وأبرزها على الساحة العربية هي صاحبة المصلحة في عدم نشر هذه الوثائق . وإلا فإين هي المؤسسة التي توجهت فوراً إلى واشنطن وطلبت هذه المعلومات ؟! العجز والكسل واللامبالاة والجهل كلها حجج الخسائر ، فلم ينشر إلا التذر اليسير ولأسباب عديدة ، قد تكون منها الأسباب الشخصية التي نسبها هيكمل لمؤلف « لعبة الأمم » الذي أكد ما جاء في كتابه ، أكثر من وثيقة .. منها على سبيل المثال كتاب « حبال الرمال » لمؤلف لا يمكن أن تعلق ذرة من الغبار على سمعته ، ومدافع غلص عن الحق العربي ، والذي شهد أن كويلاند كان يقابل عبد الناصر كلما شاء كويلاند .. وكذلك ما جاء في رسالة « مصطفى أمين » الصحفي المعروف ورئيس هيكمل ، إلى الرئيس جمال عبد الناصر .. وعندما يقول مصطفى أمين لعبد الناصر في خطاب لم يتصور أنه سينشر يوماً ما : « كنتني أن أذهب أنا وهيكمل وأقول لمايلز كويلاند كذا وكذا .. » فإن من حقنا أن نصدق رواية كويلاند عن نفسه فقط ، بل وأن نطرح أكثر من علامة استفهام حول تجاهل هيكمل ، لمايلز كويلاند ، ومحاولة نفي أية علاقة به أو حتى أنه قابله ، أو أنه كان يشغل مكانة مهمة ، وعلى اتصال وثيق بالسلطة المصرية على أعلى مستوياتها ..

لماذا هذا الإنكار ؟! إلا إن كان هيكمل يعرف أن فيه شبهة ؟! وما الشبهة في الاتصال بمشول أمريكي ؟ .. إلا إن كان مسئولاً من نوع خاص ؟!

وقد ثبت أن ما نشر في هذه الفترة عن عملاء أمريكا في أوروبا صحيح ، وأن ما نشر عن دور المخابرات الأمريكية وبالذات « كبريت روزفلت » في خلع حكومة مصدق بإيران وإعادة الشاه ، حقيقي مائة بالمائة ، ومن الحقائق المسلم بها^١ كذلك ما نشر عن دور هذه المخابرات في انقلاب حسني الزعيم ، وما نشر عن الصحف التي كانت تصدرها أو تمولها المخابرات الأمريكية مثل مجلة « حوار » كان حقيقة مؤكدة أدت إلى إغلاق هذه الصحف وانتحار بعض العاملين فيها وهروب البعض الآخر خارج مصر وانتهاء مستقبلهم الفكري

• وقد نجحت هذه الأجهزة ، في منع نشر وثائق « الثورة » وكان المقروض أن تنشر في عام ١٩٨٢ في ظل الانفتاح ولكنها قررت نشر الفترة من ١٩٥٢ - ١٩٥٤ معاً وبذلك كسبت عامين وإلى أن عاد الانسحاب تمحذف كل ما يشير إلى الأرباط بالمخابرات الأمريكية كما ذكرنا في المقدمة .

• الشبهة تضاعفت الآن بعد أن هيكمل بعد نشرنا هذا الكلام ، عدوله عن تجاهل كويلاند واضطراره إلى الاعتراف بتعميته ..

والسياسي رغم محاولات بعضهم بواسطة عملاء السج آي إليه . وإذا كان من الممكن أن ينسرب من المخابرات الأمريكية نبأ عمالة رئيس وزراء الهند ، بل ومرتبته الذي يتقاضاه من المخابرات الأمريكية ، وهو لا يزال يعمل في السياسة الهندية ؟! بل ويعرف المبلغ الذي يصرف من المخابرات الأمريكية لأحد رؤساء الدول العربية الأحياء . وقت كتابة هذه السطور . فلماذا نستغرب نشر عمالة أحد الصحفيين وخاصة أن اتصاله بالأمريكيين وتقديمه المعلومات لهم سابقة على الثورة ، ووافدة في وثائق رسمية تحمل طابع وزارة الخارجية الأمريكية ؟! . .

٢ - يجب أن نضع في الاعتبار أيضاً ، أن المخابرات الأمريكية مثل المجتمع الأمريكي ، غربية التكوين غربية الفلسفة ، قد تكون على درجة عالية في التكنيك والتكنولوجيا ، ولكنها تفتقر إلى التقاليد ، إلى شرف المهنة ، إلى الالتزام من قبل العاملين فيها ، وذلك لافتقار المجتمع كله لروح وطنية . . فلا مجال لمقارنتها بالمخابرات البريطانية أو الروسية حيث يسودهما نظام أشبه بالرهبة والتبيل . . في المخابرات الأمريكية ، عند كبير من العاملين بها يشقون ، ويفضحون أسرارها ، ربما عن نزعات ليبرالية ، وهي صفة أصيلة في الإنسان الأمريكي إلى جانب العنصرية والغرور والإجرام والعنف . . الخ . . وبعضهم لمجرد الكسب فهم يستغلون مراكزهم للعب في البورصة ! أو عقد صفقات لتكوين شركات بعد تقاعدهم مع عملائهم في البلدان الأخرى ! ولذلك لا نستبعد أن يكون مايلز كويلاند قد تحرك بدافع انتهازى ، وأنه حاول فعلاً مساومة السلطات المصرية التي لم تصفق أنه يستطيع نشر هذه الأسرار ، أو أنه أراد أن ينشر كتاباً ناجحاً فاستغل ما لديه من معلومات وحقق . .

٣ - يجب أن نضع في الاعتبار أيضاً أن إعلان دور المخابرات الأمريكية في تدبير ثورة العصر ، وخلق أكبر زعيم في العالم الثالث ، هو نوع من الترويج والدعاية للمخابرات الأمريكية ، في وقت كانت تتعرض فيه حملات نقد قاسية ، وفقدان ثقة . . فقد كان يجبها أن تروج عن عملياتها الناجحة ، والأجدر أن يتساءل هيكمل ، لماذا نشر « كيرميت روزفلت » ، غراب الثورة المصرية ، وهو ليس « مجرّد » موظف في المخابرات الأمريكية ، بل نائب مدير المخابرات ، ورئيس العمليات في الشرق الأوسط كله . . لماذا نشر دوره في الانقلاب على مصدق ؟ . . هل كان ذلك جزءاً من « الدعاية السوداء » لنشويه سمعة الشاه ! . . لا . . بل دعاية للمخابرات الأمريكية ، وجذب للحكام والراغبين في العمالة . . وأيضاً من قصور وعجز النظام الأمريكي ، وقد احتج الانجليز الأعرق في فن الإفساد والتأمر على زعماء الأمريكيين علناً بدورهم في خلق مصدق .

٤ - القانون الأمريكي حتى قبل صدور قانون حرية المعلومات ، كان يحدد فترة زمنية معينة ، يتحتم بعدها نشر الوثائق ، وبالطبع نستطيع هذه الأجهزة أن تخفي إلى حد ما ، وثيقة ترى أن نشرها يشكل ضرراً فادحاً للمصالح الأمريكية ، أما العملاء الذين انتهى دورهم ، فلا أهمية لهم ، ومن ثم يقدف بهم إلى مزبلة التاريخ كالليونة بعد عصرها . .

٥ - كما استرعى من عرض كتاب « مايلز كويلاند » أن عملية الثورة المصرية كانت من تدبير جانب معين في الإدارة الأمريكية ، وأن العملية في النهاية من وجهة نظر دافع الضرائب الأمريكي ، والسبائي العادي ، كانت عملية فاشلة خاطئة أضرت بأمريكا ولم تفدها ، ومن هنا كان من مصلحة المخابرات الأمريكية أن تدافع عن نفسها ، والكتاب كله يدور حول هذه النقطة - ولا تنس أنه مكتوب للأمريكيين ، فلا يزيد عدد من قرأه من المصريين على بضع مئات - فالكتاب يقول : إن خطة المخابرات الأمريكية في إنجاح ودعم ثورة ٢٣ يوليو كانت صائبة ، ولكن الأجهزة الأمريكية الأخرى أفستت المخطط . . وتسببت فيما حدث من تناقض ثم صدام بين القاهرة وواشنطن .

فهو دافع عن المجموعة التي بدأت لعبة الانقلابات العسكرية في المنطقة من سوريا ومصر وإيران ثم ثلاث دول عربية أخرى - على الأقل - لا نستطيع ذكرها بسبب الجبن ولكي لا يتسع الحرق على الرائق ، وإن كان يستحيل على متوسط الذكاء إلا أن يفهمها ! . .
إنه جزء من حوار ساخن علني وسري يدور في المجتمع الأمريكي حول الدور الأمثل للمخابرات الأمريكية ، وهل كان تدخلها بقلب النظم وإقامة نظم هو لصالح الولايات المتحدة في النهاية ؟ بل إن كتابات هيكمل هي جزء من هذا الحوار .

٦ - ثم لا يخفى التعقيد الذي تمت به عملية ٢٣ يوليو فهي كما سنشرح ليست انقلاباً أمريكياً من طراز الانقلابات أمريكا الجنوبية أو الانقلابات السورية ، وقد غضب عبد الناصر جداً ، عندما ظن أن وزارة الخارجية الأمريكية تريد معاملته على هذا الأساس . .
وقد حدث انشقاق كبير في السنوات الأخيرة بين مصر والولايات المتحدة ، كما لعبت التناقضات الشخصية دورها بين العناصر المشتركة في اللعبة ، وربما كان نشر بعض الحقائق عن شخص « ما » ، هو قرصة أذن لصحفي كبير خرج عن أصول اللعبة بدافع الحقد الشخصي فغدر بعمل أكبر منه - تاريخياً وأقدم منه - فكان أن سربت المخابرات الأمريكية ، معلومات جديدة لحقيقة قديمة كانت قد نسيت تماماً .

٧ - وأخيراً فإن السؤال الذي يمر بالخاطر ، هو أن نشر معلومات مايلز كويلاند ، وكرابن وغيرهما . . هل أدى إلى أي تغيير أو حتى تساؤل ، أو إضعاف لمركز ومناصب ودور الأشخاص الذين تناولتهم هذه المعلومات وأكدت دورهم في التعامل مع المخابرات الأمريكية ؟

إن هذه الأجهزة تتعامل مع البلدان المتخلفة ، كما تتعامل الإنسان مع الحيوانات لا يسهو أن يتحدث بأسراره ، أو أن يتعري أمامها ، فهي غير قادرة على الاستفادة من ذلك ، ونحن نعرف مقدماً أن الكثير سيلقون بهذا الكلام جانباً ويستعيذون بالله من تشويه سمعة الزعيم الخاند . .

وقبل أن نستغل لفظة الثورة والمخابرات الأمريكية ودفاع هيكمل المتهاافت ، نشير إلى أن

الموجة الليبرالية قد انحصرت في الولايات المتحدة ، بزوال ذكريات فيتنام ، ومع الأزمة الاقتصادية وارتفاع معدل البطالة ، والردة المحافظة بعد موجة الانحلال ، مما أدى كله إلى انتشار موجة « وطنية » ، « دينية » ، محافظة ، دفعت بالجناح البييني في الحزب البييني (الجمهوري) إلى السلطة ، وبدأت حكومة ريغان تعيد تنظيم الأجهزة وتفرض احترام المؤسسات وأسرارها .

قدم ريغان مشروعاً للكونجرس بامتناء المخابرات الأمريكية من قانون حرية المعلومات ، كما كسبت المخابرات الأمريكية - في عهد ريغان - كل القضايا التي رفعتها ضد موظفين سابقين فيها أو ناشرين حاولوا نشر معلومات عن نشاطها دون موافقتها . وفي ١٩٨٠ حكمت المحكمة الدستورية العليا الأمريكية بـ ٦ أصوات ضد ٣ في قضية « سيب ضد الولايات المتحدة » قضت بحق المخابرات الأمريكية في مراقبة ما ينشره موظفوها السابقون مدى الحياة ، للتأكد من أنهم لم يذيعوا معلومات سرية . وحكمت المحكمة أن أي شخص وقع هذا العقد عند التحاقه بالخدمة ، ولم يعرض مؤلفاته على المخابرات قبل نشرها حتى ولو كانت تتضمن معلومات غير سرية ، يكون قد خرق أو أخل بشعبه . وعلى هذا أجبر « فرانك سيب » وهو محلل سابق لشئون شمال فيتنام في المخابرات الأمريكية ، أجبر على أن يعيد للحكومة كل ما حصل عليه من عائدات كتابه : « Decent Interval » ، وجاء في حكم المحكمة مبادئ عامة تجعل من الممكن تطبيق شروط الرقابة المسبقة على النشر على عشرات الألوف من الموظفين حتى خارج CIA الذين لهم اتصال بالمعلومات المحظورة .

وكان « كارتر » آخر الليبراليين ، أو آخر مرحلة الانقلاب والسيب ، أو إن شئت تطويق الثورة بالانفراج . قد أصدر قانوناً عام ١٩٧٨ بترجيح حق الجمهور في المعرفة عند تصنيف الوثائق إلى محظور ومباح ، فيقتصر الحظر على ما لا مجال للشك في خطورته على الأمن الوطني ، أما ما يحتمل الشك فيخرج عنه للجمهور .

وقد ألغى ريغان هذا القرار في ٢ أبريل ١٩٨٢ ، فأعفى الموظفون من أي اعتبار حق الجمهور في المعرفة ، وألزموا في حالة الشك بترجيح الحظر ، وألغى شرط « خطر على الأمن الوطني » .

وفي ١١ مارس ١٩٨٣ صدر قانون رئاسي أي لا يعرض على الكونجرس ، يحظر على طائفة كبيرة من الموظفين العاملين والسابقين « نشر أي معلومات قد تكون سرية » ، وقد لاحظ الرئيس نيكسون أن قائمة الطعام في البيت الأبيض يكتب عليها « سري » .

وقال « رينشارد ويلر » نائب المدعي العام إن هدف تشريعات الرقابة المسبقة على النشر ، هو تقديم أسلوب معقول لمنع الموظفين الذين على اتصال بالمعلومات السرية من نشرها .

كما أصدر الرئيس ريغان ، قانون « حماية الأشخاص العاملين في المخابرات » . وهو يمنع نشر أسماء الأشخاص المتعاونين بطريقة مامع المخابرات الأمريكية* حتى ولو كانوا قد ارتكبوا جرائم معاقب عليها بموجب القوانين الأمريكية . وقد وصفه فيليب كيرلاند ، أستاذ القانون في جامعة شيكاغو بأنه أوضح عدوان قام به الكونجرس على الحرية الأولى في وثيقة الحقوق^{١٨} .

وفي أكتوبر ١٩٨٣ حكمت المحكمة العليا بحق المخابرات في رقابة أي مادة تنشر عنها ، وحذف مائتة مائة مائة بالأمن .

وتقرر إعادة تسجيل تاريخ المخابرات على شرط ألا يتاح لأحد خارج المؤسسة على الإطلاق ، وإلى الأبد . . . أو كما صرح المتحدث باسم الـ CIA (دال بترمو)^{١٩} سيقى هذا سرا إلى الأبد ، (واشنطن بوست ١٩/١٠/٨٣) .

ويوصف « ستانفيلد تيرنر » رئيس المخابرات الأمريكية الأسبق « بالهمجي » لأنه كان من أنصار الانفتاح ونشر المعلومات . ووصف التشريع الجديد ، بأنه « مبحر الـ CIA من العبء الثقيل والفريد من نوعه الثاني من « قانون حرية المعلومات » فإن الوكالة ستحتفظ بجميع ملفاتها عن العمليات تحت الحظر على مدى المستقبل المنظور^{٢٠} .

ولعل هذا يوضح أن الولايات المتحدة مرت بفترة الغلات ولا أقول ثورة ولا راديكالية ، وأن كان طلبة أمريكا في الستينات شكلوا أكبر قوة ثورية في العالم وقتها . أدت إلى رغبة في

• وبذلك أمكن حذف أسماء عملاء المخابرات الأمريكية من وثائق ١٩٥٢ - ١٩٥٤ عن مصر وذلك بفضل مناصرة تأجيل النشر حتى صدر القانون .

ونحن ندعو القاريء إلى مراجعة رسالة مصطفى أمين إلى عبد الناصر وكيف كان دينامو الأحداث لا يكاد يمر يوم واحد في الفترة من يوليو ٥٢ إلى ديسمبر ١٩٥٤ لا يتنم فيه مصطفى أمين بتسول أمريكي في القاهرة أو واشنطن . . . ومع ذلك فقد حلت وثائق الخارجية الأمريكية المنشورة عن هذه الفترة تماما من اسم مصطفى أمين ؟! ما تفسير ذلك إلا أن قانون حظر نشر أسماء عملاء السبي أي به قد طبق بحذافيه ؟ . .

هنا كل الناصريين سيطلبون بارتياح هذا التفسير ، ولكن لأن لا القانون ولا التعليق يعرف زينب فإن نفس السؤال نوجهه حول هيكلي ، وكيفي مطالعة نشاطه فيها أسماء : يوميات أزمة في سلسلة أزاعات حيث نجده مع كل تحرك قام به أمريكي في القاهرة من ٢٧ سبتمبر إلى ٣٠ سبتمبر ٥٥ - على سبيل المثال - منحه قد قابل واجتمع مع هؤلاء الأمريكيين . . . إيكليغر ، كيرميت روزفلت ، إيريك جونستون . . هنري بايرود . . الخ ونحن لا نشك أبدا في عرضه هذا ، وأنه كان على نفس المستوى وزعا أكبر في الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٤ فكيف سقط اسمه تماما من الأرشيف (المنشور) للخارجية الأمريكية الذي لا يتروك شاردة ولا واردة إلا أحصاها ، وكيف ورد اسمه فيها صدر قبل القانون المذكور ؟!

هل من تفسير أفضل عند الناصريين ؟!

معرفة ما يجري في أحشاء المجتمع الأمريكي ، ثورة الفرد الأمريكي ، أو المؤسسات الليبرالية ضد النمو السرطاني لأجهزة الأمن ، وهؤلاء هم الذين آمنوا - عن حق - بتصفية المؤسسات السلطوية الأمريكية ، لأنها إذا كانت تبني الامبراطورية الأمريكية في الخارج بهذه الأساليب القذرة . فإنها لابد - كما تؤكد عبدة التاريخ - أن تمتد إلى الداخل وبفس الأساليب ، وتسلب المواطن حريته وأمنه واستقلاله أو خصوصياته . . وهذا ما أكدته فصائح المباحث الفيدرالية ، وفضيحة ووترجيت ، وتغلغل المخابرات الأمريكية في الصحافة والجامعات ، وإجراء تجارب بشعة على مواطنين أمريكيين . . فرأى هؤلاء أن نشر فصائحا وسيلة من وسائل تصفيتها أو تطهيرها ، أو تطوير أعضائها إلى مستوى أكثر أخلاقية . .

وكان هناك - كما ذكرنا - الذين نشروا هذه الأسرار ، كوسيلة من وسائل الكسب بنشر كتب أو مقالات مثيرة ، وهناك من استخدموها كنوع من البلاك ميل ، أو لحساب صراعات مراكز القوى ، وهو ما حدث بالنسبة للشرق الأوسط ، فالحلاف بين وكلاء السلاح أدى إلى استعانتهم بموظفين سابقين في المخابرات الأمريكية نشروا معلومات عن عمالة وعمولات الوكلاء المنافسين . .

في تلك الفترة الشاذة في تاريخ أمريكا وتاريخ الامبراطوريات عموماً نشر الكثير من حقائق الممارسات الأمريكية المخالفة للشعارات المعلنة عن المبادئ والقيم الأمريكية ، مثل مذبحه « ماي لاي » في فيتنام ومثل كتاب « لعبة الأمم » ومثل دور أمريكا في الانقلاب الإيراني والانقلاب اليوناني والسوري . . ولكن القوى المضادة استطاعت أن تنظم حملة ضخمة لم تقتصر على الولايات المتحدة ، بل اتخذت طابعاً عالمياً ، من قبل الحكومات والمؤسسات والعملاء الذين ثاروا ضد هذا الانقلاب ، وهددوا بجمع التعاون مع أمريكا التي لا تستطيع أن تحفظ سراً . . مما ساعد على تقوية التيار الداخلي ، فأعيد الانضباط وانتهى المهرجان . . قبل تنظيم من القليل الذي تسرب في لحظة الفوضى !؟

هيهات ! فقد استولى الشوار في طهران على وثائق السفارة الأمريكية كاملة ، وأعادوا لصقها بعدما قطعت ، وبها أسماء الكثير من العملاء ، والمنشور من المعلومات . . فأي من هي ؟ ومن استفاد منها ؟

ألم يشاهد قوم إبراهيم أصدانهم محطمة وملقاة على الأرض مجرد نفايات ، فهل شكوا فيها ، أو كفروا بها ، فضلاً عن الإيمان بإبراهيم ؟ بالعكس راحوا يجمعون الحطام ويلصقونه لإعادة تركيب « الألة » وكان مهمهم الأول وشغلهم الشاغل هو البحث : عن فعل ذلك بأفتنا ، لا لمكافأته على كشف الحقيقة هم ، بل لحرقه في النار تأكيداً لإيمانهم بالنفايات الملقاة على الأرض ، بالأصنام المحطمة . . وتأكيداً لإبراهيم أن كل ما بذله لإنيات زيف هذه الألة لم يزد هم إلا يقينا بالأصنام الخائفة التي تأمر إبراهيم على تشويه سمعتها !

ونأمل كل الأساء التي وردت في كتاب « لعبة الأمم » كمتصلين بالمخابرات الأمريكية ،
تجدها مازالت بعد ١٩٦٩ في مكانها على القمة ، أو عادت للتألق بعد فترة خفت . . وكان
ساحراً ما ، يجدد حيويتها ويدفع بها إلى قمة الأحداث .

خذ مثلاً « حسن التهامي »* الذي بعد من الحلقة الضيقة التي كانت تعرف كل شيء ،
والتي تعاونت تعاوناً مطلقاً مع المخابرات الأمريكية وبالذات مع « مايلز كوبلاند » حتى أنه
هو الذي عند وتسلم الثلاثة ملايين دولار التي قدمت رشوة أو هدية للزعيم الخالد . هذا
الحسن تهامي ، يتساءل رجل طيب من الذين نكتب لهم هذا الحديث ، يتساءل في حيرة
ما الذي جعله يظهر من جديد ، ويأتي به عبد الناصر وزيراً في حكومت بعد هزيمة ١٩٦٧ ؟
والخاج أمين هويدي ، كان مديراً للمخابرات ، ويعرف أنه ما من سبب منطقي أو معقول
يجعل عبد الناصر يتخطى الأربعين مليوناً ويختار هذا الذي يتظاهر بالجنون المطلق ، وزيراً ،
والذي لا يملك أية مؤهلات - فاهرة - تصلح لتوليها ناهي مدرسة فضلاً عن وزير ، والذي
سقط في منطقة الظل ، وهي المنطقة التي يسميها المصريون - وراء الشمس - ولا أحد يعود
منها . . ولكنه عاد ، وأصبح وزيراً في عهد عبد الناصر بل ولعب دوراً حاسماً في تحديد خليفة
عبد الناصر ؟!

الخاج أمين هويدي ، يحكي لنا بعض الطرائف عن سلوك التهامي هذا في مجلس
الوزراء ، منها أنه كان ينصحهم ألا يتعبوا أنفسهم في بحث إزالة آثار العدوان ، لأنه رأى
سيدنا الخضر الذي أكد له أن اليهود سينبزمون وسيخرجون من مصر . . ويضرب الخاج
هويدي كفاً بكف ويقول : « ولا تسألوني . . لم استوزره عبد الناصر ؟ فهذا سؤال يضاف
إلى عشرات الأسئلة التي تحيرني ولا أجدها جواباً !!! وعزائي أنني لست وحدي في
حيرتي !!! » (ص ٨٠ من كتاب : مع عبد الناصر لأمين هويدي) . . .

بش العزاء هذا . . وما تشفع لك كل علامات التعجب هذه ، وإذا لم يسألك القراء
التفسير فسألك ضميرك والتاريخ . . ولينك توقفت عند هذه الخبرة التي تشير إلى الشكوك
التي تفترك مما تخشى أن تهمس به لنفسك . . ولكنك حاولت أن تلمس بارد العذر ، أو
نافه التفسير لتعين هذا الدجال الذي لا يستحي في اجتماع مجلس الوزراء من السخربة من
جهود المجلس في « اجلاء العدو عن أراضينا » فيبسم قائلاً : « لم نجهدون أنفسكم
هكذا . . إنني موقن من النجاح ، ومبرسل الله عليهم طيراً أبابيل » وترسم على شفاه
الابتسامة الفازقة !

• نحن أول من وجه هذا الاتهام لحسن التهامي . . ثم سمعت الاعترافات من كتبوها طويلاً وعن
غيرها أخيراً وبعد أن اعترف الرجل نفسه ! . .

يقول هويدي ، وهو يستعيد بالله من محاولة كشف النوايا : « ربما جاء به عبد الناصر وفاء للزمالة القديمة وربما لجمع الشمل » !

وكان عبد الناصر في تلك الفترة ، قد مزق آخر بقايا الزمالة القديمة . ويقوم بأكبر عملية تمزيق للشمل عرفتها مصر منذ مذبحه القلعة ، ما بين مستحرم ومسجون . حتى داخل أسرته لم يحترم زمالة ولا مصاهرة ولا عشرة العمر والشقة إياها ! ومن ثم فلا مجال للحديث عن عاطفة نبيلة تجعله يقبل ويصبر على هذا الرجل في ظروف ما بعد النكسة . .

وهويدي قرأ مايلز كوبلاند ، وقرأ حديثه عن السلوك غير المنطقي في سياسات الشرق الأوسط ، وأنه لا يمكن فهمه إلا بإضافة المعامل « س » أي عنصر المخابرات الأمريكية . ويعرف أن النهامي هو أحد أعمدة المعامل « س » هذا ، ولكنه يرفض أن يواجه هذا التفسير فيغضض عينه ويصرخ كالعدراء التي يحدثنها عن خيانة حبيبها : « مش عاوزه أعرف » ! لقد جاء حسن النهامي بعد النكسة لكي يعيد ترميم الجسور مع القوى الحقة التي ساندت النظام أطول مدة ممكنة ، إلى أن استحال عليها الدفاع عنه . وهماو عبد الناصر يثبت أنه مستعد للحوار ، رغم ما فعلوه فيه بحرب ١٩٦٧ . . وهماو صديقكم في مجلس وزرائي يمارس الشيطنة على الاستهبال ، ويتحدث عن تأكيدات « الحضر » بالسحاب اليهود ، والذي معاه « الاس » يعرف من هو « سيدنا » الحضر المقصود ، ومن أين تأتي أحلام النهامي عن القانتوم أبابيل !

أما الرئيس السادات الذي كانت استراتيجيته تقوم أساساً ، على إقناع الأمريكيين بأن النظام المصري على استعداد لأن يكون الممثل رقم واحد لأمريكا في المنطقة ، ولا داعي للبحث عن أصدقاء آخرين . . وأن مصر ثابتة وأثبتت بعد علفة ١٩٦٧ . ولن تشكروا ولن تنضموا ، ولن تساموا أو تتدلى ، كما فعل المرحوم ، بل أمريكيون كنا ، وأمريكيون نبقى أبداً . . السادات أبرز النهامي وصوره في كل مكان ومناسبة ، وأطلقه يساوم ويدير ويقاوض حتى قاده إلى كامب ديفيد ، وجلس خلفه يصلي . . وقد تحقق الهدف الذي اتفق عليه قبل ٢٥ سنة حافلة بالآلام والحداد ! . .

- وكان فؤاد سراج الدين كان يستشف المستقبل بعد أربعين سنة عندما قال : « حرام عليكم ومسئولية خطيرة عليكم أمام الله أن تتركوا ٨٠٠٠٠٠٠ لاجئ يبيتون في الصحاري والقفار من الجوع والمعش والبرد كما تعرضون أرواح المصريين وأموال المصريين في كل يوم للتضياع وأنتم تعتزبون في النهاية الرضوخ لقرار التقسيم » .

حرب فلسطين ١٩٤٨
ل . ا . ح . د . إبراهيم شكيب

وبنفس التفسير يمكن أن نفهم إخراج مصطفى أمين من السجن وإحضار علي أمين من
البنو وتسليمهما الأهرام وأخبار اليوم معاً .. وعجلت إليك رب لترضى ! ..

فهل أضر نشر كتاب « مايلز كويلاند » ، أحدًا ؟ ..
يقرر هيكمل : « لم يكن هناك اتصال بين الثورة والولايات المتحدة قبل ٢٣ يوليو ١٩٥٢ » ،
وقد صاغها يحذر - غوطا للمستقبل - فلم يقل « المخابرات الأمريكية » وهي موضوع
الحديث ، ونحن نستبعد بل ننفي أن تقوم « الولايات المتحدة » بهذا الاتصال قبل الثورة
والاتصال الذي يجعل هذه الصفة « الولايات المتحدة » هو الذي يتم عن طريق السفير
الأمريكي أو مبعوث من وزارة الخارجية ..

لا .. مصر ليست اليمن ، حيث يدير الغائم بالأعمال المصري ، الانقلاب اليمني
بالتليفون ، ويعطي المال والحبوب المنظمة لقائد الانقلاب بشكل شبه علني ! .. لا ..
في حالة مصر ، لا يمكن تصور قيام اتصال مع « الولايات المتحدة » ، لأن الولايات المتحدة
لا تخاطر بمثل هذا الاتصال ، لما يترتب على اكتشافه من مشاكل مع السلطة المصرية ، بل مع
الكونجرس والرأي العام الأمريكي ..

ولكن المخابرات الأمريكية اتصلت .. وهذا ما سببته من الوقائع والمعلومات .. ومنها
تعهد هيكمل إخفاء حقائق لإحساسه بما فيها من إداة مثل تاريخ أول زيارة لكبريت
روزفلت .

ويبرر هيكمل افتتاح الثورة - المدهش والمخالف لكل الشعارات والافتراضات إذا ما كانت
حقانورة - ببره (في كتابه الأول) بأن « الولايات المتحدة الأمريكية » ، لها وضع مختلف عن
بقية القوى الكبرى وقتها ، وكانت صورة الولايات المتحدة في ذلك الوقت من سنة ١٩٥٢
ما زالت صورة مقبولة ، خصوصاً إذا قورنت بغيرها . لم يكن لها دور استعماري في المنطقة ،
بينما كانت بريطانيا وفرنسا غارقتين في تاريخ استعماري طويل وقديم . وقوي ذلك فإن
الولايات المتحدة كانت خارجة من الحرب العالمية ضد هتلر (كان قد مضى على ذلك سبع
سنوات تخلفتها فلسطين وحرب كوريا والتهديد النووي .. الخ) والعالم كله يلتفت
بالإعجاب لطاقتها الهائلة التي كسبت الحرب ضد النازية ولاسلوب حياتها الذي كانت
السينما الأمريكية ترسم صورة جذابة له .

ومستلاحظ أنه قد حذف أية إشارة إلى دور أمريكا في خلق إسرائيل ، وما أثاره ذلك من
كرهية عامة ضدها في العالم العربي ، وهو مضطر لذلك حتى يستقيم دفاعه بأن الصورة كانت
أكثر من وردية في العالم العربي عن أمريكا ، ومن ثم اندفع الشبان الأغوار من أعضاء مجلس
الثورة إلى أحضان أمريكا .. وهذا كذب بالطبع ، وإن يكن حذف إسرائيل من تحديد
الموقف مع أمريكا ، ظاهرة فسرهما « مايلز كويلاند » بأن هذه المجموعة من الناصريين لم تكن

تعبير قضية فلسطين اهتماماً كبيراً . . . وقد رد حروش على هيكل في هذه النقطة فأغفل إسرائيل أيضاً عندما قال : « لم تكن صورة الولايات المتحدة عند المصريين كما حاول أن يرسمها محمد حسين هيكل ، في كتاب « عبد الناصر والعالم » بقوله كانت الولايات المتحدة تحبط بها كل معاني النجاح والفتنة براقعة منسامة على الفشل الذريع الذي منى به الاستعماريون القدامى ، وكان الناس متجاوبين مع فكرة قيام الأمريكيين بدور رئيسي في الشرق الأوسط ، ومستعدين لقبولها . لم يكن هذا التصور صحيحاً ، من كاذبة القوي الوطنية كانت هذه السحابة للأمريكيين بأداء دور سياسي بديل لدور انجلترا ، ظهر ذلك في سياسة الوفد ، وأحزاب مصر الفتاة والوطني الجديد ، والتنظيمات الشيوعية والجهادية . فقد كشفت أمريكا الستار عن موقفها أثناء عرض التفراحي لقضية مصر على مجلس الأمن »^{٢١} .

وإذا كنا سنقد رأي هيكل ، فإننا لا نعارضه كما سشرح . بل نركز على أهمية تفسيره هذا . . .

الولايات المتحدة كانت قد خرجت بهزيمة فادحة في كوريا . . . وكانت سمعتها في الخضم في العالم العربي بتحيزها لإسرائيل وللدور الذي لعبته في إقامة إسرائيل . . . حتى إن تنظيم الضباط الأحرار كان يصدر منشوراته بالشعار الذي ساد الجماهير المصرية وقتها ، وهو « يسقط الاستعمار الأجنبي - أمريكي » . . . إلى أن تم الاتصال بالأمريكان وطلب جمال عبد الناصر من خالد عمبي الدين حذف كلمة « أمريكي » . . . وقد أملى خالد عمبي الدين هذه الشهادة ، وهو على أتم الوفاق والولاء والإشادة بالزعيم الخالد ، فلا مجال للشك في روايته ، خاصة وقد أبدعها كبار « الحداثيين »^{٢٢} الذين ساهموا في تلك الفترة في طبع المنشورات ، ولا حظوا التغيير . . . فالتحق مع حروش* عندما قال إن « أحداً من المثقفين أو السياسيين المصريين الوطنيين لم ينظر إلى أمريكا بنظرة محمد حسين هيكل » . . . وهيكل بدوره صادق ، لأنه عبر عن وجهة نظر العملاء والمتعاونين والمراغبين على دور للولايات المتحدة في مصر والعالم العربي ، لأن المثقفين اكتشفوا منذ أواخر الأربعينيات الدور الذي لعبته أمريكا في دعم الصهيونية ، وتأييد الاستعمار القديم ، ومعاداة حركات التحرر ، ثم كان احتلال اليونان وحرب كوريا التي مزقت صورة بطل الحريات ، بل وأيضاً المارد الذي ثبت أنه غر من ورق أمام جحافل الصينيين ، وقد زادت شعبية الوفد عندما رفض دخول حرب كوريا إلى جانب الأمريكيين المكروهين . . . ولقد رفضت الحكومة السعودية ، تعديد اتفاقية قاعدة الظهران : « لأن ذلك يستفز مشاعر المواطنين العرب لموقف « أمريكا من فلسطين »^{٢٢} . . .

ولكن قيادة الأمة العربية المتبلة ، لم تكن مشاعرها مستفزة والحمد لله ، بل كانت متأثرة بأفلام أمريكا . . . هكذا يقول محمد حسين هيكل !!

واليك رأي الأمريكان في الأمريكان ! فقد جاء في تقرير مجلس الأمن القومي الأمريكي الصادر في واشنطن بتاريخ ٢٧ ديسمبر ١٩٥١ (أي قبل سبعة شهور من الثورة) ونعت عبارة سري جداً : « أصبحت الدول العربية تنظر بعدم ثقة إلى الولايات المتحدة في الستين القليلة الأخيرة بسبب مشاغلها في إقامة إسرائيل » .

وفي اجتماع سفراء الولايات المتحدة بواشنطن في الفترة من ١٤ - ٢١ فبراير ١٩٥١ جاء الاتي في تقرير وزارة الخارجية الأمريكية عن الاجتماع :

« إن نفوذ الولايات المتحدة في البلاد العربية ربما لا يكون في مثل مسوته في عام ١٩٤٧ و ١٩٤٨ ، ولكنه على أية حال ليس قوياً كما كان في ١٩٤٥ أما بالنسبة لإسرائيل وليبيا فإن نفوذنا لا يزال عالياً »^{١٣} .

بل إن عام ١٩٥١ بالذات شهد المزيد من التدهور في موقف أمريكا ، وتضاعف الموجة المعادية لها في العالم العربي كله ، ومصر بالذات لأسباب عديدة منها موقفها من إلغاء المعاهدة ، ومشاريع الدفاع المشترك ورفض تسليح مصر ، وأيضاً للدعم الذي قدمته لإسرائيل وقد ورد في مذكرة « هنري فيلارد » من إدارة التخطيط السياسي إلى مدير الهيئة الاتي :

١ يونيو ١٩٥١

سري واشتطون

التغيرات الواردة من الشرق الأدنى تشير إلى ردود الفعل الأولية لسياسة الجديفة الجديدة للمساعدات الاقتصادية والعسكرية للدول العربية وإسرائيل كما أقرها الرئيس (ترومان ج) في ١٧ مارس ١٩٥١ . . وردود الفعل هذه يمكن وصفها بأي شيء إلا أنها مقبولة . . فالمشليون العرب يستقنون بشدة حصول إسرائيل على نفس القدر من المساعدة التي يحصل عليها كل العرب مجتمعين . . (٢٥ مليون دولار) بالإضافة إلى أن العرب ينظرون إلى الخمسين مليون دولار التي اعتمدت لتوطين اللاجئين كوسيلة لتحرير إسرائيل من مشكلتهم . وعلى سبيل المثال قال وزير الخارجية المصري (محمد صلاح الدين ج) لكافري (السفير الأمريكي في مصر ج) أنه صعد لاقتراح ٢٥ مليون دولار لإسرائيل و ٢٥ مليوناً للعرب . رئيس وزراء الأردن ووزير خارجيتها عبداً عن « دهشتها وخيبة أملها » وزير خارجية العراق ، ركز كثيراً على عدم التوازن وانتقد بشدة غير عادية سياستها في مساعدة إسرائيل . . والصحافة السورية نظرت للبرنامج بالشك في أنه خطط لمحاربة إسرائيل . إن المواجهة الأساسية والأصيلة بالنسبة لسياستنا نحو إسرائيل ، مازالت كما هي ، وتكون كل تفكير العرب »^{١٤} .

• وجاء في تقرير للخارجية الأمريكية بتاريخ ٥٣/١١/٦ : « إن التطورات في الشؤون العربية - الإسرائيلية قد أثرت بشكل خطير على مركز الولايات المتحدة في كثير من البلدان العربية ، فهم ينظرون إلينا ، كالدولة التي ترعى إسرائيل » .

... إلا هيكل وصحبه من رجال ثورة ٢٣ يوليو ، لم تكن في قلوبهم أية مرازة ، تحول دون فتح قلوبهم والتعاون مع الولايات المتحدة في « تحرير » مصر .. واتفق مع هيكل ، فإن أحد المفاتيح الرئيسية لفهم تاريخ الناصرية ، هو أنها لم تنبعث أبداً من التناقض المصري - الإسرائيلي ولم يكن في أهدافها الجادة ، محاربة إسرائيل حتى يونيو ١٩٦٧ ...

وهيكل حريص على تأكيد أن الاتصال بين الأمريكان والرئيس تم بعد الثورة ، ولكن الصورة التي يقدمها لهذا الاتصال تثير أكثر من شبهة ، فهو يقول : « كلف أحد أعضاء مجلس الثورة ، عبد المنعم أمين بتولي عملية فتح الباب مع الأمريكان ، فدير لقاء في منزله على النيل بين جمال عبد الناصر والسفير الأمريكي جيفرسون كافري » .

ولا يفسر لنا سر هذا اللقاء الغريب ، فالثورة في الحكم ، وجمال عبد الناصر حاكم مصر ، والسفير الأمريكي هو ممثل الحكومة الأمريكية الرسمي أمام مجلس الثورة أو في بلاط جمال عبد الناصر .. فلماذا لا يستقبل عبد الناصر السفير الأمريكي بصفة رسمية أو حتى غير رسمية في مكتبه ، ويبحث معه السياسة المصرية - الأمريكية ؟! إذا كان الاجتماع باسم مجلس الثورة ، وسمعة الأمريكان ممتازة كما شهد هيكل ، لماذا يتم الاجتماع في شقة ؟ .. وعن طريق شخص يقول المؤرخون الناصريون الآن إنه كان وثيق الصلة بالسفارة الأمريكية .. ؟ لماذا هذا الجو الغريب والمريب ؟! ..

ويقول هيكل : « إنه في هذا اللقاء قال عبد الناصر للسفير الأمريكي إنه يريد مساعدة الولايات المتحدة في إقناع بريطانيا بإجلاء » « كما طلب مساعدة اقتصادية وسلاحاً » أما عن إسرائيل فقال : « إن إسرائيل ليست شاعلة الآن ، ونظرت إليها - على أية حال - أنها ليست خطراً يهدد مصر » .

وقد قال « مايلز كويلاند » إن نجم هيكل تألأ لأنه كان بارعاً في تحليل آراء الأمريكان ، وآراء عبد الناصر .. ومن ثم لا يجوز أن نتوقف كثيراً عند التحلية والصنعة في العرض ، وإنما يكفينا الاتفاق في الجوهر بين ما قرره كويلاند ، وما أثبتت الأحداث ، من أن السودان لم يكن في برنامج عبد الناصر فهو طلب المساعدة في « الجلاء » فقط ، وأهم من ذلك أن نقطة اللقاء بين الرئيس والأمريكان ، هي استبعاد الخطر الإسرائيلي ، قبول عبد الناصر أو تطوعه بإعلان أنه لا يشغل باله .. وهذا ما قاله كويلاند بالضبط عندما نسب إلى هذه اللامبالاة بفلسطين انفتاح قلب المسؤولين في واشنطن لاقتراح الـ CIA ، تأييد الانقلاب المستطير .

- جرى تعديل هذه الرواية والرد علينا في « ملفات السويس » فأصبح الاجتماع مع كيميت روزفلت رجل المخابرات وليس السفير !! وقال هيكل إن طلب سرية الاجتماع جاء من جانب روزفلت وليس عبد الناصر ، وذلك لعدم إثارة شكوك الانجليز !! ولرجع إلى ص من هذا الفصل .

وإذا كان هيكلم يؤيد رواية كوبلاند وغيره عن حضور « كيرميت روزفلت » إلى مصر بعد الثورة وفي تحديد صفة بأنه المسئول الأول في إدارة المخابرات المركزية الأمريكية عن « الشرق الأوسط » إلا أنه يحاول إيهامنا - دون أن يتورط صراحة - بأن هذه هي الزيارة الأولى لكيرميت روزفلت ، وهو غير صحيح ، بل مشير للريبة ، فكيرميت كما تؤكد كل الوقائع والوثائق جاء إلى القاهرة منذ ١٩٤٣ على الأقل ، وكان في مصر من يناير إلى مارس أو مايو ١٩٥٢ حيث أجرى اللقاء التاريخي مع فاروق ، ثم مجموعة عبد الناصر في تنظيم الضباط الأحرار وقرر دعم انقلاب هذه المجموعة ، والتخلي عن فاروق ، كما سنرى تفصيله . . . وهيكلم يؤكد هنا - باطمئنان - أن أول لقاء بين جمال عبد الناصر وكيرميت روزفلت تم في الأسبوع الأول من شهر أكتوبر ١٩٥٢ .

ونحن لا نجادل في هذه لأننا لا نملك دليلاً قاطعاً على وقوع لقاء قبله ، فقد حرص كتاب « مايلز كوبلاند » على تسمية هذه النقطة ، ولو أنه أكد وقوع أكثر من لقاء بين كيرميت روزفلت والمخابرات الأمريكية من جهة ، ورجال ثورة ٢٣ يوليو ، أو أعوان عبد الناصر . إلا أنه لم يشر صراحة لوقوع لقاء مباشر بين الرجلين ، ولا يمكننا الاعتماد على ما جاء في تقرير كيرميت روزفلت الشفوي لرواياته من أنه وجد في مصر الرجل المناسب الذي تتوافر فيه كل الصفات المطلوبة لجعل السلطة في مصر مستقرة ، ومتجاوبة مع المصالح الأمريكية . . . وربما لم يصل علم ذلك اللقاء بين الرأسين ، إلى مايلز كوبلاند . . . فهو من الأسرار العليا جداً ، ونحن نستبعد أن يقدم رجل في خيرة ومكانة كيرميت روزفلت ، على المخاطرة بدعم انقلاب في مصر من مجرد المعلومات التي قدمها عملاء المخابرات الأمريكية ، ولقاءات مع أعوان زعيم هذا الانقلاب . . . إلا أننا التزمنا ألا نأخذ بالشبهات والتصورات ، بل بالحقائق أو الأقوال المنسوبة صراحة لأشخاص محل ثقة . . . ومن ثم مستفط من أدلتنا واقعة اجتماع مباشر بين ناصر وروزفلت قبل ٢٣ يوليو ١٩٥٢ . . .

ويشير هيكلم في هذا الموضوع إلى واقعة غريبة تثير أكثر من سؤال ، فهو يقول إن الرئيس عبد الناصر كلفه بمهمة خاصة في الولايات المتحدة في نوفمبر ١٩٥٢ وقال له « إن كثيرين سوف يحاولون الاتصال بك بحكم معرفتهم بالصدقة بيننا » (ص ٧١) .

وكل المصادر التي كتبت عن ليلة الثورة ، أكدت هذا اللقاء الغريب الشديد البرود بين عبد الناصر وهيكلم في منزل محمد نجيب ، وأن هيكلم تظاهر بأنه لا يعرف عبد الناصر وطلب تعريفه به ، وأن عبد الناصر سأل من هذا ؟ . . الخ . . . فهل يتفق ذلك مع وصول الثقة بين الاثنين في أقل من شهرين إلى حد تكليفه بمهمة سرية في أمريكا ؟! . . وهذه العبارة الغريبة ، « الكثيرون سيحاولون الاتصال بك بحكم معرفتهم بالصدقة بيننا ؟! » . . من

• راجع تعليقا على هذه النقطة في ص ١٢٩ من هذا الفصل حيث اعترف روزفلت بأنه كان يعلم بالانقلاب ومديره ولكنه احتذر عن مقابلة قائد الانقلاب . . .

هم الكثيرون في الولايات المتحدة ، الذين كانوا يعرفون الصداقة بين عبد الناصر وهيكمل في نوفمبر ١٩٥٢ ، والكثيرون في مصر ، لم يكونوا يعرفون عبد الناصر ولا أهميته في الثورة في هذا التاريخ المبكر جداً فضلاً عن معرفة أهمية هيكمل ، بحكم صداقته مع عبد الناصر !؟ ..

لا بد أن نفترض لكي يستقيم هذا الادعاء أو لتفسير هذا القول أحد الفروض التالية :
١- إن رواية المؤرخين عن لقاء بيت محمد نجيب صحيحة ، ومن ثم فرواية هيكمل أكذوبة كاملة ، اختلفنا ، وهكذا يمكن القول إن هيكمل لديه الجرأة على أن ينسب لجمال عبد الناصر حواراً بين أفواص للتدليل على أنه نص حقيقي ، وهو بلا أساس لا حدث ولا يمكن حدوثه .. وهذا يتنافى كل رواياته* ..

٢- أن يكون هيكمل صادقاً ، وهذه زلة لسان ، وتكون مقابلة محمد نجيب قشلية بارعة من الاثنين ، هيكمل ، الجيد التدريب ، وناصر المشهور بقدرته على الكتمان والحذر الشديد فيما يتعلق بسلامته الشخصية وسمعته السياسية . ومن ثم فالصلة بينهما قديمة ، ومن أيام حصار الغالوجا ، كما كان الشاع ، قبل نشر تلك الرواية السخيفة عن لقاء الغرباء في منزل محمد نجيب .. وعبد الناصر كان يتحدث عن «الكثيرين» الذين يعلمون كل شيء .. مثل كون عبد الناصر هو الزعيم الحقيقي للثورة ، وأن هيكمل هو صديقه الحميم .. فمن هم ؟ .. لا يعقل أنهم رجال الكونجرس ، آخر من يعلم ، ولا الصحفيون .. بل فئة خاصة ..

٣- أن تكون رواية هيكمل صحيحة ، واستنتاجات شيوع لقاء منزل محمد نجيب صحيحة ، ولكن الذين سيقابلون هيكمل في أمريكا ، هم الذين قدموا «هيكمل» لعبد الناصر ، بعد الانقلاب ، وعملوا على سرعة قيام «الصداقة بيننا»^{٨٤} .

ونحن قبل للتفسير رقم ٢ .. والصورة التي في ذهننا أن المخابرات الأمريكية عرفت من هيكمل ومصطفى أمين بوجود تنظيم الضباط الأحرار ونظم هؤلاء اللقاء بين هذا التنظيم وكبريت روزفلت .. وأن «هيكمل» كان الأوثق صلة بعبد الناصر بحكم سنه ، وبراعته في تنفيذ دور التنازع الذي ربط نفسه بمصير ميده ، في نفس الوقت الذي يقدم فيه المعلومات والأفكار هذا السيد ، بينما كان «مصطفى أمين» يتمتع باحترام أكثر عند الجانب الأمريكي ، وشك وتوتر من جانب عبد الناصر .. وأخيراً فلا أدل على تناقض مشاعر رجال الثورة مع الموجة الشعبية العامة في مصر ، أنه فور قيام الثورة ، كان النصرف الطبعي من رجالها الذين لم يؤمنوا من العلم إلا قليلاً .. أنهم قاموا باعتقال مصطفى وعمل أمين ، ليتدخل أولي العلم ويخرجوا عنهم مع الاعتذار - في الراديو - بعد ست ساعات ! ..

• اضطر هيكمل إلى «خس» هذه الرواية ، وعندما في الملفات . انظر ملحق رقم ٨ هذا الفصل ص ٢٠٧

أما أن الأوان أن نترك ثروة هيكل ونعود إلى الجذور ، وحديث المعلمين لا الصبيان ؟ لقد شاعت رائحة الدور الأمريكي منذ اللحظات الأولى للانقلاب ، عندما رأى الناس السفير الأمريكي « جيفرسون كافري » خبير الانقلابات كما عرف منذ تعيينه في القاهرة وكتب عنه الصحف التقدمية ، رأوه يتصرف كعرب النظام الجديد ، ويشرف على ترحيل الملك فاروق ويتعهد بسلامته ، ثم ربطوا ذلك بما كتبه الصحفي الأمريكي الوثيق الصلة بالمخابرات الأمريكية « جوزف السوب » في صحف الولايات المتحدة قبل ٢٣ يوليو عن انقلاب عسكري قادم في مصر ، وقد بعث مصري مقيم في الولايات المتحدة - وقتها - بالمال إلى مصر كدليل على ما تدبره المخابرات الأمريكية ، ليصبح هو بعد سنوات من المتين بثورية الناصرية ، ثمأما الكاتب الذي استقبل كافري بعرض تاريخه في تدبير الانقلابات وإجهاض الثورات . . ثم أفنى بأن هذا الخبير خاب تدبيره في مصر !!

ورأى الناس الثورة تبعد الصحفيين الوطنيين وتعقلهم ، وتقرب رجال « أخبار اليوم » المؤسسة الرجعية الموالية للاستعمار بإجماع الحركة الوطنية في هذا الوقت حتى أصبح تلميذها البكر « محمد حسين هيكل » هو الذي يمدد الوطنية من المحيط للخليج ! ورأوا قبول النقطة الرابعة وتجميد قضية فلسطين وضرب المؤسسات والأحزاب والحركات الوطنية . . ثم ساد الإرهاب وانعدمت الرواية ، وتعقدت الرواية . . وكانت فترة التيه . .

فلما ظهر كتاب « لعبة الأمم » هربوا منه لأنهم لا يريدون أن يتذكروا . . إلى أن مات المارد ، وحطمت الأقفال ، فبدأت تتسرب بعض الأقوال ، ولكن يسيطر على الجميع الرعب من هول الحقيقة ، خاصة أنه ما من أحد إلا وقد تورط في ٢٣ يوليو بموقف ما أو تأييد أو مساهمة . . نعم كلنا كنا للأسف « أشباه المثقفين » أو المثقفين المزيفين الذين توقع تقرير المخابرات أن يهبوا لتأييد « الثورة » بغيا أو انتهازية . .

قبل على لسان خالد عمبي الدين إن عبد الناصر طلب منه حذف عبارة الاستعمار الأنجلو-أمريكي ، واستخدام عبارة « الاستعمار » فقط أو الاستعمار البريطاني ، وذلك في منشورات الضباط الأحرار قبل الثورة . .

وكتب في حادثة الثلاثة ملايين دولار التي دفعتها المخابرات الأمريكية للرئيس جمال عبد الناصر ، وكان هيكل قد حاول أن « يلبسها » لمحمد نجيب ففشل وإليك ما كتبه أحمد حمروش* :

« على قدر ما طالعت مفاوضات التسليح ، على قدر ما انتهت في سرعة عملية تقديم ثلاثة ملايين دولار كمئحة شخصية من المخابرات المركزية (الأمريكية ج) إلى رئيس الدولة ، وهي قصة أثارت اهتمام الكثيرين لما أحاط بها من جنل . بدأت القصة باقتراح من عميل »

* وذلك قبل أن يربته « أو بالعامة » بطنه ، هيكل . .

المخابرات الأمريكية مايلز كويلاند . التي كشف أسرارها في كتابه « لعبة الأمم » عندما قال أنه لو لا نشره لما لظلت خمسة آلاف سنة تغير علماء الآثار ، ذلك أنها انتهت إلى بناء برج القاهرة . ويعدد مايلز كويلاند تاريخ إعطاء المبلغ لضابط المخابرات (أيتها ج ؟) حين التهامي الذي أخذه وأحصاه في منزله بالمعادي ووجده ناقصاً عشرة دولارات في شهر نوفمبر ١٩٥٤ أي نفس الشهر الذي حصلت مصر فيه على الأربعين مليوناً كمعونة اقتصادية وبقي هذا التحديد ما نشره « محمد حسنين هيكل » في كتابه « عبد الناصر والعالم » من القول بأن المبلغ قد سلم إلى اللواء محمد نجيب وأن جمال عبد الناصر لما علم بذلك استشاط غضباً وطلب تفسيراً من محمد نجيب الذي كان آنذاك رئيساً للوزراء . وأصر نجيب على أنه فيهم أنه ليس للمخابرات الأمريكية علاقة بذلك المبلغ ، وأنه أرسل من الرئيس ابنه زور الذي خصص اعتمادات مالية لبعض رؤساء الدول ليتمكنوا من تجاوز تخصصاتهم الميزانية من أجل الدفاع عن أنفسهم وعن بلادهم ضد الشيوعية ، وهنا طلب عبد الناصر على حد قول هيكل إيداع المال في خزانة إدارة المخابرات وأمر بعدم صرف أي شيء إلا بإذن مجلس قيادة الثورة .

بقي غميد تاريخ تسليم المبلغ ذلك لسبب بسيط هو أن محمد نجيب لم يكن رئيساً للوزارة في هذه الفترة ، بل كان رئيساً للجمهورية بلا عمل حتى ١٤ نوفمبر ثم معظلاً في المرح بعد ذلك ، وكان حسن إبراهيم وزير الدولة لشئون رئاسة الجمهورية يحضر كافة مقابلاته ويراقب كل تصرفاته . مما يبعد تماماً فكرة عدم معرفة جمال عبد الناصر بوقوع مثل هذا الحادث .

هذا من ناحية . . ومن ناحية أخرى فإن الأمريكيين ما كانوا يعطوا مثل هذا المبلغ لمحمد نجيب وهو رجل معزول عن الحياة العامة ، تدفقت عليه الهجرات عقب إطلاق الرصاص على جمال عبد الناصر وربطت بينه وبين الإخوان المسلمين وكان على وشك أن يحاكم معهم ، هذا إذا أردنا استبعاد رأي مايلز كويلاند كما ورد في كتابه .

وعندما قرأ محمد نجيب ما نشره هيكل في كتابه ، رفع عليه قضية أمام محكمة الجيزة واضطر هيكل للاعتذار على صفحات الأهرام ، وأثبت محمد نجيب أمام المحكمة قوله بأن الواقعة موضوع الادعاء غير صحيحة على الإطلاق . . وصمت هيكل مؤثراً الانسحاب من خطأ أساء به إلى سمعة الرجل ، * (تأمل قدرة هيكل على تزييف عشرات الوقائع في حادثة واحدة ثابت بطلانها بالتواريخ ج) .

والواقعة كما رواها مايلز كويلاند حافلة بالتفاصيل وهي كالآتي على لسانه في كتابه المنشور بالولايات المتحدة ، والذي لولاه ، لما عرفت قصة الملايين الثلاثة ، ولا تعرض لها هيكل

• قارن هذا بما يكتبه حروشي الآن في الإشادة بهيكل وصدق وغزارة معلوماته ، تدرك أن مصر تتج ليس فقط التاريخ المضروب من البلاستيك بل والضمير أيضاً ! . .

أبداً . . . قال : إنه شخصياً عاد إلى نيويورك في أواخر صيف ١٩٥٣ و حيث قدمت اقتراحاً بإعطاء ناصر مبلغاً بصفة شخصية لتطوير حواسته وحل بعض المشاكل الداخلية الصعبة ، وأن ترسل الحكومة الأمريكية لعبد الناصر سيارة كاديلاك مصفحة ، وأحد رجال البوليس لتنظيم حرسه الخاص ، وجهاز إنذار على بيته * ، ومعدات تحطيم المظاهرات . . . كما اقترح إعطاء مئزر أربعين مليون جنيه وعبد الناصر ثلاثة ملايين ، وقد تمت الموافقة ، ولما جاء الخبر إلى القاهرة باعتماد المبلغين ، اعتبر السفير الأمريكي فكرة الهدية الشخصية ، فكرة سخيفة ، وقال لي إنه لن يسلم هذا المبلغ لعبد الناصر إلا أنت ، وقام كافري بزيارة محمود فوزي ، في اليوم التالي وحذثه عن الأربعين مليوناً ولم يشر بحرف إلى الثلاثة ملايين ، ولما كان موقف كافري ، قد أثار الشكوك في نفسي ، فقد ذهبت إلى (حسن التهامي) أبحث معه مسألة الثلاثة ملايين ، وقلت له إن الحكومة الأمريكية لا تلح عليكم ، وإنما أريد أن أخبرك أنها نعت تصرفكم إذا شتم . وحسن التهامي الذي كان يشغل ضمن مناصب أخرى مركز رئيس الحرس الخاص لعبد الناصر (وهو بالنامية الذي أشار إليه عبد الناصر في حادثة محاولة الاغتيال في فلسفة الثورة) قال لي : « مش حنقلب في الاستفادة بثلاثة ملايين دولار خطينا نشوفهم » ، وبعد الحصول على تأكيد شخصي من عبد الناصر بأن الثلاثة ملايين مقبولة فعلاً . أبلغت كافري الذي قال لي بلهجة حائقة إن المبلغ قد وصل هذا الصباح مع رسول من بيروت ، وبعد مشاورة المختصين بالسطارة ، أنفقنا على أن نحركي تحت الحراسة مسافة خمسة أميال إلى منزل حسن التهامي في المعادي شير الشبهات ، ولذلك اتجهت في سيارة أحمل حقيقتين فيها ثلاثة ملايين دولار نقداً واستقبلني حسن التهامي في منزله بالمعادي يحيط به حارسان مصريان ، دون اهتمام أو حراسة ، وبدأنا نعد النقود ، عندئذها مرتين لتكشف أنها ٢,٩٩٩,٩٩٠ دولاراً وعلقت حسن أخيراً : لن تتعارك على عشرة دولارات . . . وركب ومساعدته سيارة مرسيدس إلى بيت عبد الناصر .

ثم حكى قصة برج القاهرة الذي بني من المبلغ وقال إن حسن التهامي كان يسميه « وقف روزفلت » وقد كتب العبارة بالعربية بالحروف الانجليزية ، ولكنه عندما ترجمها للانجليزية - وهو يتقن العربية ولكن بالطبع كمستشرق - ن ترجمها « انتصاب روزفلت » « Roosevelt's Erection » وهذا دليل أنه لم يخترع العبارة ولكن أخطأ ترجمة كلمة « وقف » . . . أو ترجمها له مساعد لا يعرف ما « الوقف » و « الأوقاف » . . .

ماذا نثبت هذه القصة ؟!

- أوليفر نورث ، مستول مجلس الأمن القومي الأمريكي في عملية السلاح لإيران وحرب المعصبات في نيكاراغوا ، لم يستطع الحصول على ثمانية آلاف دولار عام ٨٦ لترتيب جهاز إنذار حول بيته في واشنطن ، إذ لم يجتوا بندا في الميزانية يسمح بصرف المبلغ . وعبد الناصر في ١٩٥٢ صرفوا له ثلاثة ملايين دولار !! أو ما يعادل بدولارات اليوم ١ ثمانية مليون ، !

ثبت أولاً الروحية التي يتعامل بها هيكل مع وقائع تلك الفترة وهي استعداده للكذب الكامل ، وتروير التاريخ وتبديل الأشخاص . . . وهي ليست مسلكية خفية . بل شعور بالإنتم ، شعور بخطر ما نطوي عليه الحادثة ولذلك لا يتورع عن الكذب ونقل التهمة إلى محمد نجيب ، وكان ظنه أن الرجل شاخ ، أو أن ذاكرته أو شجاعته ستخونه . . . ولكن عندما جره إلى القضاء وهو يعرف أنه كاذب مزور ، وأن أمره سيفضح في المحكمة ، وأخطر من ذلك أن المحكمة قد تقلب الدفاتر ، وتفتح الملفات وخاصة أن « محمد نجيب » قد اتهمه علناً وفي كلام مكتوب ومشهور بأن المخبرات المصرية قدمت له ولعبد الناصر تقريراً بأن محمد حسين هيكل عميل للسفارة الأمريكية فلم يستطع أن يبلجاً للقضاء كما فعل الطاهر البديل محمد نجيب (في هذه الواقعة على الأقل) لذلك أثر محمد حسين هيكل أن ينسحب مرة أخرى وذيله بين رجله ، الأولى نصحه « محمود فوزي » ألا يبلجاً للقضاء و « محمود فوزي » رجل أرقم يعرف السر ، وصدقته النصح ، والمرة الثانية عندما اعتذر لمحمد نجيب وتراجع . .

فهذه الواقعة لا تثبت فقط تزوير وكذب محمد حسين هيكل وإنما تشير إلى وجود سر خطير يحرص هيكل على إخفائه ولو بالتزوير .

كذلك ثبت الرواية ، وهي أن المخبرات الأمريكية قدمت ثلاثة ملايين دولار لرئيس « ثورة ٢٣ يوليو » ولما نتحدث هنا عن رشوة أو فساد . . فالكل متفق ونحن في مقدمتهم على سخافة العمل ، وعلى أن عبد الناصر رفض أن يمس المبلغ أو أن يحتفظ منه بدولار واحد ، ولو فعل لما استحق أن يوجد اسمه في التاريخ ، ولا شغل بالنا دقيقة واحدة . . فلا أحد يتحدث عن رشوة ولا فساد ، وإنما مغزى الواقعة هو طبيعة العلاقة بين المخبرات الأمريكية وثورة ٢٣ يوليو ، وإن استطعت أن تصدق وقبح هذه القصة بين المخبرات الأمريكية وهوشي منه أو حتى فيدل كاسترو . . فهي ثورة ووجب قطع لساننا ! . . فالسؤال هو لماذا اتهم المخبرات الأمريكية والحكومة الأمريكية بحماية قائد ثورة يوليو ؟ . . والمفروض والمتعارف أن كل المؤامرات على حبيته هي من تدبر هذه المخبرات ؟ لماذا كانت الحقيقة مخالفة تماماً للشائع والذائع في أجهزة الإعلام الناصرية ؟

لماذا ؟ . .

كذلك أورد حمروش ، نقلاً عن خالد محيي الدين . رواية تعزى القول بأن المخبرات الأمريكية لعبت دوراً حاسماً في تصفية نجيب . إذ قال خالد محيي الدين : « إن مثل صحيفة « نيو فيل أوبزرفاتور » قال له (خلال فترة الصراع يوم لم يكن الكثيرون في الشارع السياسي المصري يراهنون على انتصار جمال عبد الناصر واحد ضد عشرة) إن جمال سيكسب المعركة ضد نجيب ، وإن مجلس القيادة قد أعطى الإشارة للأمريكيين بأنهم سيوافقون على المعاهدة وإدخال تركيا في بند السماح بعودة قوات الانجليز للقناة » ، وسنجد في رواية كويلاند

وايفلاند ، ومصطفى أمين ما يؤكد أن المخابرات الأمريكية رجحت كفة ناصر على نجيب . . بل إن أحد أساطين الأجهزة السرية الأمريكية يشك في تأمر هذه المخابرات مع ناصر في حادثة المنشية للفضاء على نجيب* .

ويقتل حمروش سرّاً خطيراً همس له به زكريا محيي الدين وهو : « إن هذه السرعة في توقيع الاتفاق كانت نتيجة وساطة أمريكية ، كما ذكر لي زكريا محيي الدين ، استهدفت حل المشكلة بين البريطانيين والمصريين لخلق جو مناسب لربط مصر بسياسة جديدة في المنطقة » . أما مايلز كويلاند ، فلا همس بل يقدم لنا قصة الوساطة كاملة واسم الوسيط . . ترى من يكون إلا عراب الثورة نفسه ؟!

وتخليل هذا المشهد في « هافانا » وقد اجتمع مجلس الثورة الكوبي في الأيام الأولى للثورة ، وبعدما استقرت أقدامها ، وأعلن « فيدل كاسترو » أنه قرر تعيين رئيس المحكمة العليا رئيساً للوزراء ، فيهمس جيفارا في أذن راؤول كاسترو . . فإذا براؤول يقول : آسف لا نستطيع تعيين المرشح لأن السفارة الأمريكية تعترض عليه فهو من انصار السلام ! أو إذا شئت مزيداً من الفكاهة فتخليل حدوث ذلك في هانوي في مجلس قيادة الثورة الذي يرأسه هوشي منه ! . .

المنظر طبيعي في سايغون ، أو « سيول » عاصمة كوريا الجنوبية ، أو القاهرة للأسف ، فهذا ما يرويه حمروش عن رفض تعيين السنهوري . . قال :

« بعد قرار عزل « علي ماهر » بدأ البحث عن اسم رئيس وزراء جديد ، ويندو أن السنهوري كان المرشح الأول ، ولكن « علي صبري » همس في أذن جمال سالم ، وكان حاضراً هذا الاجتماع باعتباره سكرتيراً لمجموعة الطيران . وقال « جمال سالم » إنه يحل السنهوري ويعرف قدرته ، ويعترف بجدارته ، ويثق في إخلاصه للحركة ، كما بدأ واضحاً في تأييده لقانون الإصلاح الزراعي ، ولكنه لا يشيع إلا الصراحة والإخلاص في عرض السبب الذي يجعله مرغماً على العدول عن ترشيحه . وكان السبب كما قال جمال سالم ، هو أن الأمريكيان سوف يعترضون على هذا الترشيح لأن بعض الصحف العربية نسبت إليه في أواخر عهد الملك السابق وأثناء حكم الوفد أن له ميولاً يسارية ، وفسر السنهوري ذلك بأنه وقع نداء ستوكهولم للسلام » .

والرواية إلى هنا نوحى بأنه اجتهد من « علي صبري » مسئول الاتصال بالأمريكان في ذلك الوقت ، ولكن خالد محيي الدين يكمل القصة : « إن الأمريكيين كانوا قد أبلغوا « علي صبري » بذلك عندما شعروا باقتراب السنهوري من مجلس القيادة ورجوع الأعضاء إليه في كافة مشاكلهم الدستورية » .

■ أمضنا العديد من الوثائق التي تثبت تعاون الأمريكيين مع ناصر ضد نجيب في كتابنا هذا وسترد في موضعها .

فنحن أمام « فينو » أمريكي صريح على مجرد الاقتراب من موقع « نداء ستوكهلم » للسلام . . وكراهية الأمريكيان لمن يوقع « نداء السلام » في ذلك الوقت مفهومة ، ولكن رضاهم ونفقتهم عن مجلس الثورة ، غير مفهومة ، أما انصياع مجلس « الثورة » لهم فهو المحير العجيب . . إذا لم نعترف بالمعامل « س » .

وثاني « الوثائق » التي عني عنها هيكل إلا أن تؤكد صدق رواية « خالد عمبي الدين » فبعد صدور كتابنا نشرت في عام ١٩٨٦ وثائق الخارجية الأمريكية عن الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٤ وجاء فيها الآن حرفياً :

« من كافري (السفير الأمريكي بالقاهرة ج) إلى وزارة الخارجية ٨ سبتمبر ١٩٥٢ . وأبدت اعتراضاً شخصياً (١٩ ج) على أن تضم الوزارة السنهوري موقع نداء ستوكهلم للسلام أو الشيوعي براوي ، وقد احترم العسكريون اعتراضى وأبعدوا الاثنين ، وقد أخبرنا العسكر اليوم أن برنامجهم سيُنشر بالكامل خلال أيام ١٢ »

بريطانيا العظمى وهي تحتل مصر بما يقرب من نصف مليون جندي وخلال حرب عالمية احتاجت لمعاصرة فاروق بالدبابات ووضع المندس في رأسه لتفرض وجهة نظرها في رئيس وزراء مصر ! وبعد عشر سنوات أصبحت مهمة من السفير الأمريكي تكفي لتفرض وجهة نظره بلا حاجة لدبابات أمريكية فقد تولت عنها المهمة الدبابات المصرية للأسف !

لا أظن أن مصر كانت يوماً من الأيام أكثر تبعية منها في تلك الفترة ، ولا أظن أن السفير الأمريكي تمتع بمثل هذا الانصياع من حكومة شبه مستقلة .

وأيضاً قصة « يوسف صديق » الذي يعد تاريخياً وباعتراف الجميع الآن ، أنه هو الذي نفذ الانقلاب ووضعهم في السلطة ، ولولا ما قامت الثورة^{١١} ، كان عمره في هذه الثورة قصيراً جداً . . والسبب هو الأمريكيان باريس !

يوسف صديق ، هو من المجموعة التي لم تكن لها علاقة بالأمريكان ولا علم بما جرى معهم من اتفاق ، وما كان له أن يكون ، فهو يساري ، وحتى عضواً في تنظيم ماركمسي ، إذا صدقنا رواية حمروش ، أو إذا أخذنا عضوية « حدثو » على محمل الجد ، ولكن لا جدال في وطنيته ويسارته ، ومعاداته للاستعمار الأمريكي . . وهكذا توجه « يوسف صديق » إلى « بني سويف » وخطب كما كان يخطب الوطنيون المصريون في عام ١٩٥٢ ، وقال « إن الحركة لا شرقية ولا غربية » . فلم تذع الإذاعة تسجيل خطابه ، واحتج أولو العلم من أعضاء مجلس قيادة الثورة ، على إعلان هذا الموقف الذي أثار رجال السفارة الأمريكية ، وبعث الضيق في نفوسهم - على حد قولهم - وكان الحياذمر قوضاً في هذه الفترة من الغرب . وتعرض « يوسف صديق » بعد ذلك لخضائقات من زملائه « أعضاء المجلس » وسرعان ما خرج يوسف صديق من المجلس (يناير ١٩٥٣) واضطهد .

حمروش ومن قبله عمد عودة ، لديهم المعلومات ، ولكنها بخشيان الاعتراف بالحقيقة التي

تزيدنا المعلومات التي يقدمونها هم ! الثاني وصف « جيفرسون كافر » :
« من أشهر مدبري الانقلابات في وزارة الخارجية الأمريكية ، ويضم سجله سلسلة طويلة من الانقلابات تغارب الثلاثين في أمريكا الجنوبية والوسطى ، وكان كافر أول سفير أمريكي في فرنسا بعد التحرير ، في فترة أزيغ (فيها) ديجول عن الحكم وطرد الشيوعيون من الائتلاف الوزاري وجذب الاشتراكيون للولايات المتحدة ، وأصبحت فرنسا قاعدة لمشروع مارشال ثم لحلف الأطلسي »^{٢١} .

هذا الذي قهر ديجول ، وطرد الحزب الشيوعي الفرنسي ، وجذب الاشتراكيين الفرنسيين لأمريكا وحول فرنسا - فرنسا ذاتها - لقاعدة ، ونظم ثلاثين انقلاباً في أمريكا الجنوبية والوسطى . . عيته أمريكا في مصر لجرب حظه ، فخاب قلبه وذهب سحره ، وبطل مكره !

ولا ندري أيضاً هل علينا حروش أم يضحك على نفسه وهو يقول : « ولكن كافر جوبه في مصر بحركة شعبية متصاعدة أضعت من فرص القدرة على إحداث انقلاب مشابه لما حدث في سوريا » !

انقلاب سوريا أمريكي . . وانقلاب فرنسا أمريكي . . أما مصر فهي أم الدنيا ! ولكن المعلومات تحرق أصابع حروش ، فهو يعرضها ولو من باب إعطاء كتابه مسحة منطقية ، ولكن يستعبد باؤه بعد كل فترة ، فهو يؤكد لنا اتصال المخابرات الأمريكية بالضباط الأحرار ، ولكنه يقسم على أن جمال عبد الناصر لم يتصل شخصياً . . وهو يؤكد حدوث القضاء الأهداف ، ولكن ينفي أنهم سيطروا علينا . . حيرة الثور والنادم والشده لغفلته التي تبينها متأخراً جداً ، أو بالأحرى لانتهازته التي جعلته يتفني ما يعلم ، ويخدع نفسه . . يقول : « إن الولايات المتحدة كانت ترقب انتفاضات (الفلاحين) في حذر شديد ، لأنها رأت فيها إرهابات ثورة شعبية جامحة يمكن أن تنتهي إلى تغييرات اجتماعية جذرية تتناقض فتعارض في داخلها مع أهداف الاستعمار والامبريالية العالمية ، ولذا كانت فكرة الإصلاح الزراعي ، واردة في أحاديث المسؤولين الأمريكيين الذين تدفقوا على مصر بعد حريق القاهرة ، كانوا يطلبون إصلاحات اجتماعية تمنع اشتعال (ثورة) شعبية . وانبرى الدكتور أحمد حسين أحد المفتنمين بهذه السياسة والشديد القرب من الأمريكيين يدعو إلى الإصلاحات الاجتماعية ويشكل (جمعية الفلاح) ويطلب من علي ماهر أن يدعو الملك إلى التنازل عن نصف أرضه للشعب وكون (جمعية الفلاح) و قد اكتشف اليساريون أن مثل هذه الجمعية إنما تستهدف إطلاق البخار من المرجل الشعبي حتى لا يتفجر في وجه الاستعمار ، فأطلقوا عليها اسم « جمعية الفلاح الأمريكي » ، وذلك لما أحاط بالدكتور أحمد حسين من سمعة تربط بينه وبين المسؤولين الأمريكيين المتدفقين على مصر .^{٢٢} ووضع من اتصالات الأمريكيين برجال السياسة المصرية أن « الإصلاح الزراعي » كان أحد العروض التي يقرحونها ، كما روى مصطفى مرعي ، عندما اتصلوا به قبل ٢٣ يوليو ورفض الموافقة

على فكرتهم في تحديد الملكية عن أي طريق يتعارض مع الدستور .
الاعمى يستطيع أن يستنتج من هذا أن قانون « الإصلاح الزراعي » الذي أصدرته الثورة
كان مطلباً أمريكياً . . ولكن صاحبنا أعمى القلب ولذلك فهو يتبع هذا التحليل الذي
أرضى به الأذكياء بشهادة ترضي المغفلين ، ولكن لما تحركت قوات الجيش ليلة ٢٣ يوليو لم تكن
فكرة القضاء على الإقطاع نابعة من فكر أمريكي ، !!

ليه ؟

لنراجع ما لدينا من حقائق طبقاً لشهادته :

١ - مصر تغلي بنذر ثورة فلاحية تحمل شتى الاحتمالات ، ليس فقط تصفية الإقطاع أو
كبار الملاك التصفية الثورة الجذرية ، بل - أيضاً - إطلاق تلك القوة الأسطورية التي لم تتحرك
إلا بضعة شهور في ثورة ١٩ وعلى نطاق جزئي . ولو ثار الفلاح المصري ثورة شاملة ذات
أبعاد وطنية وطبقية لتغير وجه المنطقة .

٢ - كان الأمريكيون ، أو أجهزتهم تتدفق على مصر وتراقب هذا بحذر شديد ، وتصميم
على منع هذه الثورة التي تتناقض مع أهداف الاستعمار والامبريالية

٣ - ولذلك فكروا في حل يبيض هذه الثورة ، ويعمي أو لا يتناقض مع الأهداف
الاستعمارية والامبريالية ، فطرحوا حل « الإصلاح الزراعي » ، ولا جديد في ذلك فقد طبقوه
في كل بلد نجحوا في تنفيذ انقلاب فيه ، وآخرها إيران* . . فالانقلاب الأمريكي يفترون
غالباً بالإصلاح الزراعي ، حتى يمكن اعتبار إعلانه قرينة على أمريكية الانقلاب . .

٤ - تحدث المسؤولون الأمريكيون الذين تدفقوا على مصر بعد حرق القاهرة عن الإصلاح
الزراعي لمنع الثورة ، وتبني مطلبهم السياسي « الشديد القرب منهم » بل اتصلوا بمصطفى
مرعي واقترحوا عليه تطبيق الإصلاح الزراعي أو تحديد الملكية « بغير الطريق الدستوري »
يعني بإجراء ثوري . . فرفض . . واكتشف اليساريون ما يجري وعرفوا أنها لعبة أمريكية ،
وأنها ضد الثورة ، وليست ثورة .

ثم جاءت ٢٣ يوليو ولم تكن قد أعدت للقضاء على الإقطاع مشروعاً أو خطة كاملة ،
وفجأة تبني مجلس الثورة المشروع وقتل عليه !

ثم يفسم لنا أنه لا صلة بين ذلك وبين الجهد الأمريكي لفرض الإصلاح الزراعي !
عظيم ! . . وموافقون . . ولكن ألا يسمح لنا أن نستنتج الآن على الأقل :

١ - الإصلاح الزراعي لم يكن يتعارض مع الأهداف الاستعمارية والامبريالية بل على
العكس كان على هوى الامبريالية الأمريكية على الأقل . فهي اقترحت قبل الثورة .
٢ - الإصلاح الزراعي كان عملاً مضاداً للثورة الفلاحية وليس عملاً ثورياً . . ويعتبر أن

• بل وآخرها الفيلين .

نشرح قليلاً للمغفلين من خريجي مدرسة التجهيل السياسي ، فهم لا يعرفون الفرق بين الثورة والإصلاحية ، وبين الاستعمار القديم ، والاستعمار الجديد ..

الاستعمار الأمريكي بحكم تكوينه ومصاحبة بعادي أية ثورة طبقية ، ثورة تحرر قوى الشعب وتعقق تغييراً جذرياً في النظام الاجتماعي والسياسي بما يكتفل نبعث وإطلاق طاقة الأمة في بناء الدولة والمجتمع ، تصفية المصالح الاستعمارية ، واقتطاع حصة من السوق العالمية التي تستمرها هذه المصالح . وهذا هو جوهر الصراع بين الدول الاستعمارية والدول المستعمرة ، ويمكن أن تضاف عوامل عملية لكل بلد ، منها في حالتنا النفط وإسرائيل ..

ولذا فإن أي إجراء يحول دون الثورة ، هو أهون ضرراً ، ولاشك أن الإصلاح الزراعي ، بالأسلوب الأمريكي يحقق هذا الهدف ، لما يتخلقه من تعقيدات في العلاقات الاجتماعية والطبقية في الريف ، تشغل الجماهير عن الثورة الحقيقية .. فالعلاقة القديمة .. كانت بسيطة ومفهومة .. طبقة كبار الملاك تملك الأرض والسلطة .. وفي مواجهتها الفلاحون بلا أرض ولا سلطة .. ومطلبهم واضح : الحصول على الاثنين معاً : الأرض والسلطة .. والعدو واضح .. والصدام معه سيجر إلى الصدام مع الاستعمار الذي بسنده .. ومن ثم تصبح الثورة الطبقية ، وطنية في نفس الوقت .

أما بعد قانون الإصلاح الزراعي ، فقد ارتبكت الصورة - رغم ضآلة ما تم توزيعه - فقد ظهر طابور من الملاك ، ولا أحد يعرف موقعه من السلطة ولا أحد يساهم أو يشارك في السلطة ، وأيضاً لا أحد يستطيع اتهام السلطة بوضوح بأنها مع العدو .. والكل في حرب ضد بعضهم البعض .. وقبل الإصلاح الزراعي ، كان الفلاح الصغير هو قائد الثورة مرتبطاً ومتحالفاً مع فقراء الفلاحين ، ضد المالك الكبير ، أما الآن بعد الإصلاح الزراعي ، فإن العداء الذي يميز الريف واخذ الطبقية هو بين المالك الصغير والمستأجر ، حيث أصبح المستأجر هو الذي يستغل المالك الصغير المغبون !! وبذلك يستحيل اتفاق الطبقتين على موقف من السلطة ، وهذا سر خروج الريف من خريطة الثورة في المستقبل القريب على الأقل ..

ويمكن أن نضيف أن طبقة كبار الملاك كانت قد ارتبطت تاريخياً واقتصادياً بالاستعمار القديم ، ومن ثم فإن الاستعمار الجديد يهيم تحطيمها لاقتلاع جذور الاستعمار القديم ومراكز نفوذه ، وإمكانات تحركه ..

كذلك فإن تفتيت الأرض الزراعية ، وجعلها كأرض الأوقاف لا مالك حقيقي لها ، كان في مخطط بعض الأطراف الأمريكية لتدمير منافسة القطن المصري طويل التيلة ، للقطن الأمريكي ، وقد عرفنا أن هذا الخدع أو الخشبة من المنافسة كان خلف معارضة نواب الجنوب الأمريكي للسد العالي .

على أية حال إن كنا قد كتبنا ذلك في عام ١٩٨٥ اعتماداً على التحليل السياسي والمصادر

المصرية ، فقد أتبع لنا الآن وثيقتان في متهمي الأهمية تؤكدان أن « الإصلاح الزراعي » هو قرار أمريكي عريق ، وثيقة جاد بها هيكل على قرائه الانجليز وهي أن روزفلت ألح على فاروق في تنفيذ الإصلاح الزراعي ، ولم يهتم الملك وقد أوردنا ذلك في فصل هيكل الكذاب ، أما الوثيقة الثانية التي لم يعلمها هيكل وما ينبغي له !

فإليك نصها :

من السفير الأمريكي ٢٠ أغسطس ١٩٥٢ مصري جداً

« بدعوة منهم نعيش الليلة الماضية مع نجيب وسعة من ضباطه الأساسيين :

١ - أكدوا مرة أخرى رغبتهم في صداقة الولايات المتحدة .

٢ - ناقشت معهم الإصلاح الزراعي . فقالوا إنه من ناحية لا بد من عمل شيء ، وفي الحال نظراً للفرمان الشعبي بين الفلاحين ، ولكن من الناحية الأخرى فإنهم يريدون إمكانية إفساد اقتصاد مصر كله لو تصرفوا في هذا الأمر أو بعبارة أخرى : لا يمكن إعطاء حوالي ١٧ أو ١٨ مليون فلاح شرائح من الأرض ثم يتظنون أن يتجوا شيئاً له قيمة وهم يشعرون بالخروج لأنهم غعدوا كثيراً عن الإصلاح الزراعي علناً » .

ورغم ذلك قبلوا أو اضطروا لإفساد اقتصاد مصر والمضطرب يركب الصعب !

ثم إليك ما نقله حموش من « كولاند » وما أضافه ، وما اعتذر . . قال : اتصالات خارجية : « ولم يقتصر اتصال الضباط الأحرار بالقوى والتنظيمات السياسية المصرية فقط ، ولكنه امتد ليشمل أيضاً مندوبي وزارة الخارجية والمخابرات المركزية الأمريكية الذين استأثرتهم منشورات الضباط الأحرار ، وانتصارهم في انتخابات نادي الضباط ، قبلوا غاية جهدهم للتعرف عليهم ، واكتشاف آرائهم ومحاولة اجتذابهم .

وكانت حلقة الاتصال مع ضباط في المخابرات المصرية طبيعة عمله تسمح له بالاتصال بالملحقين العسكريين الأجانب ، بينما هو مرتبط بالضباط الأحرار وبجمال عبد الناصر شخصياً* .

ولم تتسع حلقة الاتصال بين المسؤولين الأمريكيين وبين الضباط الأحرار رغم اعتمادهم على الصحفي المقرب منهم محمد حسين هيكل رئيس تحرير آخر ساعة في ذلك الوقت ورئيس تحرير الأهرام فيما بعد ، لأنه لم يكن قد تعرف بجمال عبد الناصر أو غيره من قادة تشكيل الضباط الأحرار حتى ذلك الوقت أو اكتسب ثقتهم**

• إن كان يقصد « علي صبري » فهو خطأ ، فقد اعترف « علي صبري » بأنه لم يكن من الضباط الأحرار ، وأنه قابل عبد الناصر أول مرة يوم الانقلاب أوليته . على أية حال هذا اعتراف بوجود ضابط اتصال بين عبد الناصر والمخابرات الأمريكية قبل الانقلاب .

••• فإن هذه الصيغة العدوانية ضد هيكل ثم كيف انقلبت رأساً على عقب إلى مدح هيكل بعد إلغاء مرسوم مطروح .

وكان حريق القاهرة حافزاً لنشاط الأمريكيين في المنطقة فقد أرسل دين الشيسون وزير الخارجية مندوباً عنه استعاره من وكالة المخابرات المركزية هو كيرميت روزفلت لدراسة الأحوال في مصر .

ونشرت مجلة التايم في أكتوبر ١٩٥١ مقالاً جاء فيه : أن الموقف في مصر أشبه ما يكون بالموقف في اليونان سنة ١٩٤٧ ، حين اضطرت إنجلترا نظراً لضعفها إلى سحب قواتها من اليونان ، فحلت أمريكا محلها ، واستأنفت القيام بدورها حتى لا تترك فراغاً يتسرب منه النفوذ السوفييتي . . وأمريكا أعدت عدتها للموقف منذ زمن بعيد حتى لا تفاجأ كما فوجئت في إيران ووضعت مشروع الشرق الأوسط .

١ وركزت الولايات المتحدة اهتمامها بعد ذلك على مصر ، فبعثت جيفرسون كافري سفيراً لها بالقاهرة ، وهو من أشهر مندوبي الانقلابات في وزارة الخارجية الأمريكية ، ويضم سلكه سلسلة طويلة منها تقرب الثلاثين في أمريكا الجنوبية والوسطى (كما ذكر محمد عبيد في كتابه « ميلاد ثورة ») .

٢ ولكن كافري جوبه في مصر بحركة شعبية متصاعدة ، أضعفت من فرص القدرة على إحداث انقلاب مشابه لما حدث في سوريا ، وقد أسرع هو وسفراء إنجلترا وفرنسا وتركيا لتقديم مذكرتهم المشتركة إلى محمد صلاح الدين وزير الخارجية المصري التي تدعو إلى إقامة دفاع مشترك فور إلغاء المعاهدة . . وهي المذكرة التي أعلن مجلس الوزراء المصري رفضها أمام البرلمان* . .

٣ ولذا كان حريق القاهرة فرصة مواتية أنعمت آمال الامبريالية الأمريكية في انتسرب إلى مصر ، ووضع قبضتها على مركز الحركة السياسية فيها .

٤ ولم يكن رجل المخابرات المركزية كيرميت روزفلت مندوب وزارة الخارجية الأمريكية ورئيس بعثتها إلى مصر بعد حريق القاهرة ، غريباً على المجتمع المصري ، فقد عمل في مصر خلال الحرب ، وتوطدت صلاته بالملك فاروق ، ووقف إلى جانبه خلال أزمة ٤ فبراير ١٩٤٢ ، وأعد له مقابلة مع الرئيس فرانكلين روزفلت خلال زيارته لمصر عام ١٩٤٥ .

٥ ولم يبدأ كيرميت روزفلت مهمته الجديدة من فراغ . . فإن السياسة الأمريكية كانت لها نقط ارتكاز أقامت خلالها فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية ،

٦ وكان جيفرسون كافري نشيطاً في مقابلاته وعلاقاته . . فقد نشرت الصحف - مجلة الجمهور المصري عدد ٢٢ يناير ١٩٥١ - أن هناك مشروعاً لإنشاء مكتب أمريكي انجليزي مصري لمقاومة الشيوعية ، رداً على المظاهرات المعادية التي تنفج بسقوط الاستعمار الأنجلو

• انظر تفاصيل هذا الرقصر في الفصل السابق .

أمريكي ، وأن مكتب الصحافة الأمريكي يعمل على كسب بعض كبار الصحفيين ويطالب بمبالغ كبيرة لزيادة نشاطه .
وكان مصطفى أمين صاحب دار أخبار اليوم قد أصدر كتاباً باسم (أمريكا الضاحكة) فيه دعابة للمجتمع الأمريكي ، يمكن مقارنته بكتاب (الانجليز في بلادهم) الذي أصدره حافظ عفيفي .

وكانت السفارة الأمريكية قد نشطت في الاتصال بعدد كبير من السياسيين المصريين في محاولة لاجتذابهم إلى صفها . . كان حافظ رمضان لا يفتي حركته بالأمريكيين ، ويقول فتحي رضوان إن حافظ رمضان كان يتصل بمستر إيرلاند مستشار السفارة الأمريكية ، بأمل الضغط على البريطانيين كما صرح عبد الرحمن عزام أمين الجامعة العربية بقوله : «إننا على استعداد للتحالف مع أمريكا» .

ويقول مصطفى مرعي إن الأمريكيين قد اتصلوا به ثلاث مرات للتعاون معهم على أسس رفضها ، قال لهم إنه ضد الملك وليس ضد النظام . . وأنه مع الديمقراطية وضد الحكم الفردي . . ورفض اقتراحاً خاصاً بتطبيق قانون الإصلاح الزراعي ، وأبلغهم أنه يفضل تطوير قانون عضو الشيوخ محمد خطاب بحيث يضطر كل من يملك أكثر من ٣٠٠ فدان إلى بيعها .

وبدل اتصال الأمريكيين مصطفى مرعي على أنهم كانوا يمهّدون لنوع جديد من الحكم كان يرفضه ، ولتشجيعه للإصلاح الزراعي بطرق غير دستورية . . وهذا يفسر سياستهم التمهيدية لقبول انقلاب يتفادى أخطار الانتفاضات الشعبية بتحقيق بعض إنجازات اجتماعية شكلية مع تثبيت قبضة السلطة الخاضعة للإمبريالية الأمريكية ، المهددة للديمقراطية الشعبية .

وكان أحمد حسين وزير الشؤون الاجتماعية في وزارة الوفد والذي استقال منها في صيف ١٩٥١ هو أحد أصفاء السياسة الأمريكية . . يدعول سياسة إصلاح اجتماعي تتفادى خطر الثورة . . وقد اقترح علي (علي ماهر) أن يطلب إلى الملك - مكافحة للشيوعية وتصفية للمسخط الشعبي - إعلان تنازله عن أملاكه أو عن نصفها للشعب مثلما فعل شاه إيران فيما بعد أثناء معركة البترول كمقدمة لضرب الحركة الشعبية هناك . . كما أنه اعتذر عن عدم الاشتراك في وزارة علي ماهر عندما عارض في رفع شعار (التطهير قبل التحرير) .
وكان أحمد حسين يؤدي دوراً نشطاً بين الساسة المستقلين بدعوى محاربة الفساد ، وقد اتصل بعد خروجه من الوزارة الوفدية بنجيب الهلالي واتفقا على أسس التخطيط والعمل بعد التخلص من الوفد .

ويعاود مايلز كولاند في كتابه (لعبة الأمم) الإيحاء بأن جمال عبد الناصر كان على اتصال بكيرميت روزفلت عندما ذكره وقد أخبر عبد الناصر بكيرميت روزفلت صراحة أنه مع

ضباطه لن ينسوا ذلك الإذلال الذي لاقوه على أيدي الإسرائيليين عام ١٩٤٨ ، إلا أن نعمتهم مستصبة بالدرجة الأولى على كبار ضباط الجيش المصري ثم بقية حكام العرب والبريطانيين ، وأخيراً على الإسرائيليين .

« ولكنه لا يوجد دليل واحد على أن جمال عبد الناصر قد اتصل شخصياً بكيرميت روزفلت قبل الحركة . . . ولو أن اتصالات بعض زملائه بالأمريكيين قد جعلته يطلب من خالد عبي الدين عدم استخدام عبارة (الاستعمار الأنجلو - أمريكي) في منشورات الضباط الأحرار ، والاكتفاء بذكر الاستعمار البريطاني ، وكان ذلك في شهر مارس ١٩٥٢ وذلك للتأييد الذي لسه هؤلاء الزملاء ، من المسؤولين الأمريكيين في المنطقة . »
« والمفطوح به أن الأمريكيين قد وجدوا في النشاط السري لحركة الضباط الأحرار بعض ما يحقق لهم أهدافهم في المنطقة ، ولكنهم لم يستطيعوا أبداً أن يكونوا مسيطرين عليه .
وبعد أن نقل حروش ما ذكره كوبلاند عن تقرير روزفلت علق :

« وإذا صح أن كيرميت روزفلت قد وصل إلى هذه النتائج فإن هذا لا يعني ارتباط تنظيم (الضباط الأحرار) بالمسؤولين الأمريكيين ارتباطاً عضوياً ، ولا يدل على أن حركتهم تتم بتوافق وتنسيق مع الاتجاهات الأمريكية ، وإنما يدل على اتساع دائرة معرفتهم ، وخبرتهم السياسية في دول تتعرض لازمات وطنية وحركة جيوشها في مواجهة هذه الأزمت .

« نشر الكاتب الأمريكي ستيفارت السوب مقالاً في صحيفة (شيكاغو صن تايمز) يقول فيه : « إذا كانت بريطانيا قد استطاعت فيما مضى أن تحافظ على سيادتها على مصر بخلق الباشوات وجعلهم أصحاب النفوذ ، وبرشوتهم بعد ذلك ليكونوا أداة تسهيل مصالح بريطانيا الاستعمارية فإن هذه الطريقة لم تعد عملية ولا مجدية اليوم ، إن الشعب الفقير قد أخذ يستيقظ ويشعر بالضيق الفاحش اللاحق به ، ثم أنهى مقاله بقوله : « إن الحديث عن إنعاش الديمقراطية في بلد كمصر يعيش فيه أغلبية الشعب عيشة أحط من عيشة الحيوانات ، هو لغو فارغ ، إن مصر لا تحتاج إلى ديمقراطية بل تحتاج إلى رجل فرد ، إلى رجل ككمال أتاتورك ليقوم بالإصلاحات الضرورية اللازمة للبلاد ، لكن مشكلة مصر في كيفية العثور على الديكتاتور ، فليس بين رجاله من لديه المؤهلات اللازمة للديكتاتور . »

« وكتب إحسان عبد القدوس مقالاً بعنوان (إن مصر في حاجة إلى ديكتاتور . . فهل هو علي ماهر ؟) تحس في للدفاع عنه وقال إنه معروف عنه أنه يعتقد برأيه إلى حد لا يسمح معه للوزراء بالتفكير ثم قال : ومصر تقبل معه أن يعتقد برأيه إلى حد أن يصبح ديكتاتوراً للشعب لا على الشعب ، ديكتاتوراً للحرية لا على الحرية ، ديكتاتوراً يدفعها إلى الأمام ولا يشدها إلى الوراء . »

« وفي نفس الوقت تقريباً ظهرت عدة مقالات كتبها جوزيف السوب (من نادي الجزيرة بالقاهرة) قال فيها إن فاروق قد فقد أهليته ، وأن الوفد حزب لا يمكن الاعتماد عليه ، وأن

الأملي الوحيد في الجيش . . وقد أثار هذه المقالات التي نشرت في أمريكا ، اهتمام المبعوثين المصريين هناك ، ودفعت الدكتور إبراهيم سعد الدين عضو الأمانة العامة للاتحاد الاشتراكي ومعهد الدراسات الاشتراكية فيها بعد إلى كتابة مقال لمجلة (الكاتب) دون توقيع ، تحدث فيه عن احتمال وقوع انقلاب عسكري .

وكانت صحف دار أخبار اليوم هي المنبر الذي تنطلق منه الدعاية للسياسة الأمريكية ، فهي تمدح السراي والملك ، وتهاجم الوفد وتحاول التشهير به ، ثم تنقلب إلى غمز السراي عندما تتطور السياسة الأمريكية وتفقد الثقة في قدرة الملك على الإصلاح

وفي غمرة البحث الأمريكي وراء خفايا الحياة السياسية في مصر ، ومحاولة معرفة (البطل) الذي تحدثت عنه صحف (أخبار اليوم) ، وقف جهاز اكتشافهم الحساس عند ظاهرة ، لم تكن وقتها ذات أثر كبير في حياة الجماهير اليومية ، ولكنها أظهرت بادرة مثيرة في أخطر جهاز منظم في مصر . . وهي انتخابات نادي ضباط الجيش التي دفعت اسم عمدة نجيب إلى الضوء ١٩٢٤ هـ

نلتخص ما جاء في نقل وتعليق حمروش على كلام مايلز كويلاند :

١ - حمروش يعترف ، وهو لا يملك غير ذلك أمام الأدلة الدامغة على وقوع اتصال بين الضباط الأحرار و مندوبي وزارة الخارجية والمخابرات المركزية الأمريكية ، قبل ٢٣ يوليو ونسب أن التنظيمات الثورية ، لا تتصل بالمخابرات الأمريكية ، بل تحاول المخابرات الأمريكية الوصول إليها ، لتدميرها وتسليمها للسلطة .
ولكننا أمام تنظيم « ثوري » في القوات المسلحة . يسمى للاتصال بالمخابرات الأمريكية ! ومن الظلم الثين إشاعة الاتهام هكذا بين « الضباط الأحرار » فمعلوماتنا والوقائع والأدلة تؤكد أن حلقة محدودة جداً هي التي اتصلت ، وهي التي كانت تعرف بهذا الاتصال ، بينما كان التنظيم في أغلبه الساحفة وطنياً ، لا بدور خيال أحد من أفراده أن يتم اتصال مع المخابرات الأمريكية .

٢ - المخابرات الأمريكية اتصلت بتنظيم الضباط الأحرار ، ولم نشر به لا إلى الانجليز ولا إلى السراي !

٣ - يتطوع حمروش فيضرب عصنورين بحجر ، يتهم هيكल بأنه كان أداة أو وسيلة الأمريكان و الصحفي المقرب منهم محمد حسين هيكل ١٩٢٤ ولكنه يؤكد أن حلقة الاتصال بين المسؤولين الأمريكيين وبين الضباط الأحرار لم تتسع ، وحجته على ذلك أن هيكل لم يكن قد تعرف به جمال عبد الناصر أو غيره من قادة تشكيل الضباط الأحرار حتى ذلك الوقت أو اكتسب نفوذهم . . قد أوضحنا وجهة نظرنا في علاقة هيكل وعبد الناصر ، وتضيف إن الأمريكان لم يكونوا تمت رحمة معرفة هيكل بالضباط الأحرار ، لأن هؤلاء ، باعتراف حمروش

هم الذين سعوا للاتصال بالمخابرات الأمريكية ، وفي رأينا أن أكثر من ضابط في المجموعة المتلصقة بعبد الناصر كانت له اتصالات مع الأمريكان ، بينما كان دور هيكلم هو حلقة الوصل بين المخابرات الأمريكية وعبد الناصر . .

٤ - اعترف بوصول كبريت روزفلت إلى مصر في الفترة ما بين حريق القاهرة و ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وتبنى معلومات مايلز كوبلاند كاملة في أن :

٥ - قرار الحكومة الأمريكية بتولي الأمور في مصر بدلاً من الانجليز .

٦ - المخابرات الأمريكية نظمت انقلاب حسي الزعيم في سوريا . وهو أول محاولة لنقل أسلوب الحكم المفضل لدى الامبرالية الأمريكية والذي مارسه لومن طويل في أمريكا اللاتينية . وهو حكم العسكريين الذين يقومون الثورات والفلاقل الداخلية ، ويعملون مباشرة لحساب الشركات والاحتكارات الأمريكية ، ا

ولم يقل لنا لماذا تضمن علينا أمريكا بهذا النظام المفضل لها ؟ وهل فعل عسكري مصر إلا هذا ؟ !

٧ - تبادل بريطانيا وأمريكا الانقلابات في سوريا . . فلماذا ليس في مصر ؟ لا . . عيب !

٨ - ركزت أمريكا على مصر فعبت فيها كافي وهو خير انقلابات كما رأينا !

٩ - الحركة الشعبية في مصر أضعفت قدرة كافي على إحداث انقلاب مماثل لما جرى في سوريا ، ولكن آماله وآمال جماعته انتعشت بحريق القاهرة .

١٠ - اتصالات الأمريكان مع « مصطفى مرعي » تدل على أنهم كانوا يهدفون لنوع جديد من الحكم يتنافر مع الديمقراطية ، وتطبيق الإصلاح الزراعي بطرق غير دستورية . وهذا بقصر ميامتهم التمهيدية لقبول انقلاب يتفادى أخطار الانتفاضات الشعبية . فلما وقع أنكره !

١١ - حاول الأمريكان القيام بثورة سلمية في إطار النظام الملكي وهنا غير كبريت روزفلت رأيه ، وحروش ما زال يتبنى كل معلومات « مايلز كوبلاند » إلا « الحرام » ! وقور روزفلت أن الملك حالة مشوش منها وأنه لا سبيل لمنع الجيش من الاستيلاء على السلطة .

١٢ - بصر حروش على نفي الاتصال الشخصي بين روزفلت وعبد الناصر قبل الحركة - نحن بدورنا لا نصر عليها - ولكنه يؤكد وقوع اتصال بين بعض زملاء عبد الناصر والأمريكان أدت إلى طلب عبد الناصر (بناء على طلب الأمريكان أو لتسهيل المفاوضات لا ندرى ج) « من خالده عمي الدين عدم استخدام عبارة (الاستعمار الأنجلو - أمريكي) في منشورات الضباط الأحرار ، والاكتفاء بذكر الاستعمار البريطاني . وكان ذلك في شهر مارس ١٩٥٢ ، وهو كما قلنا ينطبق مع تاريخ الاتفاق .

١٣ - « يقطع بأن النشاط السري لحركة الضباط الأحرار يحقق بعض أهداف الأمريكيان في المنطقة ، ولكنه يادر بنفسه بأنهم « لم يستطيعوا أبداً أن يكونوا مسيطرين عليه ، ما علبا . . المهم اتفقت أهداف الامبريالية الأمريكية ونشاط الضباط الأحرار كما عرضته عليهم مجموعة عبد الناصر قبل الثورة . أما حكاية السيطرة فهذه حديثها بطول جداً . »

١٤ - يقول إن صح أن كيرميت وصل إلى هذه النتائج (تقريره إلى واشنطن المنقول من « لعبة الأمم ») فإن هذا لا يعني ارتباط تنظيم (الضباط الأحرار) بالمسؤولين الأمريكيين ارتباطاً عضوياً ، ولا يدل على أن حركتهم تتم بتوافق وتنسيق مع الاتجاهات الأمريكية . .

دفاعه أسوأ من الاتهام !

من قال إن الضباط الأحرار ارتباطاً عضوياً بالمخابرات الأمريكية . . ؟

حروش لا يؤمن إلا بالارتباط « العضوي » ؟

وأي في العالم ارتباط نظام حكم « ارتباطاً عضوياً » بمخابرات أجنبية إلا إذا تصورنا حكومة من مايلز كوبلاند ومييد « وايلدبيرغر » و « هيكل » و « مصطفى أمين » و « برئاسة » « التهامي » ؟ . .

١٥ - بدأ الحديث علناً في الصحف الأمريكية عن انقلاب عسكري ، وخطاً ممارسة الديمقراطية في مصر ، ولا بد أن يسبقها إعداد ورفع مستوى الشعب في ظل حكم قوي . . وهونفس ما قاله « مايلز كوبلاند » عن الاتفاق الذي تم بين الثورة والمخابرات الأمريكية . . ما رأيكم أن نستدعي « مايلز كوبلاند » نفسه للشهادة ، من خلال كتابه « لعبة الأمم » ؟

« لعبة الأمم » كتاب صدر في عام ١٩٦٩ مؤلفه « مايلز كوبلاند » ورغم الشهرة الذائعة التي نالها الكتاب ، والإشارة إليه ، والنقل منه في سائر المؤلفات العربية التي صدرت بعده ، وتعرضت بشكل أو آخر لنظام عبد الناصر ، أول الفترة التي تحدث عنها المؤلف ، إلا أنه ما من ترجمة كاملة أمينة قد جرت للكتاب ، ولا هو متاح للقارئ في مصر . ولا نال حقه من الدراسة والتحليل ، أو حتى الرد والتفنيد ، وإنما اكتفت السلطات الناصرية بحظر دخوله إلى مصر . ولم يتغير القرار بعد وفاة ناصر . واكتفى الأستاذ « محمد حسين هيكل » بإصدار بلاغ من طائفة البيانات التي تعود أن يصدرها في الأهرام ، فأعلن أن الكتاب مرفوض لأن مؤلفه يعمل - باعتراقه - في المخابرات الأمريكية !!

و « لعبة الأمم » هو اسم أطلق على جهاز أقيم في واشنطن في فترة من الوقت ، تابع للمخابرات الأمريكية ، كانت تجري فيه « لعبة » أو مسرحية سياسية ، أو قل فكرة شيطانية من الألعاب المخابرات العالمية ، إذ يتقمص موظف ، شخصية زعيم من زعماء الدول التي هم سياستها الولايات المتحدة ، وتجمع له الأجهزة كل المعلومات عن هذا الزعيم ، يوماً بيوم . فضلاً عن تاريخ حياته منذ طفولته ، وعقده ، ومكونات نفسيته ، وثقافته ، وقراءاته

وأبطاله ، ومستشاريه . . . ومن ثم تصبح مهمة هذا الرجل أن يتنبأ بردة فعل هذا الزعيم إزاء
فعل من قبل الولايات المتحدة أو غيرها . . .

وإذا كانت الإثارة هي في هذه الفكرة ، أعني قدرة هذه الشخصية على التنبؤ مقدماً
بتصرف الزعيم الذي يمثل ، فإن الأهمية أو العائد في نظري هو في اهتمام وقدرة الأجهزة ، من
خلال هذه اللعبة ، على تجميع المعلومات عن الزعيم موضوع الاهتمام . . . وربما تكون هذه
اللعبة قد لعبت دوراً في دفع الأحداث في عالمنا في اتجاه معين ، من خلال دراسة شخصية
الزعيم . ومعرفة مفتاح هذه الشخصية مثل حب المال أو النساء أو التسلق بالسلطة مهما كان
النم ، أو كراهية مزاحم على الزعامة سواء أكان هذا المزاحم من الداخل أو الخارج . أو
معرفة نوعية العلاقة داخل المجموعة الحاكمة . . الخ .

المهم والذي يعني هنا ، أن « مايلز كوبلاند » مؤلف الكتاب ، كان الشخص المكلف
بتمثيل أو تقمص شخصية الرئيس « جمال عبد الناصر » ومن ثم فهو ليس الغريب المتطفل
الذي صورته لنا هيكل ، لغرض أكثر من واضح . . . وهو كما عرفه الناشر الأمريكي « أحد
الذين ساهموا في تنظيم المخابرات الأمريكية » كلها ! . . . وهو رئيس المخابرات الأمريكية في
مصر . . . إذاً المعروف أن المخابرات الأمريكية لها وحدات إقليمية تسمى « محطة » ، ومصرفي
تلك الفترة كانت من أهم مراكز الشرق الأوسط كله ، وقيادة العالم العربي .
واليك كلمة الناشر على غلاف كتاب « لعبة الأمم » وقد تكون فيها مبالغة ، وإنما لا تصل
إلى درجة الكذب أو الانتحال لأنها موجهة للقاري الأمريكي أولاً . . .

« مايلز كوبلاند » الذي كان موظفاً في وزارة الخارجية ، والرجل الذي ساعد في تنظيم
المخابرات الأمريكية ، دبلوماسي سابق ورجل أعمال ، وخبير في شئون الشرق الأوسط .
وأحياناً لاعب في « لعبة الأمم » كتب كتاباً مشيراً طريفاً عن الدبلوماسية الدولية السرية .
ولكي يبرز فكرته عن لعبة الأمم اختار مستر كوبلاند واقعة تاريخية هي وصول عبد الناصر إلى
السلطة ، حيث كان مستر كوبلاند لاعباً في هذه الدراما . . . إنه يشرح كيف تدبر الانقلابات
والاغتيالات والرشاوى ، ويسمى الأشياء بأسمائها . . . ويشرح كيف تعمل الأجهزة
الأمريكية مع وضد بعضها ، ويشرح بالتفصيل الجانب السامري والمخادع الذي تمارسه
الأجهزة الحكومية غير الرسمية (مثل نشاط السي آي إيه) وأن هذا الجانب هو دائماً الأكثر
فعالية وإن يكن مجهولاً من الرأي العام . كما يوضح كيف استطاع قائد مصر
(عبد الناصر ج) أن يطور قوته الخاص بلعبة الأمم .

« لكل الذين يريدون معرفة كيف تدار السياسة الخارجية فعلاً يقدم مايلز كوبلاند كتاباً
وواقعياً لا خيالات فيه ، أكثر إثارة من قصص الجواسيس الخيالية .
كتاب « لعبة الأمم » يكشف المناورات والألاعيب التي تميز سياسة الدول الكبرى .
ويكشف الأعمال السرية التي لا علاقة لها بما يقوله السياسيون والرسوميون للشعب » .

وفي المقدمة يقول المؤلف إن المؤرخين يعجزون مثلاً عن تفسير « لماذا أحجم عبد الناصر عن شن الحرب على إسرائيل في ظروف كان النصر فيها محتملاً ، بينما قاد بلاده إلى هزيمة محققة في ١٩٦٧ . . » ويود على تساؤله بأن المؤرخين لا يعرفون « القصة خلف القصة » أو ما وراء الستار ، لأن هذه القصة السرية تحجب عنهم . . .

ويقول إنه عندما عرض مسودات الكتاب على أحد الدبلوماسيين نصحه بعدم النشر ، لأنه لا يجوز أن نسيء إلى صورة حكومتنا في أعين الجمهور . ولكنه لم يوافق . لعدة أسباب منها : أن من حق المواطنين (الأمريكيان ج) أن يعرفوا الحقيقة عن حكومتهم . وأن رجال هذه الحكومة هم مجرد بشر . وأنه إذا كان المواطن الأمريكي يشعر بالفخر لأن حكومته ذات مصلحية أخلاقية عالية ، إلا أن هذا المواطن سيكون نومه أهداً إذا ما عرف أن خلف الستار يوجد له رجال قادرون على مواجهة خسة السوفييت بخسة مماثلة .

« لقد ركزت على الشرق الأوسط ومصر بالذات ، أساساً لأنني كنت هناك كثيراً كضيف لم يدعني أحد (!) ولأنني ساهمت في كثير من الدبلوماسية السرية ، التي حكمت السلوك الانعزالي في تعامل زعماء الشرق الأوسط مع الغرب ، ودبلوماسي الغرب مع حكومات الشرق الأوسط .

وأنه أراد أن يوضح « أنه إذا كانت سياستنا الخارجية قد تعثرت بعض الوقت ، فإن السبب لم يكن بسبب قرارات غير حكيمة اتخذها المسؤولون ، بقدر ما كانت بسبب خطأ الفهم وسوء استخدام أجهزتهم في التعامل مع مشاكل لا يمكن أن تحل بالوسائل العادية ، إن الأخطاء التي ارتكبتها حكومتنا في التعامل مع الرئيس ناصر هي نموذج شديد الوضوح هنا . « أردت أن أقدم للقراء والمؤرخين في المستقبل صورة لمعالجة حكومتنا لسياستها الخارجية بالوسيلة - التي هي دائماً - الأكثر حسماً ولو كانت غير معروفة للجمهور . وقد حذفت كل الأسرار المحظورة بموجب نظم الأمن الحكومية ، إلا أنني أصبحت فعلاً في علم قوى أجنبية بسبب نشرها من قبل أوبنغل الجاسوسية ، أو بسبب نشرها . على أية حال لم أكتب شيئاً لمجرد الوفاء للجماعة »^{٢٥} .

« لأسباب عديدة فإنني اعتبر أن عملتنا التي تشمل الرئيس ناصر ، هي أفضل حادثة تاريخية تعرض كيف تعمل استراتيجيتنا المزدوجة القيم الأخلاقية .

« عندما كنا نجلس حول الطاولة في الفترة التي كنت فيها ألعب دور عبد الناصر ، كان يبدو لنا جميعاً أنه لا يمكن أن تستمر اللعبة بدون عبد الناصر .

« إن دراسة كيف أدرنا اللعبة مع ناصر تقدم لنا درساً قيمة حول استراتيجيتنا في التعامل مع أمثاله .

وهو يعتقد - وأثبت الأحداث منذ تاريخ نشر الكتاب صدق توقعه أن « نموذج ناصر من

القادة الأفرو آسيويين سيأتون باستمرار للعب الدور الذي ستحدد معالته في ما يلي من الصفحات .

« لأنه في هذه البلدان التي تبدو حالتها ميؤوساً منها من الناحية الاقتصادية والاجتماعية ، ليس أمام القائد المحلي إلا أحد حلين : إما أن يصرخ بسقط الاستعمار وتحبب له الغوغاء بينما بلدهم يسير إلى الدمار ، أو أن يقبل المعونة ويرضى بمركز العميل للاستعمار أولوسكو » .
وقال إن النموذج الناصري هو الأقدر على البقاء بين زعماء الدول المفلسة هذه ، وأن عبد الناصر كان تسعين بالمائة « ناصري » ، ولذلك كان أطولهم عمراً ، بينما نكروما كان « سبعين بالمائة . . . فقط . . . » .

ودعنا من فلسفته وزهو كالتطاووس لأنه جعل منطقة مثل الوطن العربي ، وبلداً ولد فيه التاريخ ، وقامت أول حكومة ، جعله حقاً تجارب يسخر من شعبه على هذا النحو الغاضب والمؤلم إلى حد البكاء . . . دعنا من هذا ، الفكرة ببساطة هي أن الدول المتخلفة لا أمل لها من وجهة نظر المخابرات أو الإدارة الأمريكية ، في الخروج من التخلف وتلبية احتياجات شعبها ، أو كما قالوا هم لعبد الناصر بصريح العبارة : « إنه لا أمل لحصر في الخروج من الفقر » .

ولذا فإن زعماء هذه الدول الذين يريدون الاستمرار في السلطة ليس أمامهم إلا استجداء الدول الغنية أو ابتزازها ، وهذا الكتاب هو دليل التعامل مع هذه النزائج ، أو خلق بعضها فعلاً عندما تقتضي الضرورة ، وفي الأماكن الاستراتيجية والطرف التاريخي المعين .

واليك المزيد من تعريف الرجل بنفسه ، ولاحظ أن هذا نشر في كتاب صدر في الولايات المتحدة ، فلا يمكن أن يكذب فيه ويدعي مناصب ووظائف ومبهمات لم يقم بها ، ونحن ملزمون بتصديق ما يقوله عن وظائفه ، واتصالاته بناصر :

« في فبراير ١٩٤٧ عندما أعلنت بريطانيا استعفاءها من مهمة الدفاع عن تركيا واليونان ودعت أمريكا للحلول محلها ، « كنت من المجموعة الإدارية الاستشارية المكلفة بدراسة الأوضاع التنظيمية الموجودة وقتها في دائرة الاستخبارات ، ولتقديم توصيات لإصلاحها » .
« وصلت إلى مصر في يوليو ١٩٥٣ » .

« نكثي عن الانقلابات في سوريا » هي التي جعلتني الشخص المفضل في منزل عبد الناصر » .

« في يوليو ١٩٥٤ قال لي ناصر : لكي تشكل نفوذاً معتدلاً (في العالم العربي) فيجب أن تكون صاحب نفوذ » .

« وأنا وحسن النوايا كنا نتحدث مع عبد الناصر في حديثه » .

« زرت نيويورك في أواخر صيف ١٩٥٣ واقترحت إعطاء ناصر مبلغاً بصفة شخصية

• وهو يتكلم العربية كما قلنا .

تطوير حراسته ، وتزويده بسيارة كاديلاك مصفحة ، وخير لتفليم حرمه الخاص ، وجهاز إنذار على بيته ، ومعدات لتفريق المظاهرات .

« في أغسطس ١٩٥٣ وكنت ذاهباً للغداء مع عبد الناصر ، طلب مني السفير كافري أن أستمع رأيي في المفاوضات (مع بريطانيا) وقال لي : اعرف لنا أقصى مطالبه ، وأدني ما يمكن أن يقبل به ، وقل له إننا سنحتفظ بهذا سراً فيما بيننا . وكانت هذه هي أول مرة يطلب مني أن أناقش سياسة أو بالأحرى سياسة دولية مع عبد الناصر .

ويقول إنه في هذا الاجتماع اقترح على عبد الناصر الاستعانة بوسيط أمريكي . . . وورد اسم « كيرميت روزفلت » الذي اعتبره عبد الناصر اختياراً ممتازاً ، فلما تشككت في أن علاقته بالمخابرات قد تشكل عقبة ، قال عبد الناصر بالعكس . . . إن هذه الصلة ميزة ، فهو يستطيع أن يكون رسمياً بالقدر الذي يريده . وكان رأيي أن موظفاً في المخابرات الأمريكية ، يمتاز بأنه لا يمثل الحكومة الأمريكية ، وبالتالي فهو غير ملزم بتوضيح موقفه أو دوره الحقيقي للإنجليز ، إلا أنه في نفس الوقت يتمتع بثقة الحكومة الأمريكية ، ومن ثم فهو يعرف ما يقول ، ثم إن علاقة روزفلت الوثيقة بالأخوين دلايس * كانت مهمة أيضاً عند ناصر ، كذلك كان ناصر يعرف أن كافري سيوافق على هذا الاختيار ، وكانت خبرة عبد الناصر السابقة (؟! ج) مع روزفلت قد أقنعت أن روزفلت هو من النوع الذي يجيد تدبير الأمور » ٣٦ .

« وقد قام روزفلت فعلاً بدور الوساطة في عقد اتفاقية الجلاء . . . هل عرفت الآن من هو الوسيط الأمريكي الذي تحدث عنه زكريا عجمي الدين ؟ . . . إنه عراب ٢٣ يوليو كما سنرى .

« وقد أخبرت كافري ، عل الفور ، بعد الغداء (مع عبد الناصر ج) بمحادثتي مع عبد الناصر ، فأبرق بالفكرة إلى واشنطن بعد ظهر نفس اليوم ووصل روزفلت في نهاية الأسبوع ، بعد أن توقف في لندن للحصول على ملخص من وزارة الخارجية لمعرفة ما هي النقاط المهمة في المفاوضات وما هي غير المهمة .

« وفي أول اجتماع بين ناصر وروزفلت راجعا المرحلة الأولى والثانية (انظر الصفحات من ١٢٠ إلى ١٣١ من الكتاب عن الخطة التي وضعت لمسيرة الثورة بين الأمريكان وممثلي مجلس الثورة والتي تضمن تحقيق تسوية بين مصر وبريطانيا وأمريكا) (؟! ج) ومن هنا أصبح عمله هو تحديد ما الذي يريده فعلاً البريطانيون والمصريون بصرف النظر عما يقولون . . ثم صياغة ذلك .

« لعبت دور عبد الناصر في مركز لعبة الأمم من صيف ١٩٥٥ إلى ربيع ١٩٥٧ وفي نفس

• جون فوستر دلايس وزير الخارجية ، وآلن دلايس مدير المخابرات CIA .

الوقت كنت أعمل مستشاراً لمجموعة تسمى « لجنة تخطيط سياسة الشرق الأوسط » في وزارة الخارجية الأمريكية . وهي وظيفة أعطتني الفرصة لزيارة القاهرة وعواصم أخرى في الشرق الأوسط ، حيث تمكنت من مناقشة حركات ناصر مع ناصر نفسه وتجبره من القادة في الشرق الأوسط الذين تأثروا بأفعاله . وإلى جانب ذلك كنت قد عرفت ناصر نفسه منذ عدة سنوات ، وفي أفضل الظروف الممكنة ، وكنت على علاقة جيدة مع قادة الشرق الأوسط المهمين سواء الذين ضد أو مع ناصر .

« نقلت أنا ووجيم ايكلبرغر ، خبر انضمام العراق لحلف بغداد إلى عبد الناصر مساء اليوم الذي وقعت فيه الاتفاقية ، وكان السفير الأمريكي بايرون قد وصل ، ولكنه لم يقدم بعد ، أوراق اعتماده . وعبد الناصر يريد أن يبحث معه حلف بغداد الذي أعلن (وهو لا يستطيع استقباله بصفة رسمية ج) فاتفق على أن يأخذ إلى بيتي ناصر وبايرون وعبد الحكيم عامر وحسن النهامي للعشاء ، ثم أعقب العشاء اجتماع آخر حضره عامي وأنا وعبد الناصر وبايرون توقفت فيه كل جوانب علاقات بلدينا . »

لعلمنا اهتمامنا في تخفيف بعض حيرة الحاج هويدي في البحث عن سر أهمية الدرويش حسن النهامي . . وزدنا من حيرة الناصريين في تفسير محاولة هيكمل التقليل من شأن الرجل الذي يسمى ناصر إلى بيته لمقابلة سفير أمريكا . . .

« في فبراير كنت أعيش في القاهرة وأتردد على دمشق . »

« وقع المصريون والانجليز ، الاتفاقية في أكتوبر ١٩٥٤ وبعد شهر واحد أرسل البتاجيون كولونيلين : البرت جيهارد ، وويلبور (بيل) ابغلاند ، إلى القاهرة ، لبحث ما هي الأسس التي يمكن بموجبها لحكومتنا إعطاء المصريين الأسلحة التي يطلبونها لأغراض الأمن الداخلي ، على أن يعقد الاجتماع مع ناصر نفسه بحضور كبار مساعديه ، وعلى أن يكون سرياً ، ويندون محاضر . وطلب مني السفير كافرني ، أن أنظم الاجتماع وأشارك فيه ، وأنقل إليه ما يحدث . ولذا فقد كان واضحاً ، أن دوري هو دور مراقب بدون صفة رسمية . وقد تم الاجتماع في الساعة الثامنة من مساء يوم ما ، في منزل حسن النهامي كبير مساعدي ناصر* ، واشترك فيه عبد الناصر ، ورئيس الأركان عبد الحكيم عامر ، والكولونيلان الأمريكيان ، والنهامي وأنا . . وكان الجو ديباً وغير رسمي . خلعت فيه الجاكتات وعلقت على ظهر المقاعد ، وجرى استخدام الاسم الأول : آل . . بيل . . بل حتى « جمال » . وتناولنا وجبة بيتي رائعة ، وبعد ذلك بدأنا ما عرف بعد ذلك « بمحاولة صريحة مما اعتدنا عليه » .

• هل خطر ببال الحاج هويدي والذين دهشوا ومازالوا الدور النهامي في عهدي ناصر وخليفته . . أن هذه هي صفته . . « كبير مساعدي ناصر » . . نعم وأكرم !

وروايته تتفق تماماً مع رواية إيفيلاند في كتابه حبال الومال والذي ستعرضه بعد هذا الكتاب (لعبة الأمم) .

المحادثات التي يعرضها نهامي ، ولا يسمع بها فضلاً عن أن يشترك فيها بغداددي وكيمال الذين حين .. فضلاً عن هويدي .. لا تعطيه الحق في أن يتعامل لماذا استوزر عبد الناصر هذا الوزير .. إنه حقاً لم الشمل ولكن أي شمل ؟ .

وهذا يغسر لنا الدور (غير المبرر الحخم) الذي لعبه نهامي في المفاوضات مع إسرائيل التي انتهت بكامب ديفيد ..

ويقول إن المناقشة في هذا الاجتماع كانت صريحة لدرجة أن الأمريكيان لم يستخدموا ولو مرة واحدة تعبير : (العالم الحر) كما لم يستخدم المصريون كلمة : الاستعمار .

يعني لا احداً (عالم حر) ، ولا أتم ضد الاستعمار .. فلا داعي للتفريح بالانطاد !
في منتصف ستمبر تسلم كيرميت روزفلت رسالة شخصية من ناصر بأنه سيقع اتفاقية مع الروس ، وأنه إذا كان روزفلت يريد أن يحرب إقناعه بالعدول عنها فمدرجاً به ، وفي اليوم التالي سافر كيرميت وأنا إلى القاهرة ، وقد قابلنا في المطار معاون عبد الناصر وأخذونا رأساً إلى شقة عبد الناصر في أعلى مبنى مجلس الثورة .

في ١٦ يوليو ١٩٥٥ أنهيت سنتي خدمتي في مصر ، وانتهيت مبطلاً إلى وطني ، واستغرقت رحلة العودة شهراً . وعندما وصلت أخيراً في آخر أغسطس ، وجدت في انتظارني خطابات من كل من بايرون وناصر ، إلى جانب مراسلات من رؤسائي تخبرني بأنني سأعاد لوزارة الخارجية لفترة غير محدودة لتشكيل وحدة عمل تسمى (لجنة تخطيط سياسة الشرق الأوسط) .

قضيت وقتاً طويلاً في أواخر ١٩٥٦ وبداية ١٩٥٧ أعطي محاضرات لمجموعات من الموظفين الأمريكيين ، أقوم فيها بدور عبد الناصر ، وأشرح فهم مواقفه ، وكثيراً ما كنت استدعى إلى مكتب وزير الخارجية دلاس أو نائبه هوريت هوفر الابن ، لكي أساعدهم على التنبؤ بدور عبد الناصر لبعض القرارات التي ستخذهما حكومتنا . وكنت أجعل مواقف عبد الناصر مفهومة بل ومقبولة ، حتى أن أحد الموظفين قال : أنا لا أثق في هذا الشخص ، إنه ناصري أكثر من ناصر نفسه . . . ومرة التفت إلى آلن دلاس وقال : إذا كان هذا البكاشي بتاعك (أو بتاعكم) سيزعجننا أكثر من ذلك فنشطره إلى نصفين .

عندما سألني (فرانك وينتر) نائب مدير المخابرات الأمريكية ، قبل أسبوع من أزمة

• وتتفق أيضاً مع المحضر الرسمي الذي كتبه الأمريكيان : جيه هارد وإيفيلاند ، ويلاحظ أن اسم

نهامي حذفه الرقابة في وزارة الخارجية الأمريكية ولكن ورد بصفته فأشير إليه هكذا (شخص من

سكرتارية رئيس الوزراء) .

• السفير الأمريكي الذي حل محل كافوي .

السويس ، إذا ما كنت أتوقع أن يؤمم عبد الناصر القناة ردأ على رفض تمويل السد العالي .
أجبتني في ثنيل دوره في لعبة الأمم ، أمت القناة فعلاً منذ عدة شهور . . ولكن ناصر لم
يفعل ولذا لا أدري ما الذي سيفعله الآن . . وعندما ناقشت مشكلة السويس مع
عبد الناصر بعد ذلك كان واضحاً أنه توقع ردة فعل أشد من جانب الانجليز - أميركان
الخ .

« في أوائل عام ١٩٥٦ قضى الرئيس عبد الناصر والسفير فوق العادة إيريك جونسون ،
وأنا ، مساء طويلاً في حديقة عبد الناصر نناقش ما الذي يمكن لعبد الناصر أن يقوم به ،
وماذا لا يمكنه . لمساعدة جونسون على وضع خطة حول مياه نهر الأردن » .

« مايو ١٩٥٧ استقلت من وزارة الخارجية ، وأسست مكتب استشارات للعلاقات
الحكومية ، لشركة نفط وشركة طيران وبنك ، في بيروت في يوليو ١٩٥٧ » .
« في ١٩٥٧ كنت في واشنطن أعمل في لجنة ، يفترض أنها المشولة عن كل ما له علاقة
بعبد الناصر . . وأذكر أنني حضرت يوماً إلى المكتب صباح يوم من أيام شهر يناير لأعرف أن
مشروع إيزنهاور الخ »

« عبر السنين رأيت « ناصر » أكثر من أي غربي آخر ، وإلى الآن بعدما لم يصبح من
المستطاع مفاجأته بزيارة بدون دعوة والبقاء لتناول الغداء* ، مازلت أجري معه مناقشة
طويلة مرة كل شهر أو شهرين يسترخي فيها تماماً ، ويكون طيباً جداً . وقد قمت بهذه
الزيارات مرات عديدة ، كمجرد علاقة شخصية أو مرات لحساب بعض الشركات التي
أعمل لها ، ومرت بعد تلقين عنيف من أطباء المخابرات الأمريكية لكي أسجل فهم أية
ظاهرة من ظواهر المرض الجسدي أو العقلي على عبد الناصر » .

« ناصر أخبرني في ١٩٦٤ أنه كف عن محاولة فهم تصرفات الأميركيين » . ويقول إنه
أهدى لعبد الناصر مرة ، بذلة على الطراز الأمريكي فلم يعجبه ذوقها .
والآن ماذا عن الكتاب ؟

لقد وضع في بدايته قائمة بالأحداث التاريخية التي يعتقد أنها تحدد خريطة التطورات
السياسية في موضوعه وهي كالآتي :

٢١ فبراير ١٩٤٧ سلمت السفارة البريطانية في واشنطن رسالة لوزارة الخارجية حول
اليونان وتركيا تعلن انتهاء مرحلة السلام البريطاني (أي مرحلة حفظ السلام في المنطقة بقوة
بريطانيا ج) .

١٢ مارس ١٩٤٧ إعلان مبدأ ترومان .

١٤ مايو ١٩٤٨ إعلان دولة إسرائيل .

• أيام كان في منصب المشور عن ناصر ، كان يقاحي فرعون مصر بزيارة في بيته بدون موعد ويعزيم
نفسه على الغداء !!

٣٠ مارس ١٩٤٩ انقلاب حسني الزعيم .
٢٦ يناير ١٩٥٢ حريق القاهرة وتوجه كبريت روزفلت إلى القاهرة لتنظيم ثورة سلمية ، تحت قيادة فاروق .

مارس ١٩٥٢ كبريت روزفلت يتخلل عن فكرة « الثورة السلمية » ويجتمع بالضباط الأحرار المصريين (وهو التاريخ الذي اتفق خالد عبي الدين وحروش على طلب عبد الناصر فيه وقف الهجوم على الأمريكان في منشوراتهم . ج) .

٢٢ يوليو ١٩٥٢ انقلاب ناصر في مصر* .
وفي شرح هذه النقاط وتسلسلها ، تقول الوثائق : إنه في عام ١٩٤٧ أعلنت بريطانيا الحكومة الأمريكية أنها لا تستطيع الاستمرار في تحمل مبلغ الخمسين مليون دولار اللازمة لدعم اليونان وتركيا ضد الشيوعية ، فلما أن تتولى أمريكا المهمة ، أو تترك للفراغ ،

وكان هذا التطور طبيعياً ومتطراً بلهفة من الولايات المتحدة ، التي خرجت من الحرب العالمية الثانية أكبر قوة في العالم غير الشيوعي ، وكانت ترى نفسها الوريث الشرعي والطبيعي والتكف للامبراطوريتين البريطانية والفرنسية ، اللتين يعجزهما تسيطران على مساحات شاسعة وثروات هائلة ، بدون مبرر بموجب قانون الغلبة الاستعمارية ، وبدون قدره على ضبط هذه المناطق وإخضاعها كما كان الحال قبل الحرب العالمية الأولى ، أو حتى فيما بين الحربين ، وكان نفط الشرق الأوسط وإسرائيل يمثلان أهمية حيوية ، وجائزة مطلوبة من قبل الإدارة الأمريكية ، وأصحاب المصالح الحقيقية ، كما كان موقع الشرق الأوسط يمثل أهمية بالغة لاستراتيجية السيطرة على العالم ، أو احتواء الشيوعية العالمية ، والدفاع عن غرب أوروبا وأفريقيا . . وربما خطر ببال الانجليز رشوة الأمريكان بتركيا واليونان ، مقابل ترك بريطانيا تتمتع بالجزء الأقل سخونة وأكثر ليونة وأغزر نفطاً في شرق وجنوب البحر الأبيض . . ولكن أمريكا - كما رأينا - كانت عينها على ذات هذه المناطق التي تريد بريطانيا الاحتفاظ بها ، ولا أحد يدافع عن تركيا واليونان من أجل الأتراك واليونانيين فيها من أفقر الشعوب ، وزيت الزيتون لا يغني عن زيت النفط ، وإنما أهمية اليونان وتركيا في أنها الخط الأمامي في الدفاع عن « الكنتز » أو الشرق الأوسط العربي وإيران . . كما أن الدفاع عنهما يصبح مستحيلاً بدون عمق في الوطن العربي وإيران . .

وهكذا قررت أمريكا أن تأخذ الجمل بما حمل . . فتكونت المخابرات الأمريكية CIA سنة ١٩٤٧ ، وتشكل مركز « لعبة الأمم » سنة ١٩٤٨ ، يقول مايلز كوبلاند : « كان

• وقد فرض هذا التدخل نفسه على كل من حاولوا التاريخ « الثورة » يوليو . . أعني البند بالحدث عن انهيار مركز بريطانيا وتطلع أمريكا لوريثتها ، وهذا ما انصرف « هيكيل » للاهتمام به عندما ألف الأحاديث وفي « ملفات السري » بعد أن أصبح الصور الأمريكي في قيام ثورة يوليو غير قابل للإنكار .

برنامجاً هو ملء الفراغ الذي تركه رحيل البريطانيين من اليونان وتركيا ، الفراغ الذي لا يقتصر على تركيا واليونان بل الشرق الأوسط كله . وتنفيذ ذلك بأسلوب يتفق مع وسائلنا وطرفنا . كما تدخل في لعبة جديدة ، اللاعبين - فيها هم حكومات منطقة الصراع ، وليس الاتحاد السوفيتي . . . وكما قل موظف كبير بوزارة الخارجية ، لم تكن لدينا أهداف بل مشاكل ، مشاكل من عزم الصهيونية على خلق دولة يهودية في فلسطين ، وتصميم العرب على منعهم ، مشاكل خلافاتنا مع حلفائنا . وفي داخل المستحجون عنه (وزارة الدفاع الأمريكية . ج) حول الدور الذي سيلعبه الشرق الأوسط في مشاريع الدفاع . . . ومن القضايا التي أثبتت هي إلى أي مدى تدعم رسمياً شركات النفط الأمريكية التي زاد نشاطها في المنطقة ، وأخيراً تحدت أهدافنا في الآن :

١ - منع الصراعات الإقليمية من جرتنا إلى مواجهة مع السوفيت ، أي منع تحول الحرب الباردة إلى ساخنة .

٢ - تمكين حكومات المنطقة من المساهمة في العالم الحر . .

٣ - خلق ظروف عملية مناسبة للاستثمارات الأمريكية . . .

١ - وكان الصراع الإقليمي الوحيد الذي بلوح في الأفق ، هو الصراع العربي - الإسرائيلي . كما كنا نعتقد أن مصالحنا التجارية تلقى الترحيب من أهل المنطقة فالنفط سيجعلهم الغنياء .

٢ - وكان الموقف في تركيا ، أنه لو وجدت قيادات غير فاسدة ودكية لما يكنفي لأعدائنا ما العمل الذي يحقق مصلحة بلادهم ، ولديهم عزم لإنجازه ، فلنا سنحقق أهدافنا مهما تكن . . . ولكن هذه البلاد باستثناء بلد أو اثنين كانت تفتقر إلى مثل هؤلاء القادة ، ولذا فحتى يعين الوقت لإرساء أهداف راسخة بعيدة المدى ، فقد كان علينا تركيز اهتمامنا لإيجاد الوسائل التي تضمن تولي النوع المطلوب من القادة ، كما كنا نساهم في هذا الوقت . وتؤكد الوثائق الحكومية (الأمريكية) السرية في مطلع ١٩٤٧ على تجهيزنا الدبلوماسية والمخابراتية ، العمل على إجراء تغييرات في قيادات عدة معين من بلدان الشرق الأوسط ، وهو الأمر الذي يتجاهله المؤرخون اليوم عندما يقيمون أعمالنا في العشرين عاماً الماضية . . أهـ .

كان يودي أن أعلق على هذه الفقرة ، بأنها تغني عن التعليق !

١ - أمريكا قررت ملء الفراغ في تركيا واليونان والشرق الأوسط كله . . . بوسائل تتفق

مع وسائلنا وأسلبنا . . .

٢ - اللاعبين أو المحاورون أو الطرف الآخر ، ليس الاتحاد السوفيتي ، غير الموجود وقتها في المنطقة ، بل حكومات المنطقة ، وهذا يعني بوضوح بريطانيا وفرنسا . . . فهما الحكومة ، وما تحتها مجرد أدوات تتفاوت نسبة تبعيتها وانصياعها وكفاءتها ، وهي بالتأكيد موجودة على مائدة اللعب ، ولكن من يريد أن يلعب في مصر أو العراق ، يخفي خطاً فادحاً إذا لم يعرف

أنه يلعب أساساً مع بريطانيا ، ونفس الشيء ، عن فرنسا بالنسبة لمراكش والجزائر وتونس . .

وهذه النقطة مهمة جداً ، ولو أنها طمست في تاريخ المنطقة عن وعي لأنها مفتاح فهم « ثورية » بعض الثوريين ، بل حتى ماركسية بعضهم ، فالانجليز مثلاً لم يترددوا في إطلاق الشيوعيين في العراق ، وتسليمهم الحكم في عدن لمنع وقوع البلدين في يد الأمريكان . . وهذا يساعدنا على فهم بعض التصرفات التي تبدو غريبة في ظل المفهوم الساذج الذي يتصور أن الصراع الأول في المنطقة ، كان في تلك الفترة ، بين الغرب والاتحاد السوفيتي أو بين أمريكا والاتحاد السوفيتي .

وأهمية هذا الاعتراف أيضاً ، هو تحديد طبيعة الوسائل ، فإذا كانت الولايات المتحدة تسعى إلى احتلال بلد أو منطقة في دائرة نفوذ حليف ، مثل بريطانيا أو فرنسا ، فإن الموقف يختلف عنه في حالة ما إذا كان البلد في دائرة نفوذ الروس ، لأن أسلوب الاستيلاء يختلف بالطبع ، ففي الحالة الأولى يستحيل الضرب المباشر ، يستحيل غزو البلد أو مقابلة بريطانيا ، أو حتى الهجوم الرسمي عليها إلا في ظروف نادرة ، عندما يخرج أحد الأطراف عن قواعد اللعبة . . كما حدث في حرب الفناء عام ١٩٥٦ ، إذ جاءت بريطانيا بالأسطول لقلب حكومة عبد الناصر وإعادة غزو المنطقة ، وهنا اختل ميزان القوى في اللعبة ، وكان لا بد من تدخل أمريكا . . أما فيما دون ذلك فإن « وسائلنا وطرقنا » هي قلب الحكومات العميلة لبريطانيا العظمى ، وإقامة حكومات « صديقة » للولايات المتحدة ، ومن ثم تصدر قرارات « شرعية » بتصفية مصالح بريطانيا وتعزيز مصالح أمريكا ، ولا تملك بريطانيا أن ترد إلا بانقلاب مضاد كما حدث في سوريا ، أو بمحاولة « الحبطة » اللعبة بإحداث انقسام داخلي ، أو التوضيح وطلب إعادة تقسيم المنطقة مع الاعتراف بحق أمريكا في نصيب أكبر مما خرجت به بعد الحرب العالمية ، كما حدث في إيران .

٣ - نفقر على حكاية ليس لنا أهداف لأن ما ذكره كمشاكل هو أهداف . . مثل إفشال تصميم العرب على منع قيام إسرائيل . على أية حال ، لقد اعترف بأنهم وضعوا أهدافهم في ثلاثة مطالب تغطي كل شيء : منع تحول الشرق الأوسط إلى منطقة مجاهدة ساخنة مع الاتحاد السوفيتي ، وفي إطار هذا الهدف المحدد بدقة كأول الأهداف ، يمكن أيضاً تفسير موقف أمريكا من أحداث أكتوبر ١٩٥٦ . . والهدف الثاني يغطي مشاريع الدفاع المشترك وغيرها . . أما الهدف الثالث فصارخ التوضيح : خلق الظروف الملائمة للاستثمارات الأمريكية .

٤ - الصراع الإقليمي المقبل هو الصراع العربي - الإسرائيلي . . الاستثمارات الأمريكية كل ما تحتاجه هو قيادة ذكية ، تفهم مصلحتها في الارتباط بالاستثمارات الأمريكية ، غير فاسدة برشوات الانجليز والارتباطات بهم ، ومن ثم سترى المصلحة العامة التي ستعمر

جميع . .

وبالطبع هذا كلام استعماري غابراتي يعمل لحساب مصاصي دماء الشعوب وفي أكثر الأجهزة دموية وإجراماً . . فلا يجوز أن نتوقف عند (إصلاحاته ، وشعاره ، التطهير ، الذي سيطر في بلادنا ومبشرين وينكل ، تحت شعاره ، بكل الوطنيين . . ولا أدل على كذبه ، من أن البلدين اللذين نالا « بركة » التغيير كانا أكثر بلدين في العالم العربي ديموقراطية وتقدماً ، وأقلهما فساداً . . مصر وسوريا . . وأهم من ذلك أقدر بلدين على تحقيق الطفرة أو التغيير المنشود شعبياً ووطنياً ، ومن أجل هذا كان التركيز عليهما . . !

٥- حتى يتوافر الوقت للاستعمار الأمريكي لخلق قواعد راسخة وطبقات متعاونة ، ومصالح استراتيجية متشابكة كذلك التي خلفها الانجليز والفرنسيون في أكثر من قرن ، فلم يكن أمامهم إلا أن يدفعوا بالأسلوب التأميري « قيادات من النوع المطلوب » للسلطة ويعدنون بهم التغيير المطلوب ، سواء تصفية الحركة الوطنية ، وتصفية القواعد والمصالح الانجليز - فرنسية ، أو إرساء المصالح الأمريكية ، وخلق قاعدة واسعة تتقبل هذه المصالح . . وانظر كيف استقبل نيكسون في مصر بعد ٢٢ سنة من ارتفاع « النوع المطلوب » . . بينما لم يكن مسئول أمريكي معروف على زيارة مصر أيام القيادات « الفاسدة » وضرب رئيس الولايات المتحدة « تيودور روزفلت » بالخطأ ثم عندما زار مصر قبل الحرب العالمية الأولى . .

ويخرج المؤلف لسانه للمتظاهرين الأمريكيين في الستينات الذين أبدوا ارتياحهم من تدخل الأجهزة الأمريكية في الشؤون الداخلية للبلدان الأخرى ، بعدما كشف أسرار الانقلابات التي دبرتها أمريكا ، ومنها انقلاب سوريا وإيران ومصر . . يخرج لسانه ، ويقول لهم : « طالعوا الوثائق الرسمية » فهي تثبت أن الحكومة هي التي طلبت منا (أجهزتنا الدبلوماسية والخيارية) بالعمل على تغيير قيادات عدد معين من بلدان الشرق الأوسط . . فلماذا يتجاهل ذلك المؤرخون عندما يندبون ماو يقيمون أعمالنا . . ؟! لقد نقدنا التعليمات . . وكيف كنا سنغير القيادة في بلد لا يخضع لحكمنا ولا سبيل لغزوه بالأسطول . . إلا بالتأمر السري والانقلاب أو الثورة !؟ . .

وفي اجتماع مشترك لوزارة الخارجية ورئاسة الأركان الأمريكية بتاريخ ٢ مايو ١٩٥١ جرى هذا الحوار الذي نقله من الوثائق المنشورة لوزارة الخارجية الأمريكية .

جنرال كوليتز ممثل وزارة الخارجية : « كل ما قلته اليوم يوحى إلى أنك تقترح علينا أن نستولى على الشرق الأوسط (أو نتولى الأمر فيه) Take Over in the M.E. .
مستر ماكجوي : هذا يتوقف على ما تريد تعنيه في المنطقة . إذا كانت لدينا القوى اللازمة ، فقد يكون من المرغوب فيه أن نتولى الأمر ، ولكنني فهمت أنه ليس لدينا القوى اللازمة .

جنرال فاندنبرج : إن هؤلاء الناس في الشرق الأوسط يفهمون منطق القوة أكثر منا ، لقد كنا دائماً نرفض استخدام سياسة القوة في علاقاتنا الخارجية ، بينما هذه الدول معتادة على القوة . نحن نحاول أن ننفذ أغراضنا في الشرق الأوسط عن طريق الرشوة ، وهذا سيؤدي إلى إفلاسنا ، وأكثر من هذا يجرمنا من استخدام القوة . ربما يجب أن نستخدم العصا العظيمة ، ونستخدم قوتنا ، وربما يجب أن نغلي على هذه الدول ما يجب أن نفعله على الطراز العتيق أكثر مما نحققه باستخدام برامج المساعدات . بإرسال أسطولنا وتخليق قاذفاتنا سنحصل على تعاون أكبر وتكلفة أقل .

جنرال برادلي : يجب أن نعرف أن الزمن تغير ولم يعد من الممكن استخدام القوة بالطريقة القديمة .

مستر ماثيو : نحن في عصر جديد لا يجعل استخدام القوة بالأسلوب القديم مجدياً^{١٨}

وهكذا أمكن إخماد الحركات ذوي الأدمغة الحديدية ، وفهمهم أن الاستيلاء سيتم ، وباستخدام القوة ولكن بالأسلوب الحديث . أسلوب « الكاراتيه » وهو فن استخدام قوة الحفص في قهقهة . . فلا حاجة لإرسال الجيش الأمريكي لضرب الحكومة في شيلي ، الجيش الشيلي بقليل من التأمير والرشوة والدعم ، يقوم بالمهمة ، بل وهو أجراً على إراقة الدم ، والفنك بالمعارضين ، ونعمي سلامة « الأولاد » الأمريكيين ، ونبقى أميركا يدها بيضاء من دم الشعب الشيلي ، بل لا بأس من إظهار غضبها على الحكم الديكتاتوري في شيلي . . هذا هو الاستعمار الجديد . .

ثمانون ألف عسكري بريطاني في مصر لم يستطيعوا إجبار الشعب المصري على قبول الدفاع المشترك عن تركيا ولا فصل السودان ، ولا كان يوسعهم حل حزب الوفد ، وعحاكمة وزير الداخلية الذي تأمر وهو في السلطة على نصف قناة السويس لإخراج الانجليز من مصر . . ولكن ذلك كله تحقق على يد الجيش المصري ووسط هتاف الجماهير وباسم الثورة الخالدة ! فمن خدم أميركا أكثر . . الجنرالات المهودوسون الذين كانوا بطاليون باستخدام الأسطول والطيران ! أم رجال المخابرات الأمريكية الذين وضعوا « النوح المطلوب » في قمة السلطة المصرية !؟

جاء في تقرير لنائب وزير خارجية الولايات المتحدة بعد جولة قام بها في الشرق الأوسط عام ١٩٥١ : « باستثناء إسرائيل فإن جميع الأنظمة السياسية في الشرق الأوسط ، هي أنظمة رجعية أو يمينية بالمقارنة بنظامنا »^{١٩} .

فلا تملأوا الدنيا صياحاً بكلمات « رجعي » و « يميني » وكأنكم اكتشفتم البارود أو اخترعتموه . . فهي من ملفات الاستعمار الأمريكي ، وكل غزوة استعمارية ، وصفت القوى الوطنية احكاماً بالرجعية والتخلف والفساد لتبرر غزوها ، والقضاء عليها . . وكل

عملاء الاستعمار . كانوا يتحركون تحت شعارات التضخم واليسارية . .

ويقول كويلاند : « في عذرة خلال برنامج مشترك لوزارة الخارجية والمخابرات جاء فيها : إن السياسيين في سوريا ولبنان والعراق ومصر ، يبدو كأنهم انتخبوا للسلطة . . ولكن أية انتخابات ؟ الفائزون جميعاً هم من مرشحي القوى الأجنبية وكبار ملاك الأرض الذين يخدمون لمزارعيهم وفلاحهم كيف يصوتون . أو الأغنياء الأوغاد الذين يستطيعون شراء الأصوات (حزب تابع للشرق . . الخ الاستعمار والإقطاع وسيطرة رأس المال على الحكم . . فبئس لك أنك في المعهد الاشتراكي وليس في دهاليز أكبر قوة امبريالية عرفها التاريخ ج) . ولكن شعوب هذه البلاد أذكيا ولم يبل طبعي للسياسة . وإذا كان هناك جزء من العالم يصرخ طالباً الإجراءات الديمقراطية فهو العالم العربي » .

ولكن مايلز كويلاند وجموعته ، كما سنرى ، كان رأيهم أنه مع ضرورة التأكيد على رغبتهم في منح الديمقراطية للبلاد العربية إلا أن الشعوب العربية غير ناضجة لها . . ولابد من إجراءات جذرية تمهد لها ، وسنرى ذلك يطبق حرفياً في برنامج وشعارات وممارسة كل الثورات الأمريكية النكبة في المنطقة .

« عندما تتعارض « الأخلاق » مع مصالحنا الحيوية ، فإن الخسارة ستكون بالتأكيد من نصيب الأخلاق . بمعنى أننا لا نتردد في إزاحة القائد الذي نعتقد أننا سنخسر معه ، وأن هذه الخسارة ستضر مصالحنا الوطنية . لنضع مكانه قائداً ، نكون لدينا معه فرصة أكبر للتعاون . وكانت وجهة نظر الأمريكيين - وإلى حد ما البريطانيين - أنه من بين كل نماذج القيادات التي يمكن أن تظهر في أفريقيا وآسيا ، فإن النموذج الناصري هو الطراز الذي يتيح لنا أكبر فرصة لكسب لعبتنا ، أو على الأقل ، تقليل الخسائر . فاحراز مكسب ضد واحد من زعماء سوريا الدجالين ، هو نصر أجوف ، لأنه سرعان ما **سيفقد** ، ويحل محله شخص أسوأ . أما ناصير فهو الذي يوسع أن يتحمل الخسارة ، ويستطيع إلى حد ما أن يتلاءم مع نصرنا بحيث لا يصبح من الضرورة هزيمة له » .

تماماً كما حدث في هزيمة سيناء ١٩٥٦ و ١٩٦٧ ، وانتكاسة ثورة العراق ، والافضال ، وحرب اليمن « إنه يستطيع أن يتخذ قراراً غير شعبي نكسب منه نحن الاثنين ، بينما جماهيره تراه بمنظار آخر . . مثل عقد صلح مع إسرائيل » .
أو فتح خليج العقبة ، أو غميد الحدود عشر سنوات ، أو قبول الدفاع المشترك أو فصل السودان .

وهكذا غمدت خريطة العمل السياسي الأمريكي المطلوب في الشرق الأوسط : قلب الحكومات القائمة ، وفرض حكومات جديدة تنفق والمواصفات المطلوبة . . وهي : زعيم

● **بعض** **عوامل** **سورية** **في** **الخطط**

يحكم حكماً مطلقاً وله من الشعبية ما يمكنه من فرض القرارات والإجراءات أو بمعنى أصح قبول طلبات الأميركيين التي يرفضها شعبه ، والتي يعجز أي سياسي آخر في ظروف عادية عن طرحها على الشعب .

وهذا الزعيم على ضوء المعلومات والحقائق والتحليل الواردة في كتاب لعبة الأمم صفاته هي :

١ - كنا بحاجة إلى زعيم عربي ، يتمتع بسلطة في يديه أكبر مما أتيج لأي حاكم عربي قبله . . . سلطة اتخاذ قرار غير شعبي ، كما اعتدنا أن نكرر ، والفائدة الوحيد الذي يمكن أن يستحوذ على هذه السلطة ، هو قائد منقطع للسلطة ، منقطع للسلطة من أجل السلطة . لقد ذهب بعض موظفي الإدارة (المخابرات الأمريكية ج) إلى أن نقطة الخطأ في حسني الزعيم أنه كان مجنون سُلطة ، ولكن الدراسة العميقة أثبتت أنه على عكس ذلك لم يكن راغباً في السلطة كما يجب ، أو كان راغباً فيها لأسباب خاطئة . فقد كان يكفيه أن يهب له واقفين إذا دخل ونادبه بأصاحب السعادة ، لكي يقبل دور الدمية الأمريكية ! نريد شخصاً نعطشه للسلطة ، أقل ثقافة ، وكنا على قناعة أننا ما إن نساعد هذا الشخص على تولي المنصب ، فيجب أن نتخل عن أي حق أخلاقي في الجدل حول عقدة السلطة عنده ، ولو أننا بالطبع يمكن أن نثير هذا الموضوع يوماً ما لأسباب تكتيكية .

٢ - نحتاج لشخص ليس مثل حسني الزعيم ، بل على استعداد لاقتسام التصارات مع أتباعه ، ولذلك كان علينا إلى جانب دراسة الزعيم المقترح ، أن ندرس أيضاً معاونيه ، النخبة التي يرتكز عليها ، بل والصف الثاني تحت النخبة والقاعدة في الصف الثالث ، على أساس أن يبقوا جميعاً حزمة واحدة مرتبطة بالمصالح المشتركة والأهداف .^{١٦} وبدلوا بتعرضون الشرق الأوسط لاحتبار المكان الذي يدأون فيه لعينهم ، أي الانقلاب العسكري . . .

« قررنا أن نشي قبل أن نجري وأن يكون تدخلنا في الشؤون الداخلية لدولة مستقلة هو تدخل متواضع ، وبتوافر أكبر مبرر ، وبدون مساعدة ، أوحى معرفة البريطانيين . . . ولكن أين نحاول ذلك ؟ . . .

« مع الأتراك واليونانيين ؟ . لم يكن لنا معهم أي خلاف ، كانوا يريدون ما نريد ولديهم قيادات مناسبة ، إلى حد أن لعبنا معهم كانت لعبة تعاون .

« مع الإيرانيين ؟ كنا نريد قيادتهم أيضاً . . . كانت لعبتنا معهم ٩٠٪ منها تعاون ، في البداية على الأقل ، .

لاحظ أنه في تركيا واليونان كانت بريطانيا قد انسحبت من هناك وسلمتها بيضة مقررة ، فلم تكن هناك معركة نفوذ ، بالإضافة إلى أنه لم تقم في البلدان حركة وطنية لعدم وجود استعمار ، وإنما كان الخطر المائل هو الخطر الشيوعي ، أو السوفيتي . . . وبالتالي كانت الطبقات الحاكمة في البلدين متجاوبة للغاية مع الدور الأمريكي .

وإيران ١٩٤٩ كانت مشكلتها مع الروس الذين كانوا يثيرون الشعب على الحدود وفي كردستان . . ولم تكن الحركة الوطنية قد تبلورت بعد وحول مطلب محدد ضد شركة النفط البريطانية .
بكميل مايلز كويلاند :

« إنها الدول العربية التي كنا معها على خلاف كامل ، والسبب - في اعتقادنا - هو سوء قيادتهم ، واعتقدنا أنهم تحت قيادة أكثر استنارة ، وأكثر فعالية ، سيصبحون حلفاء لنا فالعرب لديهم كل المبررات للخوف من السوفييت ، وليس منا ، وكان الواجب عليهم أن يرحبوا بجهودنا في حمايتهم ، وشركاتنا النفطية ستجعلهم أغنياء . وسيكونون المستفيد الأول من تسوية سلمية للقضية الفلسطينية . ومن ثم فإن رفض قيادتهم النظر للأمور بهذه النظرة ، كان مبرراً كافياً لدى مخططينا لكي نطرح بهم ، أو بالأحرى تمكين شعبيهم من الإطاحة بهم . فإذا كانت القيادات الوطنية في أي جزء من العالم ، تشكل مبرراً لدخولنا في شئنا ، فإننا رأينا أنها هي هذه القيادات العربية . »

فلنا إن الكتاب موجه للأمريكيين ، ومؤلفه ، رغم كل البراعة في التأمر ، يمثل أكثر أجزاء الامبريالية الأمريكية تحفظاً ورجعية ووحشية وعنصرية . . ولذا لا نعتبرنا مبرراته ، ونظريته الذنبية للمصالح التي ستعود على الدجاجة من وحدة المصير مع الشعب . . المهم هو الواقع الذي سجله ، وهو وجود خلاف بين القيادات في العالم العربي من ناحية (٤٩ - ١٩٥٢) والولايات المتحدة والغرب عموماً من الناحية الأخرى . والأسباب التي يطرحها صحيحة تماماً :

١ - رفض هذه القيادات أن تتعاضد عن العدوان الجاثم على أرضها وسيادتها ومصيرها منذ عشرات السنين ، وهو عدوان الاستعمار الغربي ، والعدوان الوليد المتمثل في إسرائيل ، للجري وراء المشاريع الأمريكية الموجهة ضد الخطر السوفيتي المزعوم ، ولذلك كانت هذه القيادات تنادي بالحياة ، ورفضت كل مشاريع الدفاع المشترك الموجهة ضد السوفييت ، وارتفعت الأصوات تنادي بمعاملة عدم اعتداء مع الاتحاد السوفيتي . .

٢ - هذه القيادات لم تكن مستعدة لتقبل نتيجة حرب ١٩٤٨ التي انتهت باغتيال وطن عربي ، وتشريد شعب عربي وهزيمة مذلة لسبع دول عربية ، أو إن شئنا لم تكن تستطيع أن تقنع شعوبها بقبول هذا الواقع الذي ساهم الغرب وبالذات الولايات المتحدة في تقييده . والسياسة الأمريكية قد ارتبطت بوجود إسرائيل وحماية هذا الوجود ومن ثم فلا حل إلا ضرب العرب ، ضرب قيادتهم « الغنية » التي لا تروى مزايا الحل السلمي .

٣ - العرب لديهم نظرة خاصة للنفط لا توفح إليها الشركات الأمريكية ، السوريون يعارضون مد خط التابلاين في أرضهم ، والمصريون والعراقيون والسعوديون ، يتحدثون

عن استغلال الشركات ويطلبون بوظائف أكثر للعرب ، ويطلبون نصيباً أكبر في العائدات ، وشروطاً أفضل وطنياً لعقود الامتياز ، فهناك تناقض أساسي وجذري لا يجبر بين مصالح الشعوب العربية ، ومصالح ومشروعات الأمريكيين في العالم العربي . والعرب لديهم نوعان من القيادات :

○ قيادات وطنية ثورية ، واعية بذلك ، رافضة له ، راغبة في التغيير الحقيقي بإزالة الاستعمار وإسرائيل وامتلاك الثروة العربية . . . وهذه القيادات من الطبعي أن تستهدف السياسة الأمريكية قمعها واستئصالها . ومنع أية فرصة لاستمرارها في العمل السياسي ، فضلاً عن وصولها للسلطة .

○○ والنوع الثاني ، هو القيادة التقليدية الحاكمة فعلاً ، وهي قيادات عبة للأمريكان ، مغلظة هم ، تمنحهم تقنياً الكاملة ، معادية للسوفيت ، شاكرة جهود الشركات الأمريكية . . . وهي حتى وإن كانت تكره اليهود ، وتخاف من قيام وطن قومي لليهود ، ورغم نعوذها قبول الظلم الامبريالي ، فهي تستنقع ما تزل بشعب فلسطين وتتحسب لما يمكن أن يحدث في بلادها ، إلا أنها مستعدة للسكوت ، كما سكنت وتسكت على استعمار وطنها هي . . . ولكنها قيادات عاجزة عن فرض السكوت على شعبها . عاجزة أكثر عن القبول الرسمي هذا الوضع ، بل أحياناً تضطر للمزايدة على منافسها ، لترضية شعوبها ، وإخفاء المشاكل الداخلية . . . ومن ثم فالأوضاع في بلادها خطيرة ، تهدد إما بشورة حقيقية ، تسلم فيها القيادة ، قيادات النوع الأول ، كما حدث في الصين وفيتنام . . . النخ أو ينهار الوضع وتظهر حالة فراغ غير عسوب العواطف والاحتمالات ، أو على الأقل فإن هذه الأوضاع عبر السلطة تشل القوى الراجعة في التعاون مع الأمريكيين ، وتعطل المشاريع الأمريكية .

فهذه القوى . . . وإن كانت تحكم تحت مظلة الأمريكية ، أو العربية عموماً إلا أنها بعجزها ، تخلق مناخاً يهدد مصالح الولايات المتحدة ، وتشكل عبئاً على الولايات المتحدة بعجزها وتلقها للجماهير . . . أو كما قال إيدن شامتاً . . . لقد سقطت القيادات السياسية التقليدية في مصر لأنها تبنت شعارات الجماهير .

وقد قال ماينز كورلاند إنه عندما تتعارض المصالح والأخلاق ، يلقي بالأخلاق في أول بالوعة ، وإنهم لا يترددون في الإطاحة بالقائد الذي لا يسمح لهم أولاً يتحمل انتصارهم عليه . . . وهكذا أطاحوا بشكري القوتلي والملك فاروق رغم صداقتهما للأمريكيين ، بل استغلوا هذه الصداقة وهذه الثقة البلياء من جانب الرئيس السوري والملك المصري في إحكام خطة الإطاحة بهما . . .

وكان الحل ، هو الذي طبق في أمريكا اللاتينية عشرات المرات : (كافي وحده بشهادة الناصري المجهول اشتراك ودير ثلاثين انقلاباً !!) انقلاب عسكري يطيح بهذه القيادات العاجزة ، ويأتي بقيادة لا تتعفف عن التعامل مع الأمريكان ، ولا تردد في ضرب وسحق

القوى الوطنية المعارضة . وهذا الأسلوب كان يتم في بعض البلدان في شكل حكومة عسكرية يمينية منضوذة لا يسميها حتى سمرها أنها ، وآخر غاؤها هو حكومة زاهدي ، في إيران ثم حكومة العسكر في شيل . وهذا اللون منها كانت استبدادته ويطشه ، قصير العمر ، وأيضاً محدود النفوذ ، فقي خارج دائرة بطشه البوليسية يكون مفضوحاً منبذاً .

أما الصيغة الأكثر قدرة على الاستمرار والتي أثبتت الأمر يكون صنعها بعد تجربة سوريا فهي الصيغة الثورية ، الانقلاب المدعوم ، الذي يركب موجة ثورية موجودة فعلاً لتصفية الثورة الحقيقية ، يتبنى شعارات الجماهير ليستأصل الماويين المخلصين بها . . . وبسبب أمريكا كلما منحت مناسبة ، بينما يضفي كل الاتجاهات والتشكيلات والمناسبات التي تشكل خطراً حقيقياً على المصالح الأمريكية والأمم المتحدة الأمريكية .

وكما أن هذا الطراز أكثر نفعا وأطول عمراً ، فهو أيضاً أكثر تعقيداً وأدفع ثمناً ، وغالباً ما ينقلب في النهاية على مبدعيه ، كما حدث في قصة فرانكشتين ، أو قصص ألف ليلة . . . لأنه كما سترى في تحديد مايلز كوبلاند ، لابد أن يحكم مستنداً إلى قوة قمع لها شعبية وبالتالي فهو يحتاج إلى تقديم وجبة يومية للجماهير ، ليست مادية فحسب ، وهو ما تتكفل به المعونات الاقتصادية ، (منذ أزمة لبنان عام ١٩٥٨ إلى ١٩٦٦ قدمت أمريكا لمصر نصف مليار دولار (دولارات السيئات) وهذه المساعدات تجرر للجماهير على أنها الجزية تدفعها أمريكا عن يد وهي صاغرة ، خوفاً من غضب الزعيم !) وإنما يحتاج أيضاً إلى وجبة روحية أو معنوية ، إلى استمرار تغذية الالتفاب الثوري الديناميكي للجماهير ، استمرار اقتناع الجماهير بأنه لمكافحة الثوري - الوحيد - ضد الأعداء ، حتى يشطع الطريق على ظهور قائد حقيقي . أو متعاون آخر منافس ، وتنحصر الوكالة فيه . . . ولأن من شروط قيامه واستمراره ، تجنب مقاتلة العدو الحقيقي ، فلا بد أن تتركب له أو يصنع هو طواحين الهواء التي يتصر عليها باستمرار وسط تهليل الجماهير . ويتساءل السذج المخلصون ، لماذا يبعثر الجهد في المعارك الجانبية ؟ لماذا لا نركز الجهود على العدو الواضح المعروف ؟ . . . لماذا هذا الخلاف وعدم الاتفاق ؟ ! ولا يدرون أن هذا هو عين المطلوب .

ونظرة إلى تاريخ النظم الثورية في العالم العربي نجد أنها جميعاً قد انفتت على حقيقة واحدة ، هي الإصرار على أن الطريق إلى فلسطين يمر عبر الرجاء المصالح أو طريق الليانة في السموات ، أو الثورة الاجتياحية أو الاشتراكية ، أو هزيمة الامبريالية العالمية وانتصار الثورة التحررية في كوستاريكا ، أو قصور الرجعية . . . الخ المهم أن الطريق إلى القدس لا يمكن أن يكون عند نوار مايلز كوبلاند ، عبر حدود

إسرائيل .. أبي الصدام المباشر مع إسرائيل .. هم باستمرار يحضرون للمعركة ولا يسمحون لإسرائيل بجرهم إليها .. الخ ..

فالشعار لا يتغير ، وهو إزالة إسرائيل . ولكن الدليل الماكر المتأمر يطوف بالجماهير في مجاهل الصحراء حتى يموتوا جوعاً وعطشاً ومذلاً وبأساً وجنوناً فيندفعون لأول كامب ..

المهم أن الزعيم بحاجة إلى البقاء على أكتاف الجماهير ، ومن ثم لا بد أن يستمر في الصراخ ضد العدو ، وهذا يدخل علاقته مع العدو - الصديق في دوامة ، سرعان ما تفقد الأطراف اللعبة السيطرة عليها .. وعندها يتحتم التخلص منه ..

والصورة - كما أخصها مايلز كوبلاند - أوضح قال : « كان المهرجان ضرورياً لدفع الدول الكبرى لتقديم المساعدات ، ولكن المساعدات مطلوبة أكثر لاستمرار المهرجان .. وأخيراً لم يكن استمرار المهرجان ممكناً .. وفي (أواخر ١٩٦٦ قال صحفي أمريكي كبير للدبلوماسي مصري .. نحن لم نعد نعتبر ناصراً ولا حتى ظاهرة مزعجة على الإطلاق ، فهو على المسرح ليحصل على المساعدات ، وهو يتفق المساعدات لكي يبقى على المسرح حتى يصل إلى نقطة ترى الدولة الكبرى المعنية أن نفقاته أكبر من عائده .. فتعطيه « علفة » كما قال الرئيس جونسون للسفراء العرب وهو يخاطب « كلبه »^{١٧٢} بعد هزيمة ١٩٦٧ .

مراجع وملاحق الفصل الثالث
من صفحة ١٢٣ إلى صفحة ١٩٨

المراجع

- ١ - ص ٣٧٤ وما بعدها من كتاب A Women of Cairo, by : N. Barber.
- ٢ - حريق القاهرة : جمال الشراوي . الناشر دار الثقافة الجديدة ص ٧٨٥ .
- ٣ - أخبار اليوم ١٩٨٧/٢/١٤ .
- ٤ - حرقياً : أخبار اليوم ١٩٨٧/٢/١٤ .
- ٥ - ص ٨٨ و ٨٩ صفحات من تاريخ مصر ، حسين حمودة . الناشر : الزهراء للإعلام وقد علقنا عليها في رسالة التوحيد - ١ .
- ٦ - ص ٥٧ ملفات السويس .
- ٧ - ص ٥١ ن . م .
- ٨ - ص ١٦٤ ن . م .
- ٩ - ص ٤٧ قطع ذيل الأسد .
- ١٠ - ص ٢٣٤ ملفات السويس .
- ١١ - ص ٤١ قطع ذيل .
- ١٢ - ص ٢٢٩ ملفات السويس .
- ١٣ - ص ٣٢٧ قطع ذيل .
- ١٤ - ص ١٦٦ ملفات .
- ١٥ - ص ٢٧٧ ملفات .
- ١٦ - نقلا عن هبكل .
- ١٧ - ص ٣٤٢ ملفات .
- ١٨ - واشنطن بوست ١٩/١٠/١٩٨٣ .
- ١٩ - ن . م .
- ٢٠ - هبكل : حرب السويس ص ٦٨ .
- ٢١ - مروش .

٢٢ - وثائق الخارجية الأمريكية عن عام ١٩٥١ .

٢٣ - ن . م .

٢٤ - مروض عن عوده من « ميلاد ثورة » !!

٢٥ - ص ١٣ لعبة الأمم .

٢٦ - ن . م ص ١٣٩ .

٢٧ - وثائق الخارجية الأمريكية .

٢٨ - ن . م .

الملاحق

م^١ - خذ مثلاً علاقة « محمد حسين هيكل » بالثورة الإيرانية الإسلامية ، لا أظن أنه يوسع أحد ابتداء من ثبات الله إلى أدنى مستوى في دمء الناصرة . أقول ليس يوسع أحد منهم أن يكتب سطرًا في تفسير أو تبرير علاقة هيكل بالثورة الإسلامية أو شبهة انتباه أو تلاقه أو قترابه بها . ومع ذلك فقد قابل « هيكل » الإمام الحسيني في باريس . وكان على حد قوله الوحيد الذي اتسمت الثورة على الاطلاع على الوثائق التي ضبطت في السفارة الأمريكية بطهران وفيها أسماء عدد من عملاء المخابرات الأمريكية في الشرق الأوسط . .

هذه العلاقة أمرضني - حتى وإن كان الإمام الحسيني قد رفض أن يشابهه على انفراد في طهران - فالتشك في طهارة الإمام الحسيني والثورة الإسلامية لا مجال له على الإطلاق ، وبغض القوة ، اليقين في أمر هيكل . . فكيف وثائق بلنتيان ؟!

وبدأت الحقائق تتجمع . .

الذي رتب دخول « هيكل » على الإمام في باريس مما يازدي وقطب زادة اللذان سيطرا على الإمام والوضع في بداية الثورة ، حتى بدا وكأن كل الأمور طوع وإرادتها ، وقد عرف فيها بعد وأعلن من المصادر الإيرانية والأمريكية أن الاثنين كانا يمثلان الجانب الأمريكي وقد أعدم الثاني وأبعد الأول .

وكانا يسيطران الإمام بسور حديدي خلال إقامته في باريس وعلى الطائرة وفي الأسابيع الأولى من الثورة ، وقد استطاع المشايخ الذين قرأوا لي أن يقرضوا عليها مقابلتي للإمام وأن أكون الصحفي العربي الوحيد الذي يسافر على طائرته ولحسن الحظ سافر معنا « يازدي » و « قطب زادة » . . ولعل هذا هو الذي منع تنفيذ خطة جنرال « خسرو داد » بسف الطائرة في الجو ، بل يقول مدير مكتب السافاك في نيويورك (وعمل الـ CIA بعلم الشاه واعترافه)^١ ، يقول إن المخابرات الأمريكية أمرته بأن يبلغ مدير السافاك الذي كان باقيًا وقتها أن يتخذ ما شاء من الإجراءات ضد الجنرال لمنع من التعرض للطائرة . . وبالطبع لم تكن سلامة العميل هي

وحدثها سر نجاة الطائرة ، فالأمور أحقد من ذلك ولو كانت مصلحة أمريكا في نفسها لما ترددت ولكن في اعتقادي أن آمال مخططي السياسة الأمريكية تفتحت بغير حد عندما نجحوا في زرع الموالين في مكانة يازدي وقطب زادة حول زعيم أضخم ثورة إسلامية ، الذي جاوز الثمانين من عمره ، ومن ثم أصبح من الممكن جداً - في تقدير الأمريكيين - أن تعود الـ CIA لتحكم إيران بزخم جديد وإيمان وحماة ثورة كاملة ! ..

وفي طهران اصطدمت صداماً مباشراً مع « قطب زادة » حول الموقف من بلد عربي ، وغادرت طهران منهشاً .. قلما تكشف علاقاته بالمخابرات الأمريكية حل نصف لغز هيكل .. وبقي النصف الآخر لماذا استدعوه هو ليطلع على وثائق المخابرات الأمريكية المضبوطة ، لماذا لم يقدموها للصحفيين الإسلاميين المؤيدين وما أكثرهم .. لماذا لم ينشروها مرة واحدة وبكافة وسائل الإعلام .. لماذا تسرب بعض الأسماء وكتبتان البعض ، وبعض المعلومات .. وأولاً وأخيراً وثالثاً ورابعاً .. لماذا « هيكل » الاستخباراتي بالذات ؟!

حتى جاءت قصة صفقة الأسلحة الإيرانية التي دبرتها المخابرات الأمريكية والإسرائيلية ونشر ما جرى فيها من اتصالات على يد عناصر جهاز الـ CIA والموساد مع رجال الثورة وآيات الله .. وتحلل نصف اللغز الثاني ..

آيات الله أحسوا أنهم لا بد أن يخوضوا الباطل خوفاً وصولاً إلى الحق الذي يؤمنون به ويريدونه ، هم بحاجة إلى الإفراج عن الأرصادة ، إلى معلومات إلى قطع غيار .. وكلها لدى الشيطان الأكبر .. وصندوق الشيطان الأكبر سقط في يد المؤمنين ، والشيطان يعتقد أنه قد مزق وأتلف الجزء الأكبر والغز الباقى ، ولذا عندما طوّل بصفقة .. أراد أن يعرف ما الأوراق التي في يد الطرف الآخر ليقتدر الثمن وكان أن انتدب خبيراً للاطلاع والتبليغ والتقدير ..

هذه فرضية ، حتى إذا كانت في مستوى فرضية بطليموس التي قيل إنها بخطئها كانت تفسر ظواهر حركة الأفلاك في وقتها أفضل من النظريات التي اعتصمت مركزية الشمس .. لا أني أرجو أن يتفرغ درس لترتيب التاريخ ونفسي هذه الفرضية .. وإذا كان قد عرف الآن وأعلن أن أول مجلس ثورة شكل في إيران كان يضم عضواً عاملاً - على الأقل - في المخابرات الأمريكية CIA* .. فلا شيء يثير الدهشة ..

م* - اعترف « هيكل » في ملفات السويس باهتمام روزفلت بنظام الحكم في مصر ، وتردده عليها قبل الثورة . وأنه كانت له علاقات قوية مع عناصر قيادة عبقة بالملك فاروق . وأنه باقتراح من روزفلت ذهب عدد من الناصر معظمهم من اليسار في الفترة من ٤٩ إلى ١٩٥٢ إلى أمريكا للتدريب على مقاومة الشيوعيين والهدامين ، وذلك في الطبعة الأخرى من ص ٥٠ خ .

(١) « شاهد » مقصور رفيع زادة .

• راجع كتاب « شاهد » الذي نشرنا إليه

ونسي هيكل أن يقول : « وبعض الجيش » منهم علي صبري نائب رئيس الجمهورية وزعيم اليسار الناصري ! هو أيضاً كان أحد الذين بعثوا أيام فاروق للتدريب على عبارة الشيوعية في « جامعة لانجلي » (موقع المخابرات الأمريكية في ضواحي واشنطن اسمه لانجلي) ! وتأمل عبارة ماركسي آخر لا ندري أين تدرب يقول : « كيرميت روزفلت الذي زار مصر بعد حريق القاهرة وحاول أن « يصلح » من شأن الملك فاروق عبثاً » (خريف عبد الناصر ص ٣١) .

بأنصلح !

يندر أن يسموها « إصلاحية المخابرات الأمريكية » !
إيه يا حرة الماركسية أين خجلتك ؟!

م٣- وهناك تناقض آخر جدير بالتأمل ، فقد يكون وراءه معادلات جديدة في السياسة المصرية وما يدور لها باسم الناصرية . ذلك أن الشائع والدافع ، والمقرر علينا في تاريخ الناصرية ، أن « علي صبري » بسبب علاقته بالسفارة الأمريكية من قبل الثورة ، هو الذي كشف بإبلاغها صباح الانقلاب . وقد ورد ذلك في صحيح هيكل المعروف باسم « قصة السويس » الصادر عام ١٩٨١ في الصفحة ٦٨ بأخرف الواحد : « وحين كشف قائد الجناح - وقتها - علي صبري بأن يتوجه إلى السفارتين البريطانية والأمريكية وأن يبلغ اثنين من الملحقين سيكت له معرفتهما اجتماعياً ، وكان هذا هو الاتصال الأول » .

ولكن بعد لقاء اغيلتون الشهير ، ومصالحة هيكل وعلي صبري (١٩٨٦) وربما ما هو أكثر من مصالحة ، صدر مرسوم تعديل التاريخ على يد « الأخ الأكبر » فجاء في ملفات السويس : « وربما كانت حياة عبد المنعم أمين ، الاجتماعية قبل ٢٣ يوليو وصلاته بعدد من الدبلوماسيين نتيجة لها هي السبب الذي دعا « جمال عبد الناصر » إلى أن يكلفه صباح ٢٣ يوليو باخطار السفارة الأمريكية بنوابا الحركة وأهدافها » !

وهكذا انتقلت المهمة من علي صبري ، وحلها الإنسان عبد المنعم ، ولو أن خطاب التكليف وصل متأخراً ٣٤ سنة ! على أية حال مازلنا في حرف العين !

م٤- في سبتمبر ١٩٧٩ بعد سقوط الشاه .. نشر كيرميت روزفلت كتاباً بعنوان « الانقلاب المضاد » : الصراع للسيطرة على إيران . اعترف فيه بدوره في خلع مصدق . ولكن بعد الاستيلاء على السفارة الأمريكية سحب الكتاب من السوق وأعدمت سبعة آلاف نسخة هامش ص ٣٥٦ من حبال الرمال .

م٥- كنا قد كتبنا هذا الكلام في « كلمتي للمغتربين » الصادر في عام ١٩٨٥ وفي ٨ يونيو ١٩٨٦ أكد عميد الصحفيين الأمريكيين تحليلنا حول ما يقال عن خطورة كشف عملاء المخابرات

الأمريكية ، ففي هذا الوقت كانت هناك حملة شعواء من اليمين الأمريكي ضد الصحافة لأنها
تكشف الأسرار والعملاء مما يهدد مصالح ومزامرات الولايات المتحدة وأجهزتها السرية ..
فرد عليهم رئيس تحرير واشنطن بوست بالآتي :

« من بين الأسرار التي تحجب عن الرأي العام الأمريكي بحجة الأمن العام ، قصة ظهرت
في واشنطن بوست في ١٨ فبراير ١٩٧٧ تحت عنوان : المخابرات الأمريكية دفعت الملايين
لحسين ملك الأردن ، وكما جاء في تحقيق « بوب وديارد » فإن أموالاً تقدر بالملايين ، خارج
إطار المساعدات العسكرية والاقتصادية قد دفعت نقداً للملك بواسطة الـ CIA تحت الاسم
السري أو الحركي « مابيش لحمة » ! . . . وكان جيمي كارتر قد أصبح رئيساً منذ شهر ووافق
على مقابلتي أنا وبوب وديارد عندما طلبنا استمراذج رأي البيت الأبيض قبل نشر القصة . وقد
باغتني الرئيس بأن اعترف بصحة القصة ، ففوت علينا الجدل في هذه النقطة ، وقال إن الدافع
قد توقف وأدعشنا بقوله إنه لم يعرف بالأمر إلى أن طلبت واشنطن بوست رأي البيت الأبيض
في النشر ، رغم كل التقارير التي قدمت له من وزير الخارجية هنري كيسنجر ومدير
المخابرات جورج بوش . ولم يطلب منا الرئيس أبداً عدم نشر القصة ولو أنه أوضح بجلاء أنه
يعني ألا تنشر . . . وأخبرنا أنها لم تنشر ، فإنها قد تجعل التقدم الذي يريجه للشرق الأوسط
أكثر صعوبة . . . وقد اختلفت وجهات النظر حول ما تقدم مصالح الولايات المتحدة أكثر ، أن
نكتم النيا أو أن يعرف العالم أن ملكاً يقبض من المخابرات الأمريكية . . . وهاتين بعد نشر
النيا لا نجد ما توقعه المعارضون . . . فإزال حسين ملكاً . . . وجورج بوش نائباً للرئيس
وجيمي كارتر رئيساً سابقاً ، (واشنطن بوست ٨/٦/١٩٨٦) .

لا شيء يهم . . . ولا أحد يتأثر في دول متخلفة ، وشعوب لا تملك حرية العلم ولا حق
التعبير . . .

٦- يعد أن كشفت الوثائق وهذا الذي نشرناه ، علاقة التهامي بالمخابرات الأمريكية ،
انهالت فلول الناصريين وبقية أبنام صلاح نصر على التهامي والسادات ونيا أن التهامي ثبت
عالمته ، فلا بد أن السادات الذي احتضنه هو أيضاً عميل !

والجيل الياس الذي لا يعرف التاريخ إلا من خلال قراءة هؤلاء المزورين ، يظن أن
التهامي هو من أقارب السادات أو تجار الانفتاح أو الإنقطاعيين الذين كان عبد الناصر
يحاربهم . . . مع أن الذين كتبوا عن التهامي من معاصريه وزملائه في انقلاب يوليو أبرزوا
حقيقة تكن حسن التهامي في عهد عبد الناصر ، ونسأهوا بما لا يخفى على لبيب عن سر
سكوت عبد الناصر عليه . ولعل الجيل الجديد لا يعرف أن حسن التهامي هذا هو أقرب
رجال ٢٣ يوليو إلى عبد الناصر ولزم من سابق على انقلاب ٢٣ يوليو فهو الذي اشترك معه في
محاولة الاغتيال السياسي التي حاولها عبد الناصر قبل الثورة وقد أشار إليه عبد الناصر في كتابه
فلسفة الثورة (محاولة اغتيال حسين سري عامر) . وبعد الانقلاب كان محل ثقته وساعده
الأمين في تصفية تكتل محمد نجيب - خالد عمي الدين ، فيما يعرف بأزمة مارس ١٩٥٤ ولمن
شاه الرجوع لجميع الروايات والمذكرات التي كتبها الناصريون سيجد الدور البارز لحسن

التهامي في التصار مجلس الثورة في ١٩٥٤ وأوكل له عبد الناصر مسئولية التعامل مع المخابرات الأمريكية كما ورد في مذكرات مايلز كوبلاند مدير محطة المخابرات الأمريكية في مصر من ١٩٥٣ إلى ١٩٥٨ وقد جاء في هذه المذكرات أن اللقاءات السرية جداً مع عبد الناصر كانت تتم في فيلا حسن التهامي بالمعادي وعلى مائدة التي يندج فيها كوبلاند وجاء في هذه المذكرات أن حسن التهامي هو الذي تسلم مبلغ الثلاثة ملايين دولار التي تبرعت بها المخابرات لعبد الناصر لتعريض حراسته ضد مؤامرات الاغتيال التي كانت تدبر ضده وتسلم التهامي المبلغ نقداً وعداً أمام المندوب الأمريكي فوجده يتنقص عشرة دولارات . . المهم رفض عبد الناصر أن يأخذ المبلغ لنفسه وأقيم بالمبلغ أو بجزء منه برج الجزيرة الذي أصبح يسمى في الأوساط العليا : « وقف روزفلت » إشارة إلى كيريت روزفلت نائب مدير المخابرات الأمريكية والأب الروحي « الثورة » يوليو وكان من الطبيعي أن يتربع حسن التهامي في البرج ، وهذا الذي قاله كوبلاند تأكيد اليوم بشهادة ضباط يوليو إذ قيل إن التهامي كان يفخر بأنه صاحب الفضل في بناء البرج !

ومن فوق برج الجزيرة . . الله الله على فجرها . . كلّفه الزعيم الخالد بالتجسس على أعضاء مجلس الثورة فتجسس عليه هو أيضاً . . ومن استرعى الذنب ظلم وأخرج بالقوة من البرج . . الخ وتساءل الجميع لماذا لم يعاقبه الزعيم . . ولكن السؤال الأخطر هو الذي أثاره أمين هويدي أنه بعد أن اختفى التهامي عاد مرة أخرى إلى الأضواء وفي منصب وزير . . في مجلس وزراء عبد الناصر . . أكرر عبد الناصر وفلك في حكومة إزالة آثار العدوان .

الكتاب الناصريون أخفوا كل هذا وتشبها بملائكة مع السادات . . وهذه لا تشكل لغزاً ولا تحتاج لتفسير فقد أجبتا عليها منذ سنوات فالسادات لم يلبس أبداً ثوب الثوري عدو أمريكا ، بل صرخ بأعلى صوته أنه يتابع الأمريكان ، وكانت استراتيجيته تنحصر في إقناع الأمريكان بأنه أفضل من يخدم مصالحهم في المنطقة . والسادات كان يلبس مشهوراً ويأتى بحركات فاضحة في الطريق العام لكي يقبض عليه بتهمة العمالة للأمريكان ، فهذا كل رأسماله وحيلته . في ظنه . للخروج من الورطة التي وصلت إليها مصر . . فاحتضان السادات للتهامي مفهيم . . ولكن يلاحظ في حالة السادات فارقان :

الأول : أنه رغم استعائه بعناصر المخابرات الأمريكية المعشقة في النظام المصري وأيضاً الوافدة في تنفيذ انقلاب مايو أو ما أسماه الحركة التصحيحية . . إلا أنه بعكس عبد الناصر سرعان ما تخلص من هذا الإطار وفتح قنواته على الأجهزة العلنية الأمريكية ولذا فإن من يؤرخ علاقة السادات بالأمريكان يحدد أسساً بين وبين كينججر أشهر سياسي أمريكي ومستشار البيت الأبيض العلني والحقوقي وليس بموجب جواز سفر مزور كما هو الحال في علاقة ناصر بكيريت روزفلت .

الثاني : أن السادات طرح من أول يوم تعاونه مع الولايات المتحدة كاستراتيجية سياسية معلنة ورسمة للدولة وكوسيلة لتحقيق مكاسب لمصر في إطار المواجهة مع إسرائيل ولذلك تحقق في عهده أكبر دعم أمريكي لمصر في مواجهة إسرائيل وتحققت أكبر خسارة لإسرائيل . . ولعلنا نضيف هنا أنه بقدر ما كانت هذه السياسة مفيدة للتوضع العربي . المصري العاجز . في ظل أوضاعه الراهنة . عن

إزالة الخطر الإسرائيلي يقتدر ما كانت ضارة به شخصياً . . . وحسبك مقارنة بين نهايته . . . هو الوحيد الذي قاتل إسرائيل وبأدائها هجوم وقتل من اليهود أكبر عدد بعد الحرب العالمية الثانية والذي استرد منهم سيئه . . . وبين نهاية البطل الذي لم يحارب إسرائيل بل نفذ لها كل استراتيجيتها ومات وهي في أكبر اتساع إمبراطوري حقته دولة في حجمها وفي مثل هذا الوقت منذ الفتح العرب . . .

ولكن لماذا عبد الناصر ؟ لماذا أخرج النهمي من خلوته مع سيدنا الحضر وعينه وزيراً ؟ لا تفسير إلا ما قلناه في الرد على هويدي .

وتحore من الدفاع عن النفس أو حماية الروح ، فقد نشر ، حسن النهمي ، بعض اعترافات بتقصيد الإساءة لعبد الناصر ولا ندري لماذا . . . إلا أنه من أخلاقيات هذه المجموعة التي كانت تعرف أنها تستر في أكبر عملية نصب ، تمت في تاريخ العرب . وبالطبع جاءت هذه الاعترافات غامضة مشوشة بحبكة اللغة ، أشبه بسجع الكهان ، قليلة المصادر أو بلا مصادر ، ورغم ذلك فإنها لا تخلو من فائدة ، ولا تنس صلة النهمي الوثيقة بعبد الناصر ، وستضرب صفحاً عن انيابه لعبد الناصر بالعمالة لإسرائيل ، فكما قلنا أكثر من مرة ، هذه لم يقم عليها الدليل الخامس بعد . . . ولكنه يعترف بتعاونيه مع المخابرات الأمريكية لفرض زعامة عبد الناصر ، وإن اعتذر بأنه كان من المغرور بهم إذ ظن أن ذلك كان حساب مصر !!

وقد أشار حسن النهمي إلى دوره في خلق وطرد ، جلوب ، من الأردن وإلى أن هذا الدور كان بغير علم عبد الناصر (ص ١٩٢) أو هذا هو تصور النهمي ، وهذا الادعاء يعزز ما أشرنا إليه في هذه الطبعة عن ظهور وثائق جديدة تؤكد أن الأمريكان كانوا خلف طرد ، جلوب ، من الأردن . لأن النهمي لم يكن ليدير عزل جلوب لوجه الله أو استجابة لتعليمات الحضر ، خاصة وقد عرفنا أن علاقة النهمي بالمخابرات الأمريكية سابقة على علاقته بسيدنا الحضر وأقوى في اعتقادنا .

ويؤكد حسن النهمي أن « مايلز كوبلاند » أبلغه أنه عرض مسودات كتاب لعبة الأمم على عبد الناصر (ص ٣٦٩) وهذا يتفق مع رواية هيكل وإن اختلف التفسيران ، وربما كان أهم ما أفرج عنه النهمي ، هو الصور التي نرى فيها ليس فقط كيرميت روزفلت يتصدر صور مجلس الثورة كمصاحب بيت بل وإلى جانبه « مايلز كوبلاند » الذي حاول « هيكل » في البداية التغريب بالمغفلين مقتلًا من شأنه . . . فإذا به في أكثر من صورة إلى جانب قادة الثورة . . . بصفة إيه يالغ هيكل !!

وقد استمر بانتباهنا وثيقة نشرت بالزنكوجراف هي مذكرة كتبها لعبد الناصر يعرفه فيها بالزيارات الأمريكية التي اكتشفها خلال رحلته في أمريكا وهي لا تحتاج لتعليق حول مستوى هؤلاء الذين أضاعوا مستقبلنا وأزروا بتاريخنا ، عندما قبلوا أن يلعب بهم عتالة السياسة الأمريكية . . .

(١) ص ٨٢ من كتاب : لعبة الأمم وعبد الناصر - محمد الطويل . . . الناشر المكتب المصري الحديث سنة ١٩٨٧ وكل التصريحات التالية في هذا الحاشي من هذا المصدر إلا إذا وردت إشارة مخالفة

سقوط من مذكرة للنهامي مرفوعة لعبد الناصر :

سيادة الرئيس جمال عبد الناصر رئيس الوزراء

« في خلال الحديث الذي دام لبضع ساعات مع « جونز » أمكنني العلم بالآتي :

١ - أن في أمريكا « أربعة » جهات (وهذا الجهل بقواعد اللغة يؤكد صحة وثورية الوثيقة فلمزم « الثنوين » ! ج) تتنازع الاختصاص ولكل منها سياسة منفصلة قد تتعارض مع سياسة جهة أخرى ولكنها في مجموعها تكون السياسة العامة للحكومة الأمريكية وهذه الجهات هي :

أ - الكونجرس :

واختصاصاته محلية داخلية (! ج) وأهم ما يشغل بال هذه الفئة هو إعادة انتخاب حزيم والتصويت على كل ما يساعد في ذلك لكسب الرأي العام في أمريكا وللدعاية المباشرة (الجرائد والمحطبات) تأثير مباشر على الرأي العام في هذه الفئة .

ب - وزارة الحرب الأمريكية (البتاجون) :

وتهتم برسم سياسة أمريكا لكسب الحرب المقبلة وهذه الخطوط تؤثر على الجاه الجهة الثالثة وهي وزارة الخارجية الأمريكية .

ج - وزارة الخارجية

وتختص برسم سياسة أمريكا من وجهة النظر العالمية دون الدخول في تفصيلات الدول المحلية إلا إذا أصبحت ذات تأثير على السياسة العالمية من ٤٠٥ .

الخ . . الخ . .

وفي التقرير قضايًا تحتاج بالطبع لمراجعة ومحيص ولكنها لا تخرج عن السياق العام الذي وصلنا إليه ، وتؤكد شئ المراجع ، فرجل المخبرات « جونز » يطلب من النهامي ، أو يوحى هو للنهامي أنه يستطيع التأثير على وزارة الدفاع الأمريكية لإعطاء مصر السلاح بدون مقابل من ٤٠٨ وأن الاتصالات الأولى مع الروس حول السلاح كان يروج منها في ظن ناصر إثارة غيرة الأمريكيين فيعطونه هم السلاح . وأن رجل الـ CIA يحث على تنظيم دعاية مصرية في أمريكا لمواجهة دعاية اليهود ويبدى استعداده للمشاركة في إعداد هذا البرنامج (٤١٠) وارتياح أمريكا لدور عبد الناصر في باتدوئج ورأى روزفلت بأن « عبد الناصر هو الرجل القوي الوحيد في المنطقة الذي يمكن الاعتماد عليه » وأن روزفلت يحث بتقرير إلى أمريكا بهذا المعنى ، وقد وجدنا نص العبارة في ملفات الخارجية الأمريكية ، وفيها أن السفارة الأمريكية أكدت للنهامي أنها أبلغت كل المسؤولين والضيابط الذين اتصلوا بها بظليون قلب عبد الناصر ، أن أمريكا ستستمر في مساعدة هذا النظام وأن السفارة لا تستطيع إبلاغ الأسماء لعبد الناصر لأنها ملتزمة بحق واحد هو الإبلاغ عن أي انقلاباً بالفعل .

٦ - « حدثو » هو اختصار اسم الحركة الديمقراطية للتححر الوطني وهو تنظيم ماركسي كان يرأسه اليهودي هنري كودريل وظهر في نهاية الحرب العالمية الثانية . وكان أحد حمرش عضواً فيه ، وأفشى قرار الثورة هم يوم الانقلاب وربما كان هذا سر عدم ثقة عبد الناصر به . وأيضاً لأنه يهرب من تنفيذ المهمة التي كلف بها في الإسكندرية .

ثم انظر كيف يتلون هؤلاء الكتاب ثلوثاً ينجل الحريابة ، وكيف يشتمعون بضمير مطاظ وذاكرة لا تستحي ، فهذا الكتاب ، بعد مائت صفحة مامع هيكل ، عاد هو نفسه يتلمس ليكل العذربل ويسلم بضعة ما زعمه هيكل وأكره عليه قبل سنوات ، ففي رقة عودة هيكل نقل حاروش في روز اليوسف بتاريخ ١٥ ديسمبر ١٩٨٦ نفس النص عن هيكل ثم علق عليه هذه المرة بكل توقيير وعجة : « هكذا كان ينظر هيكل مثل غيره من بعض الناس إلى أمريكا ، وهو الذي قال قبل ذلك « حاول هيكل ، و « لم يكن هذا التصور صحيحاً فإن كافة القوى الوطنية كانت ضد ... الخ » « وأن أحداً من المثقفين ... الخ » ص

الآن حرووش المدجن يقول : وهل هيكل إلا من غزية إن غوت غزية غوى !

وهذا الذي غمر هيكل بصلاته مع الأمريكان يدافع عنها الآن : « ومع ذلك بقي هيكل على صلة طيبة بالأمريكيين ولم يكن مطلوباً منه - فيما أتق - أن يقوم بدور مغاير » .
« ولا شك أن هذه الصلة الوثيقة بالأمريكيين قد سخرت لمصلحة مصر » (روزا

١٨٦/٢/١٥)

م - وقد أحس هيكل ، أننا أمكننا به منلبساً ، وأوقعناه في مطب حقيقي ، حول معرفة الكثيرين في أكتوبر ١٩٥٢ بعلاقته مع عبد الناصر ، فاضطر إلى التراجع وتعديل التاريخ البلاستيك أو الصلصال فرغم أنه في كتاب « قصة السويس » ، كما أشرنا ونقلنا في كتابنا كلمتي للمغفلين ص ٣٥ أورد كلام عبد الناصر بين مزدوجين هكذا ، أي أنه نص منقول حرفياً من كلام الزعيم ومن الوثائق الهيكلية أو أرشيف منشية البكري محطة مرابي القبة ! . . إلا أنه في طبعة ٨٦ من التاريخ المثق غير القصة واعترف أنه حديث موضوع مكذوب ، فحذفه واستعاض عنه بإيضاح يقول : « وكانت السفارة الأمريكية بالقاهرة قد أخطرت واشنطن عن سقري وأضافت إليه أنني وثيق الصلة به جمال عبد الناصر » . . أما في الطبعة الانجليزية فقد خشي أن يكون القاريء الانجليزي في مستوى ذكائي (!) ومن ثم سبأله : « عرقت متين السفارة الأمريكية بإشاطر . . هي المصفورة بتروح السفارة ؟ ! » لذلك قسر هيكل الشر وحذف الحديث والتفسير تماماً من طبعة الفرنسية واكتفى بطلب عبد الناصر منه أن يقيم له الموقف في أمريكا !

م - نعترض على كلمة « عيب » هنا لأن مايلز كويلاند أمريكي وموظف كبير في المخبرات الأمريكية ، والمرء لا يكون عيباً عندما يعمل في مخبرات وطنه . ويكون نشاطه ضد وطنه ، بل حتى ضد المبادئ الإنسانية والمعلنة للمجتمع الأمريكي لا يعني ولا يبيح لنا أن نصفه بالعمالة بل هو بالقيوم الأمريكي « من الوطنيين » .

م - المرحوم الدكتور راشد البراوي ، أول من دعا للاشتراكية العلمية في الجامعة وثلاصف لم

أحصل على هذا النص إلا بعد وفاته ، ولعل نشره أو اطلاعه عليه ، كان يرد له بعض ما عناه من هذا الفيتو ، فقد دمروا مستقبله وأثاروا ضده حملة شائعات منحطة بأنه كان يخفي الأموال في المرتبة ! فهل بقيت بقية من شرف في « الماركسيين » ، فيطالبون بمنح جائزة الدولة لاسم الرجل الذي ترجم رأس المال للعربية .. أم مازال الفيتو الأمريكي ضده ساري المفعول !

م ١١ - كان في الشرف أن أكون أول من فضح زيف الإعلام الناصري الذي حاول الانتفاص من قدر الرجل ودوره يوم ٢٣ يوليو ، إذ زعم هذا الإعلام أن تحرك « يوسف صديق » المبكر يوم الانقلاب ، وهو الذي أنقذ انقلابهم ، زعموا أنه كان خطاً من جانبه ، تحول إلى حظ حسن ! .. وقد ظل هذا التفسير هو الذي يتردد ٢٣ سنة حتى فندته في مقال لي بمجلة أكتوبر عام ١٩٨٥ : « لم عاد التاريخ يوماً .. » ، وقلت إن الرجل عرف بصر بآب الانقلاب فلم يتظر ساعة الصفر ولا هرب كما فعل الآخرون ، بل خاضع بالتحرك قبل الموعد ونجح بل وألقى جنوده القبض على مشبهين كاتا بالملابس المدنية يراقبان الموقف ، وتبين أنهما جمال عبد الناصر حسين وعبد الحكيم عامر ! .. والحمد لله أصبح هذا الذي قلناه هو الحقيقة المعترف بها .

م ١٢ - وقد شهد « مصطفى أمين » (والنعم) في مرتبة لأحمد حسين « هذا ، أنه أي مصطفى بك سمع منه « لأول مرة الدعوة إلى الإصلاح الزراعي ، والمطالبة بتحديد الملكية وكان يؤكد في كل مكان وينذر بأننا إذا لم نعط الفلاحين والعمال حقهم في الحياة سوف نقيم ثورة في مصر » .

وقد انتهز هيكمل وفاة « أحمد حسين » وأنه لم يترك « وثائق » فأنال عليه بالنهم من « سبق الاتصال بكيرميت روزفلت » (قبل الانقلاب وتشريع لإباحة الاتصال . ج) إلى إسادة مفاوضة الأمريكان .. الخ ..

أما للرد على سؤالنا لماذا اختار عبد الناصر من الثلاثين مليوناً هذا الأحمدي وحده ليكون سفيرا للثورة في أمريكا مع أنه كان وزيراً سابقاً وشغل منصباً .. الخ في عهود الفساد .. الخ .. فيرد هيكمل علينا بأن عبد الناصر :

« أحس أنه يريد سفيراً في واشنطن يستطيع مخاطبة* الأمريكين .. ولفت نظره الدكتور أحمد حسين ، وزير الشؤون الاجتماعية الذي كان على صلات قديمة بالأمريكين ، وقد اختاره عند من رؤساء الوزراء قبل الثورة مباشرة للعمل معهم ، وفي تفكيرهم أنه يصلح كهزيمة وصل مع الولايات المتحدة الأمريكية وكان علي ماهر (باشا) قد اختاره معه في أول وزارة تألفت بعد الثورة ، ثم استبقاه اللواء « نجيب » عندما ألف وزارته في سبتمبر ١٩٥٢ ، كما أنه كان قد تعرف ميكراً على « كيرميت روزفلت » وقرر جمال عبد الناصر أن يبعث به سفيراً في واشنطن وترك له حق اختيار معاونيه ولم يكن جمال عبد الناصر راضياً عن كل اختيارات أحمد حسين لكنه لم يعترض على أحد منهم فقد أراد له أن ينجح في مهمته وبالطريقة التي يراها » .

!! (•)

(١) ص ١٨٩ ع .

لقد قرأنا الكثير عن حبل ، ميكافيلي ، الدنيئة ولكننا لم نسمع أبداً أنه نصح أميره بأن يبعث
عميلاً للسلطان التركي صغيراً له في بلاد السلطان ؟ . . . ولكننا نعرف من مايلز كوبلانده أنهم بعدما
وضعوا « حسي الزعيم » في السلطة عينوا له سفراءه في الخارج . . . ونعرف الآن أن السفير
الأمريكي كان يملك منع تعيين رئيس الوزراء والوزراء فهل تستكثر عليه « النصح » بصفة
« شخصية » اسم من يصلح صغيراً في بلاده ؟ !

م^{١٣} - لاحظ أسلوب حمروش فهو يحدد شهر مارس وهو الشهر الذي يقول مايلز كوبلانده إن
الاجتماع والاتفاق تم فيه بين المخابرات الأمريكية والضباط الأحرار فكانه يريد أن يوعز بالتهمة
ويتصل من مسؤولية الاتهام في نفس الوقت .

م^{١٤} - معظم الذي أورده حمروش وكأنه من تأليفه مقول من كوبلانده ، إلا أنه ينقله ولم يبدون
إشارة بعتبر موافقاً عليه وكذلك ما نقله من مذكرات محمد نجيب .

م^{١٥} - لا أظن أنني عرفت معنى « الشرف » مثلما فعلت وأنا أقرأ حمروش بعدما جلس على شاطئ
البحر في الإسكندرية مع هيكمل ، كتب يرد على روجه الأتي : « ولعل هذه المظاهر هي التي دفعت
البعض إلى توجيه الاتهامات لهيكل بأنه كان قريباً من الأمريكيين بأكثر مما يجب » .

وبهكل براءة أو بجاحية بشئ أنه كان في طليعة هؤلاء فيرد : « وما أظن أن هذه الاتهامات تستقيم
مع رجل صفحت مفتوحة في كتاباته وما أظن أيضاً أن الكاتب يجب أن يرد على هؤلاء الذين حاولوا
الإساءة إلى هيكمل » (روز اليوسف ١٥ / ٢ / ١٩٨٦) وقد أكد لنا نزاهة هيكمل بأنه عنده كسيوتر
وفيديو وأجهزة تسجيل ! . . .

يكون حد ثاني يكتب لهم كتبهم ولذلك ينسبون ما قالوه ؟ ! مرة أخرى بضحكتنا عندما يدافع
عن اتصالات هيكمل التي كان هو من بين من أشاروا إليها منتقداً أو متهاً فيقول : « وأظن أن صلات
هيكمل ببعض كبار المسؤولين الأمريكيين يجب أن تحسب له وليس عليه . فليست هناك دولة متحضرة
تحاول أن تضع كتابها في قيود مؤتمنة تحول دون اتصافهم بالشخصيات العامة العالمية والكاتب
السوفيتي المعروف (جون لويبي) يؤدي دوراً سياسياً يكون مؤثراً في بعض الأحيان خلال صلاته
الشخصية ببعض المسؤولين في الغرب » (روز اليوسف ٥ يناير ١٩٨٧) .

واللي ما يفهمش في الطب يقول دي اتصالات وحياة سيدي لويبي . . . عقبالك !

م^{١٦} - وهذا لا يعني المشاركة في السلطة والقرار ، بل في الغنمة ، وانظر كيف قامت في مصر طبقة
أو بالأحرى قبيلة اسمها « الضباط الأحرار » ، لها امتيازات خاصة ومراعاة ، ورتب فيها بينها حتى
عند « انتفاضة وشنل الوصف » المدنية ، وانظر كيف تضامن مصطفى كامل مراد مع جمال ضد
نجيب : « لأنه لا تسب الجيش حمروح فبن لازم ندافع عن لقمة العيش . . . كنا خابئين على أنفسنا
حدث في (روز اليوسف) .

م^{١٧} - هذه رواية مشهورة عندما ذهب السفراء العرب لمقابلة الرئيس الأمريكي جونسون بعد
هزيمة ١٩٦٧ . . . فأتخذ جونسون يحدث ككليه قائلاً : جاري المشاغب يزعم جيرانه بالكلمة العزيز
فأعطوه علفه . . . والآن يريدني أن أتدخل وأنفذه .

الفصل الرابع

حكاية أول زعيم ... !

« وأصبح ليكلاند (مخدوب المخابرات الأمريكية)
صديقنا للضباط الأحرار من جماعة ناصر من خلال محمد
حسين هيكل »

مايكل كوريلاند
مدير محطة الـ CIA
بالقاهرة

نعيد لقصة مايلز كويلاند عن البحث عن بلد ينفذون فيها انقلابهم قال : « كانت العراق هي الاحتمال الأول . لكننا دولة بوليسية ، تعكسها حكومة مكروهة من الشعب ، وحيث من الممكن أن نرضي ضمائرنا بأننا لا نفعل أكثر من فتح الطريق أمام حكومة شعبية ، (الأقواس من المؤلف الأمريكي وواضح السخرية من أخلاقيات المنافقين الأمريكيين الذين يريدون استقلال الشعوب بأساليب شريفة أو نظيفة ! ج) ولكن العراق كان البلد الذي يستحيل فيه على فريق سياسي مدرب ، فضلاً عن جهازناشيء مثلنا ، أن يمس بدون علم البريطانيين . »

« أما السعودية فلم تكن ناضجة بعد للديمقراطية (لقد حاولنا أن نجد صيغة أفضل للتعبير عن ذلك فلم نجد) ١٢ . . لبنان - الأردن - مصر - استبعدت كلها لأسباب أخرى وهكذا لم يبق أمامنا إلا سوريا . »

ثم قصة طويلة عملة عن كيف حاولوا إقامة حكم شعبي ديمقراطي هناك عن طريق التدخل في الانتخابات اعتماداً على كافة الوسائل المتاحة من الإرساليات إلى رشوة سائقي التاكسي . . ومن شاء الرجوع إلى ذلك فهي في صفحة ٤٥ وما بعدها وهي لا تعيننا لأنها خارج موضوعنا .

ويقول إنهم اقتنعوا بعث محاولة الطريق الديمقراطي في التغيير ، وعكفوا على تدريب أنفسهم للعمل الحاسم . . أي الانقلاب العسكري واستغرق ذلك من ١٩٤٧ - ١٩٤٨ . .

ويقول إنه « يقدم تجربة سوريا لأنها أصبحت نموذجاً - بذكر دائم - للدعوة إلى الامتناع عن التدخل في شئون الدول المستقلة ، وأيضاً نموذجاً يُدرس لكيفية التدخل ، وما الأخطاء التي يجب تجنبها في العمليات الأخرى . وأخيراً لأنها توضح أهمية اختيار الشخص المرشح للعملية . »

« في هذا الوقت كانت الإدارة الأمريكية تعتقد أن الفراغ الذي يتركه الانسحاب البريطاني ، وانها منا بتأييد الصهيونية يجعلان أقصى آمالنا هو تقليل الخسائر . »

كان الوزير المفوض في السفارة هو « جيمس مايكل كيلي » والمسئول السياسي « دين هيتون » وعمره ٢٤ سنة ، ورجل العملية في السفارة هو الماجور ستيفن مييد الذي سيعرف بعد ذلك باسم الكولونيل مييد* . . . أما مدير العمليات السرية فهو أنا ،** .

« أرسلت إلى دمشق في سبتمبر ١٩٤٧ بتعليمات لتنظيم اتصالات غير رسمية مع الرئيس القوتلي والشخصيات البارزة في الحكومة السورية ، لإقناعهم « بتحرير » النظام . وقد نجحت في الجزء الأول من المهمة ، وهو خلق علاقات شخصية مع الرئيس ومعظم المسؤولين ، أما النصف الآخر فقد فشلت ، إذ ثبت لنا أن القوتلي وجماعته غير مستعدين لتحرير النظام ، وأنهم سيستمرون على « عوامهم » في مواجهة الانفجار السياسي الخطير الذي كان يقيم على الأفق . وقال « كيلي » ليس أمامنا إلا أحد خيارين ، كلاهما غير مرغوب فيه ؛ إما أن يقوم سياسيون انتهازيون بانقلاب دموي مدعوم من السوفييت ، أو يستولي الجيش السوري على الحكم بدعم منا ، ويحفظ النظام إلى أن نتمكن من تنفيذ ثورة بيضاء . وكان « كيلي » كارهاً للحل الثاني ، ولكنه قال إنه على الأقل سيحقق الدماء . ويقدم للعناصر الواعية في المجتمع فرصة عادلة . طُبد العناصر المشاغبة ، وكانت العملية هي انقلاب حسني الزعيم في ٣٠ مارس ١٩٤٩ . إذ قام « فريق عمل » بقيادة الماجور مييد بتسمية علاقة صداقة مع حسني الزعيم الذي كان وقتها رئيس أركان الجيش السوري ، واقترح عليه فكرة الانقلاب ، ونصحوه بطريقة التنفيذ وأرشدوه خلال الترتيبات والإعداد للانقلاب*** . كانت المساهمة في الحدود التي أثارت شك القيادات السياسية السورية وحدها ، والتي استبعدت بعد ذلك (أي الشكوك ج) باعتبارها من الديمة السورية التقليدية . . كما جاء في تقارير الصحفيين الغربيين والطلبة الذين استجوبوا الأطراف المعنية ، وفحصوا الوثائق فيالمنسبة للعالم الخارجي كان الانقلاب عملية سورية كاملة ، ولو أن المعنيين استنجبوا فيما بعد - وعن حق - أن « الزعيم » هو غلام أمريكي . .

« إن تفاصيل تنفيذ الانقلاب لاتهم موضوعنا ولكن هذه بعض الملاحظات : « أبلغت وزارة الخارجية الأمريكية بالانقلاب القادم عندما أصبح احتمالاً جدياً . وإذا كانت التفاصيل لم تُبلغ لها ، فلأن وزارة الخارجية هي التي قالت إنها تفضل ألا تُحاط بالتفاصيل . كذلك تم « تجاهل تدخلات » جماعة الماجور مييد « المهددة للانقلاب . وكان رد وزارة الخارجية : إذا كان « الزعيم » يميل لتغيير الحكومة ، فإن وزارة الخارجية لا ترى

• وسيلعب دوراً بعد ذلك في مصر الناصرية .

•• مايلز كولاند .

••• وفي القاهرة سيكون « ابغاز » هو الذي تولى نفس المهمة مع « الزعيم » المصري لو الزعماء . . إقناعهم بالانقلاب .

سياً لتسيطرت ، طالما نعتقد أنه سيعود للحياة البريطانية متى أصبح ذلك ممكناً من الناحية العملية .

ولكن الزعيم لم يكن ينوي ذلك ، فقد أوضح لنا أن أهدافه هي :

- ١ - وضع السياسيين الفاسدين في السجن .
- ٢ - إعادة تنظيم الحكومة على نحو أكثر فعالية .
- ٣ - إجراء الإصلاحات الاجتماعية والاقتصادية المطلوبة .
- ٤ - القيام بعمل بناء حول المشكلة العربية الإسرائيلية .

وكانت هذه النقطة (إسرائيل) هي الكفيلة بإذابة أية معارضة ممكنة من وزارة الخارجية (الأمريكية) .

وما دام الرجل قد اعترف لنا بأنهم يمارسون الحسة والكذب ويذهبون الأخلاق ، فلا حاجة لإضاعة وقتنا في عرض مبرراته لاغتيال الديمقراطية ، وتأكيداته بأن نيتهم كانت متجهة لإقامتها ! ولنحاول استيعاب ما قاله حتى الآن :

١ - انقلاب حسني الزعيم ، أو أول انقلاب عسكري في العالم العربي بعد الحرب العالمية الثانية كان من تدبير وإعداد وتنفيذ المخابرات الأمريكية ، أو مجموعة العمل الأمريكية في دمشق . .

٢ - الانقلاب ولو أنه حصل مسبقاً على مباركة وزارة الخارجية الأمريكية ، إلا أن الوزارة رغبت في أن تبقى بعيدة عن التفاصيل ، ومن ثم فعندما تصبح بعض الدجاجات عندنا فرحة ، لأنها وجدت بركة صباح الانقلاب تخطر فيها السقارة وزارة الخارجية بالانقلاب ، فتتفحص : إن هذا دليل جهل الأمريكيان بالموضوع ! فمن حقنا أن نبسم في رثاء . ذلك أن السلك الدبلوماسي الرسمي يحرص على تجنب التورط في عمل من هذا الشأن ، من ناحية حفاظاً على « شرف » الجهاز السياسي ولأن عدداً من العاملين فيه ، من الهواة ، أصحاب القيم والمثل والمبادئ ، مثل الفتى « دين هتون » . ومنعاً لوجع الدماغ يشق هؤلاء خارج اللعبة ، ومن ناحية أخرى ، أكثر عملية ، هي تجنب الفضيحة والأزمة الدبلوماسية في حالة فشل الانقلاب ، وتكشف الاتصالات . . ومن ثم لا نستبعد أن يكون السفير الأمريكي في بلد معين هو الأقل علماً بما يدبر ضد هذه الحكومة من مواطنيه وبعض موظفي سفارته . . وإن كنا في حالة مصر نعرف أن السفير كافر في كمال على علم ، ولعب دوراً أساسياً ، إلا أننا نستبعد اشتراكه مباشرة في الاجتماعات التحضيرية مع الضباط الأحرار* .

* في الانقلاب عن مصدق . كان السفير الأمريكي لوري هاسرسون يعلم كل شيء ، ولكنه شرط أن يكون خارج البلاد خلال عملية التنفيذ حقيقياً لسطوهم .

٣ - وإن تكن أهم نقطة في عقد استخدام زعيم الانقلاب ، هي وعده باتخاذ موقف « إيجابي » - من وجهة النظر الأمريكية - في الصراع العربي - الإسرائيلي . . . إلا أننا سنجد جوهر البرنامج الأول الذي وضعته مجموعة شبه الهواة في أول تجربة انقلابية لها في العالم العربي ، سنجد في كل البرامج القادمة في الحركات الأكثر إثارةً وحكمة . . معارضة الفساد . . اعتقال السياسيين بنهمة الإفساد . . الإصلاح الاجتماعي . . تنشيط أوزيعة كفاءة الجهاز الحكومي . . تأجيل الديمقراطية . .
هذه هي القصة .

إلا أن رجل المخابرات الذي أقسم كاذباً في مقدمة الكتاب أنه لم يحب سراً بسبب شرف المهنة . . يخفي هنا عدة عناصر أخرى شديدة الأهمية في الموضوع ، فلم تكن رغبة أمريكا في قلب نظام الحكم السوري ، ووضع رجلها في السلطة ، لمجرد ضمان تهدئة أكثر الجبهات خطورة مع إسرائيل بحكم قربها وتوكلها في الأماكن الأهم من إسرائيل ، وأيضاً بحكم أن سوريا كانت البلد العربي الوحيد في دول المواجهة - ولم يكن التعبير قد ظهر بعد - التي لا تخضع مباشرة لقوات احتلال غربية تضمن سلوكها عند الضرورة القصوى ، إلا أن الانقلاب كان مرغوباً فيه لسببين آخرين على الأقل :

١ - خط الثالين . . كانت بريطانيا تشفع بامتياز خاص على شركات النفط الأمريكية العاملة في الشرق الأوسط ، وهو توكلها في طرق النفط إلى أوروبا الغربية ، السوق الوحيدة وقفها هذا النفط ، لأن أمريكا لم تكن تستورده ، واليابان لم تكن قد أصبحت عملاقاً صناعياً بعد . . وكانت تعتمد على نفط الشرق الأقصى والنفط الأمريكي . . كانت بريطانيا تسيطر على قناة السويس ، طريق ناقلات النفط القادمة من الكويت والسعودية والخليج . . كما كانت تسيطر على خط النفط الوحيد الذي يصب على البحر الأبيض . . أو خط الآي بي سي . . وكان من الطبيعي أن تفكر شركات النفط الأمريكية (أرامكو) في مد خط ينقل النفط السعودي إلى البحر الأبيض ، دون المرور في قناة السويس ، وذلك عبر سوريا . . واستمرت الانجليز في منع ذلك ، مستغلين عداوة الجماهير للدوليات المتحدة لموقفها من إسرائيل وإحسانية التاريخية لدى الشعوب العربية إزاء الامتيازات الأجنبية وخاصة المرتبطة بدولة كبرى ، وأيضاً استفادوا من استماتع السياسيين السوريين بامتياز السعودية والعراق . . بالإقرار « البدني » للاتفاق ، ثم إلغاء الإقرار ، والقبض من هنا وهناك . .
ولتنشيط ذاكرة المخابراتي كويلاند ، المدربة على نسيان « القبائح » ننقل له هذا النص الناطق من تقرير « العلاقات الدولية للدوليات المتحدة » عن عام ١٩٤٩ والصادر من وزارة الخارجية الأمريكية صفحة ١٠٩ حرفياً :

« أبلغت دمشق في ١٤ فبراير أن الاتفاقية الخاصة بامتياز شركة الثالين قد أقرتها الوزارة السورية في الأسبوع الماضي ، وقبل إن الرئيس شكري القوتلي أبلغ الوزير المفوض

(الأمريكي) كيلي أنه مطمئن لإقرار البرلمان للاتفاقية ، وأن هذا الإجراء ضروري كخطوة أولى نحو التعاون الاقتصادي والسياسي المطلوب مع الغرب (برقية ٦٩ ، ٢٨٩٠ - ٢/٦٣٦٣) ولكن اعتراضات شتى ثارت بعد ذلك بين الحكومة السورية والتابلاين وقامت مظاهرات معادية للتابلاين من الطلبة . وعلى ذلك قررت الحكومة السورية تأجيل طلب موافقة البرلمان على الاتفاقية (برقية ١١/٤ مارس ٨ الساعة ٢ بعد الظهر من دمشق - ٨٩٠ د/٣ - ٨٤٩) تم قلب الحكومة السورية في ٣٠ مارس بانقلاب قاده الكولونيل حسني الزعيم وللمعلومات الإضافية انظر هامش صفحة ١٦٣٠ . حكومة حسني الزعيم أقوت اتفاقية التابلاين وصدقت عليها برسوم تشريعي رقم ٧٤ في ١٦ مايو (برقية رقم ١٧/٢٨٤ مايو الساعة ٨ مساء من دمشق - ٨٩٠ د/٣ - ١٧٤٩) . وفي مذكرة داخلية لوزارة الخارجية الأمريكية بعنوان التطورات الاقتصادية الجارية ، جاء فيها : إن تصديق سوريا على اتفاقية التابلاين ، أزال آخر عقبة كبرى في طريق تنفيذ الخط المتعاقد عليه من زمن طويل . . . والمشروع الآن ينتظر أن يكمل في عام ١٩٥٠ متأخراً ستة عن الوقت الذي كان محدد له ، وقد تأخر إقرار الاتفاقية من جانب السوريين عدة شهور من ناحية لعدم رضاهم عن موقف الولايات المتحدة من فلسطين .

١ . وعندما يتم الخط فستكون طاقته ما بين ٣٠٠ ألف - ٤٥٠ ألف ب / و وسيتمد مسافة ١١٠٠ ميل من السعودية إلى البحر الأبيض في ميناء صيدا بلبنان ٢ . ويشير التقرير أيضاً إلى شركة أخرى ، شركة خطوط الشرق الأوسط ، ميكو ، تقدمت بمشروع خط أنابيب ينقل نفط إيران والكويت إلى البحر الأبيض عند طرسوس ليبيع لشركة ستاندرد أوويل وشركة نيو جرسبي وسوكوني فاكوم . . . وقد تعثرت المفاوضات تماماً كما حدث مع التابلاين مع الحكومات السورية ، إلى أن جاء إلى الحكم الكولونيل حسني ، فوقع الاتفاقية في بونية مع ميكو . . (الزعيم يوقع على كله ولكن المشروع قتلته العراق . . انظر ص ١١٠) .

خط التابلاين معطل ، والحكومة السورية تسام ، والبرلمان لا يصدق ، والمظاهرات المعادية في الشوارع . . . والخل بسيط جداً . وضع الحكومة في السجن جزاء ، وفقاً على معاكستها ، وحل البرلمان وتغريم الاشتغال بالسياسة على أعضائه بقانون العزل السياسي على الذين « أفسدوا » . . . وتمنع المظاهرات وسجن الطلبة . . . ويوقع « الزعيم » ، الاتفاقية ، أو بمعنى أصح ، يعضم على القرار الذي كتبه له المدربون الأمريكيون ، وبما أنه هو السلطة التشريعية والتنفيذية معاً بلا فصل سلطات ، بلا وجع دماغ ، فهو يصدق على نفسه ٣ !!

العنصر الثاني الذي أغفله المخبراني ، هو الخوف من اتحاد سوريا والعراق لأن ذلك لوثم فيضع سوريا تحت نفوذ بريطانيا المتجذر في العراق . . . وكان موقف الولايات المتحدة واضحاً من هذا الموضوع ، وهو المعارضة الشاملة ، ومن يتتبع تاريخ الانقلابات السورية الأولى ، يمكن أن يحدد أمريكية الانقلاب أو بريطانية ، من معارضته أو تأييده للموحدة مع

العراق (انظر الصفحات من ١٦٣٠ وما بعدها في التقرير السنوي لوزارة الخارجية الأمريكية عن عام ١٩٤٩) .

أما عن إسرائيل . . فقد بدأ الأمريكيان بتنفيذ البند الخاص بها في العقد الذي أبرموه مع « حسي الزعيم » . وجاء في تقرير لشدوب الولايات المتحدة في الأمم المتحدة بتاريخ ١٢ مايو ١٩٤٩ « إن المفاوضات جارية بنجاح مع السوريين وبانش (رالف بانس ج) مقتنع بإمكانية موافقتهم على الخطة وكل المشكلة هي رغبة الزعيم في إجراء ما ، يحفظ ماء وجهه . . مثل انسحاب إسرائيل أو تخفيض واضح للقوات » .

وفيما يلي بعض الوثائق التي تلقي الضوء على موقف « الزعيم » من المشكلة الفلسطينية :

ooo

« من وزير الخارجية الأمريكية إلى المفوضية في سوريا .

واشنطن ١٣ مايو ١٩٤٩

سري

٢١٢ يرفقتكم ٢٥٦ في ٢٨ أبريل ٢٦١ في ٢ مايو ! لاحظنا باهتمام التقدم الذي أبلغت عنه حول موقف « الزعيم » من توطين اللاجئين العرب . وهذا أول دليل واضح على رغبة السوريين في قبول عدد كبير من اللاجئين ، وخاصة أن سوريا هي البلد العربي الوحيد باستثناء الأردن التي يمكنها أن تتحمل مثل هذا العدد في وقت معقول . وإذا أمكن استثمار هذه الفرصة فسيمكننا كسر ظهر مشكلة اللاجئين . يجب أن تتجهز أول فرصة لبحث الأمر مع « الزعيم » مع التأكيد اللازم على أن رغبته في قبول ربع مليون لاجيء تعتبرها الوزارة مساهمة إنسانية ، وسلوك رجل دولة لحل تلك المشكلة . وعبر عن الأمل في أن يستخدم « الزعيم » نفوذه لدى الدول العربية الأخرى لاتخاذ مواقف بناءة مماثلة في حدود قدراتهم للمساعدة على تصفية المشكلة تصفية نهائية .

« من الوزير المفوض في سوريا « كيل » إلى وزير الخارجية .

دمشق ١٩ مايو ١٩٤٩

سري

« مع اقتناعي برغبة « الزعيم » في إعطاء تنازلات سخية . في القضايا الأخرى مثل اللاجئين وتدويل القدس والحدود إلا أن الزعيم لا يمكن أن يسلم كل شيء بلا مقابل ، وهو الموقف الذي تطلبه إسرائيل فيما يبدو . لأنه لو فعل ذلك فقد يكلفه هذا منصبه ويزيل أفضل أمل حتى الآن في قبول سوريا إجراء تنازلات لتحقيق تسوية للمشكلة الفلسطينية » .

« وبخصوص مشكلة اللاجئين يجب أن يكون مفهوماً أن تعبير الزعيم عن رغبته في قبول ربع مليون لاجيء كان مشروطاً بتسوية عامة للسلام . وكل الذين ناقشوا الأمر مع الزعيم تأثروا بإخلاصه وجديته وسعة أفقه بالنسبة لإسرائيل . (فرق شاسع من الموقف العنيد

الخروج للحكومات السورية السابقة^{٢٢} ولكن حمامه ببرد في وجه الأدلة المتزايدة على شرعية إسرائيل . وهكذا إذا كان الزعيم يحاول على الأقل أن يرتقي إلى مضاف كمال أتاتورك ويستجيب للتفويض المعتدل ، فإنه لسوء الحظ تتزايد الأدلة على أن بن جوريون ليس « فيريلوس »^{٢٣} . على أية حال يجب أن نفهم إسرائيل أنها لا تستطيع أن تأخذ الكعكة كلها (حدود التقسيم والمناطق التي استولت عليها بخرق الهدنة ، القدس ، توطين اللاجئين العرب) ربما تجد نفسها قد كسبت فلسطين وخسرت السلام . (لقد تطوع حسني الزعيم بإبداء استعداداته للاجتماع مع بن جوريون) .

« وإذا ما تأكد للعرب أن إسرائيل مستمرة في سياسة رطل اللحم كاملاً وزيادة ، فإن هذا سيدفعهم ببطء ولكن بتصميم إلى صلب عودهم وتجميع جهودهم سياسياً واقتصادياً على الأقل إن لم يكن عسكرياً الآن - من أجل صراع طويل المدى ، وإذا ما استفادوا من أخطائه الماضي ، فإن وضع إسرائيل سيغدو أصعب بكثير ، مما لو انضم ساسة إسرائيل من بعد النظر ، الفرصة السانحة الآن للتفاوض على تسوية بشروط معقولة لـ إسرائيل ومزيدوها في الأمم المتحدة سيعانون أكثر من الدول العربية إذا ما استمر الموقف الجامد حالياً » .

مندوب الولايات المتحدة في الأمم المتحدة (أوستين) إلى وزير الخارجية (الأمريكية) .

نيويورك ٢٣ مايو ١٩٤٩ سري

« قال بانث إنه يريد عقد اجتماع بين بن جوريون والزعيم ، فهو يعتقد أنه لم تعد هناك أهمية تذكر لاجتماعات الممثلين الإسرائيليين والسوريين الحاليين .
« ولكن بانث كرر أن حسني الزعيم يجب أن يحصل على مقابل من إسرائيل بسبب وضعه الداخلي ، كما أبلغ بانث شاريت ، أن الإسرائيليين يجب ألا يتوقعوا انسحاباً سورياً إلا إذا كانوا مستعدين لعمل بعض التنازلات » أوستين^{٢٤} .

جاء في برقية الوزير المفوض من دمشق أن حسني الزعيم أمر الوفد السوري في مفاوضات الهدنة بإبداء المزيد من التساهل حيث أنه جد قلق للوصول إلى حالة (Modus Vivendi) تعيش سلمي مع إسرائيل في أقرب وقت ممكن . وقد حذر مستر كيلي (الوزير المفوض) أن حالة الجمود الحالية يمكن أن تستمر ما لم توجد وسائل يمكن بها استعادة ثقة السوريين في قدرة الأمم المتحدة على ضبط إسرائيل ، ويدون ذلك فإن الحكومة السورية ستكون نائرة - وهذا مفهوم - من إعطاء تنازلات يكون لها ردود فعل سلبية في الداخل عليها . إلا أنها ضرورية للوصول لاتفاق مع إسرائيل . (برقية ٣٢٧ - ١٦ بونبة من دمشق ٧٦٧ ن . ١٦٤٩/٦/٩٠) .

نشطت الجهود الأمريكية ، و تمت أحلام عقد سلام بين سوريا وإسرائيل* ، وكان للموظفين الصغار في وزارة الخارجية الأمريكية غدرهم في هذه الأحلام ، فلأول مرة يتوافق فهم « حاكم عربي » هم وضعوه في السلطة ومن ثم مستجيب إلى أقصى حد ممكن لأوامرهم بشأن هذا السلام ، وكان هؤلاء الموظفون يعرفون أو يظنون أنهم يعرفون سيطرة أمريكا على الإسرائيليين . ومن ثم حاولوا الإسراع في عقد السلام ، وهم ما لا يريدونه إسرائيل التي حاولت أن تثبط جهودهم بالتمنع فلما أصروا ، قامت باحتلال المناطق المتروعة السلاح في القدس . وسبذكرنا هذا باعتداءات ١٩٥٤ و ١٩٥٥ التي تمت في ظروف مشابهة تماماً ، ولا العرب يتعلمون ولا الأمريكيان يكفون عن خداع العرب ، و خداع شعبهم .

وكتب « كيبي » المسكين : (ولاحظ الفرق بين هجة الدبلوماسيين الأمريكيين وقتها ، وتحيزهم الفاضح لإسرائيل الآن ج) :

« وكما هي العادة في غطرستهم الغبية ، فإن العدوان الإسرائيلي الأخير لم يدمر مفاهيمات افئدة السورية - الإسرائيلية فحسب ، بل تفخ في كل الأبواق العربية . ولما كان هذا رأي « الزعيم » ، فبالأري معنى لتسليمه رسالة وزارة الخارجية ، ولا في حته على قبول مقترحات بانث ، حتى توجد الوسائل التي تغير إسرائيل على احترام تعهدها وسلطات الأمم المتحدة . إن الضغط على سوريا في مواجهة احتلال إسرائيل لدار الحكومة في القدس سيدو للسوريين كدليل جديد على نية تحيزنا لإسرائيل ، ويضعف النفوذ الذي ما زال لنا » .

وقد تدخلت الحكومة الأمريكية وسحبت إسرائيل قواتها من دار الحكومة . وعادت وزارة الخارجية تأمر « كيبي » بإجبار حسني الزعيم على قبول مقترحات بانث . وقد كان وبقية الوثائق تكشف تهالك « الزعيم » على عقد تسوية مع إسرائيل ، وصرخ الدبلوماسيين الأمريكيين في دمشق ، مطالبين حكومتهم بفعل جهد لإقناع الإسرائيليين بقبول بعض التنازلات الشكيلة ليمكن عقد هذه التسوية . . ورفض إسرائيل المقاطع لأي تنازل ، بل لأي تنازل شكلي يمكن فعلا من عقد هذه التسوية ، ويستطيع القاري إذا راجع الوثائق المنشورة في فصول « إسرائيل » و « سوريا » في التقرير المذكور (يقع في ١٨٥٢ صفحة مطبوعة) أن يستج رغبة إسرائيل في منع التسوية أو الصلح مع سوريا وليس فقط رغبتها في الاحتفاظ بما لديها ، وهو أمر قد يبدو غير مفهوم في عام ١٩٤٩ ولكنه مفهوم الآن . فإسرائيل لها أهداف في صميم الأرض السورية ، وعقد صلح وقيام سلام عام ١٩٤٩ يعطل تحقيق هذه الأهداف . وهذا أيضاً يفسر لماذا فشلت النوايا السلامية لنظام بوليو فليس عن صلابته بل تصلب إسرائيل .

• نفس الوضع حريقاً مع عبد الناصر إلى ١٩٥٥ .

من الوزير المفوض بدمشق إلى وزير الخارجية

دمشق ١٤ يوليو ١٩٤٩

سري

إن إخلاص الزعيم للسلام لا مجال للشك فيه ، ولولمجرد أنه يعرف أن مشاكل فلسطين تعترض طريق أحلامه . وإذا كانت المفوضية هنا (دمشق) تشارك الاعتقاد بأنه لا يستطيع أن يتحدى مشاعر الشعب السوري فيما سيعتبر استسلاماً بلا مبرر لأطباع إسرائيل ، إلا أنه حساس جداً من فكرة أنه يقاد بمبادرة ودية من الولايات المتحدة ، ليس فقط لتوطين اللاجئين بل والتنازل في الخلافات الأخرى مع إسرائيل . وفي رأي المفوضية أنه من مصلحة السلام في الشرق الأوسط الاستفادة من تعاون الزعيم . . إلخ .

رفضت إسرائيل بحث أي مشكل أو تسوية ، وأخت على الاجتماع المباشر بين الإسرائيليين وحسني الزعيم وفي لوزان ، وبالطبع لم يكن أمام الإدارة الأمريكية إلا الضغط على الجانب اللين . . فأخت في عقد اللقاء ، وحل الجيش السوري المشكل بإعدام حسني الزعيم في ١٤ أغسطس ١٩٤٩ . .

فيكون قد قضى في السلطة مائة وخمسة أيام ، أنجز فيها للأمريكان اتفاقية الشابلاين ، قبول توطين اللاجئين ، الأمل في فرض تسوية سلمية إذا ما توافر حاكم مطيع مثله ، شرط أن يكون في بلد أقوى تأثيراً ، وأن يستمر في الحكم فترة أطول . . وتعلم فيه الأمريكيون فن قلب النظم العربية . .

نسمع الآن قصة الانقلاب السوري من أحد صناعه : مايلز كوبلاند . .

سجل « هنتون » الضابط السياسي في السفارة ، وأصغرهم سناً ، وأكثرهم على ما يبدو اقتناعاً بالشعارات الأمريكية المعلنة خلال الحرب العالمية ، والتي لم تكن قد جفت بعد في ذاكرة الشباب المثالي . بل وربما أكثرهم حكمة ، إذ سجل اعتراضه على الانقلاب قائلاً بتضي شهادة كوبلاند : « أريد أن أسجل للتاريخ ، قولي بأن هذه هي أغنى ، وأقل الأفعال تقديراً للمسؤولية . يمكن أن تصدر من بعثة دبلوماسية مثلاً ، لقد بدأنا اليوم سلسلة من هذا النوع لن تنتهي أبداً . وقد أرسل تقريراً بالطبع إلى وزارة الخارجية . يقع الآن تحت أكرام من التراب وإن كانت نيته قد تحققت . »

المهم أن وزارة الخارجية بنفاق الثعالب الذي تعودناه من الحضارة البيضاء تمنعت حوالي شهر عن الاعتراف بالانقلاب ، « لأن خبرتنا المريعة مع الانقلابات العسكرية في أمريكا اللاتينية . . إلخ » وإشفاقاً على الديمقراطية ، وأيضاً لكي لا يتكشف المنعوب إذا ما اندفعت للاعتراف . . وبعد ثلاثين سنة ما زالت أوراق الخارجية الأمريكية المنشورة البيضاء الساحة ، ترفض الاعتراف بدورهم في الانقلاب . . وما جره على سوريا من دماء لم تحف ولن تحف أبداً ما لم يقطع دابر التفكير السلطوي في الجيش والضيابط المغامرین .

قال كويلاند :

« اعتقدنا في المفوضية الأمريكية أننا فتحنا باباً للسلام والتقدم ، فقد كانت استجابة الزعيم « لاقتراحاتنا الودية » (أقواس المؤلف) قبل الانقلاب إيجابية إلى درجة لم يخطر معنا ببالنا ، أن الأشياء ستتغير فيما بعد . وقد استمر الحال كذلك إلى أن وصل الاعتراف الرسمي من حكومتنا ، وقد يبدو مشيراً أن أقول إن المارجو ميد ، قضى اليوم الثاني للانقلاب في تعريف الزعيم : من يجب أن يكون مقبره في لندن* وَمَنْ مِنَ الضباط يجب وضعه في مناصب دبلوماسية ، وما الغذاء الذي يجب أن يقدم للرئيس القوي في السجن لكي لا تنهيج فرحته . ولكن فور الاعتراف انقلاب « الزعيم » إلى رجل آخر وبدأ ذلك بأن أبلغني أنا ومييد بضرورة أن نهب واقفين إذا ما دخل علينا ، وألا نخاطبه بلفظة أنت « Tu » - وهو أي الزعيم لا يعرف إلا الفرنسية - بل بضمير أنتم Vous أو تقتصر على : « سعادتك » . وبإستثناء هذه الرسمية استمرت العلاقة ودبة إلى نهاية عهده ولكن يوماً بعد يوم كان يتضح أكثر وأكثر أننا أخطأنا في نقطة ما ، وأنه لا بد أن نفكر في البديل في حالة سقوط الزعيم ، الأمر الذي أصبح مؤكداً^١ .

تصرف المبتدئون الأمريكيون مع « حسني الزعيم » تصرف رجال المافيا مع « البرافان » الذي يضعونه في مواجهة شركائهم ، أو مع رئيس جمهورية الموز الذي تعينه الشركة الأمريكية من خلال انقلاب عسكري . المدرب الأمريكي يعطيه التعليمات ابتداء من ترشيح السفراء واعتقال الضباط إلى قائمة طعام سجن الحرة . وكما رأينا لم يقتصر الحديث على الكبة النية وحدها ، فليس بالحيز وحده يحيا الأمريكيان ، حدثوه عن إسرائيل واستجاب ، وعن الثابلاين ووقع وصدق ، وتفهم من سياق القصة ، أنهم كانوا يجلسون وقد مدوا أقدامهم على الطريقة الأمريكية ورئيس جمهورية سوريا وزعيم انقلابها وديكتاتورها ومعتقل زعمائها ، ويخالب لب الغرغاء والمغفلين من الشباب العربي ، لأنه نأوهم من الخيانة ، ورفع كرامة الجيش السوري . . إلخ^٢ . . . هذا الزعيم يدخل فلا يتحرك المدرب الأمريكي ولا يكلف نفسه الوقوف لرئيس جمهورية أو رئيس وزراء سوريا ، بل لعله كان يضع حذاه في وجهه ، كما كان المدرب البريطاني يفعل مع فيصل الأول ملك العراق . ولكن كان على الأمريكي أن يتعلموا أن الكرسي له ثقله . وأن سوريا في ١٩٤٧ غير العراق في ١٩٢٠ . ولذلك نارت كرامة « الزعيم » وطالبهم على الأقل بالوقوف عندما يدخل عليهم لبوقع اتفاقية الثابلاين أو قسم لبنان ، أو اعتقال السياسيين الفاسدين مطايا الاستعمار . . . وثارت حمية الضباط لكرامة الجيش والدولة مع قليل من النشاطات البريطانية . فقتلوا الزعيم وجاء الجنائي الإنجليزي ، لينقلب عليه الشيشكلي . . إلخ . .

• هل هذه الشهادة تلقي الضوء على سر اختصار عبد الناصر لأحمد حسين سفيراً في واشنطن ؟!

ومن ١٩٤٩ إلى ١٩٥٢ سيتعلم الأمريكيان الكثير ، وسيصبحون أكثر ذوقاً في معاملة
« الرؤساء » ، ولا شك أن مضر غير سوريا ، وجمال عبد الناصر لا يمكن قياسه بحسني
الزعيم . . ولكن استمرارنا لحظات ومشاهد في الرواية المصرية ، نجعلنا نتساءل . . أين رأينا
هذا المشهد من قبل ؟ من يشبه هذا البطل . . ؟ نعم سنرى ملامح تلك العلاقة بين المدرب
الأمريكي و« الزعيم » . . رفع التكليف . . إعطاء النصائح في صيغة المدرس أو الحربي . .
الشخط أحياناً . . بما لا يتفق والعلاقات الدبلوماسية العادية . .

يكفي أن نذكر أن « زعيماً » عربياً ثورياً جاء بهذه الطريقة وعومل بهذه الطريقة . . ولكنه
فشل في أن يستمر في الحكم لأسباب عديدة شديدة التعقيد ، أولها سوريا ذاتها ، وآخرها أنه
لم يكن له تنظيم في الجيش السوري . .
بقية قصة الزعيم معروفة : « أحاط بمنزله عدد من الضباط يتقدمهم واحد اسمه الحناوي
ولكن القائد الحقيقي كان أديب الشيشكلي ، وقتلوا حسني الزعيم ودفنوه في المقبرة الفرنسية »
وأخيرين الشيشكلي فيما بعد : « لقد أسدينا لكم معروفاً بدفته كعميل فرنسي » .
استمرت الجماهير السورية تهتف لسنوات طويلة : « بدأنا نحكي ع المكشوف » وهم
لا يدرون أن زعماءهم « الثوريين » يمارسون ذلك منذ وقت مبكر جداً ولكن . . مع
الأمريكان !

الدروس التي استفادتها المخابرات الأمريكية من تجربة سوريا هي :

- ١ - المشكلة ليست في تغيير الحكومة بل في ضمان استمرار هذا التغيير إلى نهاية الطريق .
أصبح المطلوب سلطة قادرة على الاستمرار .
- ٢ - الوضع الأمثل هو الارتباط بتنظيم الفلاني موجود فعلاً ، له تشكيلاته وله عناصره
المخلصة ، وله قوة دفعه ، وتصميمه على الاستيلاء على السلطة ، لأن الصفقة مع قائد
جيش بمفرده انتهت بمقتله وحيداً . .
- ٣ - عدم التسرع في فرض تسوية للقضية الفلسطينية ، فقد عرفت الأجهزة الأمريكية
حقيقتين :

الأولى : هي أن حكومتها غير راغبة أو غير قادرة على الضغط على إسرائيل .
والثانية : هي أن إسرائيل لا تريد تسوية سلمية . . ومن ثم فلا داعي لحرق القيادة
« الصالحة » بالإصرار على دفعها في طريق الاستسلام لإسرائيل أو الصلح مع إسرائيل ،
يكفي منع الحرب مع إسرائيل ، وإزاحة القضية الفلسطينية من برنامج العمل ، إلى برنامج
الشعارات . . ومع التجربة والحديث عن السلام يفتح الطريق للتسوية .
وهنا يقول مايلز كيرلاندا : « ولو أننا لم نحب ذلك كثيراً ، إلا أنه كان لا بد لنا من أن
نعترف بأنه ما من قائد يوسع أن يقود شعباً عربياً إلا إذا كان هناك خوف عام يؤثر على هذا
الشعب . فالمصريون توالى عليهم قيادات خلال عدة قرون أجنبية وفسدة . ولذا فكل

القيادات - في نظرهم - مربية ومشوومة . وكان قادة العالم العربي يستخدمون الخوف من إسرائيل لتحقيق مستوى من الوحدة الوطنية ، ورأينا أنه ما من ميل لتجنب استخدام نفس الوسائل في مصر ، على أساس أن الخطر ضئيل في أن تتطور الأمور على نحو يفرجها من يدنا ، نظراً للهزيمة الفادحة التي تلقاها الجيش المصري على يد الإسرائيليين في حرب ١٩٤٨ فضلاً عن أنه لم تكن هناك فرصة كبيرة للنجاح في إبراز قائد لا يستخدم القضية العربية - الإسرائيلية .

هذه نقطة على قدر بالغ من الأهمية ، بل هي مفتاح فهم كل ما جرى ويجري حولنا في المنطقة .

لأسباب التي ذكرناها ، تغل الأمريكيون عن محاولة فرض الصلح العربي - الإسرائيلي . . وهذا يعني استمرار القضية ، ولذا اقرروا استمرار ذلك ، فلكني تستمر زعامة القائد الذي سيمسح المعركة مع إسرائيل ، لا بأس ، بل من الضروري أن يحدث ليل نهار عن المعركة ، ويسحق أمة معارضة تحت شعار : « لا صوت يعلو على صوت المعركة . » وهذا يتجنب المعركة ويقتل شعبه من غير أن يتحمل في سبيل المعركة . وحسابات الأمريكان لم تخطئ ، إطلاقاً فخلال المدة من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ لم تتطور الأمور أبداً على نحو يفرجها من أيديهم ، فلم تقم مصر بأي هجوم على إسرائيل ، وإنما كانت الحروب كلها من ناحية إسرائيل . . وهذا ما لا سيطرة للأمريكان عليه ، أو بالأحرى لا خطر فيه على الأمريكان . .

يقول تحت عنوان :

« البحث عن قائد حقيقي في مصر ١٩٥١ - ١٩٥٢ »

وكتب تحتها : « ابحث عن لاعب حقيقي وليس مغلب فقط »

هذا هو عنوان الفصل الذي يتحدث فيه عن عملياتهم في مصر . هكذا يوضح وصراحة . . ولكن البعض لا يؤمن حتى بدخول الأصبع في جرحهم هم . يقول :

« الكبر من موظفي الخارجية الأمريكية ، كانوا ما زالوا على اعتقادهم بأن الانتخابات الحرة يمكن أن تأتي بقيادات صالحة ، حتى في العالم العربي الأكثر فساداً في كل الشرق الأوسط ، ولكن « دين انشيسون » وزير الخارجية نفسه ، لم يكن متأكداً من ذلك ، فرغم أنه في العلن كان يتحدث بالأسلوب الدبلوماسي التقليدي ، إلا أنه في السر كان يؤمن بأن استخدام وسائل غير تقليدية لمساعدة القوى الطبيعية ، مسألة تستحق التجربة ، وعليه استعار من المخابرات المركزية الحديثة الشكل وقتها ، كبريت وورق ، لرئاسة لجنة سرية عالية المستوى من المتخصصين ، بعضهم من وزارة الخارجية وبعضهم من وزارة

الدفاع ، والبعض جيه بهم كمستشارين من رجال الأعمال المعشيين ، ومن الجامعات ، ولا أحد من المخابرات إلا « كبريت روزفلت » ، ومهمة اللجنة دراسة العالم العربي ، وبالذات خلاف العربي - الإسرائيلي لتحديد المشاكل وتحديد الأولويات ووضع الحلول . . أي حلول ، سواء اتفقت أو تعارضت مع قواعد السلوك المفترض للحكومات . وخلال شهر أو أكثر طرحت عدة أفكار ، كلها غير تقليدية ، البعض اقترح فكرة إبراز زعيم إسلامي لتعبئة حركة دينية ضد الشيوعية ، ومضى إلى حد اختيار زعيم ديني عراقي لإرساله في رحلة في العالم العربي ، والفكرة في حد ذاتها لم تسبب أضراراً ، وتنفيذها علم اللجنة الكثير . .

« في مطلع ١٩٥٢ أعدت لجنة الخبراء تقريراً حالاً كاملاً عن لعبة الأمم في الشرق الأوسط ، وأصبحنا مستعدين لعملية كبيرة . وكان الضغط الدولي كبيراً بحيث رأينا أنه لا يمكن تأجيل العمل أكثر من ذلك . »

« وفي النهاية استقر رأينا على أن « مصر » هي نقطة الانطلاق . فقد كانت مصر بلداً نستحق الأولوية في حد ذاتها ولننوذها على الدول العربية الأخرى مما يجعل أي تحول فيها للأحسن (الأحسن من وجهة نظرهم هو عين السوء لنا - ج) سيكون له صدى في العالم العربي .

« وكان في رأينا أن العملية ليست أكثر من « زقة » ليس فقط لطبيعة الأهالي وسياساتهم بل لأنه كان لنا بعض « المديرين » الذين ثبتت خبرتهم ، ولهم معرفة جيدة بالبلد بما فيهم « كبريت روزفلت » نفسه . »

نحب أن نشر هنا إلى نقطة أشار إليها كويلاند وهي قوله إن رئيس المخابرات الأمريكية في مصر كان يتمتع بغطاء عنصري « Ethnic » وفسر ذلك بأنه يعني أن الشكل وجواز السفر واللغة تمكن فباط المخابرات من الاختلاط بالمتحيط العام . وهذا يعني أنه كان مصرياً أو على الأقل من جنسية شديدة التشابه مع المصريين . . ونحن نرجح الفرض الأول ، ونعتقد أنه أحد الأسماء التي لمعت جداً في عهد عبد الناصر . وخاصة أنه قال في موقع آخر إن هذا الشخص كان « أيضاً رجل عبد الناصر » مما يحصر شكوكنا في ثلاثة أشخاص !

« وكانت مهمة روزفلت بالتحديد عندما جاء للقاهرة يبحث عن الزعيم المشهود ، هي أن يحاول أولاً تنظيم « ثورة بيضاء » يكون فيها الملك فاروق نفسه مشرفاً على تصفية النظام القديم واستبدال الجديد به ، وبذلك تجهض القوى الثورية التي كان عملاء المخابرات الأمريكية قد اكتشفوها قبل سنتين ، والتي كانت التقارير تؤكد أنها على وشك الانفجار . ثانياً : في حالة فشله في إجراء هذه الثورة السلمية ، فعليه أن يبحث حوله عن احتمالات أخرى . . رجل واجهة نوجه من خلف الستار ، أو رجل قوي ، أو خليط من الاثنين . »

تحتفظ هنا على المهمة ، فصحيح ظل « كبريت روزفلت » « بجورك ويغرك » في ما سمي

بالثورة السلمية ، ولكن في اعتقادي أنها كانت متطورة على فاروق ، لتخديره ، وطمانته من ناحية الأمريكان ، ويُسمح ضم بالتغلغل في أجهزته ، حتى يمكنهم التحجيد بداخلها ، وإبعاد العناصر التي لا أمل في تعاونها . . . وتعود هذه الأجهزة على تلقي الأوامر منهم ، ومن ثم يمكن شلها في اللحظة الحاسمة وحساب الانقلاب الحقيقي . . .
يقول :

« كبريت روزفلت حفيد الرئيس تيودور روزفلت وابن عم آرشي روزفلت وكان يتمتع بشهرة عن شجاعته البدنية ، وهي تثير إعجاب سكان الشرق الأوسط إلى جانب صلاحته الوثيقة مع كل القيادات الثورية والتقليدية في الدول العربية وإيران . . . وقد انضم صراحة للسي آي ايه (المخابرات الأمريكية وتكتب هكذا CIA ج) ليجد أن المغامرات فيها مقبلة ونادرة . ولذلك عندما أصبح صديقه القديم الجنرال « بيدل سمث » مديراً للمخابرات فقد رتب انتدابه في الجهاز الخاص لوزير الخارجية دلاس ، لتنفيذ مهام من طراز الروايات والأفلام . كانت آخرها عملية آجاكس في أغسطس ١٩٥٣ ، عندما نظم وحده تقريباً الإطاحة بمصدق ، وإعادة الشاه الذي كان قد هرب إلى روما . وكانت الثورة السلمية في مصر ١٩٥١ - ١٩٥٢ هي أول مهمة لروزفلت . وكان الملك فاروق قد ازداد إعجابه بروزفلت خلال الحرب العالمية (الثانية ج) في الفترة التي كان البريطانيون يضغطون فيها عليه تحت فوهة المسدس حقيقة لا مجازاً ، لكي يبعد العناصر المؤيدة للمحور من حكومته ويستبدل بها عناصر من اختيار الانجليز . وبينما كان فاروق يغلي في قصره عاجزاً ، زاره روزفلت يوماً ، تقريباً لتسليته ، ووعده بأن تعقد مع مصر ، بعد انتهاء الحرب ، صفقة جديدة وتصبح مصر مستقلة فعلاً ويصبح هو أول حاكم لمصر المستقلة خلال ألفي سنة . . . (قالوا نفس الكلام مع تغيير بسيط : « أول حاكم مصري من ألفي سنة » . . . وكلا القولين فاسد كاذب لا أساس له من التاريخ ج) .

« وكان فاروق يحب هذا النوع من الكلام . وأحب روزفلت إلى حد استقباله بحماسة عندما رجع كبريت إلى مصر عام ١٩٥٢ . . . ومن الناحية الأخرى لم يكن فاروق هو الشخص الذي يبحث عنه روزفلت ، فصحيح أنه لم يكن غيباً ، إلا أنه كان يفتقد التركيز ، في اجتماع كان ينبغي إدراكاً واعياً لما يجري في بلده . وبالذات لما يؤثر على نظامه . ويرافق على علاجات وروزفلت بكفاءة رجل أعمال في تسويق . وفي اليوم التالي يختفي في واحدة من مغامراته الجنسية . ونسى أن ينفذ بعض الإجراءات التي وافق على ضرورتها لتحقيق خطة روزفلت ، وفي الأسبوع الثاني ، ويفعل أي عامل وقتي ، يتخذ قراراً يفسد الخطة .

• ولا . . . وهو خلال ١٣ شهراً أزال عرشاً وأقام عرشاً !

١ - أقام روزفلت في مصر خلال شهري يناير وفبراير ١٩٥٢ وعلاهما قام فاروق بالتالي :
١ - تمسحي مع مشروع روزفلت الذي يقضي بأن يدبر أقوى رجلين في الوزارة : المرتضي
المراغي وزكي عبد المتعال أزمة نقيب رئيس الوزارة على الاستقالة . وفي نفس الوقت يكلف
بوليسه السري بجمع أدلة تثبت أن الوزيرين عميلان للمخابرات الأمريكية ٨٠

٢ - وافق على تعيين نجيب الهلالي وهو رجل بشتع باحترام لكفائه ونزاهته كرئيس
وزراء . وقد دعاه إلى الوزارة بطريقة لا يمكن أن تسمح له فيها ، وليس إلا بعد أن رجاء
روزفلت على الأفراد باسم الثورة السلمية مشيراً إلى أن الثورة لن تبقى بيضاء إذا ما استمر
الملك في عناده .

٣ - وافق على أن يقوم الهلالي بتطهير الحكومة ويخرج كل الموظفين الفاسدين ، ويحل
محلهم موظفين من اختياره .

وطبعاً نذكر شعار : التطهير قبل التحرير ، و : محاربة الفساد ، وكلها كانت شعارات
هزلية على لسان الهلالي باشا وفي نظام فاروق ، ولكن نفس الشعارات مستخدم في ظل ٢٣
بوليو ، وسينسى الناس أنها الاستمرار خطة الثورة البيضاء ! ..

١ - في مايو ١٩٥٢ نفّض روزفلت يديه يائساً ، ووافق مع السفير الأمريكي في القاهرة
جيفرسون كافري ، أن الجيش وحده هو الذي يستطيع وقف تدهور الوضع وإقامة حكومة
يستطيع الغرب أن يتفاهم معها . . (أين الذين يترشون عن مفاجأة السفارة بالانقلاب
والرجل ذكر علم السفير وبالأسم ؟! ج)

١ - كافري الذي كان أقدم سفير في الجهاز الدبلوماسي الأمريكي ، كان يعرف مصر
حيداً ، وكان يعتمد على اثنين : اللبونات كولونيل : « دافيد أيلانز » مساعد الملحق
العسكري ، ووليم ليكلاند الضابط السياسي .

١ - كان روزفلت نافراً من الانقلابات العسكرية ، بعدما شاهده من آثارها على سوريا ،
ولكنه وافق على اللقاء بالضباط الذين رصدهم المخابرات الأمريكية على أنهم قادة التنظيم
السري الذي عرف أنه يدبر انقلاباً . . وهذا ما فعله روزفلت في مارس ١٩٥٢ . . أي
أربعة شهور قبل انقلاب ناصر . وناصر الذي كان قد عرف باستكشاف المخابرات
الأمريكية لتنظيمه كان مستعداً للقاء . ورتب وضع عدد من ضباطه في طريق روزفلت ،
هؤلاء الضباط الذين كانوا بعيدين عن مركز الحركة مجابتيح الاستغناء عنهم ، ولكن في نفس
الوقت يمكن الاعتماد على قدرتهم على الكلام المناسب ، وحفظ الأسرار الأساسية لتنظيم

الضباط الأحرار . . . وقد تمت ثلاثة اجتماعات من هذا النوع . . . وفي الاجتماع الثالث حضر واحد من أقرب معاوني ناصر وأكثرهم ثقتاً بثفته : *

« One of Nasser's most trust lieutenants » « إن الاتفاق الكبير الذي تم بين روزفلت وهذا الضابط الذي كان يتحدث باسم عبد الناصر يستحق الذكر حقاً . . . ففي ثلاث قضايا عامة تم الاتفاق في الحال : الأولى هي أن الجماهير لا تتور بسبب سوء الحالة الاقتصادية . وكان روزفلت قد دخل في جدل طويل مع وزارة الخارجية الأمريكية حول هذه النقطة إلى حد أنه وزع عليهم نسخاً من كتاب : « كوران بريتون » الذي عنوانه : « تشريح ثورة » ، ليدعم رأيه بأنه ما من ثورة في التاريخ لها أسباب اقتصادية في جذورها . وبالتالي فإن حكومتنا لا تستطيع التخلص من زعيم لا تحبه بنزع القمح عن شعبه . ناصر كان يعرف في هذا الوقت ما ستجبه خبرته الشخصية فيما بعد . وهو أنه مهما منعت الولايات المتحدة المساعدات الاقتصادية بهدف إضعاف مركزه ، فإنه يخرج أقوى من قبل ، وشعبه يحمل الحكومة الأمريكية مسؤولية تخويله وليس ناصر . »

و النقطة الثانية هي أن الجماهير المصرية لا يعتمد على ثور لأي سبب . كانت هناك حركتان ثوريتان : الإخوان والحزب الشيوعي ، تعتقدان أن الشعب المصري بما فيه الفلاحون والعمال والأفندية في المدن وحتى المهنيين اقتراباً من درجة الغليان ، ويمكن دفعهم تحت النداء المناسب للثورة ، ناصر لم ير هذا الوأي ، وقد طرحت هذه النقطة بين روزفلت ومثلي عبد الناصر عندما قال أحدهما لآخر المثلين « إن من سيحكم مصر سيواجه مشكلة نلبية المطالب العديدة للشعب المصري » . . . وهنا قال رئيس المجموعة التي تنطق باسم ناصر ، أول جملة كاملة في تلك الليلة : « بالعكس . . . إن مشكلتنا هي أن الشعب لا يريد كفاية » ، ثم استمر : « إن معظم المصريين عاشوا آلاف السنين على الكفاف ، ويمكن أن يعيشوا ألف سنة أخرى على هذا الحال » ، إنهم غير مهيين للثورة ، ولا مهيين للاستفادة القصوى من حياتهم بعد الثورة . ولذا بعد الثورة سنحاول جهداً دفعهم لذلك ، ولكن ليس لدينا وقت لتحقيق ذلك قبل الثورة » . وهكذا لم يكن هناك مجال للحديث عن ثورة ديمقراطية أو شعبية^{١١٢} . وكان مفهوماً من اللحظة الأولى أن الجيش المصري سيسيطر على البلاد ، ويختار الوقت والظروف التي تضمن تأييداً سياسياً وشعبياً في المدن ، أما بقية البلد فيجري كسبها فيما بعد . . .

* ألا توجد ملفات هيكل هذه الرواية عتصماً تلمح إلى الاتصال غير المباشر . . . وتأمل إذا قابل زعيم حزب سياسي موقفاً في السفارة البريطانية اعتبر ذلك خيانة فماذا عن اجتماع ضابط في الجيش سرّاً مع الأمريكيين ؟!

« وأخيراً تم الاتفاق على أنه في مستقبل العلاقات بين الحكومة المصرية الجديدة ، وحكومة الولايات المتحدة ، فسيقتصر استخدام عبارات من طراز « إعادة المؤسسات الديمقراطية » أو « الحكومة القائمة على تمثيل حقيقي للشعب » ستقتصر على الوثائق المتاحة للعمامة ، أما فيما بيننا فيقوم تفاهم مشترك على أن شروط قيام حكومة ديمقراطية غير متوافرة في مصر ، ولن تتوافر لعدة سنوات طويلة . . وأن مهمة الحكومة الجديدة هي توفير هذه الشروط وهي :

- ١ - شعب غير أمي .
- ٢ - طبقة وسطى كبيرة ومستقرة .
- ٣ - شعور من الشعب بأن هذه هي حكومتنا ، وليست مفروضة من الفرنسيين أو الترك أو الإنجليز أو الطبقة العليا المصرية .
- ٤ - إرساء قيم ومثل حقيقية ، تضمن قيام وغو مؤسسات ديمقراطية حقيقية وليس مجرد تقليد مستورد من الولايات المتحدة أو بريطانيا .

« وقد اتفق روزفلت ومثلوا ناصر (الكلام ما يزال المايلز اكيولاند) على أن الرأي العام الأمريكي والكونجرس وبعض الصحفيين وبعض موظفي الخارجية الأمريكية ، وغالباً ما يكون وزير الخارجية نفسه من بينهم ، سيدأون على الفور في النباح بالشعارات القديمة ، وفي نفس الوقت تأكدوا أن أية محاولة سابقة لأوانها لتطبيق الديمقراطية ستضع البلاد مرة أخرى في الفوضى السابقة ، أي انتخابات بين مرشحين مدعومين من بريطانيا وأمريكا ضد مرشحين مدعومين من الروس (لعلنا نكتشف الأصل الفلسفي لحكاية حزب تابع للشرق وحزب تابع للغرب ج) و ٢٤ مليون فلاح من ٢٨ مليوناً ، ينتخبون وفقاً لتوجيهات الإقطاع بينما يتفجر سخط المدينة في شكل اضطرابات ، وتصبح إثارة الشعب هي الوسيلة الوحيدة للحصول على نفوذ سياسي ، فينظم الشباب للإخوان أو الحزب الشيوعي كمنخرج لنشاطهم المكبوت ، .

« وهناك نقاط كان من الصعب الاتفاق عليها ، ولكنها شكلت - رغم ذلك - فهماً مشتركاً للدوافع التي ستكون خلف الانقلاب القادم .

« وهناك نقطة أخرى جديرة بالاهتمام هي موقف ناصر من إسرائيل فالسياسيون والكتاب والمواطنون العاديون في أي بلد عربي ، وكذلك معظم الدبلوماسيين الغربيين الذين يزورون شتى البلاد العربية سيقولون لك إن استرداد فلسطين يأتي على قائمة الأولويات لأي بلد عربي ، حتى أن صحفياً في مستوى محرم (الدبلي تلجراف) ظل لعدة سنوات يصصر على أن هزيمة مصر ضد إسرائيل كانت عنصراً فعالاً في تفكير الذين دبروا « الثورة المصرية » . ولكن بعد خمس سنوات من حواجز المعسكرات ، ومعادلات شخصية مع مئات الضباط قرر ناصر ومعاونوه العكس . لقد تبينوا أنه قد يكون من المفيد لخدمة هدف آخر ، الحديث عن تعبئة

مؤارد مصر لتصحيح ما حدث في فلسطين ، ولكن مثل هذا الحديث في ١٩٥٢ هو عمل طائش ومضّر إذا ما استخدم لإثارة ثورة في مصر .
وقد اعترف ناصر لو زفلت أنه هو وضباطه امتنعوا على يد الإسرائيليين ، ولكنه أكد أن غضبهم كان ضد « صاغة الكبار » العرب . لا حيلير ثم الإسرائيليين على هذا الترتيب .^١

- أظن أن هذه جوعة كبيرة تحتاج لوفقة طويلة جداً .
- ١ - في أواخر عام ١٩٥١ أو مطلع ١٩٥٢ استقر رأي لجنة الخبراء على تجربة الانقلاب في مصر وكلفت « كيرميت روزفلت » بهذه المهمة للعديد من التي يتمتع بها . ومنها صلاته ومعرفة بمصر وملكت مصر .
 - ٢ - كان للمخابرات الأمريكية شبكة واسعة في مصر يرأسها شخص مصري أو يسهل اندماجه بين المصريين وهو في نفس الوقت ، رجل عبد الناصر .
 - ٣ - ظل كيرميت في مصر شهرين يدرس النظام القائم بلحجة تدبير ثورة سلمية تحت رعاية الفاروق . واستطاع التغلغل في أجهزة الأمن وشملها أو بلبستها ليلة الانقلاب .
 - ٤ - اكتشفت المخابرات الأمريكية تنظيم الضباط الأحرار ، وهذا يعني بوضوح أنها لم تنشئه بل كان تنظيمًا مصرياً وطنياً في مجموعه ، وإن ضم عناصر من شتى المخابرات المحلية والعالمية ، كما هو الحال في كل التنظيمات السرية . وهذه نقطة على جانب كبير من الأهمية ، فالضباط الأحرار غير « إخوان الحرية » ، الضباط الأحرار وعلى كل المستويات ، تنظيم وطني مصري ، ضم عناصر وطنية ، لو خطر ببالهم أن بعض رفاقهم يمتنع بالأمريكان ، فضلاً عن مخاطر الأمريكان لا تأخذ التاريخ مساراً مخالفاً !
 - ٥ - شعر جمال عبد الناصر ، أو أبلغ عن طريق وسطاء الخير ، باهتمام الأمريكان ، فوافق بذلكه السياسي النادر ، وشبهه للسلطة الأشد ندرة وتميزاً . على مقابلتهم . . ومرة أخرى هذا يعني أن عبد الناصر لم يفتريه الأمريكان ولا فرضوه على التنظيم ، وإنما فرضوا انتصاره واستمراره في السنوات الأولى حتى استقر وانطلق معتمداً على تنظيماته .
 - ٦ - تدرجت اللقاءات حتى وصلت إلى اجتماع على مستوى أكبر معاوني ناصر ، أو على الأقل الذي يتمتع بأكثر قدر من ثقته . وهي اجتماعات كانت واضحة وصرخة بين الضباط الأحرار ، أو مجموعة ناصر من جانب والمخابرات الأمريكية من الجانب الآخر للاتفاق على برنامج الانقلاب أو الثورة كما حلا لهم تسميته . .
 - ٧ - كل اتفاق . . كل مفاوضات . . إنما تدور حول : ماذا تعطيني وماذا تريد مني . . ولا نظن أن استنتاج بنود الصفقة عسير علينا . . الضباط الأحرار يريدون دعم المخابرات الأمريكية لتجتاح الانقلاب . . أما كيف . . ؟ فهذه من النقاط التي حججها المؤلف ، والتي لن يكشف عنها السار أبداً ، لأنها سر المهنة الذي يستخدم في أكثر من بلد ، ولأنه يكشف

أسماء لا يريدون لها أن تكشف . . كذلك طلب الضباط الأحرار تقديم تأمين أمريكي ضد احتمال تدخل بريطانيا ودعم أمريكي بعد نجاح الثورة .
في مقابل ماذا ؟!

إما أن نخرج في مسيرة للسفارة الأمريكية نشكرها على اهتمامها بتحرير الشعب المصري ،
أو نساءل بجدية : ما الذي تعهد الضباط الناصريون بدفعه مقابل وضعهم في السلطة ؟
٨ - اتفق « الناصريون » - يستحيل علينا من باب الذوق أن نصف كيرميت روزفلت بالثوري ، فهذا يعني إليه طبعاً ولذلك لم نستطع أن نقول « الثوريون » . . . على أن مصر غير ناضجة للديمقراطية وأهم لن يهتموا بثروة المسؤولين الرسميين الأمريكيين عن ديكتاتورية الحكم ، فأمام الحكومة الثورية مهمة طويلة تستغرق الأجيال حتى تتوافر الظروف لقيام الديمقراطية ، مثل نمو الأمة ، وخلق طبقة وسطى . . ولعل هذا يفسر حرص الثورة على عدم نمو الأمة ، واهتمامها بضرب الطبقة الوسطى * !!
.. نكتة !..

٩ - فلسطين لم تكن قضية الثورة . ولا شاعل الضباط رقم واحد . وهذه قضية معقدة وأعترف أنني لم أستمعها تماماً في الكتاب السابق ، فجاء تعليقي ساذجاً اعتذارياً رغم اقتناعي أن المصرية - كما قلت - ليست إدارياً للصراع المصري - الإسرائيلي غير أن ما نشر من وثائق عن تصريحات ومواقف ضباط الثورة من إسرائيل قد أكد أن هذه المجموعة كانت أقل فئات المجتمع المصري إحساساً بالخطر الإسرائيلي وعداوة لإسرائيل ، بل لا نذهب بعيداً إذا قلنا إن الملك فاروق كان أكثر إحساساً بخطر إسرائيل وأكثر تصلباً في رفض التعايش معها من محمد نجيب وعبد الناصر وسرى ذلك بالوثائق فيما يلي من صفحات هذا الكتاب .
على الأقل الملك شن حرباً ضد إسرائيل ، وهو الأمر الذي لم يفعله ناصر قط !

١٠ - هذا الجزء مكتوب بمكر شديد . فهناك حوار بين ناصر وكيرميت ، ولكن هناك أيضاً إغواء ولو بالسالب أن عبد الناصر لم يقابل كيرميت روزفلت ، وعلى أية حال هذه نقطة لا نركز عليها كثيراً ، كما أشرنا ، فمن المؤكد أن اجتماعاً واتفاقاً قد تم بين ناصر وكيرميت روزفلت - سواء مباشرة أو عن طريق رجل عبد الناصر وموضع ثقته .
يقول :

« وعندما رجع كيرميت روزفلت من القاهرة قبل الانقلاب بشهرين (يعني مايو . ج)
قدم تقريره إلى وزير الخارجية دين اتشيسون قال فيه :
١ - إن الثورة الشعبية التي تحسبها وزارة الخارجية ، ويعمل لها الشيوعيون والإخوان ،
ليست في الحبان .

• بل إن دالاس صرح بأنه لابد من مرور فترة تتخذ فيها إجراءات سنية . .

- ٢ - لا توجد وسيلة لمنع الجيش من القيام بالانقلاب ، أحيانا ذلك أم كرهناه .
- ٣ - إن « الضباط » الذين ينتظر قيادتهم للانقلاب ، لديهم دوافع عادية ، بعكس الطموحات التي ينسبها إليهم المراقبون الدبلوماسيون . الأمر الذي يزيد من فرص انتصارهم ، بل ويجعلهم أيضا مفاوضين معقولين بعد استيلائهم على السلطة . .
- ٤ - إن الحكومة الأمريكية ستقبل إبعاد فاروق وورثته إياه الملكية كلها . وإن كان لا مانع طبعاً من صدور احتجاج رقيق لإراحة الضمير ! . . . « To humor the pure in heart » وسيكون من المستحسن أن يبدى السفير كافرّي بعض الاهتمام بسلامة فاروق الشخصية . (وهذا يوضح أن نبل « كافرّي » كان بالاتفاق أو بالتعليقات ، وليس كما استنتج مؤلف حبال الرمال ج) .
- ٥ - بعد الانقلاب ستتمتع حكومتنا - ماعدا في الظاهر - عن حث القيادة على إجراء انتخابات أو إنشاء حكومة دستورية وما أشبه . وستقيم علاقتها مع الحكومة الجديدة في ضوء الانتفاع بأن المؤسسات الديمقراطية يجب أن تبنى من الصفر .
- ٦ - لا يجوز أن يستج أحد في حكومتنا من كل هذه الاجتماعات التأمرية التي تمت قبل الانقلاب ، أنه انقلاب .

That for all these conspiratorial pre- coup meetings, no one in our Government must get the Idea that it is our coup

بل ستكون عملية داخلية Indigenous ، حرة « تقريباً » (الأقواس من عندنا) almost من نفوذنا . ويمكننا مساعدتها فقط بعدم معارضتها ، أما فيما يتعلق بالحاجة إلى عدو يوحد الجاهل فليكن إسرائيل هذا العدو ، بل الطبقات العليا المصرية ، وشنا أو أينا الانجليز أيضاً .

« وكان لدى روزفلت الكثير ليقوله عن نوعية القائد المنشود أو بالأحرى الذي سيبرز من الانقلاب ، شنا أو أينا . فقال إنه يوافق مبدأ على الحاجة إلى زعيم محبوب . ولكن ظروف مصر الخاصة في هذه اللحظة تفرض قائداً أقل جاذبية مما قدرنا ، إلا أنه قادر على السيطرة ، بل سحر مجموعة صغيرة من الرجال . وهي المجموعة التي قابل روزفلت ممثلها .

ثانياً : سواء نجح هذا الشخص في أن يكون زعيماً شعبياً ، أو ظل مجرد قائد لحفلة ، نفوذ بدورها البلاد ، فإن صفات هذا القائد لا يمكن أن تنفق والمفاتيح الغريبة لرجال الدولة . وإذا لم نكن نعرف كيف نتعامل مع هذا الطراز ، فيجب أن نتعلم . وإذا لم يتضرر الشخص الذي نراه عليه فسبكون هناك شخص آخر من نوعه ، وأخرون في البلاد الأخرى التي نرى بنفس الظروف .

وقال إن كيرميت روزفلت « حاول - وهو أمر طبيعي - أن يسجل أقل المعلومات

والشفاصل الممكنة في تقاريره المكتوبة لوزارة الخارجية الأمريكية ، لكي لا « يرغب » بلجان التحقيق التي قد يشكلها الكونجرس في المستقبل » .
وهذا ما أشرنا إليه في قدرتهم على إخفاء المستندات وإن تشدقوا فترة بحرية المعلومات ،
وحق الكونجرس في أن يعلم كل شيء .
ويضيف :

« ولذلك لم تكن هذه التقارير توضيحاً صريحاً لمحاولات العثور على قائد متعطش للسلطة ويتمتع بكفاءة قيادية بونابرتية ، ولديه القدرة على توحيد شعبه حول الخوف . ولكن تقارير كيرميت الشفوية كانت أكثر صراحة . فقد أخبر رؤسائه أن أي شخص متعطش للسلطة ، لن يتنظر حتى يدعوه متآمر أمريكي لهذه السلطة ، أما عن الصنفين الآخرين المطلوبين ، فليست من النوع الذي يظهر على السطح في اختبار كشف الهوية . . . ولكن المحصلة التي خرج بها من اجتماعاته في القاهرة هي أن : « شخصاً ما في مصر ، مرتبطاً بالضباط الذين قابلهم ، لديه فكرة متقدمة جداً لما يتطلبه الاستيلاء على السلطة في مصر والاحتفاظ بها ، وأن هذا الشخص » سيفعل ذلك ، وأن كل ما نأمله هو أن ملاحظات رولزفيلد قد وصلت هذا الشخص ، وأن نظاماً مشتركاً يمكن تنظيمه عندما يحين الوقت ، ولاشك أن هذا الشخص » سيقيم ماذا يريد ، وما الثمن الذي سندفعه في المقابل . . . وبناء على ما تجمع لدى رولزفيلد من هؤلاء الضباط الذين قابلهم فإن عرضنا قد قبل عن طيب خاطر » . . .
eminently

وتم الانقلاب

« كان كل شيء على ما يرام . . . لم تصدر تصريحات عنيفة من الطراز الذي تعودناه من الانقلابات السورية ، بل كان التركيز على القضايا التي تهم أية قيادة ناضجة : محاربة الفساد ، بناء حكومة أكثر كفاءة . . . إصلاح الأحزاب السياسية ، ولا شيء عن إسرائيل :
« Nothing was said about Israel »

وعندما نظائين ذلك مع ما حدث فعلاً ، فإن من حقنا أن نشك في النظريات التي طرحت بعد ذلك ، عن أهمية التنمية قبل حرب التحرير ضد إسرائيل . . . والتكنولوجيا قبل الحرب . . . الحق . . . الأمر أسط من ذلك ، إنه نفاق عتد ، وموقف الخلد . . . على طلب « المنتج » الأمريكي ! . . . تجميع الشعب على كراهية الأغنياء المصريين بدلاً من إسرائيل . . . وإن كانت إسرائيل بعدوانها لن تتيح الفرصة أبداً لكي ينسأها الشعب أو تتجاهلها « الثورة » !

يقول كيرلانند : و « قد تمادى محمد نجيب » في حديثه فقال : إنه غير مهتم بفلسطين ، ولكنه عاد فاتفصل بالسفير كافري بعد بضع ساعات ، وطلب سحب التصريح ، واستبدل به

آخر أقل رواجاً في السوق الأمريكية ، ولكنه أكثر التقاء مع ناصر وما كنا نعرف أنه ضروري
لكسب الحكومة الجديدة القبول الشعبي ، *

« كان كل شيء يدل على أننا قد ضلنا إلى الفريق ، لاعباً جديداً تنطبق عليه المواصفات
التي نريدها ، » كانت واشنطن الرسمية سعيدة ، official washington was De-
lighted

وبعض الماعز عندما لا تزال سعيدة ، فخورة بالثورة التي فاجأت الاستعمار وقلبت
خططه ، وسودت ليله ونهاره ؟! هل يمكن أن تشترك في السعادة من حدث تاريخي واحد كل
من واشنطن الرسمية والفاخرة الشعبية في ذلك الوقت على الأقل . . ؟!
ويقول : « ولو أن كيرميت أخذ عبد الناصر بقوله إنه ليس قائد الحركة الثورية ، إلا أن
أعضاء السفارة في القاهرة ، وبالذات « وليم ليكلاند » الضابط السياسي بالسفارة اكتشف
على الفور أن نجيب ليس إلا الواجهة لعبد الناصر . وقد أصبح ليكلاند صديقاً للضباط
الأحرار من جماعة ناصر من خلال « محمد حسين هيكل » ** الذي أصبح فيما بعد أقرب
أصدقاء ناصر ومحلي ثقته ولكنه وقتها كان مجرد محرر يعمل في صحيفة يملكها صديق ناصر
« مصطفى أمين »^{١١٢} . ومن خلال هيكل قابل « ليكلاند » عدداً كبيراً من قيادات الضباط
الأحرار بما فيهم ناصر . وخلال الشهور التي تلت الانقلاب كان يرحب بهم باستمرار في
شقته المظلة على النيل . وبينما الشعب المصري في الخارج ينتف لنجيب ، كانت السفارة عبر
« ليكلاند » قد بدأت تتعامل مع ناصر باعتباره الرجل الوحيد الذي يملك القرار ، واستمر
السفير يقابل نجيب أحياناً في زيارات رسمية أو لتسليم رسائل من واشنطن ، وخاصة إذا
كانت من النوع الذي لا يهتم السفير بضياعه ! . . أما العمل الحقيقي بين الحكومتين
الأمريكية والمصرية فكان يتم بين ليكلاند وناصر ، أو بالاحرى بين « ليكلاند وهيكل
وناصر »^{١١٢} .

« بعد الانقلاب نجيب روزقلت وأعضاء لجته الخاصة ، أي اتصال مباشر مع ناصر ،
وكانوا سعداء بمراقبة التطورات في مصر من بعيد ، وكان هذا من ناحية لتجنب شبهة المؤامرة
معه . ومن ناحية أخرى ، لأن الأمور كانت تجري في الاتجاه الذي خطط له . وليس إلا بعد
وصول ابنهاور للسلطة (١٩٥٣) حتى أننا قررنا أن نكرس اهتماماً مباشراً لتقديم ثورة
ناصر . كانت رغبة شخصية من ابنهاور ، أن نقوم بدراسة هذا اللاعب الجديد بدقة . أولاً

• ملفات الخارجية الأمريكية التي نشرت بعد كتاب كويلاند بـ ٨ سنوات وبعد كتابنا بستين أكدت هذه
المعلومات عن موقف محمد نجيب وسيرى القاري . ذلك .

• • ليكلاند تعرف أو صانع ضباط الثورة من خلال هيكل . . هل عرفت الآن . طاقا يتظاهر هيكل
بالغفلة وينكر معرفته إذا كان ليكلاند بدأ رجل غامض أم جنوده على كبر ؟! . .

لنتأكد أنه يمضي كما توقعنا . وهكذا فعشية زيارة جون فومستر دلاس للشرق الأوسط قرر دلاس (. . أيتها ؟ ج) : « لقد حان الوقت لنرى : « الأولاد دول حيطلع منهم إيه » . وهكذا أمر روزفلت بإرسال : « رجل عسكري للقاهرة ليقومهم (من التقييم ج) واختار روزفلت « ستيف ميد » رجل الانقلاب السوري » .

ويبدو أن مجموعة مايلز كوبلاند لم يسعدها التدخل في شؤونهم . أو التفتيش على شغلهم . وربما دسوا للرجل عند عبد الناصر . عل أية حال كوبلاند يدعي أن « وصول ميد » أثار عبد الناصر ، إذ اعتبره دليلاً على أن وزير الخارجية دلاس يعتقد أن ثورته لا تختلف عن انقلابات أمريكا الجنوبية » .

ومع ذلك فإن دراسات ميد مثيرة والحوار « النظري » في دوائر المخابرات الأمريكية يدور في ثورته مناقشات هيئة التحرير في ذلك الوقت ، كما يبدو أثره واضحاً في مناقشات التنظيم الطبيعي فيها بعد !!

« قال كيم روزفلت لدلاس : « لا يمكن أن تحقق ثورة بدون ثورين » !!
أما نظرية ميد فهي : « إن سوريا لا يستقرها انقلاب بسبب كثرة الانقلابيين . أما مصر فلم تكن ثورة ، ولا انبثقت من ثورين ، بل نتيجة تخطيط وتنظيم عبد الناصر ولذلك سيعيش انقلابها ، وهؤلاء الفئة (أعضاء مجلس الثورة) يعتبرون أنفسهم عصاة « روين هود » كتب « ميد » ذلك إلى روزفلت وأضاف إنه « يسعدهم أن يوصلوا بأبطال الثورة ولكن لم أجد فيهم واحداً يستطيع أن يصف لي ماهي الثورة ، إنهم غير مهتمين بالسياسة حسن حظ ناصر ، وحسن حظنا جميعاً . . فهم يطلبون ويحتاجون لشخص يغيرهم كيف يفكرون وماذا يفعلون . . ولن تكون هناك مشكلة في التخلص منهم » .

وهذا صحيح تماماً . . ويفسر كيف تلاعب أصحاب الخط الحسن بالدرايش من طراز بغداددي وكمال الدين حسين وأمثالهما من الذين لم تكن لهم خلفية سياسية ، وكيف « جُن » صلاح سالم فوراً أن تعلم السياسة ، وكيف قال ناصر بصريح العبارة لخالد : « لا مكان لك في مصر » لأنه كان يعرف « شوية » سياسة مع الكثير من السداجة !

قال « ميد » في « فلسفة الثورة » غير المنشورة :
« إن انقلاب ناصر لم يسقط النظام بل أقامه ، فالعمل السري قبل الانقلاب لم يكن يستهدف بناء قوة ثورية تستولي على السلطة ، بل إلى وضع رجائه في مراكز السلطة حتى يتمكنهم أن يصمدوا الأوامر عبر التسلسل الوظيفي المشروع . وكانت المشكلة هي في إيجاد مركز له يعادل دوره في التنظيم السري ، ولكن محمد نجيب ، حل هذه المشكلة (برتبته العالية ج) وإن كان قد سبب نتائج عكسية » .

« قال ناصر للجنتوال كابل نائب مدير المخابرات الأمريكية إنه اختار الاعتماد على الضبط والربط في الجيش في تنفيذ الحركة » .
« مييد الذي حاول إقناع حسي الرقيب بحق تركيبة مرنة بالقدالة اعتبر ما فعله عبد الناصر يجب أن يكون دليل عمل لأي محاولة أخرى . . وهو كيف تدبر انقلاباً وكيف تدعمه بعد النجاح » .

« إن ناصر كان يعلم أن الانقلاب سيعتمد على الجيش ، وعلى قبول البلاد للجيش ، وكان يعلم أن كل أشياء المثقفين ، والسياسيين المتطرفين والشعبيين من كل نوع سيفتقون للشورة ، ويعتبرونها فرصة للفرض « إصلاحاتهم » وإذا سمح لهم فسيتظاهرون ويعطون انطباعاً بحجية زائفة ، بل حتى ادعاء تمثيل قطاعات من الشعب . إلا أن كبح إغراء ضمهم للشورة كان ضرورياً ، فكل قيمتهم هي في الشعب الذي يثرونه . إن العامل المشترك في رجال الثورة ، أنهم لا ثوريون ١٣٢١ . . فقد كانوا ينظرون إلى ناصر باعتباره الرجل القادر على بناء جيش قوي وإعادة الضبط والربط إلى صفوفه أي تحقيق الصورة التي كانت في أذهانهم عندما انضموا للجيش » .

« إن رجال تنظيم الضباط الأحرار يعدون المثقفين ١٤٠ ، والفوضى ، والنسب ، وضد التحرر الاجتماعي ، والانفتاح الجنسي وغيرها من مظاهر مصر الملكية » .
« أهم عنصر - في رأي مييد - في مناعة النظام الناصري ، هو اقتناع ناصر بأن تدعيم مركزه يجب أن تكون له الأولوية على أي هدف آخر . وهذا التصميم جعل عبد الناصر يأخذ خطوات حيرت المراقبين الغربيين ، على سبيل المثال ، لقد سمح باستمرار وضع أدى إلى أضرار بالغة ، بعلاقات مصر مع السودان ، لمجرد أن ذلك يمكنه من إدانة أحد معاونيه الذي كان قد أصبح قريباً للدرجة خطيرة (هذه نقطة مهمة جداً يجب أن يرجع إليها في فصل السودان وما اكتشفه صلاح سالم من أنهم يعملون على فصل السودان - ج) ولكن « مييد » دافع عن ذلك بأنه سلوك ضروري ، ويجب ألا تتزعج من حدوثه » .

« أما رأي ناصر عن « القيادة » أو « النخبة الطبيعية » فقد وصل إلى حكومتنا ليس عن طريق « مييد » بل عبر قناة « هيكل - ليكلاند » . وقال عبد الناصر للسفير الأمريكي : « إن إعطاء الشعب المصري الحرية قبل الأوان ، يعادل إنقاذ أولادك في الشارع » .
« كان يعتقد أنه يحتاج إلى حرية مطلقة في التصرف دون مبالاة بالرأي العام » .

« وهذه الآراء لم تزعج « متيف مييد » خبير استمرارية الانقلابات ، ولكنها أزعجت كيرميت روزفلت ، وعندما أبلغه « مييد » أن « ناصر » يعيد تنظيم القيادة لكي يقيم ديمقراطية فاشية عسكرية ، عمل روزفلت على إرسال « جيمس ايكلبرجر » ١٤٢ أحد علماء السياسة في وزارة الخارجية والذي كتب دراسات متنازعة عن النظم العسكرية في الدول المتخلفة . وكان روزفلت قد اقترح مساعدات اقتصادية ضخمة لمصر ، وعلى وشك أن

يطلب مساعدات عسكرية . وكان يعتقد أن الدراسة التي سيقدمها « ايكليبرجر » ستمكنه من إقناع الوزير دلاس بسياسات عبد الناصر ، وإذا لم يكن يوسع الدفاع عن هذه السياسة فيحاول إقناع عبد الناصر بتغييرها .

« وقد عين كافري ايكليبرجر للعمل معه مباشرة بعيداً عن جهاز السفارة ، ونظم إمداده بمعلومات الخارجية والمخابرات . وكان على ايكليبرجر أن يقدم تقرير موقف وتوصيات ، أما القرار الأخير فكان لكافري . وقد أجرى ايكليبرجر مناقشات طويلة مع أثنان ناصر من العسكريين والمدنيين ، وبالذات محمد حسين هيكل المخبر الصحفي الذي كان خلف كتاب عبد الناصر : « فلسفة الثورة » . . . ومع ناصر نفسه .

ومن محصلة هذه الاتصالات والاستجابات والفحوصات - يقول لنا مايلز كوبلاند - تم إعداد عدة دراسات ترجم بعضها للعربية ، وأرسل إلى عبد الناصر كأهم المشاكل التي تواجه الحكومة الجديدة وأساليب معالجتها ، وأهم هذه الدراسات ، واحدة بعنوان « مشاكل السلطة لحكومة ثورية »^{١٦٠} (وقد وضعها كوبلاند في ملاحظته كتابه ومن شاء الرجوع إليها « للإستفادة ، فليفعّل ج) وقال : « وترجمت للعربية ، وعلّق عليها ، عند من معاوني ناصر ، ثم ترجمت مرة أخرى للإنجليزية ليضيف إليها ايكليبرجر وينقح ، وهكذا من الانجليزية للعربية وبالعكس حتى ظهرت النسخة الأخيرة منسوبة لتركيا محيي الدين ، وتقبلها العالم بما في ذلك السي آي ايه على هذا الأساس !!

وقال كوبلاند :

« ولندكر أن جوهر القضية في دعمنا لناصر هو أن يصبح لنا في السلطة في واحدة من أهم الدول العربية ، القائد الذي تتوافق له السلطة الكافية لغرض قرار غير محبوب مثل توقيع السلام مع إسرائيل . ولذا فإن أول خطوة في برنامجنا وبرنامج ناصر هي فرض سلطته هذه ، ولو بالقوة »^{١٦١} .

وعندما اعتذر ناصر جونسون المبعوث الشخصي للرئيس الأمريكي عن عدم استطاعته إقناع شعبه بقبول مشروعات جونسون لاقتسام مياه الأردن مع إسرائيل ، فسأله جونسون كيف يكون قائداً صالحاً إذا كان ينافق شعبه ؟! رد عبد الناصر : « إن أولى مهام القائد هي أن يبقى قائداً ، فإذا تمكن من ذلك يستطيع وقتها أن يدير كيف يكون صالحاً . . وأنا أعرف أن الغوغاء في بلادنا إذا تركوا لغرائهم فيضرون أنفسهم . . ولكن هذا لا يعني أنني أستطيع تجاهل عواطفهم دائماً » .

وقرر كوبلاند ذلك بأن سياسة عبد الناصر ، هي اللعب بشعارات الجماهير العاجلة التي لا تفل مصابيح الحقيقة لكسب الوقت حتى ينمو فيهم الوعي بمصالحهم الحقيقية ، على أن يتم ذلك بالتناقص مع « امتلاك الوسائل لتحقيق هذه المصالح » .

وإذا كان التعاون التنفيذي بين المخابرات الأمريكية ورجال عبد الناصر ، قبل الانقلاب ويوم الانقلاب لا يزال من الأسرار ، وربما يبقى كذلك ، خاصة إذا لم نعرف من هذا الشخص العجيب الذي كان رئيساً لمحطة المخابرات الأمريكية في مصر ، والذي كان في نفس الوقت رجل عبد الناصر . إلا أن المعلومات أكثر عن التعاون الوثيق بين الأمريكان ونظام عبد الناصر بعد ٢٣ يوليو ، وفي الميدان الذي يعتبر من أخص خصائص السيادة ، والذي يستحيل تصور وقوع التعاون فيه بين استعمار وثورة . . بل حتى بين دولتين تحرضي واحدة منها على سيادتها وأمنها واستقلال قرارها . . وأعني ميدان الأمن والمخابرات فضلاً عن الإعلام والعلاقات الأمريكية - المصرية . .

فإلى جانب الدراسات والمحاضرات والتعليمات التي يحفل كتاب كويلاند بنماذج منها^{١٨٩} . . توجد اعترافات ناصرية تؤيد هذا التعاون بالإضافة إلى رواية حمروش التي نقلها عن فريد طولان والتي تقتصر على تقديم الأمريكان ، منذ اللحظة الأولى خبرتهم لتنظيم المخابرات ، وإنشاء المعهد الاستراتيجي في برج الجزيرة الذي دفعت المخابرات المركزية الأمريكية ثمن إنشائه (!) وكانت تدرس فيه محاضرات المخابرات المركزية الأمريكية عن طريق شركة بوز آلف هاملتون^{١٩٠} لضباط المخابرات والمباحث وذلك حسب رواية فريد طولان مدير المعهد بالإضافة إلى هذه الشهادة بالجدور الأمريكية للمخابرات الناصرية ، ظهرت شهادات جديدة أكثر صراحة فقد اعترف بعض رجال المخابرات أنهم كانوا يدرسون في هذا المعهد على يد رجال المخابرات الأمريكية . وإن « مايلز كويلاند » كان يحضر أحياناً للفتيش ! وكان يرى دائماً متباطئاً ساعده « الألفة » حسن النهمي !

« كان النموذج الأمريكي هو المثال الذي نهدي به أجهزة المباحث والمخابرات في ذلك الوقت . وقد تسربت أجهزة المخابرات الأمريكية إلى بعض ضباط هذه الإدارات ، كما حدث عندما ذهب البيكاشي أحمد حلمي مدير قسم مكافحة الشيوعية بالمباحث العامة إلى أمريكا للعمل غير معروف دون استئذان أو إبلاغ الجهات المختصة ، إذ كان قد أبلغ أنه يقضي أجازته السنوية في قبرص وشوهد هناك مصادفة ، ولما علم « زكريا عمي الدين » بذلك أصدر قراراً بإحالة إلى الاستبداع ، حيث بقي لمدة عام ، وانتقل بعد ذلك إلى أجهزة البوليس العادية بغير محاكمة . حدث التسرب الأمريكي رغم أن وزارة الداخلية لم تحفظ في المباحث العامة سوى بأربعة ضباط فقط من رجال البوليس السياسي السابقين ورغم أن العسكريين فرضوا إشرافهم على وزارة الداخلية منذ الأيام الأولى^{١٩١} .

إن اخراج رجال السراي والانجليز من المباحث العامة ، وسيطرة العسكريين المتحالفين مع الأمريكان ، كان الشرط الضروري لتوافر المناخ الصالح للتسرب الأمريكي . وهذه غلطة قاتلة تسقط فيها هذه الانقلابات ، إذ أن الانفتاح والتعاون الصريح مع أجهزة

المخابرات الأمريكية أو الأجنبية يعطيها شعوراً كاذباً بالأطمئنان^{٢٠٢} ، إن هذا الأجهزة لن تلعب من وراء ظهرها ، ولن تحاول تخنيد عناصر داخل أجهزتها المحلية ، وهذا وهم ، لأن المخابرات الأجنبية تتميز هذا المناخ ، وهذا الانفتاح ، لزوع عناصرها ، وتدمير العناصر الوطنية المعارضة في أجهزة الأمن . . . ولعل هذا يفسر لنا السهولة التي يتم بها الانقلاب الأكثر أمريكية فيما بعد ، أوحى اغتيال رئيس الدولة أو اعتقاله من أقرب المقربين له أو من يظن أنه أخلص أعوانه . . . إن فترة التعاون مع المخابرات الأمريكية ، قد أدت إلى تسرب لا يعلم أحد مداه ، من جانب هذه المخابرات داخل مؤسساتنا ، وخاصة أن الذي يقضي عليه مثلبساً - إن صحت رواية حمروش - يعاقب بالاستيداع سنة ثم يعاد للخدمة معزواً مكروماً بلا محاكمة ، في وقت كان العمال يشقون فيه لأنهم يطالبون « ثورتهم » بتحسين أحوالهم ، وكان من يضبط بتهمة إعطاء بعض الطعام لأسر المعتقلين من الإخوان يسجن ربع قرن !!*

ويقول حمروش : أرسلت الحكومة المصرية عدة بعثات تدريبية في أعمال البوليس والمخابرات مثل الصاغ حسين عرفة رئيس المباحث الجنائية العسكرية المعروفة بالبوليس الحربي الذي حصل على فرقة في معسكر كاسب كوردون بولاية جورجيا . وهذا مثل وحيد لعشرات من الفرق .

وحمروش حزين أو غائب لأن « الثورة المحبوبة » استعانت بأسوأ العناصر ، من أعوان النظام المنهار بل النفايات التي كانت الحركة الوطنية قد عزلتهم تماماً مثل نجوم دار أخبار اليوم . . . ومثل « حسين عرفة » الذي كان يتولى حراسة الملك فاروق في الكباريات ، من خطر الضباط الأحرار . تولى بعد الثورة حماية هؤلاء الضباط من الشيوعيين ولكن بعد التدريب في أمريكا ويقول حمروش : « حاولت حركة الجيش أن تواصل لعبتها السياسية في التسرب داخل صفوف الشيوعيين ، كما فعلت ذلك مع الإخوان المسلمين ، فكلفت بذلك « حسين عرفة » رئيس المباحث الجنائية العسكرية » : « لعبت المخابرات المركزية (الأمريكية) دوراً كبيراً في إفساد العلاقة بين التنظيمات الشيوعية المعبرة عن آمال الفلاحين والطبقة العاملة وبين حركة الجيش التي فوّتت نفسها بقوة السلاح مثله للطبقة الوسطى » .

الأمريكان وعبد الناصر يعدان بشكوين طبقة وسطى بعد عمر طويل ، والسيد حمروش يفتي بأن حركة الجيش هي حكم الطبقة الوسطى !؟

ويستعرض حمروش نماذج شديدة النجاح في تغلغل رجال الثورة في الأحزاب السياسية وغزبها من الداخل ، وهو لا يريد أن يقول صراحة ، إن الفضل في ذلك لنفس القوى التي استطاعت استئصال التنظيمات الشيوعية ، لأن رجال الثورة كانوا بلا خبرة تقريباً ، فكيف يتمكنون من تمزيق أحزاب أعرق وأحفل بالخبرات ؟ بل إن التنظيم السري للإخوان كان

• قال بوب وديارد في كتابه « الخفي » إن المخابرات الأمريكية تغلغلت في مصر على جميع المستويات .

أقوى وأكثر انضباطاً من تنظيم الضباط الأحرار ، مع فارق الديابات والتضحية الأمريكية . . والشيوخ كانوا أخبر بغن التسلل . . حموش وأمثلة لا يريدون الإفراج بفضل المخابرات الأمريكية في التمكين لثورة يوليو . . وهذا من قلة الوفاء الذي انتقده « أمين هويدي » بحق . وإن كان هو لم يتسم بالوفاء على الوجه الأكمل ، وإلا لأشاد بالمساعدة « الأخوية » « النيلية » التي قدمتها المخابرات الأمريكية حامية « الثورات » وقائدة معسكر « شعوب الحضارة » .

وقد شهد « محمد حسين هيكل » بواقعة مدرسة الكادر هذه التي أقيمت بإشراف وتدريب المخابرات الأمريكية ، وكانت النواة لجهاز المخابرات المصري ، تماماً ، كما حدث مع جهاز « السافاك » الإيراني إذ يقول « منصور رفيع زادة » رئيس مكتب السافاك في نيويورك وعضو الـ CIA في نفس الوقت : « في ١٩٥٧ أنشئت « السافاك » باتفاق من الـ CIA والمخابرات البريطانية والموساد (غابرات إسرائيل) وتولى الموساد التدريب على الأعمال المكتبية وكانوا يظهرون بأنهم أساتذة أوروبيون أما الـ CIA فقد تولت كافة عمليات التدريب » وإن كان لا يفوته أن يقول إنه بعد التدريب لم تظاً قدم أجنبي مغر السافاك !! (ولزمته إيه الأجنبي مادام قد تم تدريب الفرد ! . .) .

ويعتدنا هيكل عن الأربعة الذين تم تدريبهم على يد الأمريكيين ليقودوا غابرات الثورة . . فيقول إنهم : « كمال رفعت » و « لطفي واكد » و « حسن التهامي » و « صلاح دسوقي » وأنهم ذهبوا إلى الولايات المتحدة لكي يحصلوا على تدريب غابرات خاص بحيث يسهل عليهم التعامل مع أساليب الاتصال الجديدة . . وكان ذلك باقتراح من كبريت روزفلت وترشيح عبد الناصر ، (ص ٣٢٨ ع) .

هل حدث أسوأ من ذلك أيام الحماية ومثلر ؟!

ويندي هيكل دهشته من أن « معظم هؤلاء بعد تجربتهم المباشرة مع النشاط الأمريكي في مصر تحولوا إلى أقصى اليسار بل أصبح من بينهم أبرز أقطاب اليسار في مرحلة لاحقة » . شترك هذه فهي ليست موضوع بحثنا ، ويكفي أن ندهش بدورنا هل كان يتوقع من « كادر » تدريبه المخابرات الأمريكية للعمل في مصر الناصرية أن يعلن إيمانه بأمريكا وينيد غزوها لجواتيلا ويبيع لبنان تشككتس ؟! هل هذه أصول الشغل باكتب « الثورة » العربية . الأمريكية ؟!

ويبدو أن عصابة الأربعة هذه مثل حكاية العميان والفيل ، ففي شتى الروايات يختلف الأربعة . . إبراهيم بنغازي أحصاهم : هو وحسن التهامي وحسن بليل وفريد طولان وعبد المجيد فريد كانوا يتلقون محاضرات من رجال المخابرات الأمريكية CIA في مدرسة المخابرات التي أقيمت بقصر الأميرة فائزة بمدينة الزهريه ، وهناك رواية أخرى .

و إنشاء تطوير وإعادة التنظيم أمكن للزميل حسن التهامي عضو المخابرات والذي كان على علاقة بأحد رجال المخابرات الأمريكية واسمه مايلز كوريلاند أن يستدعي مجموعة خبراء أمريكا (كذا) في علم المخابرات . فقامت المخابرات المصرية بتجهيز منزل أمين فهم بالقرب من شارع الهرم وتكونت المجموعة المصرية من أربعة ضباط مخبرات فقط لعقد ندوات مع طاقم المخابرات الأمريكية في جميع أوجه التخصصات لمدة ثمانية أشهر . وكان المفروض أن يتلقى حسن التهامي المحاضرات معهم ولكنه كان يحضر من وقت لآخر بمصاحبة مايلز كوريلاند وهو المؤلف المشهور لكتاب « لعبة الأمم » .

وكانت هذه المجموعة التي تدرت على يد خبراء المخابرات الأمريكية التي اقترحت و تنظيماً عرضوه على زكريا عجمي الدين في ١٢/٣/ ١٩٥٣ ، وصدر القرار بإنشاء هذا التنظيم باسم المخابرات العامة في مارس ١٩٥٤^{١١} .

- ويظهر من هذه الروايات أن الدراسة بدأت مبكراً جداً في أوائل عام ١٩٥٣ عن الأثر
- ورغم أن الصياغة توحي بأنها دروس خصوصية نظمها « الألفه » حسن التهامي ، إلا أن رواية « هيكمل » الأعلام تؤكد أن المشروع كان باقتراح من كيرميت وثرشيج عبد الناصر ولا أظن أن التهامي كان يستطيع إحضار مدرسين أمريكيين من الـ CIA لتدريب رجال المخابرات للثورة بدون علم صاحب الثورة .
- أن مايلز كوريلاند كان موجوداً مبكراً ومشرفاً من وقت مبكر جداً . . .
- أن التهامي كان يتمتع بمركز خاص مثل أبطال الرياضة في المدارس مما يسمح له بالترويع من الخصاص ! . . .
- أن أكثر من « أربعة » كانوا يدرسون على يد الأمريكيين . . أربعة كمال رفعت وأربعة بغدادي وأربعة التهامي . . الخ . . وهذا هو المفروض والمتوقع في تشكيل مخبراتي أن لا يعلم العامل فيه إلا ما يتعلق به . . .
- يبدو أن التعاون مع الأمريكيين وتقبل التلمذ على الـ CIA كان على نطاق أكبر مما تصورنا في البداية . وهذا يتطلب إعادة النظر في تقييم تنظيم الضباط الأحرار .
- وربما أحس « هيكمل » بما وصلنا إليه فيادر يقول : « وبشكل ما ، فإن جمال عبد الناصر لم يكن مقتنعاً بما يجري »^{١٢} .

لعن الله من جره إلى هذا ومن أجبره ومن أقنعه بقبول هذا الأسلوب وهذا السلوك الذي أدى إلى خراب مصر وضياع العرب ربما إلى خمسين عاماً قادمة !

يقول كوريلاند : « يجب أن نتذكر دائماً ، في تعاملنا مع عبد الناصر أن قاعدة القمع هي كل شيء بالنسبة له ، ولذا يجب ألا نندهش عندما نجده بعد كارثة أبشع هزيمة في التاريخ

العسكري الحديث ، قد جلس هو ومعاونوه يفكرون لا في إعادة بناء مصر ، بل في كيفية استعادة الثقة في الجيش . . .

هذه هي رواية « مايلز كوبلاند » عن بداية انقلاب ٢٣ يوليو . . . وعن الاتفاق الذي تم قبل ٢٣ يوليو ١٩٥٢ بين المخابرات الأمريكية ممثلة في « كيرميت روزفلت » منفذ الانقلاب على مصدق في إيران - فيما بعد - وبين رجال عبد الناصر . . . ثم بعض الوقائع التي قدمها عن التعاون بطلب مفتوح بين عبد الناصر ورجاله والمخابرات الأمريكية بعد نجاح الانقلاب . . . ولا شك أن هذا التعاون وعلى هذا المستوى هو دليل « المعرفة السابقة » إذ أن « الثورات » عندما تصل إلى السلطة بجهد ذاتي ورغم أنف الاستعمار والرجعية ، لا تفتح من اليوم الأول على هذا التحول مع أخطر جهاز استعماري . . .

- الحقيقة أن هذه النقطة بالذات قد روعني خلال أحداث الخيضة والنحوي وما بعدها ، وقد كنت على مقربة من خط النار أقصد وقف إطلاق النار ، وعلى بعد كتاب من القاهرة لكي أؤمل (في بورسعيد) . . . وأذهلني أنه وسط انقراض وطن وتاريخ وأمة لم يفقد عبد الناصر لحظة واحدة سيطرته على النعمة وبراعته في تحريك القطع للتخلص من عامر وإحكام قبضته . وقتها قلت : هذا الرجل لا تحري في عروقه قطرة دم معصية أو هو وحش سلطنة لا أعصاب له !

.. شاهد نفسي ..

ورغم كل الأدلة التي قدمناها على صدق رواية «مايلز كويلاند»^{*} .. إلا أننا أحيانا نعرّضها لمصادر أخرى ، حتى لا يبقى في النفس شك ، وقد عثرنا على كتاب غابرياني آخر ، من جهاز منافس للمخابرات الأمريكية ، لم يقدّر له شهرة مايلز كويلاند ، وربما كان السبب في اعتقادي ، أنه أخذ جانب العرب في عرضه للصراع العربي - الإسرائيلي ، وحمل إسرائيل المسؤولية الكبرى في إفشال محاولات السلام في المنطقة وأثبت أن إسرائيل لم تفكر يوماً تفكيراً جدياً في السلام مع جيرانها ، بل كانت تفضل مفاوضاتهم بالسلاح دائماً .. ولذا كان من المحتوم أن « يذفن » هذا الكتاب ويواريه النسيان ..

والكتاب أيضاً حملة قاسية ضد المخابرات الأمريكية ، فهو يتهمها بأنها كانت أحد الأسباب الرئيسية في إفشال السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط ، بل وفيما جرى من تدهور في هذا الشرق الأوسط .. لأنها - في رأيه - تجاوزت مهمتها التقليدية ، وهي : جمع المعلومات ، وتورطت في الاغتيالات ، وتغيير الحكومات ، وتوجيه السياسة الداخلية للدول العربية ، وتمثيل السياسة الأمريكية بدلاً من المؤسسات الدستورية الأمريكية العنيفة ! .. والكتاب مع « مثل مضاعده » ، أو على الأقل صدقه ، يشير بالسلاحة ، فهو يتامر مع

• هذا ما كتبه من ثلاث سنوات ، وأظن بعد رسالة « مصطفى أمين » وبعد اعتراف هيكل بأن « كيريت روزفلت » المذنب السامي الأمريكي قد جاء « كويلاند » لإدارة العملية في مصر ، وبعد كل التصريح التي وردت في كتب التهامي وهيكل وغيرها عن دور كويلاند ، لم نعد بحاجة إلى التورية لتؤكد من أهميت وحسنة دوره وصدق روايته

السلمي السوري ميخائيل العليان ، على قلب الحكومة السورية ويدفع له نصف مليون ليرة
لرشوة ضباط الجيش السوري والصحفيين . . ثم يسأله في براءة : « وهل سندفع أيضاً
للسياسيين السوريين . . أم أن غيرتهم الوطنية وحرصهم على إنقاذ وطنهم فيه
الكفاية » ؟ . .

ويعلق هو نفسه بأن الثامر السوري ، « نظر إلى نظرة أُمِّي عندما كنت أعملها على
روحي ! »^{١٦}

ولذلك فرغم أنه كان داخل العملية ، إلا أن المخابرات الأمريكية اعتبرته دائماً من الغريباء
أو « الظهورات » يقول : « من محادثتي مع مندوب CIA اقتنعت بأنهم يعتبروني متطفلاً
يستحسن أن أبتعد عنهم » .

فهو أساساً من جهاز منافس هو المخابرات العسكرية ، التابعة لوزارة الدفاع . . وحتى
في العملية الكبرى التي اشترك فيها وهي تدبير انقلاب في سوريا عام ١٩٥٦ والذي فشل فيها
فشلًا مدويًا ، ودفع سوريا خطوات أبعد في الاتجاه المعادي للغرب والمضاد للاتحاد
السوفيتي . . حتى في هذا الانقلاب ، أخفيت عنه الكثير من الحقائق كما يعترف هو نفسه :
« استتجت أن هناك جوانب من العملية لم أحظ بها علماً ، ولم أغضب ، إذ لم يعدني أحد
باطلاعي على كل ما تفعله المخابرات CIA في عملية سوريا »^{١٧} مع أنه كان في قلب
العملية ، وكان يعمل بعقد - وقتها - أو متدبياً من وزارة الدفاع للمخابرات الأمريكية . .
وهو الذي كان ينقل الأموال كل ليلة إلى القصر الجمهوري في عهد شمعون لتحويل تزييف
الانتخابات التي كانت السبب في ثورة لبنان عام ١٩٥٨ . . وهو الذيفاوض ناصر على قبول
الدفاع المشترك وهذه بأن حلف بغداد سيضم كل الدول العربية ويترك مصر وحيدة . .
وعمل في سياسة الأحلاف من عام ١٩٥٣ .

وقد فشلت مؤامراته* ، وثبت خطأ تحليلاته ، وحطم ناصر و « أصدقائه » حلف بغداد
وعزلوا العراق ولم تغزل مصر . . وهو يعتقد أن المخابرات الأمريكية أورد رجال الـ CIA هم
الذين أفضلوا جهوده ، وهو يعملهم مع إسرائيل ، أو حتى قبل إسرائيل ، مسئولية فشل
السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط .

* قيل الآن للاعتقاد أنها كانت مؤامرة « فشلك » لدفع سوريا إلى أحضان عبد الناصر منعاً لاستيلاء
الشوريين على الحكم أو قيام حكم متحالف معهم في دمشق : فقد ارتكب في هذا الانقلاب كل
الأخطاء المحفوظة . والأمريكان الذين نفذوا أول انقلاب في سوريا ، وأخرجوا عبد الناصر منها
بالانقلاب . . لا يمكن أن يكون هذا أسلوبهم إلا عن قصد .

وهكذا فإذا كان كتاب « لعبة الأمم » هو دفاع المخابرات الأمريكية عن دورها في الشرق الأوسط ، وبالذات عن مراهبتها على عبد الناصر و « ثورة » ٢٣ يوليو ، واعتذارها بأن مخططاتها كان سليماً وعيقرياً ، وكان أحرق به أن ينجح لولا أخطاء وخبطه أهواء من بيروقراطي وزارة الخارجية والبتاجون ، والسباين في الكونجرس والبيت الأبيض .. الذين أفسدوا اللعبة ودفعوا عبد الناصر إلى الصدام مع الولايات المتحدة .. فإن كتاب « حبال من رمال » الذي ألفه « ولير كراين » إيفيلاند ، الذي كان يمثل جهازاً آخر منافساً هو المخابرات العسكرية ، هو وجهة النظر الأخرى فقد شن - كما قلنا - هجوماً صارخاً على المخابرات الأمريكية لأنه يتبنى وجهة النظر التي كانت هامة في أروقة وزارتي الخارجية والدفاع خلال الخمسينات والستينات ، إلا أن النجاح الهائل للمخابرات الأمريكية في قلب حكومة جواتيمالا ، وإعادة الشاه إلى عرشه ، « وطرح عبد الناصر زعيماً للقومية العربية » .. كان يغرس هذه الحمسات ويطلق يد المخابرات الأمريكية ، ولكن في النصف الثاني من الستينات بدأت الانتقادات والاعتراضات تصبح مسموعة أكثر ، حتى كانت السبعينات ، وطرح المخابرات CIA وعملياتها وأساليبها للنقاش بل التجريح العلني ، وفُتحت ملفاتها ، وطالب السياسيون والرأي العام بحسابتها .. وارتفع صوت أصحاب الشعار القديم القائل بأن سياسة الولايات المتحدة الخارجية لا يرسسها ويتفدها إلا الأجهزة المسئولة أمام السلطة التشريعية ، وأن مهمة المخابرات هي جمع المعلومات حسب .. ويرد رجال المخابرات بأن هذه بالطبع مبادئ نظرية ، فإن إغراء تفريك الأحداث بضرية تخايرانية ، مثل اغتيال زعيم مناوي ، أو قلب حكومة لا أمل فيها ، أو دعم زعيم متعاون .. ودفعه للسلطة .. بطل أقوى من أن يخضع للاعتبارات الدستورية والتقاليد التي لم تتجاوز الكتب والبيانات الرسمية ..

وهذه الأزمة بين الواقعية والشرعية ، تتفجر عادة ، كلما قبض على الولايات المتحدة متلبسة بفعل قبيح يتناقى مع السياسة المعلنة فضلاً عن المبادئ التي يدعيها النظام الأمريكي .. مثل تشكيل وتسليح جهاز الإرهاب الليبي أو عملية إيران أو اغتيال السفير التشيلي .. الخ ..

المؤلف « ولير كراين » إيفيلاند ، يعود مجدداً فيطرح هذه الشعارات عندما يقول :
« من المستحيل فهم استمرار فشل السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط ، دون أن نأخذ في الحسبان ، سوء استخدام الـ CIA (من اختصار اسم المخابرات الأمريكية وسنكتبها أحياناً السي آي إيه أو CIA) فعمى ألا يشق ذلك على القاريء ج (لمسئولياتها واختصاصاتها في تلك المنطقة ، وإلى أي مدى أهمل مديروها ، تقدير المعلومات التي حصلت عليها ، وإلى أي مدى اعتمدنا على قدرة المخابرات الأمريكية في تنفيذ عمليات تأمرية واستغنياً بذلك عن ضرورة وضع سياسة خارجية راسخة ، ودبلوماسية تقليدية ولذا فإن ما أكتبه عن نشاط

المخابرات الأمريكية وفشلها لا يقصده أن يكون مثيراً بل مجرد جزء من الحقيقة حول مشكلة وجودنا في الشرق الأوسط^{١٥} .

ويقول : « وسرعان ما عرفت أن المخابرات الأمريكية تحت « آلن دلاس » . كان لديها قابلية محدودة للاستفادة من المعلومات عن العلاقات العربية - الإسرائيلية . لأنه تحت رئاسة « آلن دلاس » كان خبراء المخابرات الأمريكية مشغولين بالعمليات السياسية ، وأقل اهتماماً . من المخابرات العسكرية ، بالمهام الروتينية الخاصة بجمع المعلومات ، عن الواقع القائم فعلاً . إن عمل الـ CIA لا شك في كفاءته ، ولكنهم كانوا في المرتبة الثانية داخل الـ CIA بالنسبة لزملائهم العاملين في الخدمة السرية^{١٦} .

أي أن النجاح الذي حققته عمليات التأمير ، ونتائجها السريعة والمثيرة ، جعلت الجهاز كله يهتم بهذا اللون أكثر من جمع المعلومات وإصدار التحليلات . . فمادت تلك تغيير الواقع بشراء حفنة من الضباط ، أو بعشرة آلاف دولار كما تفنخر مجموعة كبريت روزفلت التي اشتركت في قلب حكومة مصدق ، وإقامة أقوى عمل لأمريكا لمدة ربع قرن . . أو حتى مليون دولار كما جاء في كتاب روزفلت نفسه ، مادام يمكن تغيير الواقع بهذه السهولة ، فلماذا إنفاق الجهد في دراسة المجتمع الإيراني ، على طريقة الانجليز قبل مائتي سنة ؟! وهكذا تراجع قسم التحليل والمعلومات ، وأصبحت الشهرة والخطوة من نصيب العاملين في الميدان وفي قسم المخابرات . . وهذا زعم المؤلف بالطبع . . ولا غلثك فيه أو إثباته وإن كنا نعتقد أن قسم المعلومات ربما لم يقصر ولكن « المتفقد » يعلم ما يجب لا ما يدرس له !

يقول : « عندما أصبح « فوستر دلاس » وزيراً للخارجية و « آلن دلاس » شقيقه مديراً للمخابرات الأمريكية . فإن كل رؤساء المخابرات العسكرية وأيضاً أدمار هوفر (مدير المباحث الجنائية ج) تخوفوا من أن تأخذ العمليات السرية للـ CIA الأولوية على مهمة جمع المعلومات . وقد تحققت المخاوف عندما قامت المخابرات الأمريكية بتوجيه من آلن دلاس ، بتغيير الحكومة في إيران ١٩٥٣ ، وقلب النظام في جواتيلا ١٩٥٤ بالإطاحة إلى أن عمليات الـ CIA بدأت قبل أن يصبح آلن دلاس رئيساً ، وأصبح لها وجودها ، مما يجعل من الصعب على الولايات المتحدة التخلي عنها .

وقد ختم كتابه بأمنية تقول : « أمل أن تنفرغ الـ CIA لمهمتها الأصلية وهي جمع المعلومات ، وتجنب إغراء العلاج السريع ، بتدبير انقلاب ، وهو الأسلوب الذي كلف الولايات المتحدة غالباً في الشرق الأوسط . . لقد شبعنا من هذا الدواء .

وسنجد خلال استشهاداتنا من كتابه ، عشرات الأمثلة على التناقض بين موقفه هو والجنبة التي كان يمثلها ، وبين الـ CIA ورجائها وأساليبها . . وليس بعيننا تناقض الرجلين أو الكتابين ، وإنما نهم بما يظهر من حقائق على ضوء خلافهما . . وقد اخترنا هذا الكتاب بالذات لأنه ينفي « في هامش إحدى صفحاته » دور المخابرات الأمريكية في قلب النظام

الملكي ، ويرى ، ساحة السفير الأمريكي كافري من هذا العنصر ، بل يشهد بأخلاقيته بعبارة ، إن كان صادقاً فيها فهو حقاً شديد السذاجة ، ويستحق ما ناله من فشل في كل مهماته ، وإذا كان يقدعنا بها فهو يستحق حقاً نظرة أخرى من نظرات أمه ! إلا أن إجابة « كيرميت روزفلت » التي رد بها على سؤاله الساذج ، والتي استشهد بها هو على انعدام دور المخابرات الأمريكية في انقلاب ٢٣ يوليو . . إجابة تكشف مدى تقديرهم لفكره وروح الفكاهة عند كيم هذا ، وقارن إجابته هنا بإجابته على سؤال محسن محمد بعد خمس سنوات !! غير أن الرجل بلا شك صادق في رواية « مارآه » وكان الأحرى به ألا يصدر أحكاماً قاطعة فيما ليس له به علم ، ففي عام ١٩٥٢ كان هو لا يزال في المدرسة يدرس اللغة العربية ، متديباً من القوات المسلحة للعمل في المخابرات العسكرية ، وقد رأينا أنهم في المخابرات الأمريكية لم يطلعوه على كافة أسرار العملية التي لعب فيها الدور الرئيسي ، فكيف كانوا سيطلعونه على ما لم يشهده ولا دور له فيه ؟

المهم قال في هامش صفحة ٩٧ - ٩٨ التالي حرفياً :

« نسب كويلاند في كتابه لعبة الأمم ، الفضل لكيرميت روزفلت في قصة الثورة السلمية التي مكنت فاروق من التنازل عن العرش دون أن يضرب بأذى ، ونظم إحلال سياسيين محله ، وأن روزفلت وافق على انقلاب عسكري مدعماً لرأي كافري بأن الجيش وحده يمكن أن يواجه تدهور الحالة . وهذا لا يتنافى فقط مع أخلاق كافري ولكني أيضاً عرفت أن انقلاب ٢٣ يوليو فاجأ الـ CIA تماماً ، وأول معلومات جاءت عبر ليونانت كولونيل إيفانز مساعد الملحق الجوي بالسفارة الأمريكية ، الذي كانت له اتصالات مع ضباط مجلس قيادة الثورة . وعبر وليم ليكلاند السكرتير الثاني بالسفارة* . كافري أصر على توديع فاروق حتى يخرج من مصر وبذلك حظي باحترام مجلس الثورة الذي رأي هذا الدبلوماسي البارز لا يتعامل إلا مع الرئيس الشرعي للدولة^{١٦} . ولولا أن المخابرات CIA قد وجدت في « ناصر » « عميلاً آخر يمكننا ، مثل الشاه . لاستمر كافري يتعامل مع نجيب ثم مع ناصر مقدماً النصح الطيب** . الذي ربما جتب الولايات المتحدة الكوارث التي حدثت فيما بعد*** . . .

• لاحظ ما قاله كويلاند عن قناة هيكل ليكلاند التي نقلت رأي عبد الناصر عن التبعة وأرجع إلى ما قاله مصطفى أمين عن ليكلاند هذا . . في الثورة . . مع الاعتذار لأن هشام ولكل ثورة . .

•• لعل المستر يغيب رأيه بعد الاطلاع على ما أفرج عنه من وثائق السفارة ليجد أن السفير كافري كان في مقدمة من توسعوا هذا الحيز في عهد الناصر .

••• نظريته عن « الثورة » قامت بعينة عن المخابرات الأمريكية ، ولكن بعد قيامها رأيت المخابرات الأمريكية إمكانية تحويل ناصر إلى عميل مثل الشاه قد سمته عند نجيب واستقلت بالعمل معه من وراء ظهر السفارة والسفير !

وفي عام ١٩٧٢ ناقشت مع كيم روزفلت الادعاء بأن الـ CIA ربت ستوط فاروق . وكان روزفلت وقتها يربح من شركة تثلل الشاه وبعض العرب في واشنطن ، وكان كيم قد أصبح متواضعاً فرد على سؤاله بأنه ما كان ليحصل على ثقة زبانه من الملوك لو كان فعلاً خلع الملك فاروق ، ... !

هذا ما قاله . . وهو كما ترى لا يستند إلى دليل ، أكثر من عدم علمه ، فهو لم يقدم دليلاً واحداً على مفاجأة السي أي ايه بالانقلاب ، بل بالعكس إن علم إيفانز وليكلاند ومما من رجال المخابرات يجعل علم رئاستها أمراً مؤكداً . بل إن إيفانز بشهادة عمن محمد كان يحرضهم على الثورة ولم يفسر كيف يكون الانقلاب مفاجأة أي عملية وطنية مصرية ، وكيف تغد السي أي ايه بسرعة في « ناصر » إمكانية شاه آخر ١٩ . . أما رد كيم روزفلت الذي كان يعمل في استثمار أموال الملوك وتقديم الاستشارات لهم ، فهو رد طبيعي ومتوقع فما كان روزفلت بالذي يفخر في ١٩٧٢ بأنه هو الذي أهدى المنطقة « إعصار عبد الناصر » ، ولا كان هناك من سبب يدفعه للاعتراف بذلك لهذا الغريب الذي قرر روزفلت - من قبل - عدم إعطائه المعلومات عن العمليات التي كان إيفيلاند تغطيه يقوم بها والذي أفضل رجاله في الـ CIA . . مهمته في مصر على الأقل .

ورغم ذلك فنحن نقبل إيفيلاند كشاهد نفي ، لأن روايته وشهادته بما شاهدته وسمعه عن تلك الفترة تدعم رواية كوبلاند إلى أقصى حد ، وبالذات لأنه شاهد نفي . . وهو الذي قال على أية حال الآتي :

« منذ أوائل الخمسينيات جند كيربيت روزفلت ومحطة السي أي ايه في القاهرة ، ثلاثة من الصحفيين المصريين البارزين « كعملاء » للمخابرات الأمريكية هم : محمد حسين هيكل والأخوان أمين . . مصطفى وعلي » . . وأن ناصر كان يعرف ذلك^{٢١٢}

وهو الذي قال إن المخابرات الأمريكية هي التي أقامت « صوت العرب » من الناحية الفنية بتزويده بالمعدات الميكانيكية ، ومن الناحية الدعائية بالخبراء في الدعاية . . وهذه أشباه وآها وسمعتها بنفسه ، ومقارنتها بما جاء في كتاب مايلز كوبلاند ، ورسالة مصطفى أمين ، وشهادات الناصريين والضباط والأحرار يستطيع أبسط الناس أن يكون فكرة عن مدى سيطرة المخابرات الأمريكية على الأحداث التي جرت في مصر ابتداء من عام ١٩٥٢ وحتى التعاون بين نظام ٢٣ يوليو وهذا الجهاز . . وكما قلنا ألف مرة ، ليس الهدف اتهام أحد ، ولا إثارة أحد ، وإنما محاولة لفهم التاريخ ، والاستفادة من دروسه وغيره^{٢١٣} . .

قال في شرح ارتباط المخابرات الأمريكية بالمخابرات الإسرائيلية ونشاط كيم روزفلت في الشرق الأوسط .

و خلال عمل « جيمس انجلتون » في المخابرات (O.S.S) في الحرب العالمية الثانية ، كون علاقات مع مجموعات المقاومة اليهودية في لندن ، وتم تبادل المعلومات بعد ذلك مع الموساد ، وأصبحت الـ CIA تعتمد على الموساد (المخابرات الإسرائيلية ج) اعتماداً كبيراً ، في معلوماتها عن الدول العربية . وفي إيران كان كيرميت روزفلت خبير آلن دالاس في الشرق الأوسط منشغلاً ببناء « السافاك » لضمان عدم خلع الشاه مرة ثانية* . والآن عرفت أن إلخاخ روزفلت على أن مصر - جمال عبد الناصر ، يمكن استخدامها لخدمة أهداف أبعد للولايات المتحدة في الشرق الأوسط ، بنظر إليه (أي هذا المطلب ج) بحذر من قبل معظم خبراء وزارة الخارجية . ولكن الأخوين دالاس كانوا موافقين على السماح لروزفلت بأن « يدير رأسه » (أو يجرب عذابه ج) مع ناصر في الوقت الحاضر . وإذا وضعنا في اعتبارنا سيطرة فوستر دالاس على استراتيجية الولايات المتحدة الخارجية ، فقد كان ذلك يعني إعطاء موافقة حكومية على خطط روزفلت بالنسبة لناصر^{١٧}

بدون انفعال ! ماذا تعني هذه الفقرة ؟

١ - كيرميت روزفلت نائب مدير المخابرات الأمريكية لشؤون الشرق الأوسط ومنفذ الانقلاب الأمريكي في إيران ، و « صديق » مصطفى أمين من الحرب العالمية ، والذي عن طريقه قدمت المخابرات الأمريكية خدمات لها مردود مالي « لأخبار اليوم » بنشر رسالة مصطفى أمين .

٢ - هذا الكيرميت روزفلت يراهن على أنه سيستخدم مصر الناصرية لفصلحة أمريكا .

٣ - خبراء وزارة الخارجية يشكون في نجاح هذه العملية .

٤ - آلن دالاس مدير المخابرات وجون فوستر دالاس وزير الخارجية ، وهما بلاشك أكثر علماء الحجج وإمكانات روزفلت . وافقوا على إعطاء فرصة لروزفلت لامتحان « اختراعه » في مصر . . ؟!

أليست هذه علاقة طيبة جداً مع المخابرات الأمريكية ؟

كيف قامت هذه الآمال إلى حد المراهنة عليها في خاطر نائب مدير المخابرات الأمريكية والرجل الذي يلعب في السياسة المصرية ، وصديق الملك فاروق منذ الأربعينيات ؟! كيف لم تساوره هذه الآمال لا هو ولا غيره عن هوشى منه أو ماوتسى تونج أو كاسترو

• اعترف مدير مكتب « السافاك » في نيويورك بهذا الدور الأمريكي في إقامة السافاك وهذا الانفتاح على الأمريكان وانفذة فيهم إلى حد قبول الشاه تعيين غسيل للـ CIA مديراً لمخطة السافاك في أمريكا . . . وقد دفع الشاه ثمن هذا التعاون غالياً ، فعندما صدرت الإشارة من أمريكا بالتدخل معه ، وجد كل عناصر « السافاك » يعمل معه ! ولا ندرى ما الذي يجعل قبول الشاه وصداقه القريب على يد رجال الـ CIA غماة ، ونفس الفعل من ناصر وضابطه ثورية ؟!

وساورته - دون سابق معرفة - مع ثورة « فاجانه قنماً » ١٩٠٠ . وبلغ من قوة أسبابه في هذه الآمال أن وافق وزير خارجية أمريكا والمدير العام لمخابراتها على إطلاق يده ليستخدم « مصر - عبد الناصر » في خدمة أهداف الولايات المتحدة ١٩٠٠ .

بدأ اتصال المستر « ليركراين إيفلاتند » بمصر بعد توقيع اتفاقية الجلاء ، وله فيها ملاحظة في منتهى الدقة ، إذ قال إن أول مشاريع الدفاع الغربية عن الشرق الأوسط هي المعاهدة التي وقعها عبد الناصر مع بريطانيا في ٢٤ أكتوبر ١٩٥٤ . لأنها أعطت بريطانيا الحق في العودة إلى مصر إذا ما وقع عدوان على تركيا . . أو المنطقة العربية . . وهذه سترجع لها في فصل الأحلاف

المهم يقول : « أنجير » محمود فوزي ، السفير الأمريكي ، إن مصر قررت بعد دراسة مكثفة ألا تطلب سلاحاً من أمريكا (١٩٠٠) ولكنها تطلب زيادة المعونة الاقتصادية . وقد أثير التقرير إثارة شديدة في CIA في مجلس تنسيق العمليات O.C.B وقالوا إن السفير الأمريكي ليس له مداخل (entree) مع رئيس الوزراء ناصر . وأن جميع المفاوضات الأمريكية الخاصة بالمساعدة العسكرية - على حد قوفهم - كانت تدأريين لناصر وكبريت روزفلت بناف CIA ٢٢٠ وأفراد محطة ١٩٠٠ في القاهرة . وبناء على ما ذكره « روزفلت » فإن « ناصر » يريد مناقشة صريحة لإمكانات تقديم مساعدة عسكرية لمصر . وأن الـ CIA دبرت إعطاء ناصر ٣ ملايين دولار من المصروفات السرية . وكذلك اقترحت CIA تقديم معونة عسكرية لمصر في حدود أربعين مليون دولار ، وبما أن هذه الترتيبات كلها سرية ، فإن الأمر لا يتطلب إرسال بعثة عسكرية للعمل في الجيش المصري ، كما يقتضي قانون الأمن المشترك الأمريكي . عل أنه وفقاً لخطة الـ CIA فإن مفاوضين باسم البتاجون في ثياب مدنية ، سيصلون لمناقشة عقد اتفاقية رسمية مع مصر لتأمين مساعدة عسكرية بمبلغ ٢٠٠ مليون دولار مقررته فعلاً لمصر . . .

الشرح :

١ - خبر « غريب » أرسله كافري يزعم فيه على لسان « محمود فوزي » أن مصر لا تريد (في أكتوبر ١٩٥٤) معونة عسكرية . ولما عرض الأمر على اللجنة المشتركة للخارجية والدفاع والمخابرات الأمريكية ، غضب مندوب الـ CIA ورفضوا هذه المعلومات ، وقالوا إن كافري لا يعلم شيئاً وليس له اتصال مفتوح مع ناصر الذي يعرف ويدير كل شيء (لم يكن نجيب قد خلع رسمياً ولكنه كان قد فقد كل سلطاته حتى الشكلية من نهاية مارس ١٩٥٤) .

• الخبر تدل على أن هذا الموضوع في كتابنا هذا فصل منطقة السلاح

٢ - جميع المفاوضات الخاصة بالسلاح مع ناصر لا تدار عن طريق السفارة ، بل عن طريق رجال المخابرات الأمريكية .

٣ - الـ CIA هي التي خططت إعطاء ناصر ٣ ملايين دولار من المصاريف السرية وبذلك تتأكد قصة مايلز كويلاند حرفياً . وهذه هي الملايين الثلاثة الشهيرة التي بنى بها عبد الناصر برج القاهرة ، وإن كانت هناك رواية تقول إن البرج تكلف مليوناً فقط ، ولا يعرف أين ذهب المليونان .

٤ - المخابرات الأمريكية كانت تعرف استحالة قبول عبد الناصر بعثة عسكرية للإشراف على إنفاق المعونة ، فاقترحت إعطاءه أربعين مليوناً بطريقة ما ، لا تتطلب هذه الشروط .

٥ - تقرر إرسال مندوبين من وزارة الدفاع الأمريكية في ثياب مدنية للتباحث مع عبد الناصر .

قال :

« وعند إعداد توصياتي لوزارة الدفاع حول اقتراحات الـ CIA أوصيت بمعارفتها باعتبارها معارضة للقانون ، وقد وافقوا على عرضي ورفع إلى اجتماع مكتب التسليح . وكان اعتراضي الرئيسي هو أن مصر أبلغت أن حاجتها ما بين خمسين ومائة مليون دولار أسلحة كمساعدة ، ولذلك فإن الملايين المقترحة من الـ CIA كترضية أو تحلية sweetener لا اعتقد أنها ستؤثر على ناصر خاصة عندما يعلم أن ٢٠٠,١ مليون فقط متاحة كمسحاة عسكرية . وأن من هذه الـ ٢٠٠,١ مليون تقترح وزارة الخارجية اقتطاع ٨ ملايين وإعطاءها لاثيوبيا ، وعلى ضوء ما رأيته من غضبة باكستانية ، لأنهم نالوا أقل مما يجب . اقترحت أن نقبل رفض فوزي خلال الفترات الدبلوماسية العادية . وإن هذه العمليات السرية قد تتردد علينا . . . وفي اجتماع « مجلس تسليح العمليات » رفضت توصياتي وانتصرت موجة الـ CIA السائدة ، وأكثر من هذا أوصى مجلس وزارة الدفاع باختيار ضابطين للتوجه سراً إلى مصر لمقابلة ناصر بترتيب من الـ CIA أما الأدميرال ديفيز الذي كان يريديني ، ولكنه يعرف مني بحسن الانحناء فقد قال لي : « إذا لم نقدر على هزيمتهم ، فدعنا ننضم إليهم ونفتح أعيننا على أموالنا » . وقرر أن أكون أنا أحد الضابطين اللذين يقابلان ناصر ، وأن أرشح الضابط الآخر . . . وقد وافق ديفيز على اقتراحي بتعيين الكولونيل « آلن جيه هاردي » الذي كان صديقاً لبايرون والذي كان قد نقلني إلى وزارة الدفاع . ولأن رحلتي للقاهرة تعني اشتراكي في عملية نظمها الـ CIA ، فقد بدأت برؤية « بايرون » وكيل الخارجية المساعد ، لأسأله هل الوزارة (الخارجية ج) تريد فعلاً ، أن يدير رجال العمليات السرية في الـ CIA الدبلوماسية الأمريكية في مصر ؟ . . . وعندما سألت بايرون إذا ما كان الأخوان دلاس يدبران فيما بينهما صنع وتنفيذ السياسة الأمريكية الخارجية ؟ . . . أذكر أنه ضحك . . . »

الشرح

١ - واضح أنه كان يفود المعارضة ضد المخابرات الأمريكية في مكتب تنسيق العمليات . . وزارة الدفاع تبنت توصيته بإلغاء خطة الـ CIA والدخول في مفاوضات رسمية علنية مع عبد الناصر . ولكن مكتب التنسيق كان أعلم ، ولذلك رفضت توصيته . وتقرر إرساله مع ضابط آخر لمصر للمفاوضة سرّاً مع ناصر بترتيب المخابرات الأمريكية وفي نطاق خططها ، وداخل إطار نفوذها .

٢ - كانت المعارضة منتشرة هذا الأسلوب ، ولأنفراد رجال السي آي ايه بتوجيه أو تنفيذ سياسة أمريكية في مصر فهو يقول صراحة لوكيل الخارجية المساعد والذي سيصبح سفيراً في مصر ، إن الأخوين دلاس يعملان خارج المؤسسة الشرعية أو خارج القنوات التقليدية للدبلوماسية الأمريكية . وبايرون يضحك !

وهو يقول إن « بايرون » كان معارضاً لإسرائيل فطالب اليهود بإخراجه من الوزارة . ولكن دلاس مدير المخابرات وروزلت اقترحا تعيينه في مصر ، حيث حولته المخابرات الأمريكية إلى « طرطور » كما يفهم من عرض كويلاند وإيفلاند ومصطفى أمين وبغدادلي . إلخ . . قال إيفلاند إنه سأل لويس جونز الرجل الثاني في السفارة الأمريكية بالقاهرة عن « الأحوال في سفارتنا ، فقال إن وضع بايرون شبه يائس ، وأنه يتعامل . . من مثل الولايات المتحدة في مصر ، وفي التعامل مع عبد الناصر . . هو . . أي السفير . . أم المخابرات الأمريكية ؟ ! لأن مايلز كويلاند كان يرى الرئيس المصري كلما حلّ له ، وكان بعده بما يفوق قدراته على التنفيذ والطاغم الضخم للمخابرات الأمريكية في مصر يتعامل مع الحكومة المصرية على كافة المستويات تقريباً ، كما يتعامل مع الصحافة المصرية ذات النفوذ . وقال « جونز » إنه كان من الأفضل ترك مفاوضات السلاح لكافري ثم بايرون ، لتفادي إعطاء ناصر انطباعاً خاطئاً بقدرته المخابرات CIA على اكتشاف حيلة لتفادي توقيع مصر لاتفاقية المعونة العسكرية .

وقد أورد « كويلاند » أكثر من قصة عن إهمال وتخطي المخابرات للسفير الأمريكي بايرون ، لأنه كان من خارج اللعبة . ولأنه كان من متفدي سياسة لأمريكا لإسرائيل . وأشهر هذه القصص المتداولة في صحافتنا والكتب العربية عندما فوجيء السفير بوجود « كبريت روزفلت » في القاهرة على مأدبة عشاء ، عندما دخل متأبطاً ذراع الرئيس عبد الناصر دون أن يكون لدى السفير الأمريكي (بايرون) ولا مجرد علم بوجوده في القاهرة . وقد انقلب وأثار حادثة ضرب موظف بالسفارة ، والقصّة موجودة في كتاب كويلاند (الصفحات من ١٦١ - ١٦٥) أما إيفلاند فيضيف تعليقاً صغيراً يوضح طبيعة العلاقات التي كانت سائدة بين الـ CIA والسفير . . قال « وعرفت من كويلاند أن بعض صغار الموظفين المصريين اتهموا الملحق العمالي بالسفارة بالتجسس وفريونه علقه أمام البوليس

المصري الذي وقف متفرجاً ، فسألت ايكليبرجو : هل هو من رجالك ؟ (المخابرات)
قال : لا ، لو كان من رجالي ربما لم يكن بايرونه يستاه !
٣ - كانت الجبهة صاحبة الكلمة النافذة في شئون مصر هي المخابرات ، ولذلك فإن
الأميرال نفسه مثل وزارة الدفاع لم يجد ما يقوله غيره ، إذا لم تقدر عليهم فانضم إليهم . . .
وهنا نسال بكل أدب . . ما السبب في إعطاء الـ CIA كل هذا التفويض أو اليد المطلق في
مصر الناصرية . . ألا يعني ذلك أن هم رصيداً يخوفهم التحدث بهذه الثقة . ويعطيهم الحق
في طلب إطلاق يدهم ؟!

قال :

١ - ليسنا ثياباً مدنية ، لأن ناصر كان قد تخلص لنوره من ٨٠ ألف عسكري ، ولم يكن
يتحمل وجود عسكريين بجانب جده . وسافرت أنا وجير هارديت من نيويورك إلى لبنان حيث
انظرنا عدة أيام حتى تصل موافقة المخابرات الأمريكية على متابعة السفر للقاهرة . وقد
حاولت أن أتي جير هارديت عن الحديث مع ناصر عن التحالف العسكري ، مشيراً إلى
المحاولات الفاشلة السابقة لبريطانيا لجر مصر إلى قيادة الشرق الأوسط ومنظمة الدفاع عن
الشرق الأوسط . . . وقلت ناصر ميرفض أي حديث عن مبادلة السلاح بحالفة الغرب . .
ويجب فقط - أن تناقش الأحلاف الدفاعية إذا ما أنار ناصر الموضوع . وفي هذه الحالة يمكن
أن نشير إلى المشاكل السياسية الموروثة في الجامعة العربية وميثاقها الدفاعي الذي من خلاله
حاول العرب عبثاً أن يتحدوا في مواجهة قيام إسرائيل . والأفضل أن تناقش كيف تستخدم
مصر خمسة ملايين دولار المصروفة من المصروفات السرية لدعم مجلس الثورة وتحسين
الأمن الداخلي ، ثم نستكشف مع ناصر موضوع رغبته في الحصول على الـ ٢٠٠ مليون
دولار منحة سلاح التي قررتها وزارة الدفاع .

٢ - وفي اليوم التالي عرفنا أن الرئيس نجيب اتم في محاولة لاختيال ناصر الذي أصبح من
الضيق - الآن - أن يتولى الرئاسة . وخمنت أن المخابرات CIA قد احتجزتنا في بيروت لأنها
كانت تتوقع اضطرابات في مصر ، ورغم امتناني لقيام المخابرات بوظيفتها في جمع المعلومات
إلا أنني تساءلت : ترى هل تأمرت الـ CIA مع ناصر للتخلص من محمد نجيب ؟!

الشرح

١ - كان الجري في مصر متوتراً ضد أي مظهر عسكري أمريكي أو قل ضد أي وجود
عسكري غربي ، وعلى أساس أن مدنية أمريكياً لن يحس به الكثيرون فقد جاءوا في ثياب
مدنية .

٢ - وصلوا إلى بيروت فاحتجزوا هناك بأمر الـ CIA ومنعوا من التقدم إلى القاهرة .

٣ - في اليوم التالي كانت محاولة اختيال عبد الناصر واتهام نجيب . . إلخ . .

٤ - استنتج على الفور ، لأنه يفكر برأسه وليس بعصا حمزة البسوي ، أن الـ CIA

احتجزتهما في بيروت لأنها كانت تتوقع اضطرابات في مصر ، وأحس بالامتنان والشكر لأن المخابرات الأمريكية ، ما زالت تجمع المعلومات ، ومن ثم عرفت بمحاولة اغتيال جمال عبد الناصر قبل وفورها . . . وباعتبار « الانفتاح » الذي تحدث عنه « الإخوان في أمريكا » بين ناصر والمخابرات الأمريكية اشتم الرجل بحاسته المخبرانية أن شيئاً ما قد « طبع » فساءل هل تأمرت الـ CIA مع ناصر للإطاحة بنجيب ؟ . . . وهذا الظن ، أو هذا الذي طرحه الرجل وكأله « نجيبة » من ذكائه ، أكدته رواية خالد عمري الدين وحجروش ، على وثوقه رواية « مصطفى أمين » في رسالته لعبد الناصر عن قرار خيواء المخابرات الأمريكية بأن « نجيب » لا يصلح ! . . .

على أية حال نطرح سؤالاً أبسط من ذلك . . . هل يعقل أن المخابرات التي كانت لها كل هذه الصلات مع ناصر والتي كانت تراهن عليه ضد شكوك وتشاؤم أو تربص الأجهزة الأمريكية الأخرى ، هل يعقل أن تعلم بمؤامرة على حياته ولا تبلغه بها ليأخذ حذره ؟!! ومن ثم هل لنا أن نقول إن عبد الناصر لم يفاجأ تماماً عندما أطلقت الرصاصات إياها وهو على المنصة في ميدان المشية ؟ .

بل بعد ما نشر من وثائق حتى على لسان « هيكمل » ، تبين أن « كبريت » وبالطبع جهاز الـ CIA الذي كان يرأسه كان يعطي عبد الناصر معلومات عن نشاط الإخوان في خارج مصر فهل يضمن عليه بمعلومات عن داخل مصر ؟! وشهد النهامي أنه كان هناك اتفاق بين السفارة الأمريكية وعبد الناصر بإبلاغه عن أية محاولة لتنفيذ انقلاب ضده . وأخيراً هيكمل أن مندوب الـ CIA خرج مهدولاً من اجتماع مع المخابرات البريطانية ليحذر عبد الناصر من مؤامرة يديرها الانجليز لاغتياله . . . أعفد بعد هذا كله لم يعد لسؤالنا معنى . ولكن السؤال الجديد ، وقد عرفنا من مذكرات الإخوان أن عبد الرحمن السندي وجماعة المشتبهين في الإخوان والجهاز السري التابع للسندي كان متصلاً ومتعاطفاً ومرتبطاً بعبد الناصر ، فهل نستبعد أن تكون العملية قد نظمت بالاتفاق مع هذا الجهاز ليكون الفاعل فعلاً من « الإخوان » ثم فتك عبد الناصر كما هو المستظر بالإخوان جميعاً : الذي انصاع والذي عصى . . . سؤال . . . خاصة وقد جاء في اعترافات مدير السافاك السابق أنهم كانوا ينظمون مثل هذه العمليات لنشر جو من الإرهاب يمكنهم من البطش بالحريات واعتقال أو حتى إعدام المعارضين . . . ولا تنس أن المدرب واحد في الجهازين السافاك الإيراني والسافاك المصري * . . .

• يقول بعض قدامى جهاز المباحث الجنائية العسكرية ، إن الصاع « حسين عرفة » هو الذي اصطلح « عمود عبد النظيف » إلى ميدان المشية ، وهو أي الصاع الذي أطلق النار على المنصة . أو على الأقل هذا ما كان يتردد وقتها داخل الجهاز .

الحقيقي فقال : « إن وزير الخارجية يدخروا زققت للمهام الكبيرة . ومبعضر عندما تتم الموافقة على إبلاغ ناصر بالمعونة الكاملة . » وعضضت على لساني لكي لا أصرخ : ولماذا يكون للمخابرات CIA دخل في المعونة ، أليس هذا من عمل السفراء الأمريكان ؟ . . . وكنت لا أزال أعرض على لساني عندما استمر « كويلاند » قائلاً : « إن كيم - كما تعرف - هو الذي رتب خلع فاروق ، وهو الآن قد رفع ناصر إلى مركز القيادة للبلد » ، وبادرت بالقول بأنني لا أعرف . . . ونحن هنا فقط لمناقشة ٢٦٢ كيف ستفق مصر الملايين الخمسة على معدات الأمن الداخلي . . . فرد باستهزاء . . . آه !! هذه ١٩ . . . أحمد حسين السفير المصري في واشنطن سيسلم قائمة بهذه الأشياء للبتاجون . . .

« سألت كويلاند عن الثلاثة ملايين المخصصة من المخابرات CIA . . . وإذا ما كان سيستخدم صرفها فعلاً للهدف الذي خصصت له ؟ . . . فنظر إلى نظرة كأنني غر ساذج يحتاج لمن يعرفه حقائق الحياة وقال : بيل ! . . . هذا المبلغ اعتمد فعلاً . . . وأنا في انتظار إشارة من المالية في بيروت لكي يبعثوا لي المال لأسلمه لناصر في بيته ؟ . . . قلت وكيف كان ذلك ومكتب تنسيق العمليات لم يوافق على المبلغ إلا منذ أسبوعين . قال : « نعم » ، ولكن كيم وآلن دلاس يعرفان أنها قادمة ، وقد بعث بالخبر لناصر لتقوية معتبراته بعد محاولة الانقلاب . . . وعندما سألت هل هناك بايروود يعرف ذلك ، عل أساس أنه كسفير جديد ، ربما يود أن يكون هو الذي ينقل الخبر لناصر . . . رد كويلاند . . . « إن بايروود يستطيع أن يستمر كوكيل وزارة فعلي للمنطقة بينما ناصر والمخابرات CIA يقومون بالعمل نيابة عنه » . . . ورغم أنني سمعت ما فيه الكفاية فقد سألت هل يتوقع ناصر أننا هنا لتناقش معه منحة الـ ٢٠,١ مليون دولار . فرد كويلاند إن ناصر سيعتبر هذا المبلغ البسيط إهانة . . . وسيسلم لكم قائمة أسلحة بخمسين أو مائة مليون دولار . . . وعندئذ تساءلت - مع نفسي - هل شجع مايلز ، ناصرأ عل أن يصدق أننا ستنازل عن الرقم الذي حددناه وسنقبل التفاوض عل زيادته ؟

« مهما تكن الحقيقة ، فقد أخبرت كويلاند أن ٥,٥ مليون من هذه الـ ٢٠,١ ستذهب لاثيوبيا ، وربما تأخذ باكستان الباقي . وقال كويلاند هناك وسائل أخرى للوصول إلى ميزانية وزارة الدفاع ، وعليك أنت و « آل » أن تكونا مستعدين للكلام في مبالغ أكبر عندما تقابلان ناصر مساء الغد . . .

الشرح :

١ - استمر كويلاند ينهأه « بعملة » معلنه في مصر فهو الذي « رتب إقالة فاروق ، وهو الذي رفع ناصر إلى مرتبة القيادة في مصر » . . . وربما انفعّل ايفيلاند لأنه لا يعرف هذا الخبر الذي لم يعد سرا بل يذكر عرساً وبدون اهتمام وتسبقه عبارة « زي ما أنت عارف » ، فصاح : « لا مش عارف ! »

٢ - مندوب الاستاذون أو المخابرات العسكرية غاصب لأن المخابرات CIA تتدخل في أمور المساعدات العسكرية وهي من اختصاص وزارة الخارجية والدفاع .
٣ - المخابرات الأمريكية كانت تعد عبد الناصر بمبالغ كبرى كمعونة لمصر وبطرق تعفيه من مخافات ومذلة الكونجرس والخارجية والبتاجون ، وخاصة أنه كما سيؤول كان يستحيل عليه وقتها أن يوقع اتفاقية دفاع مع أمريكا ، غير أنني وقعها في الأيام الأولى للثورة ، ويستحيل عليه أكثر أن يقبل وجود مشرفين عسكريين أمريكيين في الجيش المصري . .

وموقف المخابرات CIA هنا لا يخرج عن أحد الاحتمالات الآتية :
أ - أن يكون عن اقتناع فعلاً بقدرة آلن وأخيه فوستر دلاس على إقناع المؤسسة الأمريكية بأهمية مصر الناصرية وبالتالي إطلاق يد أمريكا في الدفع والدعم .
ب - أن يكون هدف رجال المخابرات CIA هو كسب الوقت بتهدئة عبد الناصر بالوعود الكاذبة .

ج - أن يكون هناك مخطط أكبر ، للصهيونية فيه حصة كبيرة ، يهدف لاستفزاز الزعيم المصري ، عندما يكتشف أنهم خدعوه ، وأنه عومل معاملة غير شريفة ، مما يدفعه إلى أحضان السوفييت . .

٤ - الثلاثة ملايين الشهيرة لم تكن قد صرفت ولا وصلت أثناء وجود الرجل في مصر ، واعتمدت قبل أسبوعين فقط . وهو وصل مصر بعد محاولة اغتيال جمال عبد الناصر والحديث عن تقديم محمد نجيب ، للمحاكمة بتهمة التآمر ضد الثورة ، مما يظل بل يفتقاً عين رواية محمد حسين هيكل التي حاول فيها أن ينكر تقديم المبلغ لعبد الناصر وهي الرواية التي تراجع هو عنها على أية حال . .

٥ - عبد الناصر كان عنده خبر بالمبلغ قبل وصوله . ولا نشبت كثيراً بحكاية أنهم أبلغوه بذلك لتقوية معنوياته بعد محاولة الانقلاب . . إلخ

٦ - واضح نشبت المخابرات سيطرتها في مصر وأنها لا تنوي أن تتيح فرصة للسفير الجديد بايرون لممارسة مهمته . . وواضح أكثر أن ناصر والسبي آي ايه ، يعملان ، كتيمة ، أو فريق واحد يعمل نيابة عن السفير الأمريكي وكفاهة أكبر !!

قال :

« عندما عدنا إلى الفندق غنيت أن أحدث جبر هاردي بأي شيء ، عما قاله كوريلاند خشية أن يرق إلى واشنطن طالماً إغفاء من المهمة . كنت مقتنعاً بقدرتنا على التعامل الجيد مع ناصر ، ولم أكن راغباً في تضيق هذه الفرصة ، فقط لو عرفت ماذا وعدته المخابرات CIA وما شعوره ناصر ، الفعل إزاء مهمة البعثة العسكرية الاستشارية . .
« في مساء اليوم التالي وفي الساعة المحددة ، أن وجبر هاردي قابلنا مابلر كوريلاند ، في

مدخل الفندق ، وما رآه غير متأكد من مقابلة ناصر ، فقد سألت كويلاند عن الترتيبات فقال : « ستقابله في بيت واحد من الضياع Junior » . .
ونساءت بدعشة ، صبي ٩ ، من هذا بحق الحليم ، ربما عسكري مرافقة أو حتى خدام رئيس الجمهورية ؟ . . قال كويلاند : يستحسن أن أخبرك بعض الشيء عن هذا الصبي : هو ماجور (صاغ ج) في الجيش وأحد الذين يتمتعون بأكبر قدر من ثقة عبد الناصر ، وهو مسئول كبير في البوليس السري ، والرجل الذي ينظم اجتماعاتي مع ناصر في معقل المخابرات CIA^{٢٧٠} . . الذي سذهب إليه . واسم هذا الصبي « الحقيقي هو صاغ حسن النهامي » . وأضاف مايلز « على ألا تأخذه على عمل الجند كثيرا . . . ٢٨٠ »

« وعندما دخلنا الفيلا من الباب الخلفي جينا المايجور نهامي . . ثم جاء ناصر وعامر ، .
١ - الرواية مطابقة لرواية كويلاند .
٢ - دور النهامي وصلته بعبد الناصر لعمل بعض الراحة لنفس الحاج هو يدي الخاتمة .
٣ - المقعد كان في بيت النهامي الذي هو CIA safe house مقر الـ CIA محيا المخابرات . . الأمريكية ؟ !
جلسنا على مائدة الطعام وخلع ناصر جاكته وربطة عنقه قائلا : « إننا نجس أن نفعل نفس الشيء حتى نتحدث في راحة ، وأخرج عليّ سيجار « كنت » وقدم لنا عامر قائمة السلاح » .

وحكاية الجاكيت وردت في رواية كويلاند* . . وقد تحدث « الوفد الأمريكي » عن ضرورة مصاحبة السلاح الأمريكي لبعثة عسكرية ، وقال عبد الناصر : « إنه لا يمكنه الاستمرار سياسيا إذا سمح للضباط الأمريكيين والجنود بأخذ مواقع على أرض مصر ، »
فقد تخلفنا لنونا من ٨٠ ألف عسكري بعد ٣٢ سنة من « الاستقلال الاحتلالي » ،
و « المحاولة الأخيرة للاعتداء على حياته ترجع إلى حد ما إلى الاتفاقية التي تنص على عودة الانجليز في ظل ظروف معينة » ومقتنعا بكلامه اقترحت إرسال بعثة صغيرة في ثياب مدنية ، ولكن ناصر ضحك من سخافة أو سذاجة الفكرة . .

وأخطأ جيو هارديت فبدأ مناقشة حول الأمن الإقليمي والدفاع عن الشرق الأوسط ضد السوفييت ، ولدهشتي بدا أن ناصر يسحب في الكلام لسمع أكثر وخلال ٢٥ دقيقة تحدث آل عن حلف الأطلسي ، وحلف جنوب شرق آسيا والحاجة إلى الدفاع عن الشرق الأوسط وقد قاطعه ناصر باقتراح التوجه إلى الطعام وبعد الوجبة الشهية التي

• كما تكندت هذه الحقيقة - كما ذكرنا في موضع آخر - في تقرير وزارة الخارجية الأمريكية الذي نشر بعد ثلاثين سنة .

اشتهر بها مطبخ حسن التهامي بإجماع كل مؤرخي تاريخ الناصرية مع السي أي إيه . . قال ناصر وعامر الرأي المصري المعروف بأنه لا يمكن إقناع الشعب المصري أو الشعوب العربية بالخطر الروسي والتعافل عن الخطر الإسرائيلي الدائم الساحن يومياً . . وقال ناصر : إنه لم ير أي عداء روسي إلا لمنظمات الدفاع التي تقيمها حول الاتحاد السوفيتي ، وجرت محاولة استفزازية من جانب ايفيلاند لعامر ، ولكن عبد الحكيم رد عليه رداً أسكتته ، وإن كان للأسف لم يلتزم بالحجة التي قام عليها هذا الرد^{٢٩} .

إلا أننا نحب أن نضيف هنا نقطة توضيحية جاءت في كتاب « لعبة الأمم » عن هذه المقابلة : قال : « كان بيل ايفيلاند خلال زيارته للقاهرة مع آل جبر هاردي قد حذر عبد الناصر من أن مصر ستجد نفسها وحدها خارج حلف الشرق الأوسط . ولكن لا أنا ولا ناصر ولا كافي صدقناه فلما وقعت العراق الحلف (حلف بغداد) طلب مني أن أتوجه مع ايكليجر لإبلاغ ذلك لعبد الناصر . . ثم تفاصيل القصة في مكانها من هذا الكتاب^{٣٠} . المهم قال عبد الناصر بعد أن سمع الخبر : « إن جميع الأمريكيين الذين اتصلوا به تافههم كافي . اقنعوه بأنهم سيتركون له الوقت الكافي لت. منظمة عربية إقليمية غير مرتبطة . علناً ، بالغرب ، ولكنها « بناءة » إلى درجة تمكنها من الانضمام سريعاً لحظط الغرب ، في حالة وقوع خطر مشترك . أما حسن التهامي الذي كان حاضراً ، فقد بدأ يفقد أعصابه ، ولكن ناصر هذا ، وظل الاثنان جالسين صامتين حتى انصرفت أنا وايكليجر » .

وقال كويلاند في نفس الصفحة « إنه هو وايكليجر كانا ضد حلف بغداد » .
وقال : « مشاريع الدفاع والأحلاف والترتيبات العسكرية كانت نابعة من تفكير متخلف يمثل إيزنهاور وجهازه من الرسميين ، من بقايا الحرب العالمية الثانية ، وهو توقع غزو عسكري ، كالذي شته ألمانيا ، ومن ثم فإن الدفاع ضده يقتضي مواجهته باستحكامات عسكرية » .

وقال كويلاند : « إن فكرة منظمة للدفاع عن الشرق الأوسط كانت قد تحولت إلى خطأ تاريخي anachronism والسبب الوحيد الذي جعلها مطروحة للنقاش ، هو أن الوزير دلاس - رغم ذكائه - لم يستطع التخلص من الفكرة » .

وكما سترى في فصل « الأحلاف » فإن أمريكا كلها كانت ضد حلف بغداد ، وليس فقط المخابرات الأمريكية التي كان لها - على أية حال - فضل الريادة ، لأنها باعتبار طبيعة عملها هي التي تكتشف وتتوقع التغيرات العالمية المقبلة ، بينما تغير السياسة الرسمية ، ومفاهيم الدبلوماسيين والمسؤولين الرسميين التقليديين يأتي في مرحلة ثانية ، وعلى ضوء تحليلات

- تقرير وزارة الخارجية الأمريكية عن هذا الاجتماع التزم عند نشره بعد ثلاثين سنة بالقانون الذي يحظر ذكر أسماء التعاونيين مع المخابرات الأمريكية . لم يشر إلى اسم حسن التهامي .

المخابرات CIA . . وكانت المخابرات CIA قد توقعت « التعايش » أو الوفاق وأن المرحلة القادمة ستكون مرحلة المزاينة السياسية وليس الغزو على الطريقة الألمانية . . ومن ثم لم يكن يسمها في قليل ولا كثير مسألة الاختلاف بل كرهتها كرها شديداً وهاجتها بئداء . . وبذلك جهد كبيراً في تعظيم حلف بغداد ، من ناحية لأنه كان يمثل نفوذاً بريطانياً ومن ناحية أخرى لأنه كان يسبب لها مشاكل مع الأصدقاء المتعاونين . . وعذراً عن هذا الاستطراد السابق لأوانه . .

يقول ايفيلاند : « استمع لنا ناصر بصبر ، ولكنني أحسست ، إما أنه يتوقع معجزة من المخابرات CIA أو أنه وافق على مقابلتنا بحكم الكرم العربي ليس إلا . . . » . « غادرنا المنزل وأنا أتمنى أن لا تكون الـ CIA قد أقنعت الرئيس بقدرتها على تلبية مطالبه دون الحاجة للتوقيع . . لأنه إذا كان ذلك قد حدث فإننا سنجد في مواجهتنا عرباً شديداً الغضب ، عندما يكتشف أنه لا « كيم روزفلت » ولا « آلن دالاس » ولا حتى « فوستر دالاس » يمكنه أن يغير له القوانين الأمريكية . .

« وكما قلت إنني كنت أتمنى لو وضع حد لدور المخابرات CIA في مفاوضات المعونة العسكرية والعونة إلى الدبلوماسية التقليدية ولذا لم يكن من دواعي سروري أن أرى في اليوم التالي كويلاند مستخفاً كعادته متباهياً أمامنا بما فعله السي آي ايه لدعم ناصر ونظامه . بقي شقة حديثة تطل على النيل عرفنا به « فونك كيرنز » وهو مقاتل من CIG عمل مع « مايلز » وقدمه لنا كمراسل لـ C.B.S. . وطبقاً لما قاله لنا كويلاند فهو جزء من محطة المخابرات CIA في القاهرة ويعمل تحت غطاء صحفي وكان واضحاً أنه لا يتم عمله الصحفي هذا . . . »

« ايكلمبرجر أيضاً كان حاضراً وقال كويلاند إنه انضم إلى CIA من وكالة والتر نومبسون للإعلان . وايكلمبرجر يعمل الآن « رجل الفكر » ومهمته هي اكتشاف الوسائل التي تزيد شعبية حكومة ناصر في مصر والعالم العربي . . وأضاف كويلاند إن الـ CIA توجه المصريين في ميدان الصحافة والإذاعة . وقد أحضرت عدداً من الألمان لتدريب المصريين بما فيهم أوتوسكوروزن الشهير الذي أنقذ موسوليني . ولكن الألمان كانوا متجاهلين ولا يدفع لهم كفاية ولذلك كانوا مستائين ويريدون الانصراف .

« ومنعشاً لأخبارنا بالمزيد ، وصف لنا كويلاند المعدات الإذاعية الجديدة التي نقيمها

- شبكة إذاعة وتليفزيون في أمريكا وكان المبيع في تلك الفترة استخدام الصحفيين ورجال الإعلام كحواسيس للـ CIA أو إعطاء هذه الصفة كغطاء للعمال . وقد قامت قسمة كبيرة في الولايات المتحدة بعد أن فصحت « لجنة تشرش » هذه الحقيقة ، لما تشكل من خطر على سلامة الصحفيين الأمريكيين . ولكن لا تثن أن المخابرات عموماً ستكف عن استخدامها .

المخابرات CIA في مصر ، والتي ستكون - كما قال - أقوى إذاعة في الشرق الأوسط ، وكان يقصد صوت العرب ، الذي عمل حقاً بنجاح رائع ، حتى أننا وجدنا أنفسنا في النهاية مضطرين ، إلى تمويل محطات في بلاد أخرى لمواجهة هديتنا (لمصر) التي انقلبت ضد مصالحنا . كان واضحاً أن المخابرات الأمريكية قد بدأت عملية جبارة في مصر* ، ربما أكبر واحدة من نوعها منذ إنشاء المخابرات CIA . وكنت على يقين أن الحكام المحافظين في العراق والأردن ولبنان والسعودية والسودان لن يسعدوهم ذلك . .

« ويبدو أنه لا نهاية للمفاجآت التي يمكن أن يقدمها كويلاند ، وما أزعجني حقاً هو صغر سن وطيش الأشخاص الذي كان واضحاً أن يدهم قد أطلقت في العمل . لم يكن هناك وجه للشبه بين ما رأيته في مصر ، وما تعلمته في واشنطن عن كيفية رسم وتنفيذ حكومتنا لسياسة الخارجية . كان ما رأيته في مصر مشيراً للرعب حقاً . وتعجبت كيف يتمشى سفير من الجيل القديم مثل كافري مع هذا . . » « وعندما تحدثت في تلك الليلة مع نائب كافري في السفارة ، وهو دبلوماسي ممتاز ، أعرفه من واشنطن ، سألتني إذا كنت قد رأيت عملية ايكلمبرجر - كويلاند . . ؟ ومن فجة سؤاله تأكدت أنه يرى مناوئات المخابرات الأمريكية مغامرة خطيرة كما رأيتموها . .

نتوقف قليلاً فالجرعة كبيرة حقاً !

١ - أظن أن الرجل قد رد على نفسه عندما نفى أن يقدم كافري على التأمير على فاروق . فيها هو يشهد بأن كافري يتعاون ويتمشى مع نشاط السي آي إيه وإن تعجب من فعله .

٢ - استمر المؤلف في نقد تدخل المخابرات CIA في تحديد وتنفيذ السياسة الأمريكية ، وكرر خشيته من وعود الـ CIA التي أشرنا إليها والتي أدت فعلاً لإغضاب عبد الناصر عندما لم تتحقق .

٣ - قال له كويلاند وتؤكد هو أن المخابرات CIA توجه الصحافة والإذاعة المصرية ، وهناك خير مقيم (أشار إليه مصطفى أمين وهيكمل) هو ايكلمبرجر مهمته اكتشاف وسائل تدعيم زعامة عبد الناصر . . وأن المخابرات CIA هي التي قدمت المعدات الفنية للإذاعة صوت العرب الذي سيصبح أكبر قوة مقاتلة في تصفية الامبراطوريتين البريطانية والفرنسية ، وأعباد ياحرب كويلاند أمجاد .

٤ - وفقاً لقانون اللعبة ، كما حددها كويلاند ، فقد كان من الطبيعي أن يهاجم « صوت العرب » أمريكا ، وأن تقوم أمريكا بتزويد بعض البلاد العربية بإذاعات أخرى لمواجهة « صوت العرب » ، ويصرف النظر عن أية نتائج أخرى ، فإن مجرد انشغال الدول العربية بحرب الإذاعات فيما بينها ، لا يضر أمريكا بأية حال .

● انفس هيكمل نفس العارة دون الإشارة للمصدر .

٥ - اقتنع « ايفلاند » بما رأى وسمع ولمس في مصر ، أن المخابرات الأمريكية تقوم بأضخم عملية في تاريخها منذ إنشائها ، وهي لا يمكن أن تكون عملية تحسس طبعاً ، وإلا لما تخوف من نتائجها ولا تخوف عليهم ، وأني اطمئنان على جاسوس أمريكي أكثر من رؤيته يتلعب جاكته أمام رئيس الدولة ، ويتمشى معه ، ويتأديه « جمال » وهو ما لم يحظ به أمين هويدي في حياته . .

ما لاحظته وجزع منه منذوب البتاجون هو « عملية إدارة مصر » التي كانت تقوم بها المخابرات الأمريكية (تاريخ الزيارة هو أكتوبر ١٩٥٩) . وحق له أن يتخوف فقد كانت الأولى من نوعها في تاريخ أمريكا . . والثانية في التاريخ كله ، منذ أن لطمت المخابرات البريطانية في ١٩١٦ ثورة الشريف حسين وسمتها الثورة العربية الكبرى ! . . . وجاء الأمريكيان بالثورة العربية الأكبر^{٣١} . . . وقد شارك ايفلاند مخاوف الرجل الثاني في السفارة بأنها « مغامرة خطيرة » . إنها عملية من نوع خاص خارج نطاق أعمال المخابرات المعتادة . . كويلاند ينظم ويسجل اجتماعات ناصر بالأمريكيين الرسميين والمخابرات تبني « للثورة » محطة إذاعة تضمن وصول الوعي الثوري إلى أقصى أرجاء الوطن العربي ، وطاقم المخابرات يوجه الصحافة المصرية . . والإخوان على المشائخ والشيوعيون مضربون عن الطعام في سجن القناطر . . ومن المحيط الغادر إلى الخليج الفاجر لييك يا عيد القادر ! . .

ولكن ما يحز في النفس حقاً ، هو جزع الأمريكي لصغر سن الأولاد الأمريكيين الذين يدبرون مصر الناصرية !
لعبوا بنا العيال الأمريكيان ، ومكنوا صبيتهم من الفرعة والطنيان بشعب السبعة آلاف سنة حضارة !

قال ايفلاند :

« في اليوم التالي أبلغنا كويلاند أنه لا ضرورة لاجتماعات أخرى مع ناصر (كويلاند هو الذي أبلغهم ج) فالمطلوبات أرسلت للسفير أحمد حسين في واشنطن وسيتم طاقم من الضباط المصريين خلال أسبوع لمناقشة التفاصيل مع الفنيين ، وسألت هل غير ناصر رأيه في مسألة قبول المستشارين العسكريين ؟ رد مايلز : لقد أخطأتم بمناقشة ذلك أمام عبد الحكيم عامر لأن « الفتى » (حسن تهاجي ج) هو الرجل الذي سيغتنم ناصر إلى واشنطن للحديث عن البعثة العسكرية وكيف يمكن معالجة هذا الموضوع بطريقة أهدأ . سألت هل يعني هذا أن ناصر لا يزال مهتماً ، رد كويلاند . . بكل تأكيد . .^{٣٢} »

« لم يسألنا كافري ، ولم نشطع بإخباره عن مقابلتنا مع ناصر ، ولو كنا نقرر أو نشأه لا اعتبرنا مثل كويلاند ورجال الـ CIA . . واعتقد أن تقاعده القريب هو الذي جعله يتقاضى عن أعمالهم » .

١ - الرجل كما هو واضح مفتون بكافري يتمس برأيه بالشبهات . . . ولا يسعفه الخذل . . . وأخيراً وصل لتفسير « أنه ضاربها صارمة » باعتباره رايح أو تشارك العمل الدبلوماسي قريباً . . . ويأريح كثر من المخابرات CIA !

٢ - وواضح أنه حاقط على كويلاند لأسباب عديدة ، منها أن كويلاند ، أحبط مهيته في مصر ، وألغى مواعده مع عبد الناصر مع أن عبد الناصر قال له « بكرة نتكلم في اتفاقية الدفاع المشترك » ولكن هاهو « كويلاند » يصطعه : لا داعي للاجتماع مرة أخرى مع ناصر . . . وبالطبع وصلت التقارير إلى واشنطن بأن ناصر رفض أن يقابلهم مرة ثانية ، وهذا دليل فشل أوسوء الطباع الفائلة الأولى . . . ونأمل كيف يلعب كويلاند اجتماعاً أراد ناصر !!

٣ - ربما يكون « كويلاند » ثرثاراً . . . وربما يكون متباهياً ، أو حتى مستمتعاً بإغافة منافسيهم من الأجهزة الأمريكية الأخرى ، ولكن هذا يجعله متبهاً بإفشاء « أسرار وحقائق » ولا يمكن أن يعطي معلومات مثل هذه الخطورة لممثلين رسميين ، لوزارة الدفاع وجهازين على الأقل من أجهزة المعلومات والتجسس لا يعقل أن يقول لهم - كذباً - نحن نوجه الصحافة المصرية ، وهو يعرف أن هذا الكلام سيثبت في تقاريرهم الرسمية ، وسيستخدم ضدهم عندما تدور المناقشات حول الدور الذي تلعبه الصحافة والإذاعة الناصرية . . .

لا يمكن أن يكون ذلك محض اختلاق وكذب . . . ثم نسأل أنفسنا ما الصحافة ذات النفوذ وقتها ومن كان يسيطر عليها . . . ؟ مصطفى أمين وهيكول وليس فيها من يصل إلى مرتبة زوجة فيصر ولا حتى عشيقته ! وقد جاء في اعترافات مصطفى أمين ، أن رجال المخابرات الأمريكية كانوا شبه مقيمين في « أخبار اليوم » وفي مكتب هيكول أو مكتبه هو ، معظم الوقت .

ونفتم ايفيلاند ملاحظاته في القاهرة قائلاً : « بالنسبة للأسلحة التي تطلبها مصر لمواجهة هجمات إسرائيل المتصاعدة ضد المدنيين المصريين ، والمنشآت والمنشآت العسكرية المصرية في غزة وسيناء ، فأنا واثق أن « الموساد » (المخابرات الإسرائيلية) كانت على علم تام بمهمتنا في مصر ، ونظمت عن طريق اللوبي الصهيوني في الولايات المتحدة وقف المنحة . على أية حال كنت واثقاً أن الـ CIA أقل قدرة وأقل تأهيلاً من وزارة الخارجية لتحديد احتياجات الجيوش الأجنبية للمعدات العسكرية » .

هل يمكن أن نخترق قشرة الصراع العربي للأجهزة الأمريكية ، لتساءل بدورنا هل الموساد ، اكتفت بتحريض اللوبي الصهيوني ، لإفشال أضخم محاولة ارتباط عربي - أمريكي ؟ أم أنها وهي التي اعترف المؤلف ايفيلاند نفسه بتدخلها مع المخابرات الأمريكية ، دفعت الموقف من الجانب الآخر ، باستفزاز عبد الناصر ضد الولايات المتحدة ، وإغرائه بالاتجاه للاتحاد السوفيتي . . . وما الدور الذي لعبه أصدقاء ناصر من موظفي محطة المخابرات

CIA في القاهرة ، وصداقة عبد الناصر مع المخابرات CIA في هذا الشأن ؟

سؤال ..

والرجل يشهد بوجود « تلاعب » في واشنطن أدى إلى قطع المعونة عن مصر . . قال إنه بعدما سافر من مصر نسي الأمر تماماً إلى أن مر على تقرير دوري في مكتب تنسيق العمليات يقول إن مصر كان مخصصاً لها ٣٥ مليون دولار منحة عسكرية ، وليس ٢٠٠١ مليون فقط . . وأن هذا المبلغ قد ألغى لأن ناصر رفض توقيع اتفاقية المعونة العسكرية مع الولايات المتحدة . . وصحت دعشاً . هل هذه إشارة إلى تقرير ١٩٠٠ وبغضب شديد رحت أبحث عن نسخة من التقرير الذي أعدته وقدمته ليوقع عليه جبر هارديت (زميله في رحلة مصر والأعلى منه رتبة ج) فلم أجد له أثراً ولا إشارة . لا في ملفات الخارجية ولا الدفاع ولا مكتب التنسيق . . اختفى !! ثم يأتي مكتب الشؤون المصرية في وزارة الخارجية - الذي غنى لي الفضل في مهنتنا - وينسب رسمياً لناصر رفضه عرض بعثتنا ، بل ويجعله ملغياً أكثر مما كنا نعلم ! . . وقد حاولت في سنة ١٩٧٨ بموجب قانون حرية المعلومات أن أحصل من وزارة الخارجية والدفاع على وثائق عن بعثتنا إلى القاهرة وعندها تأكدت أن تقرير ١٩٠٠ لم يسجل قط في ملفات وزارة الدفاع وربما لم يعرف أبداً من الذي استخدم رجلي للقاهرة لمنع المعونة العسكرية عن مصر . . لقد فسروا لي لماذا لم يأخذوا بتصحيحتي عن إيران . ولكن بالنسبة لناصر ألفوني في ظلام دامس ،

وأخيراً فقد طلبت بريطانيا في عام ١٩٥٦ وضع حد للعبة الأمم في الشرق الأوسط ، وشكلت لجنة مشتركة من الأمريكيين والانجليز للتمهيد لاجتماع قمة بين أيزنهاور وايدن ، وكان المندوب البريطاني فيها هو وكيل وزارة الخارجية البريطانية لشؤون الشرق الأوسط « إيفلين شوكرج » . . وحسب النظام البريطاني فإن هذا الوكيل يكون عادة أهم من الوزير وأكثر اطلاعاً على أسرار السياسة من الوزير الذي يتغير بتغير الحكومة . . وكان الوكيل يطلب قلب نظام الحكم في سوريا وضمها للعراق تهيئاً لقلب عبد الناصر ، وبالتطبيع كان الأمريكان يسخرون منه كما سخر في مكان آخر . . ولكن نورد هنا هذه القصة . . قال إيفلان مؤلف كتاب حبال الرمال والذي كان يتولى التنسيق مع المندوب البريطاني إنه على الطائرة قال لوكيل الخارجية البريطانية « إيفلين شوكرج » : « إلي فلن من محاولة العراق

- يعزز روايته ما جاء في ملفات الخارجية الأمريكية بعد ثلاثين سنة من أنهم عثروا على التقرير في ورقة « دشت » بلا أرقام ولا حافظة ! . .
- نشر شوكرج هذا في عام ١٩٨٦ مذكراته التي انتهت في ١٩٥٦ فلم ترد هذه القصة ولعل العمري يقول به أو تسمح له اللوائح للتعليق وإن كانت يومياته المشهورة تؤكد رغبة أيدن المحمومة في تصفية عبد الناصر ولو بالنم أو حتى خنقه بيديه !

الاستيلاء على سوريا عبر انقلاب أو بالقوة ، فود علي شو كيرج غامبيا : « أظن أنك تفضل أن يستولي على سوريا ، ناصر بناع السي آي ايه ، وهذا هو النض الأمريكي :
Perhaps you'd prefer to have the CIA's Nasser in control of syria instead ? »

أظن أن وكيل وزارة الخارجية البريطانية لا يمكن أن يقول هذه العنفة عن رئيس أكبر دولة عربية . وفي حديث على الطائرة مع ممثل الولايات المتحدة الأمريكية بدون أي أساس ؟! . . . ولمجرد إغاظة الناصريين بعد ثلاثين سنة !

على أية حال لقد أسقط في يد المؤلف في النهاية ، فقبل الحقيقة المسلم بها داخل جميع الأجهزة الأمريكية وقتها فقال بالحرف الواحد :

« وعندما اعتصر الكونجرس آلن دلاس في سؤاله حول أسباب فشل الـ CIA في التنبؤ بانقلاب العراق ، وكيف استطاع ناصر الاستفادة من الثورة اللبنانية وإخضاع مشروع ايزنهاور . ولأن دلاس لم يكن راغباً في نقد سياسة أخيه ، كما لم يكن راغباً في الاعتراف بأن المخابرات الأمريكية ساعدت على فرض عبد الناصر كرمز للقومية العربية فإنه لم يتردد في نسبة مشاكل الشرق الأوسط لروسيا ، وتعهده بأن تبذل الوكالة (المخابرات) كل جهد في طاعتها خسر انتشار النفوذ الشيوعي » .

That the CIA had helped to establish Nasser as a symbol of Arab
Nationalism.

وقال عن « ايكليبرجر » ، ولأن جيم ايكليبرجر كان أحد المجموعة clique التي تفخر بأنها اخترعت ناصر « invent » المؤيد للغرب . فإني لم أدهش عندما قال في إنه ما من دليل على الإطلاق ، على أن الرئيس المصري عميل للسوفييت إلا أنني لم أقدر على معارضة عندما قال (ايكليبرجر) إننا نحتاج مع ذلك ، لمعارضة سياسات ناصر علناً ، ويجب علينا مواجهة أعماله بطريقة تترك مجالاً للمناورة معه عندما يكشف في النهاية أن الدب الروسي يمكن أن يعصره بين أحضانه » .

وقال :

« كانت الصحافة البريطانية تتهمنا (الأمريكان ج) بأننا أدركنا ظهورنا لحلفائنا البريطانيين وننتصمهم مع عملائنا المصريين والسعوديين الذين تعاهدوا على إخراج بريطانيا من الشرق الأوسط » .

وقال : « في مطار القاهرة قابلني شارلس كوريمانز الذي عملت معه لما كان في المخابرات CIA في وظيفة كبير محللي الشرق الأوسط في المجلس الوطني للتقديرات . قال كوريمانز إن قرار فوستردلاس غير المناسب بإرسال جورج آلن قد أغضب ناصر الذي حزن إنذاراً . . . وأن المخابرات CIA تحاول الآن عبثاً تهدئته » .

« ولما قال في كبريائه إنه يتعامل مع وزير الداخلية المصري وأنه كثيراً ما يرى ناصر نفسه ، سألك ما زحاً إذا ما كان يعلمها كيف يسيطران على العالم العربي ، فوجئت به يرد عليّ بجذبة تفوق ما كنت أتوقع ، إذ قال . . إن هذه كانت فعلاً خطة المخابرات CIA الأصلية ، ولكن الوكالة CIA تحاول الآن توجيه مقرر إلى ميادين مطابقة لأهداف الولايات المتحدة ، .
« وفكرت في نفسي : هذا هو واحد من أهم المحللين في المخابرات CIA وأستاذ جامعي سابق في القاهرة ، والآن يشغل نفسه بالعمل السري السياسي بدلاً من جمع المعلومات حول ما أهداف ناصر الحقيقية .
هذه أقوال شاهد النفي . . وأظن أن أية محكمة في العالم حتى ولو كانت محكمة الدجوي ستكتفي به كشاهد إثبات»^{٣٦} .

مراجع وملاحق الفصل الرابع

من صفحة ٢١١ إلى صفحة ٢٦٦

المراجع

- ١ - تقرير العلاقات الخارجية المنشور سنة ١٩٨٠ ص ١٠٠٠ .
- ٢ - ن . م ص ١٠٤٦ .
- ٣ - ص ٥٢ لعبة الأمم .
- ٤ - ن . م .
- ٥ - ن . م من ص ٥٧ إلى ص ٧١ .
- ٦ - ن . م ص ٧٤ .
- ٧ - ن . م .
- ٨ - حروش .
- ٩ - التنظيمات السرية في عهد عبد الناصر ص ٢١ .
- ١٠ - مجلة الوطن العربي ١٩٦٨ .
- ١١ - ص ٢٣٩ ملفات السويس .
- ١٢ - حبال من رمال ص ٢٠٣ .
- ١٣ - انظر الصفحات من ١٩٩ - ٢٠١ ن . م .
- ١٤ - ص ١٣ وهو يقول إنه اعتمد على قانون حرية المعلومات في تأليف كتابه .
- ١٥ - ص ٦١ حبال الرمال .
- ١٦ - ن . م .
- ١٧ - ن . م ص ١٦١ .

الملاحق

- م^١ - أقواس المؤلف الأمريكي . . وهي طبعاً غير ناضجة هذا النموذج من الديمقراطية الذي قدمه سوريا بالثلاث الزعيم ، ولصر بالثلاث ٢٣ يوليو !!
- م^٢ - وجاء في كتاب حبال الرمال أن شركة التابلين تأسست عام ١٩٤٥ ، وعهد في تنفيذ الخط

لشركة أمريكية ناشئة في ذلك الوقت هي شركة « بيكتل » ، التي ستصبح من كبرى شركات المقاولات العالمية (وسيتخرج منها وزير خارجية أمريكا ج) . ولكن المشروع تعثر بسبب حرب فلسطين . ثم رفضت حكومتا لبنان وسورية التوقيع على اتفاقية الخط عام ١٩٤٩ (ص ١٧٨) وحتى هذا الكتاب الشريف يتعمد إغفال الإشارة للظروف السعيدة التي أدت في النهاية إلى التوقيع السوري على الاتفاقية في عهد الزعيم الثوري بعدما رفضت في كل عهود الرجعية ! . .

وأول دفعة شحنت في أنابيب التابلاين كانت في نوفمبر ١٩٤٩ . . بعد مقتل الزعيم بحوالي ثلاثة شهور . . فهل تذكر أمريكي واحد أن يدهن قبر « الزعيم » بالزيت أو حتى ينقله إلى المقبرة الأمريكية ؟ !
قلة وفاء !

م ٣ - ويقول مايلز كويلاند إنه ليس إلا في ظل الوحدة ، ورئاسة جمال عبد الناصر حتى أنه تم « حل الخلاف المزمع بين سوريا (الإقليم الشمالي) والتابلاين » . وكان مدير وشركات النفط يقولون إنهم يفضلون التعامل مع مشول مصري حتى ولو كان معادياً على التعامل مع العرب الآخرين ولو كانوا أصدقاء ، ص ٢٦٠ .

م ٤ - نص البرقية لم يرد في الوثائق ، ولكن ورد ملخص لها في صفحة ٩٦٢ يقول : حسي الزعيم كجزء من تسوية شاملة تتضمن تعديلات عملية في الحدود ، أهدى استعداداً لقبول ربع مليون لاجيء فلسطيني إذا ما منحت مساعدات أساسية للتنمية . بالإضافة إلى تعويضات للاجئين . والبرقية ٢٥٦ أضافت أيضاً أن رئيس الوزراء (الزعيم) « عاكف على رغبت في تصفية مشكلة فلسطين باتباع سياسة حد وهاث » على شرط ألا يطلب منه إعطاء كل شيء بيننا الخالب الآخر يأخذ كل شيء . « إن هناك فرصة حقيقية لتسوية سريعة للمشكلة الفلسطينية فقط إذا ما عقدت الحكومة الأمريكية العزم على دفع الإسرائيليين لمواجهة الوضع بروح المساومة المنصفة والواقعية » . (ص ٩٦٢) . ومن المثير أننا سنجد نفس الموقف تتخذه حكومة ناصر من مشكلة اللاجئين والموافقة على توطينهم مقابل مشروعات تنمية ! (انظر فصل المواجهة مع إسرائيل) .

م ٥ - مادح نفسه ابليس ، فالزعيم لم يكن يفعل أكثر من ترويض ما يضعه كاتب الرسالة في فمه ، حتى الاعتراض وطلب تنازلات مقابلة هو من حكمة الأمريكيين وليس من وطنية الزعيم .

م ٦ - رئيس وزراء اليونان في التسوية التي عقدت بين تركيا واليونان عقب الحرب العالمية الأولى .

م ٧ - كنا لا تزال طلبة عندما وقع الانقلاب السوري الأول ، وأذكر يومها الصديق المرحوم ر . ش . الذي دخل معي في حوار أنباء بقوله : مهما يكن رأيك فقد دخل « حسي الزعيم » التاريخ ، وسرعان ما قتل حسي الزعيم وعرفنا من في باب دخل وكيف انتقل قورا إلى مزرعة التاريخ ، ولكن أخشى أن يظن بعض الشباب أن نجاح رجال انقلاب ٢٣ يوليو والدفاع عنهم إلى اليوم ، وكذلك العز الذي يعيش فيه بعض الصحفيين الذين باعوا أنفسهم للمخابرات الأمريكية أو البريطانية أخشى أن يظن هؤلاء أن « الجريمة تفيد » ، وهم أقول إذا كان هناك ثواب وعقاب ، فإن الله لا يعجز عن الشرك به جرماً أكبر من خيانة الوطن ، فإن كانت الدنيا مصالح وما نحيا إلا هذه

يتعلمون على يديه محاربة هؤلاء الذين أعدموهم وشرذموهم ! ثم يصعب جداً أن نجد شخصاً منهم لم ينتقل الساد ويحصل على حريته منه ولو شقة من الخرصة . ثم تأمل ما فعله النوار في الضرب وكوبا وما فعله هؤلاء بمصر ، لتؤكد من صحة تحليل المنرب : إنهم يتنازون بعدم الثورة !

م ١٤ - ومرة أخرى نتأكد ملاحظته أو فراسته ، فقد تعرض المثقفون المصريون لأبشع امتحان وأساءة معاملة في ظل العسكر الناصري ، بما لم يشهده أي عصر من العصور من إعدام إلى ضرب بالسياط إلى تعين « صول » بدير كبرى المؤسسات الصحفية ، وجعل المثقف تابعاً للضابط . . ! وأيضاً إن أكبر وأخطر تدهور ثقافي في تاريخ مصر حصل في عهدهم .

م ١٥ - وهو الذي سمي ابنيلاند أبولوجي أو مفكر النظام الناصري والذي تخصص في زيادة شعبية الرئيس عبد الناصر في العالم العربي !!
هجي !!

م ١٦ - الآن نعرف لماذا كان عبد الناصر لا يحب الأسكندرية . لأن الموقف يحتاج إلى اسكندرية أصيل ليعلق على تأليف المخابرات الأمريكية في حل مشكل الحكومة الثورية التي تحكمنا بإولدها !
م ١٧ - ص ٩٣ . وقد أوضحنا أن المثل الذي يضربه باستمرار هو الصلح مع إسرائيل ، ولكن هناك قرارات أخرى غير شعبية فرضها عبد الناصر بهذه السلطة .

م ١٨ - دراسة « قام بها أمريكي لا أستطيع الإقضاء باسمه لحساب صلاح سالم عن الوسائل التي تعين عبد الناصر في إيقاف مصر . وهذا الأمريكي استعان بدراسة متنازة وضعتها سيدتان من مكتب الدراسات الاجتماعية في جامعة كولومبيا ، ص ١١٢ . في يناير ١٩٥٤ جاء إلى مصر « بول لينبرجر » ، أكبر خبراء في البتاجون في الدعاية السوداء والرمادية . وخلال العشر سنوات التالية كانت اكتشافات المخابرات الأمريكية يمررها لينبرجر وتحول إلى الكولونيل « حاتم » ، مع الدراسات التي قام بها الباحثون الذين اختارهم صلاح سالم ، طورت بمساعدة ملاحظات من عبد الناصر نفسه ، على ضوء خبرته وتحولت إلى دراسة ضخمة وضعها عبد الناصر في حوز حريز في درج مكتبه . وقال إن حضور « بول لينبرجر » هذا كان يتسبب بين ناصر وكافري وأن أول أعماله كانت تخطيط سمعة محمد نجيب . « مدير المخابرات الأمريكية في مصر طلب من واشنطن إقناع الإسرائيليين بمدح الإخوان . باعتبارهم القوة الوحيدة القادرة على خلع عبد الناصر . وهذا ما يعرف في التاكثيك المخابراتي « بمدح العدو لتشويه سمعته » ص ١٨٥ .

م ١٩ - وهذه هي الشركة الوهمية التي كان يستر وراءها « مايلز كويلاند » رئيس المخابرات الأمريكية في مصر . وهي التي تربت رجال المخابرات والمباحث المصرية على حيازة الثورة ، وتخريج « الكوادر السياسية لبناء الاشتراكية » !!

م^{٢٠} - . . وفي هذا المجال ولزيادة الاطمئنان فإن المخابرات الأمريكية بدأت علاقتها مع عبد الناصر بأن قدمت له أسماء بعض المتعاونين معها ، وتم التخلص من بعضهم بينما اتفق الطرفان على استمرار التعامل مع بعضهم كضباط اتصال موثوق بهم من الطرفين ، وقد قال مؤلف كتاب « حبال من رمال » الذي استشهد به هيكل على أهم نقطة - في نظره - في كتاب « ملفات السويس » قال إن محمد حسين هيكل ومصطفى أمين جندتهما المخابرات الأمريكية كمعملاء وكان ذلك يعلم عبد الناصر وقد أشار مصطفى أمين إلى هذا الدور الذي كان يلعبه يعلم عبد الناصر في رسالته إليه . وأيد « هيكل » أن عبد الناصر كان يعلم بارتباط مصطفى أمين بالأمريكان وأنه يتغل من هنا هناك ومن هناك هنا . . . وبقي أن يتكلم مصطفى أمين .

م^{٢١} - ص ٣٢٠ حبال الرمال - وفور قراءة هذا النص نشرناه وطلبنا الأستاذ « هيكل » برفع دعوى ضد المؤلف حيالة لشرفه وشرف المهنة التي تنسب إليها . . فلم يرد ، وقد أعدنا النشر في « رسالة التوحيد » . . فلم يرد فتقدمنا بإبلاغ على يد محضر لنقابة الصحفيين ، اعتقاداً منا أنه أمرهم نقابتاً فعلاً أن تدافع عن شرف « أشهر » صحفي مصري ، وعرضنا أن نطلب النقابة من الأستاذ « هيكل » أن يرد على هذا الاتهام الصريح المنشور بأنه هو مصطفى أمين جندتهما المخابرات الأمريكية وأن يتقدم للقضاء الأمريكي ضد المؤلف والناسر يطالبهما بإثبات دعواهما أو الاعتذار ومصادرة الكتاب ودفع التعويض ، وطلبنا من النقابة إذا التزمت بزيغ الاتهام أن تضامن هي بدورها مع الأستاذ « هيكل » في رفع القضية مادياً وأدياً وأبدناً استعانة بالشرع بما يسهل ذلك . . فلم ترد النقابة . بل وجهت الدعوة إليه ليحاضر في الوطنية . وأخيراً استشهد الأستاذ « هيكل » بكتاب « ابلاتند » ذاته دليل اطلاعه على الاتهام وسكوته ! . .

وأخيراً لمن سبأل لماذا لم تطالب « مصطفى أمين » برفع نفس القضية أقول لأن « مصطفى أمين » صادر ضده حكم بذلك من محكمة مصرية ، ومن ثم سيؤول له القضاء الأمريكي : ارفع قضية في مصر أولاً . .

م^{٢٢} - أشار المؤلف إلى مايلز كويلاند في مقدمته ضمن المراجع التي أفادته وشكره على ذلك ووصفه بأنه « خريج معترف للمخابرات الأمريكية » .

م^{٢٣} - ترجمنا of the CIA إلى « بناع » ، السج أي ايه لأنها أدق جداً من أبة لفظة فصيحة أخرى دون أي تحيز ضد الفصحى لغتنا الشريفة الخالدة يا ذن الله .

م^{٢٤} - كتبها MAHDI وهو خطأ ربما يرجع إلى إتقانه اللغة العربية الفصحى !!

م^{٢٥} - وهي التي درست رجال المخابرات والباحث الجنائية المصرية في مطلع العهد الثوري !

م^{٢٦} - وقال إن هذه هي طريقة كويلاند في « تليس » عذته الخبر بقوله - كما تعرف بالطبع -

م^{٢٧} - هذا هو اجتهادنا في ترجمة CIA safe house ولم نفهم كيف يكون بيت التهامي بيت الـ CIA الأمن !؟

م^{٢٨} - وقال ايفيلاند معرضاً بأسلوب كويلاند في الحديث عن النضال : « ولكني أعرف الناصر »
أي : فتي ، كان هذا ... فقد عرفنا نحن فيما بعد أنه أكبر مساعدتي عبد الناصر إلى وقاته ، ثم عين
نائباً لرئيس الوزراء للقصر الجمهوري في عهد السادات ، وأخيراً هو الذي اجتمع في الرياض سرّاً
مع موسى ديان لترتيب الاتفاقات التي سبقت رحلة السادات التاريخية في ١٩٧٧ إلى القدس .
وحضر مفاوضات كامب ديفيد مع الرئيس كارتر كمستشار للسادات ، هامش ص ٩٩ .

م^{٢٩} - لما سأله الأمريكي ما هي خبرته كصانع رقي إلى لواء في قيادة الجيوش العربية ؟ قال عامر : إن
العدو المستهدف هو إسرائيل ، وهذا يعني أننا ندافع عن أرضنا ، ومن ثم نحن نحتاج إلى الوطنية
أكثر من الحرية . وهذا صحيح لو أنهم فعلوا واهتموا بإطلاق الروح الوطنية للشعب المصري .

م^{٣٠} - قال كويلاند : إنه استرق النظر إلى جواز ييل ايفيلاند وعرف أنه زار لبنان والعراق والأردن
واستتجبت من معرفتي بالعلاقة الوثيقة التي تربط ايفيلاند بشمعون ونوري السعيد والملك حين
أنه عمل على إقناعهم بشوع من الأحلاف الدفاعية عن الشرق الأوسط ص ١٤٩ لعبة الأمم . لاحظ
نحسه ولاحظ أن ايفيلاند لم يخبره ... كما لم يخبرنا الوغد النبيل ولو بعد ٢٥ سنة !

م^{٣١} - صحيح نظمت المخابرات الأمريكية وشركات النفط وغيرها أكثر من ثورة في أمريكا
اللاتينية . ولكنها كانت محدودة وفي مجال تنفرد فيه أمريكا غالباً بالعمل . كما لم نحاول هذه الثورات
المتطلع إلى نشر زعامتها خارج حدودها ، وطواها النسيان فور اختفاء قائد الانقلاب أو انتهاء أعمال
الشركة .

م^{٣٢} - هل يفهم من هذا أن عبد الحكيم عامر لم يكن داخل اللعبة بالكامل ؟

م^{٣٣} - وقد تفصل الأستاذ هبكل ، وصحح لنا اسم هذا الشاهد فكتبه « وليور » وله الشكر .
ثم استشهد من كتابه هذا « حبال من رمال » وهذا يعني أنه قرأ الكتاب واعتبره وثيقة في ما يرضيه ،
فلا أقل من أن ينفي أو يفتد أو يرد ما لا يقبله أو يتكره كما فعلنا نحن ، وفي الكتاب كما رأينا اتهامات
خطيرة تفتع شخصياً ونحس عبد الناصر والتاريخ الذي يحاول تسجيله ، ولكنه أثر السلامة فلم
يتمرض لذلك بحرف ...
والسكوت علامة الرضا . . . ولكن للبكر !

قبل الطبع

... أبلغني سفير دولة عربية أن المرحوم « حسن صبري الخولي » الضابط والممثل
الشخصي للرئيس عبد الناصر اعترف له أنه شخصياً (أي حسن صبري الخولي) قد حضر
بعض تدريبات « محمود عبد اللطيف » على تنفيذ عملية المنشية ! أي أن محمود عبد اللطيف
كان تحت إشراف المخابرات الناصرية قبل الحادث وجري تدريبه عليه بمعرفةهم !
أما أن أن يتحرك الإخوان لإعادة فتح التحقيق في مسرحية المنشية الدموية . . أين ورتة
عبد القادر عودة والشهيد يوسف طلعت بطل حرب فلسطين ومشارك القناتة ؟!

الفصل الخامس

الدية والزعيم .. ورسالة مصطفى أمين

... وعرفت أن قادة الثورة يعلمون جيداً أن كل هؤلاء
من المخابرات الأمريكية ولكنهم يرون المصلحة في
الاتصال بهم ...

من مصطفى ..
جهار

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله
وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين ﴾

صدق الله العظيم

فصل / ٣٣

وأمامنا الآن شاهد من نوع خاص ، ملء السمع والبصر . . يحتاج المرء إلى كل وطنيته وموضوعيته ليحاكمه ويدينه . . ولو كان هذا الحديث يكتب منذ ثلاثين سنة أو أكثر ، لما تردد القلم لحظة واحدة ، ولا أحسست إلا بالفرحة والنشوة وأنا أشرح جثة مصطفى أمين السياسية ، ولكن السنوات لعبت بنا جميعاً ، وقامت بيننا علاقات يمكن بكثير من التجاوز وصفها بالإنسانية ، أو الاجتماعية* ، وأصبح يحز في القلب أن توجه إليه تهمة الخيانة والعمالة ، وخاصة أن الرجل نسيج وحده ، كفاءة نادرة ، وجلد على العمل لا مثيل له في تاريخ الصحافة أو الكتابة . . ثم كانت حادثة سجنه بتهمة العمل للمخابرات الأمريكية ، وهو ما يتفق الجميع على وصفه « بانغدر » لأنه كما قلنا يومها ، إن « الثورة » التي لم تعتقل مصطفى أمين في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ لا يمكن تبرير موقفها منه في ١٩٦٥ وبعدما كان في قلب تحريكها السياسي لأكثر من عشر سنوات .

ثم إن الرجل قد بلغ من العمر عتياً ، وهو متعدد المواقف والنشاطات واشتهر بالدفاع عن الديمقراطية حتى أصبح نجماً شعبياً ، وخاصة في تحدي السلطة منذ أواخر عصر السادات . . وإن كانت هذه أيضاً محل تساؤل ، إلا أن الرجل أحد القلائل الذين أنزلوا بمصر ضرراً فادحاً منذ أن تألق في سماء الصحافة المصرية ، ولم مات أو متنا قبل أن تعرف علاقته بالمخابرات الأمريكية نصار غصة في حلقنا . . فقد كان نجاحه على الرغم من الإدارة الوطنية المصرية ، وبدفع أمريكيي كينا كينا نشتك وكما جاء في اعترافاته . . وقبل يوليو ١٩٥٢ كان الشارع السياسي مجمعا على خيائته وتأميره على الحركة الوطنية . . وكان كيداً للوفد لحساب السراي ، عملاً يتفق ومصالح الانجليز والرجعية المصرية وضد النطلع الشعبي ، فلما قرر الأمريكان الإطاحة بالملك ، أسف في التشجيع

• وذلك بعد أن تكشف أمره وزال غميره .

عليه وخاصة بفضيحة أمه وأخته في أمريكا ، والتي يمكن أن نفهمها الآن ، ولم متأخراً جداً ، عل قصه ما عرفناه عن تأمر المخابرات الأمريكية ضد الملك فاروق ، فأغلب الظن أنها دبرت هذه الفضيحة ، وأغرت أخت الملك وأمه ، ثم أطلقت عليهما ، الصحافة ، وقد لقينا في النهاية المصير النعس الذي يلقيه كل من يقع في شراك تلك الأجهزة التي لا تعرف الرفاء ولا الضمير . . غير أن سخط الناس واحتقارهم فاق كل حد عندما انتهت « أخبار اليوم » على سيرة ومسمعة وتاريخ الملك فاروق نفسه بعد الثورة ، لا حباً في الملك بل لما في الموقف من خسة ونذالة ، من كاتب هو أول من مجد الملك وأكثر من أكل على مائدته . . و « مصطفى أمين » هو الذي قاد المعركة الإعلامية ضد الأحزاب وضد الديمقراطية وضد الدستور ، وهو الذي دس الأخبار الملفقة التي مكنت الديكتاتورية من البطش بالأحزاب ثم بحمد نجيب ، وهو الذي صنع أسطورة الزعيم وشن الحملات البذيئة ضد ملوك ورؤساء العرب .

ومصطفى أمين كما تكشف الوثائق اليوم ، كتب وتعامل مع السفارة البريطانية ، وتوجه إلى تلك السفارة يوم حرق القاهرة يدير لهم مع القصر إقامة حكومة الوفد ، وهو الذي كان حرباً على الحركة الوطنية في فترة إلغاء المعاهدة حتى كادت الجماهير أن تحرق أخبار اليوم لولا استعانه ببعض العمال المأجورين ، والذين كان يدفع لهم بسخاء من الموارد الخفية التي اعترف بها في رسالته لعبد الناصر والتي كانت تتدفق عليه بسبب علاقته بالمخابرات الأمريكية .

ومهما يكن رثاؤنا للرجل ، فلا مجال للقسوة عليه ، لأن ما جناه ضد وطنه يجعل أية عقوبة أقل مما يستحق .

اعتقل « مصطفى أمين » في ١٩٦٥ عندما وصلت العلاقات الناصرية - الأمريكية إلى الصفر ، ونال مصطفى أمين جزاء سنار أو صدق فيه الحديث الشريف : من أعان ظالماً على ظلمه سلطه الله عليه . فأمت داره الصحفية وعزل من رئاسة تحريرها ، بل ومنع من الكتابة فيها ، وراجع مقالاته غلبان الحركة الشيوعية المنحلة . . وأحس أن الأرض ملغومة ، وأنه قد يكون الكلب الذي يذبح لإرهاب الفرد ، فترامى على المندوب الأمريكي للمخابرات بطلب مساعدته على الخروج وتحرير أمواله ويلج عليه في طلب المزيد من الضغط الأمريكي لإرجاع ناصر إلى صوابه .

وكان عبد الناصر قد ضاق ذرعاً بالنعية مع الأمريكان ، وتدهورت أسيمة في بورصة الحرب الباردة وصراع النفوذ فقبض الأمريكان بدهم ، واستبد به الروم . . وحز في نفسه تصرف مصطفى أمين ، ونسى ما فعله مصطفى أمين من أجله ، وما فعله هو مصطفى أمين فأمر باعتقاله بتهمة التجسس ، ولم يكن تنفيذ ذلك بالأمر الصعب . . وفي التحقيق أو السجن كتب مصطفى أمين رسالة مطولة لعبد الناصر ، وإن كانت

أجزاء منها يتحدث فيها عن عبد الناصر بضمير الغائب ، مما يؤكد رأينا في أن الرسالة قد تعرضت لرقابة ما ، وأنها تجمع بين اعترافات في محضر التحقيق ورسالة استمطاف لعبد الناصر ..

وجهة ما قد تكون المخايرات العامة أو أقرباء عبد الناصر* أعطوا الرسالة لصحفي ناصري الذي نشرها في جريدة العرب بالمقدمة التالية :

« وقد كتب مصطفى أمين اعترافاً تفصيلياً في مذكرة طويلة أرسلها إلى جمال عبد الناصر ولا يمكن أن يدعي أنه كتبها تحت ضغط ، لأنها تعمل تاريخ حياته ، وقصة ارتباطه بالمخايرات الأمريكية التي بدأت قبل الثورة بسنوات ، وفيها يحكي كثيراً من التفاصيل حول الذين جندهم للعمل معه من المحررين بعلمهم أو بدون علمهم ويعدد المكاسب التي حصل عليها من المخايرات الأمريكية ... »^١

ونحن نوافق على هذا حرفياً ، ولا نتصور كذب مصطفى أمين على عبد الناصر في مثل هذه الرسالة وفي وقائع يعلمها عبد الناصر .

كذلك نوافق حرفياً لأول مرة في حياتنا ، على قول « هيكمل » أو اعترافه بأن الأستاذ مصطفى أمين ، كان هو الصحفي المعبر عن السراي والمجاهاتها ، وقد ظل هذا الوضع قائماً حتى سنة ١٩٥٢ .

بالضبط هذا ما قلناه قبل ثلاثين سنة فحرمنا من جائزة الملك فاروق مرتين ! وما قاله « أبو الخير نجيب » فنكّلوا به تنكيلاً !

فقط .. أين كنت أنت يا أستاذ هيكمل في تلك السنوات التي كان فيها مصطفى أمين يعبر عن السراي ؟ .. ألم تكن معه في « أخبار اليوم » بل نجمها الصاعد الناشئ ؟ ألم تكن شريكاً في صحيفة السراي ورئيس تحرير مطبوعاتها مرة بالفرد ومرات بالجزء .. الآن فقط عرفت أن أخبار اليوم أسستها المخايرات الأمريكية ونحن كنا نتناول هذه الحقيقة على المفاهي في الأربعينيات ؟**

• وقد نشر « هيكمل » نفس الرسالة معدلة نوعاً ما في كتابه « بين الصحافة والسياسة » وقد قلنا بتصحيح ما نقلناه عن النص القديم اعتماداً على نص هيكمل باعتباره المصدر الأصلي .

• كان الأستاذ « أمين صفوت » المحامي قد عمل في دار أخبار اليوم في فجر حياته العملية ، قبل انقلاب يوليو واصطدم بالطبع مع « محمد حسنين هيكمل » ورغم إعجاب علي أمين بعمل الأستاذ صفوت إلا أنه قال له بصريح العبارة : « لا بد أن تعرف إن محمد حسنين هيكمل هو أحد الأعمدة التي تقوم عليها هذه الدار .. » وقد هدم هيكمل الدار .. أما أن الألوان أن يعيد مصطفى أمين قصة « شمسون » فيحكي القصة كاملة قبل .. أطال الله عمره وأيقظ ضميره وطهر قلبه من أوهام الوفاء لمن تركوا تلميذه ينشئ لحمه وفرضوا عليه السكوت ! وقد قلت دائماً =

هل يعقل وأنت الصحفي العالمي الطائر من كوريا إلى إيران على السياسة الدولية والفائز بجائزة الملك فاروق مرتين .. بل أنت أنت لك المجد الذي جعل الموقف عشية ٢٣ يوليو وفي سيارة ، واستخلصت أن بريطانيا لن تهاجم الثورة إذا ما قامت ، وأخذ عبد الناصر بتحليلك واتكل على الله وعليك وقام بانقلابه فغيرت مشورتك وجه التاريخ . أيعقل بامبيدي أنك لم تشم رائحة المخابرات الأمريكية في أخبار اليوم إلا في سنة ١٩٨٤ ..

عيب !

الآن جئت تقول : « الدار دى ريمتها مستكى »! وأحب أن أقول إن مؤسسة ضخمة مثل أخبار اليوم . وبالمقصد الذي قامت من أجله لم يكن من المعقول أن تقتصر على صحفيين عملاء ، ولكن في الفترة من ١٩٤٥ إلى ١٩٥٢ على الأقل لم يكن من المعقول أن يتلقى فيها ويلمع صحفي وطني فضلاً عن ثوري بدير انقلاباً ... أما بعد ذلك وخاصة في نهاية الخمسينيات فقد احتضنت الأمور واستوصلت أو أبعثت الأقلام الثورية .. وانضبط الجميع فلم يعد يهم من يكتب ماذا .. كذلك اتعذى أي مؤرخ أو محلل سياسي للفترة ما قبل ١٩٥٢ يوافق على أن ضابطاً وطنياً ثورياً يعادى الانجليز والسراي يمكن أن يتجه إلى دار « أخبار اليوم » ويحمد حسين هيكل لخلق صلة من أية نوع .. لقد كان الوطنيون يتحاشونها كالجرب ! .. كذلك تمسك بعض رافع أوردته العالم الخبير الأستاذ هيكل تعليقاً حول تقرير للسفير البريطاني جاء فيه : « تلقى أحد أعضاء هذه السفارة مكالمة تليفونية من علي أمين يسأل إذا كانت هناك صحة للتقارير التي نتحدث عن تحركات واسعة النطاق للقوات البريطانية » .

فعلق لا فاض فوه ولا عدنا اعترافاته :

« ليس مقصوداً بالطبع أن يكون الأستاذ « علي أمين » قد اتصل بشخص في السفارة لم يعرفه من قبل لیسأله هذا السؤال الخطير ، وليس مقصوداً أيضاً أن لا يذكر السفير في تقريره اسم المسئول الذي جرى معه الاتصال .. ومن هنا يمكن استنتاج أن الشخص الذي اتصل به الأستاذ علي أمين يعمل في السفارة ولكنه ليس في الأقسام السياسية الظاهرة ، التابعة لسلطة السفير وإذن من هو ونعت أي غطاء يعمل ؟ » (حرقياً من كتاب بين الصحافة والسياسة) .

= إنه ما من شيء يخفف ذنب مصطفى أمين إلا أن يكشف كل شيء عليه وعمل أعدائه .. يعرف الشباب الحقيقة .. فهل يفعل ؟! ..

• مثل المصري : أكلي واتكى وقال دا رحته مستكى ! والمستكى في التعبير الفلاحى هي « الحلة التي تصنع من روث البهائم ، أجلك الله !

وحقاً لولاك يا جرادة ما وقعت يا عصفور . .

الله أكبر !

من فمك أدبتك يا إسرائيل . روزفلت أيكليبرجر ليكلاند أيقانو جونز . . وما رأيتك أن جميع اتصالات عبد الناصر بالسفارة الأمريكية وردت في مجموعة وثائق ١٩٥٢ - ١٩٥٤ تحت عبارة : اتصال « بموظف السفارة » أبلغني موظف السفارة أن « ناصر » أو أبلغ ناصر موظف السفارة . . وبأي صفة كنت أنت تتصل وما الغطاء الذي كانت تعمل تحت خلية النحل المخبرانية بالسفارة وحولها . . تستكثر على « علي أمين » الذي كان يسرحك من كوريا إلى إيران أن يعرف موظف مخبرات في السفارة البريطانية وأنت قبل حرق القاهرة بثلاثة شهور تتعشى في بيت موظف السفارة الأمريكية وتخوفه على حكومة مصر وسياستها ؟ !
حقاً اللي زي علي أمين ماتوا . .

ونزيد إن « عمالة » وارتباط مصطفى أمين بالقوى الأجنبية كانت حقيقة معروفة وشائعة ومقررة في مصر منذ ظهور « أخبار اليوم » وكان باعة الجرائد يتنادون على صحيفة « أخبار اليوم » : « اقرأ جريدة السفارة البريطانية » أو « الأمريكية » ! وقتلنا إن رجال الثورة لم يعتقلوا من الصحفيين في الساعات الأولى إلا مصطفى وعلي أمين ، حتى جاء الأمر من الذي عنده علم من الكتاب الإبليسي بالإفراج . . بل وأصبح مصطفى أمين كما هو ثابت من نص الرسالة التي اتفقا جميعاً على قولها بلا تحفظ . . أصبح مستشار عبد الناصر وعمل نفعه والنصفي الأول في مصر إلى أن نازعه مكانه تلميذه والذي كان بلا تاريخ وطني ، بل تحيط به شبهة أكدها التقارير والمذكرات فيما بعد ؟ !

لماذا اختار عبد الناصر مصطفى أمين ، وأخبار اليوم من دون الصحافة المصرية كلها ليجعلها صحيفة الثورة ؟ !

لماذا أعطى عبد الناصر الثقة مدة ١٣ سنة لجاسوس معروف للأمريكان ؟ ! هذا سؤال لم يطرحه الذين سعدوا بالرسالة نكابة في مصطفى أمين ، فقتلوا الذبابة ولكن على جمجمة الزعيم !



وهذا بعض ما جاء في الرسالة الوثيقة مما يتصل بموضوعنا :
« وأحب بسيادة الرئيس أن أروي لكم بأمانة كيف بدأت علاقتي بالأمريكيين ففي سنة ١٩٣٥ عين والذي وزيراً مفوضاً في واشنطن وسافرت معه وأقيمت في السفارة المصرية بواشنطن . . وكنت أرغب في أن أدخل كلية لدراسة الصحافة » .
« وبعد عودتي من أمريكا واشتغالي بالصحافة التقيت بالكثير من أصدقائي الأمريكيين ، وفي تلك الفترة التقيت بارشي روزفلت ، وكيم روزفلت . وكان روزفلت يؤلف كتاباً عن النفط في الشرق الأوسط وكنا نلتقي باستمرار مع هؤلاء جميعاً وكنا نتحدث في شئون الحرب

وشئون الشرق الأوسط . . والتفت في ذلك الوقت بالسفير الأمريكي بالقاهرة وكان يدعوني باستمرار للغداء والعشاء معه ، وكان له عدة بيوت في القاهرة ، وكان لا يسمه أمر مصر إطلاقاً . . وفي أثناء ذلك أمكنني أن أعرف منهم عدة أخبار هامة أفادتني صحفياً . . واستمرت علاقتي واتصالي بالسفارة الأمريكية بالقاهرة وموظفيها وحدث في سنة ١٩٤٧ أن طلب مني المرحوم النجاشي باشا رئيس الوزراء أن أكون واسطة الاتصال بينه وبين الأمريكيان .

ثم تولى مستر تالك منصب سفير أمريكا وكانت علاقتي به قوية جداً . وكنت أقبله باستمرار . وفي تلك الأيام تغيرت سياسة أمريكا وأصبحت لها سياسة مستقلة في المنطقة بعد أن كانت تعتمد على أن تكون ذيلًا لبريطانيا في المنطقة . وكثيراً ما نقدت قبل ذلك سياسة الأمريكيان في أنهم يتلقون تعليماتهم من السفير البريطاني في القاهرة ، وكانوا أشبه بالمتوهمين مغناطيسياً لا يصدقون إلا ما يقوله لهم الانجليز !!

ثم حدث بعد ذلك أن توفقت علاقتي بمستر كافري السفير الأمريكي الجديد وكنت أقبله باستمرار وكان مقتنعاً برأيي بأن مصلحة أمريكا هي مصلحة الشعوب العربية في الوقت نفسه وهي أن تؤيد أمريكا خروج المنطقة من النفوذ البريطاني وكان يكره الانجليز كراهية شديدة . وعندما يسمعي أنتقد تصرفات الانجليز في المنطقة ، يهتز طرباً وكأنه يسمع قطعة موسيقية ولكنه يعطف على الملك فاروق . وكان الملك قد وثق علاقته به وكان يفهمه أنه يستشير في كل المواضيع وأنه يأخذ رأيه قبل أن يفعل أي شيء .

ولما تولى نجيب الهلالي الحكم عرفت أن الملك فاروق أخذ رشوة مليون جنيه من أحمد عبود باشا ليقبل نجيب الهلالي من الوزارة ، وأخبرت كافري بذلك فلم يصدق ثم تعرض الخبر بطريقته الخاصة وتأكد أنه صحيح . ثم زار كافري نجيب الهلالي وقال له إنه تأكد أن الملك قبض فعلاً مليون جنيه ليقبل الهلالي من رئاسة الوزارة . وعندما استقال نجيب الهلالي راح يصرح للناس بحكاية رشوة المليون جنيه وهذا الموقف هو الذي جعل كافري يغير رأيه في الملك ويرى أن بقاءه على العرش كارثة .

ما غلطناش !!

١ - المنطقة في دائرة النفوذ البريطانية والأمريكان موافقون على ذلك ، ولهم اتصالاتهم بمصطفى أمين .

٢ - الأمريكان خلال الحرب العالمية وما بعدها بدأوا يعملون لورثة الامبراطورية البريطانية ، واختفى الطاقم المستلم على بريطانيا ، ظهر الطاقم الذي يكره بريطانيا كرهاً شديداً ، ومنهم السفير كافري ، صديق مصطفى أمين الذي هو صديق كبريت روزفلت كما نرى من عام ١٩٤٤ .

٣ - كافري علاقته قوية بالملك وفاروق بنق فيه ثقة مطلقة .
٤ - في وزارة الهلالي أي مارس ١٩٥٢ نفّض كافري يده من الملك وقرر أن يقاءه على العرش ككارثة ، . . كارثة لمن ؟ . . ولماذا هذا الاهتمام البالغ بمصر وكوارثها من السفير الأمريكي ؟ وما هذا الباطل الأحادي بين صحفي مصري والسفير الأمريكي . . ؟ . . وما العلاقة بين رأي السفير الأمريكي في العرش ومن يبقى على العرش ، بحملات أخبار اليوم ضد الملك والفساد والوفد . . ثم تجارى للعرش بعد ذلك ومن « محاسن الصدق » أن يستمر كافري ومصطفى أمين على علاقة ممتازة بمن خلع الملك وورث العرش ومنع الكارثة !!

قال مصطفى أمين لعبد الناصر :
« وأذكر لسبابتكم أنني التقيت بمستر « كيم » ومستر « ارشي » روزفلت في عام ١٩٤٤ وذلك في مكتبي في مجلة الاثنين التي كنت أراس تحريرها والذي قدمني لهما هو الدكتور فؤاد صروف عميد الجامعة الأمريكية في ذلك الوقت وجرى الحديث في ذلك اليوم عن أن « كيم » يؤلف كتابا عن منطقة الشرق الأوسط والبقول العربي وأنه سيستغرق عدة سنوات لإعداد هذا الكتاب . .

« وقد سألتني خلال هذا الحديث عن رأيي في سياسة أمريكا في المنطقة . فقلت له إن أمريكا لا سياسة لها ، وأنها تسير في ركاب الانجليز ضد الشعب المصري .
« وكان « كيم » وقتها يرتدي ملابس العسكرية كضابط في الجيش الأمريكي ولا أذكر رتبته ولم يتكلم « ارشيلد » في أثناء مناقشتي مع « كيم » وكان يرتدي أيضاً ملابس عسكرية كضابط للجيش الأمريكي . . . »

« وكان هذا سنة ١٩٤٤ ولم يحدث بعد ذلك أن تقابلت مع أحدهما أو مندوب عنها كما لم يحدث في خلال هذه المقابلة أي اتفاقات أو ارتباطات بمواعيد لاحقة » . . « ثم حدث أن أقام مستر كافري مأدبة عشاء أو غداء لا أذكر ، وكان ذلك بعد سنة ١٩٥٠ فتقدم لي خلال هذه الدعوة « كيم » ويده في يد مستر كافري السفير الأمريكي وكان في هذا الوقت شخصاً مندوباً . وسألتني « كيم » إذا كنت أذكره وكنت في ذلك الوقت صاحب جريدة أخبار اليوم ومجلة آخر ساعة . وكنا نهاجم سياسة الوفد والنحاس ، فأجبت إنني أذكره وأن شكله لم يتغير ، ونحدثنا على ما أذكر في استنكار سياسة أخبار اليوم بمهاجمة النحاس وأن هذا يضر الموقف الدولي ، ولا يساعد على مقاومة الشيوعية في المنطقة .

فقلت له إن الفساد هو الذي يؤدي إلى نشر الشيوعية وأنا نحارب الفساد وانتهت هذه المقابلة أيضاً دون ارتباط ولكني أذكر هنا أنني شعرت بأهميته غير العادية بالطريقة التي كان يمسك بها يد السفير وكان « كافري » مشهوراً بالعميقة والرسمية . .
وبعد تشكيل وزارة علي ماهر بعد حريق القاهرة في ١٦ يناير ١٩٥٢ كنت موجوداً عند

رئيس الوزراء في ذلك الوقت ودخل السكرتير يعلن وصول مستشار الرئيس ايزنهاور وقد بدا على علي ماهر الاهتمام بالضيف الكبير وطلب مني الانتظار في غرفة السكرتير حتى تستهي زيارة هذا الشخص فإذا به كيم روزفلت ولكنني لم أحضر المقابلة وعلمت بعد ذلك من رئيس الوزراء أنه كان يتحدث في موضوع استئناف المفاوضات مع إنجلترا وكان هذا أول اتجاه لأمريكا للتدخل في سياسة مصر .

وذهبت بعد ذلك إلى إحدى الحفلات ووجدت أن كيم موجود فيها فتوجهت إليه بعد أن عرفت من علي ماهر أهميته وتحدثت إليه عن مقابلة رئيس الوزراء وقد ذكر لي أن أمريكا مهتمة باستئناف المفاوضات التي انقطعت بين مصر وبريطانيا وأن لندن مستعدة أن تذهب إلى نصف الطريق وانتهت المقابلة .

وكان كيم قد حضر إلى مصر في هذه المرة في مهمة قصيرة لا تزيد على يومين ثم قامت الثورة في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وحضر كيم إلى القاهرة أيضاً في مهمة الاتصال بقيادة الثورة ولم أقابله هذه المرة ولكن عرفت بحضوره من بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة .

وزاد تردده على القاهرة بعد ذلك في مهام قصيرة وقد قابلته في أغلب المرات والحقيقة أنني كنت أسعى إلى لقائه عندما أعلم بحضوره وكنت أجتمع به في حضور الأستاذ محمد حسين هيكل وكنا نتغدى معا في بيبي وقد توطدت علاقتنا وكانت مناقشتنا تدور حول المشاكل التي تدور في الأذهان ، وجرى حديث أيضاً عن عهد نجيب ورأينا أنه لا يصلح وكانت هذه المرحلة خلال الفترة سنة ١٩٥٣ ، ١٩٥٤ .

وكان كيم روزفلت على اتصال وثيق بالثورة وكان يقوم بنشاط واسع في هذا المجال لدرجة أنه كان في ذلك الوقت صاحب أقوى نفوذ بين الأمريكيين في مصر بما فيهم السفير الأمريكي .

ثبت الرويا !!

١ - كيم روزفلت جاء إلى مصر قبل الثورة مرتين على الأقل . . مرة بعد ١٩٥٠ وارجع إلى ما قاله انجيلاند عن تجنيد الصحفيين المصريين البارزين الثلاثة ، ومرة بعد حريق القاهرة ، وقد جاء في المرة التالية بغطاء كبير ومهم يستوجب الثقة وهو ما حدث إذ تلقاه علي ماهر ، باحترام وأخرج مصطفى أمين من الغرفة ، وهو لا يدري أنه صديق قديم لمصطفى أمين من ٨ سنوات على الأقل ! . . كما حاز ثقة الملك فاستسلم لشروحه السوممي عن الثورة البيضاء . . كما حاز ثقة المجموعة الناصرية في تنظيم الضباط الأحرار . . كيف لا وهو مستشار ايزنهاور ؟!

٢ - أما حكاية أنه أقام في مصر يومين ، فيما أنها معلومات « مصطفى أمين » أو تنقيح من « الجهاز » الذي سرب هذه الرسالة للنشر للنيل من مصطفى أمين ، والثابت من الروايات

الأخرى أن كيم روزفلت أقام في مصر من فبراير إلى مايو . . (١٩٥٢) .
٣ - اجتمع روزفلت ومصطفى أمين ومحمد حسين هيكل في أغلب المرات التي زار فيها
كبريت مصر بعد الثورة . .

٤ - اتفق رأي كبريت روزفلت « مثل » المخابرات الأمريكية ، ومصطفى أمين وهيكل
مثلا . . ١٩ . . عل أن محمد نجيب « لا يصلح » ، محمد نجيب يوك ! . . محمد نجيب NO
good . . من هو كبريت روزفلت ليقرر صلاحية رؤساء مصر الثورة ١٩
هل من جواب عند الثوريين ؟!

٥ - « كان كيم على اتصال وثيق بالثورة » .
« وكان يقوم بنشاط واسع في هذا المجال » .
« للرجة أنه كان في هذا الوقت صاحب أقوى نفوذ بين الأمريكيين في مصر بما فيهم السفير
الأمريكي » .

الرجل قضى في مصر يومين قبل الثورة . . ومخابراتي أمريكي . . وجاء بعد نجاح
الثورة ، فكيف أصبح له هذا النفوذ القوي ، وهذه السلطة الوثيقة ، وهذا النشاط
الواسع ١٩ . .
فجأة ١٩ !

لا بد أن نقبل رواية مايلز كويلاند فهي التفسير الوحيد المنقح للحقيقة المعجبة التي أثبتتها
اعترافات مصطفى أمين الذي يقول أيضاً :
« استمرت علاقتي مع كيم روزفلت على هذا عندما يحضر في مأموريات قصيرة وكانت
مأمورياته متعددة في مهمات تتعلق باتصالاته مع رجال الثورة وكنت في كل مرة يحضر فيها
أقابل معه وذلك إما عن طريقي بالمساعدة في الاتصال أو هو يتصل بي في بعض الحال . وكنا
نجتمع أيضاً في منزلي في وقت الغداء في حضور الأستاذ حسين هيكل وكان الأستاذ هيكل
يشغل وظيفة رئيس تحرير الأخبار وأخبار اليوم في ذلك الوقت . . ولا تزال علاقتي به كما
تعلمون قائمة بمعنى أنه إذا حضر اتصل بي * .
أقر هنا أن اتصالاتي مع كيم روزفلت لم تحدث إلا في خلال فترات حضوره في القاهرة
والمرات التي سافرت إلى أمريكا - وكنت في كل مرة أسافر فيها إلى أمريكا أحرص على
لغائه . . وفي بعض المرات لم أقابله ** .

« أما بخصوص مستر ليكلاند والذي ذكر لي المرحوم صلاح سالم أنه يعتقد أنه ضابط
مخابرات أمريكي والذي شككت من بعض تصرفاته وأسئلته أنه يعمل بالمخابرات وقد عرفني
عليه السفير الأمريكي كافري خلال إحدى حفلات السفارة والذي كنت أتناقش معه في

• يعني أنه كان يحضر للقاهرة إلى ١٩٦٥ تاريخ النفي على مصطفى أمين ؟!

• لا مؤاخلة يكون مشغول مع مصطفات آخرين !

المسائل السياسية ، وكان هذا الرجل ذا نفوذ على السفير ومصدر قوة لا تتفق مع وظيفته في السفارة وكان على علاقة وثيقة بأعضاء مجلس الثورة في مصر . استمرت مقابلاتي مع ليكلاند وكانت تتم إما في مكتبي بدار أخبار اليوم أو في مكتب الأستاذ حسين هيكل بأخبار اليوم .

وتعرفت أيضاً في هذه الفترة بمستر مايلز كويلاند ضابط المخابرات الأمريكية وكان يعمل بسفارتهم بالقاهرة وعرفني به نائب مدير مكتب الاستعلامات الأمريكي بالقاهرة في ذلك الوقت وكانت علاقتي به جيدة وكان يحضر إلى مكتبي وأحياناً في منزلي .

واستمرت علاقتي مع مايلز كويلاند كل فترة وجيزة بالقاهرة وبعد أن انتقل إلى بيروت وعمل مديراً لإحدى الشركات الأمريكية هناك . . . ولازلت أتقابل مع مايلز كويلاند كما تعلمون سيادتكم في كل مرة يحضر فيها إلى القاهرة أو أتوجه إلى بيروت .

وإن كانت مقابلات بيروت لم تزد عن مرتين وكان يطلب مني خدمات وهي أن أتوسط لدى سيادتكم في مسائل تجارية ولم أتحدث إلى سيادتكم بخصوصها وهي بشأن شراء مصر لماكينات حسابات الحكومة السرية على حساب المعونة الأمريكية .

وفي بعض الأحيان يكتب إلي طالباً تحديد موعد لمقابلة سيادتكم وكانت عيادتي مع مايلز كويلاند تنصف بنفس الأسلوب وهي المناقشات السياسية وهو يظف المنطقة بعد سفره إلى بيروت ولاحظت عند مقابلتي الأخيرة له في بيروت أنه واسع النشاط والاتصالات وأنه يستغل بين السعودية ولبنان ومصر وتكلم معي في موضوع وذكر أن من مصلحتنا أن ننسحب فوراً من اليمن ورأيي في عمل كويلاند الحالي أنه عملية غايات منظمة باسم شركة .

وفي سنة ١٩٥٦ قدمني الأستاذ محمد حسين هيكل إلى مستر وليام دورات ميلر الملحق السياسي بالسفارة الأمريكية وهو كما علمنا فيما بعد أحد ضباط المخابرات الأمريكية وكان اتصالي به خلال فترة تأميم قناة السويس والعدوان الثلاثي وما بعدها . وكنت أطلع سيادتكم يومياً على هذه الاتصالات وكنت سيادتكم تسمونه « ريك » وقد أصبح الآن منذ عهد كينيدي نائبا لمدير الاستعلامات الأمريكي وهو منصب كبير جداً هناك وأنا لازلت على اتصال به عندما يحضر للقاهرة .

وعندما وقع العدوان كنت أنا ومحمد حسين هيكل على اتصال يومي بل وعدة مرات في اليوم بمستر ميلر وكنا على اتصال مستمر بسيادتكم . وكنا نبلغ أمريكا باستمرار أثناء المعركة بطريقة سريعة غير الطريقة الدبلوماسية وجهة نظر بلادنا وذلك عن طريق ميلر كما تعلمون وتذكرون أن فكرة البوليس الدولي ولدت أثناء اجتماعنا في أخبار اليوم بحضور محمد حسين هيكل .

لعل الرفيق جبر وميكوف قد وجد الإجابة على تساؤله ولو بعد ما يقرب من ثلاثين سنة . .
وهو : « ما الذي يجبر عبد الناصر على قبول البوليس الدولي ؟ » !

إنها فكرة المخابرات الأمريكية ومثلي ثورة يوليو . . مصطفى أمين ومحمد حسين
هيكمل . . ولا فخر !!

يقول مصطفى لعبد الناصر :

« ثم تفضلتم وأوفدتموني في مأمورية أثناء العدوان في أمريكا لنشر صور العدوان وفي واشنطن علمت بأن الولايات المتحدة مترددة في قبول وجهة نظرنا بالجللاء بلا قيد ولا شرط وقمت بعدة اتصالات وصلت بفضلها إلى حل ، وهو أن أكتب مشروع تصريح ندلون به سيادتكم من القاهرة ينشر في أمريكا وعلى أثره تزيد الولايات المتحدة موقفنا ، وأرسلت لسيادتكم المشروع تلغرافيا ، وحرصت في مشروع التصريح أن يعبر عن رأي سيادتكم ، وليس فيه ذرة من التفريط في أي حق من حقوق الوطن ولكنه في الوقت نفسه يزيل المخاوف التي ترددت في الأوساط الحكومية نتيجة المناورات البريطانية والفرنسية . »

وفي أمريكا بعد وقف إطلاق النار ١٩٥٦ قال مصطفى أمين للأمريكان : « يجب أن تعمل أمريكا على الإسراع في الجللاء وبعد ذلك تقدم مساعدات لمصر وفي هذه المناقشات أقترح أن أقابل آلن دلاس مدير المخابرات المركزية حتى نتكلم في موضوع أثر العدوان في انتشار الشيوعية وقال إنه سيدير لي هذا اللقاء . »

وتقابلت مع كيرميت روزفلت وأخبرته بما حدث فقال إن هذا أمر مستحيل ثم حدث أن اتصل بي (كيم) وقال لي إن أوامس دير موعدا لك مع مدير المخابرات المركزية وقابلت مستر آلن دلاس في مكتبه لمدة ١٥ دقيقة وقد شرحت له وجهة نظر بلادنا باختصار ورغبنا في الإسراع بجللاء قوات العدوان في أسرع وقت وأن أي تأخير سيؤدي إلى كارثة .

وقدمت تقريراً بذلك إلى سيادتكم فور عودتي شرحت فيه كل هذه المقابلات واحدة واحدة ونص ما جرى فيها . وفي سنة ١٩٥٨ التقيت عند الأستاذ محمد حسين هيكمل بمستر جويدن يونم وهو يتولى منصب الملحق السياسي بالسفارة الأمريكية وكنا نتقابل في أحياء اليوم ونتقابل في المنزل إذا كانت معه زوجته ولكن مقابلات المكتب أكثر بطبيعة الحال . وكنت أتناقش معه في نفس الموضوعات التي كنت أتناقش فيها مع سابقه واستمرت علاقتي معه حتى غادر مصر . وفي سنة ١٩٥٨ أيضاً كنت على اتصال بمستر روبرت انشوتس وكان رئيس القسم السياسي في السفارة الأمريكية وكان يتميز على زملائه بأنه كثير الأسئلة بطريقة ملفنة وكنا نتناقش في الموضوعات السياسية والوحدة مع سوريا ولم يكلفني بإرسال أي معلومات للرئيس بل كان يقوم بهذا يونم وكان روبرت انشوتس يقابلني في مكنتي وفي بيتي ولم يحدث أن لاحظت أنه يعرف علاقتي مع يونم ولم يحدث أن تقابل ثلاثنا معاً .

وفي أثناء ذلك عرفني مراسل جريدة نيويورك تايمز بالقاهرة في فندق كوزموبوليتان بمستر « جون سبدل » الملحق السياسي للسفارة واعتقد أنه ضابط مخابرات أمريكي واستمر هذا في القاهرة لفترة أربع سنوات وكنا نتفق على مواعيد المقابلات . وكانت المقابلات تتم في المكتب

أو في المنزل وإن كان أغلبها يتم في المنزل وكانت مناقشتنا عن المعونة الأمريكية والشؤون السياسية المختلفة .

وتذكرون سيادتكم أنه هو الذي أبلغنا بنبأ الانقلاب الذي سيقوم به زيد الخيري في سوريا قبل قيامه بوقت قصير وهو أيضاً الذي كنت أحصل منه عل برقيات الشفرة التي كنت أقرأها باستمرار لسيادتكم عن الموقف في العراق وفي الدول العربية .
وعرفني مستر ميدل بضابط المخابرات الأمريكي بروس ارديل الذي حل مكانه في بيته في المعادي بعد سفر الأول .

وهذا النص يفيد تسليم رجال المخابرات مصطفى أمين ، لبعضهم بعد انتهاء مهمة أحدهم وقدم آخر يتسلم هذا المهنة ! ..

كما نفيد الكثير عن خفايا الاتصالات التي كانت جارية مع الأمريكان لإزالة آثار العدوان (١٩٥٦) وتحقيق أكمل نصر عربي !

وعرفنا كذب هيكمل ، عندما يدعي أن عبد الناصر في ١٩٥٥ قرر وقف الاتصالات مع المخابرات الأمريكية ، فهذا نحن في نهاية ١٩٥٦ والاتصالات على قدم وساق بل إن القناة الحقيقية التي كانت على اتصال مع أمريكا خلال العدوان هي قناة المخابرات مع مصطفى أمين وعلي أمين أو عبرهما . . بأي صفة ؟ هه ؟ !

وعرفنا من هو « مايلز كويلاند » وكيف استمرت علاقته الطيبة مع الزعيم إلى القبض على مصطفى أمين ١٩٦٥ . .

وعرفنا أن « هيكمل » بدوره يقدم مصطفى أمين لرجال المخابرات الجدد مثل « وليام دورات ميلر » و « جويدن يونم » وهو ضابط الاتصال بعبد الناصر « الذي يوصل المعلومات للرئيس » .

وعرفنا مستوى العلاقة بين « الجاسوس » مصطفى أمين كما يحملون للناصرين تسميته وبين الزعيم الخالد ، فهو يعامله كما كان جعفر البرمكي يعامل الرشيد لولا أن هارون كان حراً ورشيداً فقطع رأس جعفر وعلقها . . مصطفى أمين ، يكتب يائساً في سياسة مصر وحول سيادتها على أراضيها ومباهاها ويرسله لعبد الناصر للتوقيع ! . . هل عرف ذئاب الناصرية أن أسنانهم لن تنفذ في لحم مصطفى أمين إلا عبر جثة عبد الناصر . . ؟ !

وعرفنا أن « البوليس الدولي » هو اقتراح عرضه المخابرات الأمريكية وقبله مصطفى هيكمل وحسين أمين باسم مصر . .

وعرفنا . . كذب هيكمل مرة ثانية * ، عندما ادعى أن عبد الناصر أمر علي صبري بالامتناع عن مقابلة آلن دلاس وأبرزها هيكمل كأنها نوبة شرف . فهذا هو ميعوث عبد الناصر

• المرة الأولى عندما عدل أقواله في الطبعة الأخيرة .

الشخصي بطلب ويلج وينال مقابلة آل دلاس وبينهما على سيده . . . وقدمت تقريراً بذلك إلى سبادتكم فور عودتي . . .

وعرفنا أن المخابرات الأمريكية كانت ملتزمة مع النظام الناصري إلى أوائل الستينيات إلى حد تزويد عبد الناصر بأنباء الانقلابات في سوريا ، ولعل « زياد الخوري » إن كان حياً يعرف من الذي وشى به . وأن أمريكاً لم تكن تتأمر مع حلف بغداد على عبد الناصر بل كانت تبغله أخبار العراق . . .

وعرفنا أيضاً أن مصر الناصرية كانت تحصل على معلوماتها عن الدول العربية من البرقيات السرية الواردة بالشفرة للمخابرات الأمريكية !؟

يقول مصطفى أمين

« وعرفني كافري جستر ليكلاند . . . وعندما قامت الثورة أبلغني ليكلاند أنه في ليلة قيامها أيقظ السفير البريطاني في واشنطن ، مستر دين اتشيسون وزير الخارجية (الأمريكي) من النوم وأبلغه أن ثورة شيوعية قامت في مصر وأن الحكومة البريطانية قررت التدخل العسكري فوراً وتحرك الجيش البريطاني من فايد لقمع الثورة ، وقال لي ليكلاند إن دين اتشيسون طلب مهلة للتشاور وأنه أبقى إلى كافري بسأله رأيه ، وأن ليكلاند هو الذي أعد البرقية العنيفة التي على أثرها أبدت أمريكا اعتراضها على التدخل العسكري البريطاني في مصر ، وشعرت بحكم اتصالي بأهمية ليكلاند وقوته رغم صغر سنه وأبلغت المرحوم صلاح سالم برأيه أن ليكلاند هو السفير الحقيقي ، وعقب ذلك حدث اتصال مستمر بين ليكلاند وبين الرئيس جمال عبد الناصر وصلاح سالم وبعض رجال الثورة ، وكان ليكلاند هو الواسطة بين الثورة والسفير الأمريكي وشعرت أن ليكلاند في اجتماعاتي معه المتكررة كثير الاستئلاء .

وأنه ينظاهر بالخوف ويأنه لا قيمة له بينما شعرت أنه صاحب أكبر نفوذ على السفير وأكثر علماً بالسياسة الأمريكية من جميع موظفي السفارة الأمريكية الذين اجتمعت بهم .

وقد أبلغني صلاح سالم أنه يشعر بل يعتقد أن ليكلاند من المخابرات الأمريكية وأن رأي رجال الثورة أنه من جهاز المخابرات الأمريكية ، وطلب مني أن أسأله بيني وبينه عن ذلك فسأله عن ذلك فنفى بشدة وقال إنه طلب أن يشتغل بالمخابرات ورفض ذلك .

وكان ليكلاند يسألني أسئلة كثيرة جداً ولكنه كان يبدو متحمساً للثورة ومؤيداً لها ، ولم أشعر في علاقتي الوثيقة به أنه كان يخدعني أو يضللني أو يوهمني بأنه مع الثورة وهو في الواقع ضدها . واعتقد أنه قام بخدمات جليلة جداً في شأن علاقات أمريكاً مع الثورة في بدء قيامها .

وكان ليكلاند يحضر إلى أخبار اليوم يومياً وفي بعض الأحيان يتناول الغداء معي أو أتناول العشاء عنده .

وكان أهم ما يسأل ليكلاند عنه هل هناك بين قادة الثورة من له ميول شيوعية وعرفت منه

أن الانجليز كانوا يقولون هم باستمرار إن لديهم معلومات مؤكدة بأن عدداً من أعضاء مجلس الثورة من الشيوعيين ، وأن اتجاهااتهم كلها ضد الغرب ، ومن ليكلاند عرفت أن الانجليز يؤكدون أن يوسف صديق شيوعي وأن خالد عمبي الدين شيوعي ، بل إن أنور السادات شيوعي أيضاً . وكنت على صلة بأنور السادات فأكدت لليكلاند إنه إذا كان تفكير خالد عمبي الدين مثل أنور السادات فلا يمكن أن يكون أحد في مجلس قيادة الثورة من الشيوعيين بل إنني على العكس أرى أن مجلس الثورة ضد الشيوعية .

« وقد انزعج الأمريكيون عندما أفرجت الثورة عن المعتقلين في أول قيامها » . وكان الانجليز يؤكدون هم أن كثيراً من الذين أفرجت عنهم الثورة من الشيوعيين وكان الانجليز يعتبرون كل من يهاجون سياستهم من الشيوعيين .

وقال لي « ليكلاند » إنه واثق ومؤكد من أن الثورة ليس اتجاهاها شيوعياً وأن الانجليز مغفلون وأنه غير صحيح أنهم خير من يعرف المنطقة وأنه جعل كافري يكتب تقارير يهاجم هذه الآراء التي كانت تقدمها السفارة البريطانية في واشنطن إلى البيت الأبيض ، وإلى وزارة الخارجية الأمريكية وشعرت بأن ليكلاند وكافري أمكنها أن ينفذا ضد كل محاولات المخابرات البريطانية لنشويه صورة الثورة أمام واشنطن .

وفي هذه الأثناء كان يحضر إلى مصر من وقت إلى آخر كبريت روزفلت وكان كبريت يقابلني وكان يقابل الرئيس جمال عبد الناصر وكانت مقابلاتي لكبريت روزفلت بعلم الدولة وموافقتها التامة .

وقد علمت من الرئيس جمال عبد الناصر أن كبريت من المخابرات الأمريكية وأنه عضو بارز فيها وأبدت فرعي من ذلك ، ولكن الرئيس جمال عبد الناصر وافق على استمرار صداقتي بكبريت روزفلت ، وكنت أخبر الرئيس عبد الناصر باستمرار عن كل ما يقوله كبريت روزفلت وعن جميع الآراء التي يبينها في مقابلاته معي .

« وكنت أيضاً على اتصال مستمر بمستر « ووزري » ومستر « بين » الموظفين بقسم الاستعلامات الأمريكية وكنت على صلة وثيقة ومستمرة بها وكنت أشعر من أشتتها أنها أيضاً من رجال المخابرات وعرفني مستر « ووزري » على ما أذكر أو المستر بين بمستر « ايكل بيرجر » وكنت على اتصال مستمر بمستر مابلز كويلاند الذي كان على صلة دائمة بالرئيس وذكر يا عمبي الدين .

وفهمت من أحاديث المسؤولين أن قاده الثورة يعلمون جيداً أن كل هؤلاء من المخابرات الأمريكية وأنهم واثقون من ذلك ولكنهم يرون أن المصلحة في الاتصال بهم وخاصة أنه تبين بوضوح أن المخابرات الأمريكية هي صاحبة السلطة الحقيقية في أمريكا وأنها أقوى نفوذاً من وزراء الخارجية الأمريكية . وأنها قادرة على رسم السياسة فإن كثيراً من الأشياء التي كنا نطلبها من أمريكا أو بسأل عنها كانت تصلنا عن طريق المخابرات الأمريكية قبل أن نعرفها

بواسطة السفير الأمريكي في القاهرة بعدة شهور .
ومع علم المسؤولين المصريين وتأكيدهم بأن هؤلاء جميعاً من المخابرات الأمريكية فإنهم كان
يصرون دائماً أن هذا غير صحيح وأن هذه معلومات خاطئة وأن وظيفة كيريت روزفلت مثلاً
هي أنه مستشار سياسي لرئيس الجمهورية ولم يحدث مرة واحدة أن اعترف واحد منهم في أي
حديث لا مباشرة أو غير مباشرة بأنهم من المخابرات الأمريكية .

« وكان لدينا اعتقاد أن كثيرين جداً من موظفي السفارة الأمريكية في القاهرة من
المخابرات الأمريكية وكان يحدث في بعض الأحيان أن يكون أحد الموظفين من غير المخابرات
ثم تظهر كفاءته فلا تلبث المخابرات الأمريكية أن تجنده فيها » .

« وحدث في عام ١٩٥٤ أن حدثت أزمة محمد نجيب وعلمت أن محمد نجيب اتصل
بشخص من المخابرات الأمريكية اسمه مستر لي* وأن هذا الشخص كان ملازماً لمحمد
نجيب طوال الوقت وأنهم محمد نجيب مستر لي أن أعضاء مجلس الثورة كلهم شيوعيون وأنه
يريد أن يخلص البلاد منهم وأنه يرغب في تأييد الولايات المتحدة له في معركته في مجلس
الثورة .

« وكانت الحكومة البريطانية تزيد محمد نجيب كل التأييد وتعتمد أن مصلحة بريطانيا في
الحلّاص من جمال عبد الناصر وأصدقائه .

« وكان كويلاند بخبري هو وايفكل بيرجر عن تقارير تصلهم باستمرار من المخابرات
البريطانية تؤكد أن جمال عبد الناصر هو الخطر الحقيقي ضد الغرب وأن مصلحة الغرب في
بقاء محمد نجيب وأن المصلحة أن يبدأ انقلاب محمد نجيب بحكم مؤلف من الوفد والإخوان
المسلمين والشيوعيين ثم بعد ذلك يتخلص الغرب من الشيوعيين ويبقى محمد نجيب الذي
أكد لهم مستر لي أنه سيكون أصدق صديق لأمريكا وبريطانيا وأنه إذا انتصر فربما جمال
عبد الناصر فإنه سيصبح خطراً على مصلحة أمريكا وبريطانيا لا في مصر وحدها بل في
الشرق الأوسط كله » .

« وقد وقفت أخبار اليوم في هذه المعركة ضد محمد نجيب ونشرت مقالات في الأخبار
بعنوان (سلاطة روسي) عن مشروع حكم محمد نجيب بوزارة من الوقديين والشيوعيين
والإخوان المسلمين ونشرت أخبار اليوم الحديث السري التليفوني الذي جرى بين محمد
نجيب ومصطفى النحاس وقد أحدث نشر الحديث ضجة كبرى في الرأي العام وأسقط محمد
نجيب بين الجماهير .

• « لي » هذا هو الذي قال « مايفل كويلاند » عنه إنه ألف كتاباً له « محمد نجيب » .
كلهم كانوا يتساقطون على أعتاب المخابرات الأمريكية كما حدثت من بعض الاختلالات فور وقوع
الاحتلال البريطاني قبل سبعين سنة .

١ وكان كويلاند واىكل بيرجر على ما أذكر يتصلان بي في تلك الأيام باستمرار ويقابلاني يومياً . وكنت أطلع المسئولين على المحادثات التي تبذل من أجل تأييد محمد نجيب . ولقد شعرت يومها بأن نفوذ شخص مايلز كويلاند أقوى كثيراً من عدد من كبار السفارة الأمريكية الذين كانوا يجمعون على وجوب تأييد محمد نجيب لأن الانجليز والمخابرات البريطانية أقدر على الحكم على الحالة في مصر عنهم .

٢ وقد حدث خلاف خطير بين الرايين في هذا الشأن وكان في أحد الأيام أن بدا ذلك بانتصار مؤقت لمحمد نجيب وحل مجلس الثورة وأخبرني كويلاند أن رجال السفارة البريطانية في القاهرة كانوا يشادون النباهي ولقد كانت واشنطن نفسها مقتنعة برأي الحكومة البريطانية بحتمية انتصار محمد نجيب وضرورة تأييده .

٣ وكان رأيي الذي أبدته دائماً لكل من سألني منهم أن السلاطة الروسية التي يدعوا إليها محمد نجيب تنتهي بأن يستولي الشيوعيون على الحكم وأنه من مصلحة أمريكا أن يتولى الحكم جمال عبد الناصر وهو عدو للنفوذ الأجنبي في المنطقة من أن يتولاه عميل شيوعي يتولى كل المنطقة إلى مستعمرة روسية .

٤ وفي سنة ١٩٥٦ عندما حدث تأميم قناة السويس كنت على صلة ببيل ميلر وكان الرئيس عبد الناصر على علم بهذا الاتصال . وكان ميلر يحضر إلى مكنتي يومياً وكنت أبلغ الرئيس يومياً بما يقوله ميلر وكان الرئيس يسميه على ما أذكر ازمولدا أو اسم آخر لا أذكره . . وسألت الرئيس لماذا يسميه هذا الاسم فقال إنه اسم رواية قرأها عن قناة تسمع باسمها باستمرار ولا تراها .

٥ وكان بيل ميلر يعطيني باستمرار على كل الأنباء والبرقيات الهامة التي تصل إليه كما كان يفعل كويلاند واىكل بيرجر الذي كان من وظيفته في السفارة أن يطلع على البرقيات السرية .

٦ وحدث سنة ١٩٥٤ أن أخبرني اىكل بيرجر أنه أطلع على برقية سرية جداً وصلت على الترمين السفير الأمريكي في تل أبيب وألح في أن لا أخبر الرئيس بهذا الأمر وقال إنه لو عرف أن هذه البرقية تسربت فسوف يفقد عمله .

٧ وأسرعت على الفور وأخبرت الرئيس عبد الناصر بما حدث واهتم الرئيس بهذا النبأ وطلب معلومات أوسع عن هذه العملية الخطيرة ومكانها .

٨ واتفقنا أن أذهب أنا ومحمد حسين هيكل ونقابل مستر بايرود السفير الأمريكي واستطعنا أن نعلم أن الخبر صحيح مائة في المائة .

٩ وأحضر بايرود البرقيات السرية التي وصلت إليه ونفاهمت أنا وهيكل أن يشغله هيكل بالحديث بينما أنا أنقل البرقية وفعلاً استطعت أن أنقل نص البرقية وقدمتها للرئيس جمال عبد الناصر فأصدر على الفور أمره إلى الجيش المصري بالاستعداد لهذا العدوان المفاجيء . وتم العدوان في موعده . وكان الجيش المصري مستعداً له ولحق الجيش المصري يومها درساً

لليهود . وقد شكرني الرئيس جمال عبد الناصر يومها على هذا العمل الذي قمتم به وقال إنني قدمت خدمة كبرى لبلادي .

النشر

١ - نحن هنا أمام واقعة مهمة تقسم جدلاً دار طويلاً حول من الذي منع القوات البريطانية من التدخل لضرب الثورة ، والملك مازال في البلاد . . مصطفى أمين « يعترف ، بأن مثل المخابرات الأمريكية في السفارة هو الذي أبق بقوة أو بشدة يطلب شل يد بريطانيا عن ضرب ثورة « الشعب المصري التحريرية » . . ودين اتشيون استخدم كل قوة الولايات المتحدة لمنع بريطانيا من ضرب الثورة . . ولا يوجد شارع واحد في مدينة مصر باسم المخابراتي ليكلاند ، ولا باسم دين اتشيون . . ويحدثنا أمين هويدي عن الوفاء ؟ أين هو ؟!

يوم ٢٣ يوليو . . ضباط الجيش لا يعرفون أسماء ولا اتجاهاً أعضاء مجلس قيادة الثورة باستثناء محمد نجيب وأنور السادات . . فكيف عرف هذا المخابراتي « الأعور » ميول واتجاهات هذه الثورة واطمأن على أنها قتل مصالح أمريكا ، ومن ثم تستحق أن تحازق الولايات المتحدة بعلاقتها مع بريطانيا ، بل وثما كان لها من نفوذ في القصر الملكي ، ويتصح بل يطلب بشدة التدخل لمنع الانجليز من عرقلة المسيرة ؟ كيف عرف هذا « الأعور » وخاطر مستقبله السيامي ، مستقبل المصالح الأمريكية ؟ حقا كل ذي عاهة جبار . . أوروبما كان هو الأعور المدجال !

٢ - تأكد كلام ايفيلاند بأن المخابرات الأمريكية كانت مطلقة اليد في مصر ، وتفوق السفارة نفوذاً ، وحرية في التعامل مع الثورة وشميل الولايات المتحدة . وهو وضع لنرى الجميع على شذوفه ، ولا مثيل له إلا في مصر .
لماذا ؟!

تصلة خاصة بين المخابرات وهذه الثورة ، حتمت وبررت إطلاق يد « الواصلين » من موظفي المخابرات CIA . .

٣ - أصبح ليكلاند هو الواسطة بين الثورة والسفير الأمريكي .

٤ - شهد مصطفى أمين أن ليكلاند كان متحمساً « للثورة » ، وقام بخدمات جليلة جداً في شأن علاقات أمريكا مع الثورة في بدء قيامها . .

كيف ولماذا انشرح قلب هذا « الأعور » بسرعة ، وأمن قبل أن يتبين كثير من المصريين حقيقة « الثورة » ؟

٥ - كانت العلاقة بين ليكلاند المخابراتي الثوري هذا ومصطفى أمين تفوق « قليلاً »

علاقة صحفي بموظف أمريكي ، فهو لا يكاد يفارقه ، في تلك الأيام من بداية الثورة ، يزوره يوميا وإما بتغدي هذا عنده أو بتعشي هو عنده . . . يعني كما نقول امين في آيه . . . والمخابراتي مهتم بالثورة ، فلماذا الاهتمام بمصطفى أمين ؟ لا جواب حتى نعر على الحلقة المفقودة بين الإنسان الثوري والقرء المخابراتي ؟! وهيكمل هو ثلثها باستمرار وهذا ما قاله مصطفى أمين لعبد الناصر الذي يعلمه .

٦ - كان الأمريكان يعتقدون أن يوسف صديق شيوعي وكذلك خالد عمبي الدين . . . وأحمد الله سرعان ما خرج الاثنان من مجلس الثورة وأخذوا الشروراحا . . . واستطاع كافرني و « ليكلاند » الوقوف ضد كل محاولات المخابرات البريطانية لتضويه صورة الثورة أمام واشنطن . . . الحمد لله . . . ويكتبنا شر الدسامين !

٧ - انزعجت أمريكا من الإفراج عن المعتقلين ؟! وماذا يتوقع من ثورة إلا أن تفرج عن المعتقلين من النظام السابق ؟ على أية حال لقد خفف من انزعاجها أن الثورة احتفظت بعدد من الشيوعيين كرمز لموقفها ولطوائف المتزعجين . . .

٨ - في هذه الأثناء كان كيرميت روزفلت يتردد على مصر ، وكان يقابل الرئيس جمال عبد الناصر . وكانت مقابلات مصطفى أمين مع روزفلت بعلم الدولة . وهذا بالطبع ما أكدته الكتابان ، كما أن « ايفيلاند » شرح النقطة الأخيرة وهي علم الدولة ، فقد أكد علم عبد الناصر بصلة مصطفى أمين وهيكمل بالمخابرات ، وأنه قبل استمرار هذه العلاقة على أن تكون بعلمه ، وهو ما يعرف في علم المخابرات « بالعمل المزدوج » مع فارق أن الطرفين بل حتى الأطراف الثلاثة هنا تعرف أن الكل يعرف . . . وهي لعبة شديدة التعقيد راهن فيها كل طرف على غباء الطرف الآخر . . . ويمكن القول إن العلاقة كانت مقيدة لكل الأطراف ، والمصارحة كانت ضرورية لكسب الثقة وافتتاح النظام الناصري . . . كما يمكن القول إن تطور ميزان القوى داخل هذا المثلث جعل هيكمل يتجاوز مصطفى أمين عند عبد الناصر ، فقد كان أقرب سنا وأكثر حيوية ، « وثقافة » إلى حد ما ، وخشنا جعله يظهر التفاني في الزعيم والإيمان به ، بينما ظل مصطفى أمين يعامل عبد الناصر كتلميذ أو حتى كما كان يعامل الملك فاروق واستمر رهانه الأكبر على الأمريكان . وندهور وضع مصطفى أمين ، مما جعله يزداد اعتمادا على الأمريكان ، ونفوراً من عبد الناصر فالتصبر عليه هيكمل ، الذي عرف من أول لحظة أن مستقبله كله هنا وهناك مرهون بعبد الناصر ، فلا قيمة له عند الأمريكان إلا بقدر قربه من عبد الناصر . . . حتى تربص عبد الناصر بهيكمل وتوجس هيكمل من عبد الناصر وتدخل القدر « العجيب » أو قوة خفية فمجلت نهاية ناصر . . . وبقي هيكمل « يؤرخ » على قبره !^{٢١}

« وافق الرئيس عبد الناصر على استمرار صداقتي بكيرميت روزفلت » .

٩ - الرئيس جمال عبد الناصر يعرف أن كيرميت روزفلت عضو بارز في المخابرات الأمريكية .

١٠ - ظهر اسم ايكل بيرجر . . ومايلز كويلاند ، وقال مصطفى أمين في اعترافه بين يدي صلاح نصر وجمال عبد الناصر . . والرائد لا يكذب أهله وهو في السجن ! . . . وكنت على اتصال مستمر بستر مايلز كويلاند الذي كان على صلة دائمة بالرئيس وذكر يا محبي الدين ، . يعني كويلاند ليس بالنكرة ولا طالب وظيفة ، كما تحدث عنه (المدعو) بل كان على صلة دائمة بالرئيس . . وهذا كلام يقال للرئيس في خطاب شخصي . . ولا مفر من تصديقه . . ولا مفر من الشك في حكمة تجاهل هيكل لذلك في رده على مايلز كويلاند ؟ ! . (والشك أكثر في عدوله الآن عن هذا التجاهل) .

وأكد مصطفى أمين أن « قادة الثورة كانوا يعلمون جيداً أن كل هؤلاء من المخابرات الأمريكية ، وأنهم فضلوا التعامل مع الولايات المتحدة عن طريق قناة الـ CIA . . وهذا الموقف كما ينبغي التساؤل حول أسبابه ، يلقي الضوء على التطورات التي حدثت بعد ذلك ، ويعزز رواية « لعبة الأمم » و « حبال الرمال » .

وفي نفس الوقت ورغم معرفة كل الأطراف ، فإن « مصطفى أمين » يؤكد أن جميع الموظفين الأمريكيين أنكروا دائماً أنهم من المخابرات ، وهذا يكذب ادعاء « هيكل » بأن الحكومة الأمريكية أبلغت عبد الناصر أنها تفضل أسلوب الاتصال عن طريق المخابرات الأمريكية . . وهو قول باطل لأن « الحكومة » الأمريكية لا تفعل هذا ، لا تعترف رسمياً باستخدام الـ CIA لأن ذلك ضد العرف والقوانين بل الدستور الأمريكي الذي يجعل السياسة الخارجية من اختصاص الرئيس ومن خلال وزارة الخارجية ، فهي كانت عملية سرية غير رسمية فرضتها الظروف الخاصة التي جعلت رجال الـ CIA بأن يكون يرجال الثورة إلى الحكم ومن ثم كان من الطبيعي أن تستمر الصلة ، مع تجاهل المؤسسات الدستورية الرسمية بل وأحياناً استنكارها .

١١ - وهذه نقطة مهمة أخرى كان يدور حيفاً الفهم والتحليلات ، وهي أن « محمد نجيب » كان يتمتع بتأييد الحكومة البريطانية ، التي كانت أيضاً ترغب في التخلص من جمال عبد الناصر . وقد نقل رجلا المخابرات CIA في مصر « كويلاند » و « ايكل بيرجر » هذه المعلومات لمصطفى أمين وهو بدوره اتخذ الموقف المنطقي بعد كل ما سبق ذكره ، هاجم محمد نجيب وجند أخبار اليوم ضده ، ونشر الحديث الذي جرى بين محمد نجيب ومصطفى النحاس وهو الحديث الذي « أسقط محمد نجيب بين الجماهير » وأكد مصطفى أمين « إن من مصلحة أمريكا أن يتولى الحكم جمال عبد الناصر » .

وتصادف أن كان هذا لمصلحة جمال عبد الناصر ومن رأي فريق المخابرات الأمريكية في مصر !!

وهذا يعطى بعدا جديدا لازمة محمد نجيب ، فقد كانت في أحد جوانبها أو أهمها :
صراعا أمريكيا - بريطانيا . . فالانجليز حاولوا الانتصاف وأخذ حصه في الثورة ، ولكن
الأمريكان مثل الغربك لا يحبون الشريك . .

هل يفيد التذكير بحجز المخابرات الأمريكية الوفد العسكري الأمريكي في بيروت ، في
انتظار اضطرابات في مصر ، (أكتوبر ١٩٥٤) وشكوك مؤلف « حبال الرمال » أو مثل
المخابرات العسكرية الأمريكية في « تأمر » المخابرات CIA مع ناصر للإطاحة بنجيب .
وهذا هو « مصطفى أمين » يتشفع عند عبد الناصر بالدور الذي لعبه هو والمخابرات
الأمريكية في ترحيله على محمد نجيب . . ؟

وإذا كان « مصطفى أمين » قد ساهم في « المعركة » ضد نجيب بمقالاته فلم إذا نتصور أن
المخابرات CIA اكتفت بالدعاء للسلطان ناصر بالنصر كعميان دار السلطنة ؟!١٢
١٢ - أكد مصطفى أمين (بصرف النظر عن الحبكة الروائية والتي بدورها تثير أكثر من
سؤال إذ كيف ولماذا يسمح السفير الأمريكي لصحفيين مصريين بالاطلاع على البرقيات
السرية الواردة للسفارة ؟!١٣ . . إلا إذا كان الساط أحدي حداث ١٩٤٠) . . المهم أكد مصطفى
أمين رواية بغدادية وغيره على أن المخابرات الأمريكية أبلغت مصر بعنوان إسرائيل
متظر . .

يقول مصطفى أمين

« كان جهاز المخابرات البريطاني يعمل باستمرار على أساس أن الرئيس عبد الناصر عظيم
على مصالح بريطانيا الاستعمارية والاقتصادية في المنطقة وليس لأن عبد الناصر يمثل خطراً
شريعياً . . وكان مايلز كوريلاند وميلر وبيرجو وكيرميت روزفلت يقولون لي إنهم مقتنعون
بهذا الرأي وكانوا يقولون إن المخابرات البريطانية تحاول تضليل أمريكا لمصلحة بريطانيا » .
وهذه تضاف إلى نقطة الصراع الأمريكي - البريطاني ، وأن مصر الناصرية في تلك الفترة
وربما إلى عام ١٩٦٥ كانت تمثل الطرف الأمريكي .
« وكنا في جميع اتصالاتنا هؤلاء نعلم أنهم متصلون بجهاز المخابرات الأمريكية وكانت
الدولة تعلم بهذه الاتصالات وتعرفها تفصيلاً » .

« وعندما أوفدني الرئيس جمال عبد الناصر في مهمة إلى أمريكا أثناء العدوان ، قابلت
كيرميت روزفلت عدة مرات في حضور الدكتور أحمد حسين سفير مصر في واشنطن في ذلك
الوقت وبعلم الرئيس جمال عبد الناصر ، وعرفت أن المخابرات الأمريكية فوجئت بالعدوان
وأنها لم تعلم عنه من لندن أو باريس وإنما علمت به من تل أبيب ، وفي أيام العدوان الأولى كان

• سنقدم بعض المعلومات والوثائق في موضوع خلق نجيب وعلاقة ذلك بالصراع الانجليز - أمريكي
والحيز ال CIA لعبه الناصر .

بيل ميلر يزورنا يوميا في أخبار اليوم ، وأحيانا يقابلنا أكثر من مرة في اليوم ، وكان السؤال الذي يسأله دائما واحدا لا يتغير وهو : هل نستطيع الصمود وكم ساعة نستطيع أن نلعب على أقدامنا ، وكان يسأل هذا السؤال أكثر من مرة في اليوم . . وكان يقول لي صمدت مصر ثلاثة أيام فسوف تخسر بريطانيا المعركة .

« وكنت على صلة مستمرة ودائمة بالليل والنهار تليفونيا بالرئيس جمال عبد الناصر وكنت أبلغه أولا بأول بكل كلمة يقوها « بيل ميلر » في مقابلاته العديدة المتكررة . »
« وقبل قيام العدوان البريطاني - الفرنسي الإسرائيلي على مصر كانت الولايات المتحدة بجميع أجهزتها على جهيل تام بهذا العدوان ، وكان « بيل » يتردد علينا باستمرار في أخبار اليوم ويؤكد هذا ويقول إن أمريكا لا توافق على هذا العدوان ومادامت هي لا توافق ، فلن يقوم العدوان . »

وهذا صحيح كله . . ومن المهم الرجوع إليه في حديثنا عن العدوان . . فالولايات المتحدة فعلا جهلت تدابير العدوان ، فقد كتبت بريطانيا عنها الأنباء لأنها كانت معركة حياة أو موت ، كما لا يستبعد أن تكون عيون وأصابع « الموساد » داخل المخابرات الأمريكية قد تعامت وصدت آذان هذه المخابرات ، وجعلتها غافلة ، وربما تتحمل المخابرات CIA مسؤولية استرخاء عبد الناصر ورفضه أن يصدق جميع الأنباء التي وصلت إليه من مصادر شتى عن العدوان ، مما أثار دهشة ونقد المؤرخين ونشأ حكمة الله أن تبرىء ساحة الرئيس وعلى لسان أحد ضحاياه ، فالرئيس كان مقتنعا بتطيق « بيل » وهو أنه مادامت أمريكا لا توافق على العدوان فلن يقع ! وهذا المنطق هو إحدى خطايا الانفتاح على المخابرات CIA والفنائة بقانون « القوتين الأعظم » وأنه يتحكم في كل شيء ، أي انكار الإرادة الذاتية للقوى الأصغر وإمكانية تحركها المستقل في ظروف خاصة . . وقد أخطأ « بيل » في تقديره ، وأخطأ عبد الناصر في حساباته ، وربما كان هذا من حسن حظنا جزئيا . . ونفس الخطأ ارتكبه الشريف حسين الذي ظل إلى أن فقد عرشه يعتقد أن بريطانيا تستطيع أن تأمر ابن سعود بالتخلي عن أهدافه وانتصاراته !

وهذه الفقرات من اعترافات مصطفى أمين تلقي الضوء على موقف أمريكا خلال حرب السويس واهتمامها بالصمود المصري لكي يفشل العدوان ومن ثم يتبين سخافة اتهام أمريكا بأنها كانت شريكة في العدوان الثلاثي وأن هذا الاتهام المتهافت إنما قصد به تغطية حقيقة العلاقة بين مصر الناصرية وأمريكا ، وأيضاً خطأ الاستدراج للمخطط الإسرائيلي الذي أراد ونجح في خلق صدام مصري - أمريكي بعدما وقعت الولايات المتحدة بكل ثقلها ضد إسرائيل في عدوان ١٩٥٦ . .

● إذ لم تخوف عبد الناصر من ردة الفعل البريطانية رغم ما يؤزم القناة .

قال مصطفى أمين :

« واستطعنا أن نعرف أن إيزنهاور غاضب من أن العدوان تم وراء ظهره ، وأن إيدن استغله ، وكانت هذه المعلومات مفيدة جداً أثناء المعركة .
« وكانت تجرى المباحثات بشأن وقف إطلاق النار وإرسال البوليس الدولي إلى مصر في مكثي بأخبار اليوم بحضور محمد حسين هيكل .
تأسى !

« وكنا نبلغ عبد الناصر أولاً بأول كل المعلومات ونقوم بمهمة الاتصال بين الرئيس جمال عبد الناصر وإيزنهاور حتى إن الرئيس جمال عبد الناصر قال يوماً إن أخبار اليوم أصبحت وزارة خارجية تحت الأرض ، وكنا نشعر وقتها أن رسائلنا تصل إلى إيزنهاور بهذه الطريقة أسرع كثيراً مما لو أرسلت بطريق السغير .

وربما يفسر هذا الكثير من السلوك الغامض أثناء العدوان . . ويذكر مصطفى أمين الرئيس عبد الناصر بأنه هو الذي أمره بشن حملة شعواء على الشيوعية خلال أحداث ثورة العراق والحلف الناصري الحاروشي المعروف (١٩٥٨ - ١٩٥٩) .

« وكنت على اتصال يومي بسيادتكم وكنت أبلغكم تفصيلياً كل مقابلاتي مع الرجال الأمريكيين الذين اتصلت بهم وكل ما كنت أحصل عليه من أنباء ومعلومات وأسرار بحيث كنا نعرف أولاً بأول كل الأنباء التي يهنا أن نعلم بها سواء ما يجري في أمريكا أو يجري في المنطقة العربية وكنتم سيادتكم تطلبون مني الاستفسار عن مسائل معينة أو إبلاغهم مسائل معينة وكان الأستاذ سامي شرف يتصل بي ويطلب مني أن أحصل على معلومات معينة من أصدقائي الأمريكيين وأعتقد أنني كنت أحصل على بيانات مهم بلادي في فترات عصية قلقة .

« وحدث بعد تعيين الأستاذ خالد محيي الدين رئيساً لمجلس إدارة مؤسسة أخبار اليوم أن قررت إيقاف اتصالي بأي أمريكي وسألت الأستاذ سامي شرف في ذلك فطلب إلي الاستمرار كما أنا .

ويعرفنا مصطفى أمين : أن « أرشي روزفلت » ابن عم كيرميت « هو رجل ال CIA في لندن ، وهو الذي قابل مصطفى أمين عام ١٩٤٤ في مجلة الاثنين وكان واسطة الخبر هو الدكتور « فؤاد صروف » عميد الجامعة الأمريكية في ذلك الوقت ، « وكانت مقابلة مباركة إذ بعدها بفترة بسيطة ظهرت « أخبار اليوم » كأقوى مجلة أسبوعية في العالم العربي وبدأت مسيرة النجاح المذهل ، وإن كان مصطفى بيك قد فسر لنا بعض أسبابه في هذه الوثيقة الخطيرة ، عندما تحدث عن « ثمن الصلة » :

• وهذا يدل على أن الصلة عريقة بين ال CIA والجامعة الأمريكية . والحق أن القليل كتب أو عرف عن دور هذا ال « فؤاد صروف » .

• سيادة الرئيس :

وأحب أن أثير سؤالاً هل كان المقابل الذي حصلت عليه من اتصالاتي بالمخابرات الأمريكية أو الأمريكيين المسؤولين يساوي ما قدمته لهم ؟
والجواب على ذلك أنني لم اتقاضى ثمن هذه الصلة مالياً أو مرتباً شهرياً أو سنوياً إذا جاء المقابل في الصورة الآتية فقط .

(١) أخبار أمدني بها المسؤولون الأمريكيون ورجال المخابرات الأمريكية خلال هذه السنوات العديدة . وكنت أقوم بنشرها بأخبار اليوم وبقية صحف الدار وتغرد بهادون باقي الصحف الأخرى التي تصدر في القاهرة أدت إلى زيادة توزيع صحف أخبار اليوم وبالتالي أدت إلى زيادة إيراداتها ومن هذه الأخبار خبر مفاوضات الهدنة بين الحلفاء والنازيين وكانت تجري سرّاً في أوروبا في ذلك الحين وكانت أخبار اليوم أول جريدة سبقت بنشر هذا النبأ ، كذلك خبر عن أول تفصيلات عن اختراع القنبلة الذرية كذلك خبر عن موعد ومكان فتح الجبهة الثانية في أوروبا وكذلك خبر عن موعد الهجوم المستظر الذي سيقوم بها هتلر على روسيا وكذلك خبر مفاوضات إيطاليا بالتسليم للحلفاء في نهاية الحرب العالمية الثانية وكذلك أول خبر عن أن الروس يعرفون سر القنبلة الذرية .

(٢) وبهذه الصلة حصلت على امتيازات إصدار مجلة المختار . وهو يدور على أخبار اليوم مبلغاً طائلاً سنوياً وقد وافقتم سيادتكم على أن تحصل على امتياز إصدار هذه المجلة .

(٣) وبهذه الصلة حصلت على امتياز طبع مجلة الصداقة وهي تدر على أخبار اليوم مبلغاً كبيراً سنوياً .

(٤) وبهذه الصلة حصلت لأخبار اليوم وصحفها على إعلانات من شركات أرامكو وبنك أمريكيان وكانت كل الصحف الأخرى كالأهرام مثلاً تأخذ نفس القدر من الإعلانات .

(٥) وبهذه الصلة حصلت على ورق من أمريكا لمصر بحوالي ٢ مليون جنيه وهو الذي نسلمته الحكومة المصرية ولكنني كصاحب أخبار اليوم استغدت من هذا الورق لأنه وزع على الصحف بنسبة توزيعها وحصلت أخبار اليوم من الحكومة على نسبة كبيرة من هذا الورق وكان الورق الذي اشتريته من الحكومة أرخص من ورق السوق فربحتنا بطبيعة الحال .

(٦) حاولت أن أستفيد من هذه الصلة بشراء مطابع جديدة من أمريكا وطلبت منهم أن يعاونوني في أن أحصل على قرض من بنك التسليف والاستيراد الأمريكي بشراء مطبعة وكان المبلغ المطلوب حوالي ١٠٠ ألف جنيه فلم يوافق البنك لأنه يطلب ضمانات الحكومة المصرية ولأن تقاليد البنك هي عدم تقديم قروض للمصنف .

(٧) بهذه الصلة أمكنني أن أوفد أم كلثوم لتعالج في أمريكا بالفترة دون مقابل .

(٨) وفي الوقت نفسه حصلت لبلادي على معلومات من الأمريكيين هامة وخطيرة عن موعد هجوم إسرائيل سنة ١٩٥٤ ونوّهتم سيادتكم بفضل هذه المعرفة في كسب المعركة وجمع

الأخبار عن الحالة في سوريا بعد الانفصال وانقطاع وسائل الاتصال بالإقليم السوري وجمع الأخبار عن الحالة في العراق بعد نزاعنا مع عبد الكريم قاسم وجمع أخبار عن الموقف في السعودية بعد الأزمة التي وقعت بيننا وبين سعود وأنا الذي أبلغت سيادتكم بنياً المؤامرة التي يقوم بها الملك سعود مع أحمد أبو الفتح وسعيد رمضان وبعد أن أبلغتكم هذه المعلومات ومصدرها عرفت من سيادتكم أنكم بوسائلكم الخاصة عرفتكم تفاصيل وأسرار هذه المؤامرة .

ويستند من هذه الفقرة الآتي :

١ - صلة مصطفى أمين بالمخابرات الأمريكية أو الأمريكان سابقة على الثورة أي منذ الحرب العالمية ، وأنهم كافأوه في تلك الفترة بالأخبار التي تدر عليه الربح ، من خلال إنجاح صحيفته وتفوقها . وهو يسمى ذلك « ثمن الصلة » أي أنه كان يقدم لهم خدمات خلال الفترة من ١٩٤٥ إلى ١٩٥٢ . ترى ما هي هذه الخدمات والتي شكلت صحيفة سوابقه التي أنحت له كل هذه الحظوة وكل تلك الثقة في ظل الثورة ؟! أغلب الظن - وأغلبه إنم - أنه كان يعتمدهم للثورة وبالذات لتنظيم الضباط الأحرار !!

٢ - إن مكافأة الصحفي العميل ، عند هذه الأجهزة لا تأخذ - دائماً - شكل أموال تدفع له ، بل خدمات تجعله الصحفي الأول بلا مجهود كبير منه ، وقد تشمل إزاحة المنافسين . وهذا بالطبع يشمل مصطفى أمين وغيره من الذين نراهم يطفون عند السطح بلا مبرر مهني .

ولنقف هنا قليلاً مع الرسالة وتعليق « هيكल » عليها فنورد هذه الملاحظات :

١ - لا يمكن فصل هيكل عن مصطفى أمين في كل أحداث الرسالة من يوم الانقلاب إلى أوائل الستينيات ، ففي كل الاتصالات واللقاءات مع عناصر المخابرات الأمريكية يوجد « هيكل » .

« مصطفى أمين » بذكر ذلك بوضوح وصراحة ويتبعها بأن « اتصالاتنا معهم كانت بعلم الرئيس وموافقة » ، وهو بالطبع لا يعني الاتصال كمندوب للرئيس بل يعني الاتصال الذي يحاكم عليه . . ولا يمكن بالطبع أن يكذب « مصطفى أمين » على عبد الناصر في رسالة استعطف وهو في أحلك الظروف وفي قبضة الوحش . . وحتى « المافيا » يعرفون أن الكذب مستحيل في مثل هذه اللحظات . إذ لا شك أن عبد الناصر الذي يعرف « دية النملة » وخاصة عن هيكل لا بد أنه يعرف إذا كان هيكل يحضر أولاً يحضر اجتماعات مصطفى أمين وروزقلت أهم أمريكي يتردد على القاهرة وقتها . ومن ثم لو كان ما يقوله مصطفى أمين على هيكل ، مجرد أكاذيب ، لاستشاط عبد الناصر غضباً من هذا الذي يغور به حتى وهو في السجن ، وأصبحت الرسالة بلا معنى ! مصطفى أمين أذكى من أن يجهل هذا ، و« هيكل » أيضاً أحب من أن يرد على هذا المطلب بأنه كذب واختلاق ، وهذا استعان بالهلوان بكل ما في

الجواب من حيل وكان أن أعلن أن « مصطفى أمين » كتب هذه « الأكاذيب » عن اشتراكه معه في « الاتصال » المعيب بالمخابرات الأمريكية وهو يعتقد أنه صادق !!
 إزاي ؟ .. بسيطة خالص .. اتهم « مصطفى أمين » بأنه مجنون ، يكذب حته ..
 حته .. وفي النهاية يصدق نفسه .. ولكن اقرأ هذا الاعتذار من قم « هيكمل » أحل :
 « ولكن ما أثار استغرابي هو بعض الوقائع التي استشهد بي عل صحتها .. كان الأستاذ مصطفى أمين يروي قصة ، ثم يعود في اليوم التالي ليرويها وقد اختلف فيها تفصيل واحد ، ثم يعود بعد أسبوع ليرويها وقد اختلف تفصيلان وتتحول التوالي الحسابية إلى متوالية هسيبة ، وتنفذ القصة في آخر طبعة منها علاقتها بالطبعة الأولى ، لكن كثرة التكرار تولد نوعاً من الافتناع الحقيقي لدى صاحبه بأن ما يقوله هو صدق ، كذلك يخيل له .. وهكذا فإن الأستاذ مصطفى أمين « حين قدم الوقائع أمام جمال عبد الناصر - في رسالته الوثيقة - لم يكن يظن أنه يكذب - كما قال بنفسه - وإنما كان يقول ما يتصور هو أنه صحيح بصرف النظر عن الحقيقة . وإذا نحن أمام ظاهرة مثيرة للتأمل : لا تحتاج إلى مجرد رجل أمن يضبط الوقائع ، ولكنها تحتاج أيضاً إلى عالم نفسي يحلل الدوافع » .

فكل هذه الاجتماعات التي حددتها مصطفى أمين باليوم وموضوع المناقشة ومن حضر من الطرف الأمريكي مع هيكمل كلها غيبالات .. وحالة نفسية .. وما دام « هيكمل » يكتب لقراءه في مستوى « سجاج قمر » فليكتب ما يشاء * .

٢ - هيكمل هو ابن دار « أخبار اليوم » البكر ، ففي الوقت الذي كان الشباب يتفجرون وطنية النحر هو يصبحقة الاستثمار البريطاني في مصر ، ثم في عام ١٩٤٦ انضم « لأخبار اليوم » ومرة أخرى كان طلبة المدارس يعرفون أن « أخبار اليوم » هي صحيفة القصر والسفارتين البريطانية والأمريكية .. ومن ثم فعندما « يتحنجل » الأستاذ « هيكمل » الآن ليقول لنا إنه « يشك » في أن تكون المخابرات الأمريكية أنشأت أخبار اليوم ، نقول له قديمة ، هذه حقيقة مقررة في جيلنا من أربعين سنة ، وأنت كنت منهم ثالثهما وورثهما وأبها البكر . وأنتك إذا تقول الآن « كان الأستاذ مصطفى أمين من ٢٩٤٤ إلى ١٩٥٠ الصحفي المعبر عن السراي واتجاهاتها وظل هذا الوضع حتى سنة ١٩٥٢ » نقول فلماذا رفضت أن تبقى من ١٩٤٦ إلى ١٩٥٢ أي ثلاثة أرباع المدة ، في خدمة صحيفة السراي والمخابرات الأمريكية أم عرفت ذلك الآن فقط بعد دراسة أرشيف أخبار اليوم ؟! ٢١

وكيف ارتبطت بهذه الصداقة الحميمة مع جواسيس ؟! .. المضحك أنه يقول الآن بعد أربعين سنة إن « مراسلي أخبار اليوم في الخارج وقت إنشائها كانوا - كما يبدو لنا الآن - طراداً غريباً من الصحفيين » !!

• الغريب أن « مصطفى أمين » يروي نفس الرض عن « هيكمل » الظاهر أنهم يدرسونه في مدرسة الكادر لهاها !

ألم تتبين ذلك وهم يعملون كمراسلين لك وأنت رئيس تحرير أخبار الساعة والأخبار وأخبار اليوم . . ولماذا مراسليها في الخارج فقط ؟ أليست المهمة الأولى لدار صحفية تنشيط المخابرات الأمريكية هي العمل في الداخل ؟!

الآن عرفت أن « فؤاد صروف » عميل ، وأن « المختار » كانت مجلة استعمارية المنشأ والهدف ؟! أتتني أن يسأل الجيل الجديد والذية ماذا كنا نقول عن « المختار » في الأربعينيات . . وكيف لا تزال الشبهة تطارد كل من كانت له صلة بها . . وأخيراً ألم يستأذن « مصطفى أمين » من جمال عبد الناصر على إعادة طبع المختار في سنة ١٩٦٠ فوافق سيادة الرئيس ! هل من الأمانة أو احترام القاريء أن تستشهد بعمالة « مصطفى أمين » - وهي ثابتة - بأن « المختار » صدرت قسماً بعد عن دار أخبار اليوم ، وذكر الأستاذ مصطفى أمين في رسالته - الاعتراف ، أن ذلك كان بين الفوائد التي حصل عليها من صلته الأمريكية ، ! وتغفل فوق « اعترافه » بأنه استأذن الرئيس فأذن الله . . ١٩ أم أن هذه من التحيلات ، فلا مصطفى أمين استأذن ولا عبد الناصر وافق ، ولا المختار صدرت فعلاً في ١٩٦٠ أو « فيما بعد » لكي تنهرب من التاريخ وحقائقه المخزية لكم جميعاً ؟!

٣ - إن الرئيس عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وأنور السادات ، كلهم كانوا يعرفون موقف ومياسة وارتباطات « مصطفى أمين » ودار « أخبار اليوم » . ورغم ذلك أغلقت صحف مصر الوطنية وشرده من شرد وسجن من سجن حتى كتب « علي أمين » يشمت في « أبو الخير نجيب » بتكليف محكمة الثورة به . وظل هو وتوأمه يتربعان على عرش الصحافة المصرية مشرفين وموجهين للاتصالات المصرية - الأمريكية خلال حرب ١٩٥٦ . . لماذا ؟!

من الذي أخرج مصطفى أمين من السجن وأعطاه مقاليد الصحافة . . لماذا تحتاج « الثورة » إلى « عميل » يتصل بها بالرئيس لينزههاور ؟! لماذا لا يتصل زكريا عيسى الدين ؟! عبد الناصر لم يتم ولا وجد وقتال يقابل أحمد بهاء الدين ولو مرة واحدة في حياتها ! ومصطفى أمين يكتب بيانات عبد الناصر بل ويرسلها إليه للتوقيع .

لماذا هذه الثورة مشوهة الاتصالات ، كل اختياراتها تصب في النهاية في قناة المخابرات الأمريكية من أحمد حسين سفيرها في واشنطن إلى مصطفى أمين وهيكمل والنهامي . . إلخ . .

٤ - ومرة أخرى أو حتى عشرة ، اعتذر لهذا الجيل الذي اختلطت الأمور عليه فلم يعد يدري معنى كلمة جاسوس وعميل . . بعد أن سيطرت على مصر حكومة جاءت بها المخابرات الأمريكية ، وأصبح اسمها حكومة « الثورة » ! . . ففقدت الكلمات معناها ، وتأمل كيف كتب « هيكمل » كتاباً كاملاً يثبت فيه أن مصطفى أمين وعلي أمين جاسوسان .

مصطفى أمين خان مصر مع الأمريكيين ، واستعدى الحكومة الأمريكية ضد مصر* ، وأعطاهم معلومات ساعدت على العدوان الإسرائيلي .. أما علي أمين . ينص تصريح الزعيم « يعمل في المخابرات البريطانية »** . ورغم ذلك ، أم نقول ، وبسبب ذلك انظر كيف التقى مثل الناصرية بجاسوس الانجليز ..

« ووصل علي أمين إلي مكتبى وكان لقاء بعد فراق تسع سنوات حافلة ! كان ورحى سقاء الأستاذ « علي أمين » حقيقياً وأشهد أنني شعرت بنفس الشيء من جانبى .. » ثم « سألنى الأستاذ « علي أمين » : « أين يستطيع أن يذهب طول نهاره ، إن جاز الصحافة المصرية أوحشه .. » وقلت على الفور : « إن الأهرام تحت تصرفه وسوف أخصص له مكتباً بجوار مكتبى يجلس فيه كما يشاء ويستقبل فيه من يشاء .. » وقام مرة أخرى يقبلني متهدجاً بالتأثر . لم يتغير شيء من الطفل الكبير الذي عرفته منذ سنوات طويلة ! « بحروفه .

لم يتغير شيء حتى وإن كان الطفل الكبير لعب استغاية مع المخابرات البريطانية ؟! .. وانظر ماذا كتب يوم الإفراج عن جاسوس أمريكا والشبب في العدوان أو المساهم فيه .. « إن الصحافة المصرية تتلقى القرار بالإفراج عن الأستاذ مصطفى أمين يعرفان بأجميل عميق .. ذلك لأنه لا جدال في أن الدور الذي قام به الأستاذان مصطفى أمين وعلي أمين هو حلقة في حياة وتطور مهنة الصحافة في مصر » .

بعد كل ما قلته ؟! بش الصحافة وبش التطوير ونعس من دور .. وحققاً كما قلت : « هي مخططات قوى عظمى تلعب بمصائر ومقادير شعوب وتحاول فرض سيطرتها على الآخرين وترويضهم ، وإفقادهم الثقة بكل شيء حتى يصبحوا على استعداد للقبول بأي شيء » ، ثم إعادة تشكيل أفكارهم وأحلامهم بوسائل عديدة تبدأ بالكلمة والصورة وتنتهي بالمدفع والدبابة ٢ .

• من الطريف أن هذه التهمة ذاتها وجهت إلى الأستاذ « هيكمل » ولكن من السفير الأمريكي السابق في القاهرة والأستاذ بجامعة بوسطن . عندما علق على « حريق الغضب » فقال إن هيكمل ذهب إلى أمريكا وحرف السباسبين الأمريكيين في اجتماع خاص ضد مصر والسادات وقال السفير : « لاشك إن الستر هيكمل يعرف أنه يوجد قانون في الولايات المتحدة يعاقب من يستعدى حكومة أجنبية ضد حكومته » .

• نقل هيكمل عن عبد الناصر أنه قال « إن مصطفى أمين كان من أهم مصادر المعلومات للأمريكان في الظروف التي سبقت التدبير للعدوان » ٣١٢ وبالطبع يوجد شاهدان على ذلك : هما سعيد فريجة . وعبد عجوب .. وبالطبع متوفيان كما هو الشرط القانوني لشهود بيوه هيكمل هذا

صدقت . . ولكن لا تسمت بنا . . إن كنتم قد هزمتم جيلنا بالدفع والدبابة فقد
هزمتكم بالكلمة وغدا يأتي جيل يصدق على قبوركم وصحافتكم ودبابات أنتم بكم وأصاعت
الوطن . .
وبعد . .

نعتقد الآن أنه باستثناء الحصول على محضر اجتماع المخابرات الأمريكية والضباط الأحرار
في مارس أو مايو ١٩٥٢ ، لا يمكن أن تتوفر أدلة منطقية أقوى حجة وأبلغ دلالة مما أوردناه في
هذه النصوص الثلاثة على اختلاف مصادرها . . وبقي أن نستفيد من هذه الخفيقة في تفسير
قرارات ومواقف وسياسات عبد الناصر . . وإذا كان الإرهاب يستهوي الكثير من المؤرخين
والمعلقين ، وهو عن حق يشكل قاعدة النظام الناصري ، والمعيار الصادق لتقييم النظام ،
وهو أيضاً الخفيقة التي اتفق عليها الثامرون الثوريون ، باعتبارها ضرورية لإجهاض
الحركة الوطنية في مصر ، وفرض الزعامة المطلقة للقائد الجديد الذي يستخدم هذه الزعامة
بما يعود بالفائدة على بلده والمنطقة والأمريكان . . بل كان أول الشروط التي وضعتها
المخابرات الأمريكية للفائدة المنتظر ، هي أن يكون مجنوناً سلطه ، يعشق السلطة ولا يسمح
بمشاركة فيها ، وعمل استعداد لتدمير كل شيء في سبيل أن يبقى في السلطة ، وقد ذكر كويلاند
ذلك صراحة . .

وإذا كنت قد تعرضت بالطبع لهذه الديكتاتورية ، وهذا الشبق للسلطة ، وما أدى إليه من
تصفيات في القيادة ، بل إلى مناورات ومنازعات يبدو معها ميكافيل وكأنه أبو موسى
الأشعري . . ! إلا أنني ركزت على ما يوصف بأنه « انتصارات » أو ما يحاول كتاب
الناصرية ، والمخابرات الأمريكية وضعه في الكفة الأخرى ، لموازنة ما نزل بمصر والعرب
من خسائر .

وأود أن أتوقف هنا لحظات لأترك بعض الوثائق تتكلم وهذه الوثائق مما نشر في الكتاب
الدوري لوزارة الخارجية الأمريكية . نفس الكتاب الذي أذهل الأستاذ هيكل ، المذهولين
« خلقه »^{٢٢} بنشر بعض من وثائقه . أما الوثائق التي سأقدمها أنا للقاري ، فهي من النوع
الخاص الذي قلت عنه إنه من نوع عجيب ، لا يراه الأستاذ هيكل ولا يشير إليه ، لأنه
لا يرى إلا بالعين المجردة .

وأخيراً أنه إلى حقيقة عجيبة الإيجاء والدلالة ، وهي أن هذا الكتاب الصادر عن وزارة
الخارجية كسجل يومي لنشاط ومعلومات سفاراتها في العالم كله ، لا توجد فيه ولا رسالة
ولا بريدية ولا مذكرة واحدة في الفترة من ٢٢ يوليو إلى ٢٨ يوليو ١٩٥٢ لا من القاهرة ولا من
أية جهة في العالم إلى واشنطن أو بالعكس إلا رسالة واحدة بتمة من السفير الأمريكي في
« لندن » بتاريخ ٢٣/٧/٥٢ يقول فيها إنه سمع بانقلاب في مصر وأنه يرسل عن ذلك
تقريراً . . ولا أثر للتقرير !

وإذا رفضنا تفسير هذه الظاهرة المذهمة بأن الرقابة رأت أن يرقبات وتقارير تلك الفترة تكشف ما لا يجوز - بعد - كشفه ، فليس أمامنا إلا قبول تفسير هزلي ، وهو أن السفارة الأمريكية بل والخارجية الأمريكية أصيبت بالصاعقة لهول « المفاجأة » فظلت مسخخة من مساء يوم ٢١/٧/١٩٥٢ إلى ٢٨/٧/١٩٥٢ تماماً كما خلعت الوثائق من أية إشارة من السفارة إلى حادث « النشبة » كأن السفير لم يسمع به ، أو قال عنه ما لا يجوز نشره حتى اليوم ! بصرامة . نحن نتوحيش شراً كبيراً من استمرار حرص الأجهزة الأمريكية على إخفاء وثائق انقلاب يوليو . .

إننا لمزعجون مما يبيتون . .

تقرير مكتب الشرق الأدنى (الخارجية الأمريكية ٢٨/٧/١٩٥٢) .
« لا يوجد نفوذ شيوعي في الجيش أو قليل . . ولا دليل على وجود عناصر شيوعية في التحرك الأخير ، ولكن الشيوعيين عادة يحاولون استغلال أي تغيير ، الإخوان المسلمون لهم قوة في القوات المسلحة ، لا بد أن يكون لهم نفوذ في الانقلاب الأخير لأن أهداف الانقلاب تتفق مع أهداف الإخوان في محاربة الفساد . ولأن عدداً من قادة الانقلاب هم أعضاء في جماعة الإخوان . أما الوفد فكان يتخذ موقف المراقب خلال الشهور الستة الأخيرة بعد حرق القاهرة ، وقد عاد النحاس وسراج الدين إلى القاهرة ووصفوا نجيب بأنه « متخذ الوطن » ولكن تبقى أن يُعرف إلى أي مدى سينفذ حزب الوفد وهو الأهم عندهما .

« إن اقتراح تشكيل « صلاح الدين » لحزب وقد جديد بالتعاون مع النظام الجديد اقتراح غير مناسب لأن تنظيم الوفد وأمواله يخضعان لسيطرة حازمة من سراج الدين والنحاس وعبود (١١ ج) كما أن الجيش لن يهتم بهذا الأمر طالما ظلت له السيطرة على الوضع .
٧ أغسطس ١٩٥٢ من كافري إلى وزارة الخارجية رداً على اقتراحها

« من السفير الأمريكي كافري إلى الخارجية الأمريكية ٧ أغسطس ١٩٥٢ « العلاقات بين الوفد والنظام الجديد ليست على ما يرام كما تخشى النحاس وسراج الدين . عندما عادوا للقاهرة . والجيش الذي كان يخشى قوة الوفد في البداية بعد نجاح الانقلاب زال الكثير من هذا الخوف وأصبح الموقف يشتر بمصر بلا وفد »

وطلبت وزارة الخارجية الأمريكية من السفارة في القاهرة « دراسة عن تأثير الإخوان وإمكانية تعاون صلاح الدين والعناصر الوفدية الشابة مع النظام الجديد » بريقة ٢٣٠ إلى القاهرة بتاريخ ٤ أغسطس ١٩٥٢ ورد السفير بأن « اتجاهات الحركة لا تتفق مع اتجاهات الإخوان مثل موافقتهم على الدفاع عن الشرق الأوسط ، واتجاههم للغرب في طلب السلاح

والمساعدات وقبول الأمير عبد المنعم * كأحد الأوصياء الثلاثة على العرش .

من السفير الأمريكي إلى وزارة الخارجية ٢٠/٨/١٩٥٢ . .

بدعوة منهم ، نعيش الليلة مع نجيب وتسعة من ضباطه الأساسيين .

١ - أكدوا مرة أخرى رغبتهم في صداقة الولايات المتحدة . . إلخ . .

٢ - ناقشت معهم الإصلاح الزراعي ، فقالوا إنه من ناحية لابد من عمل شيء وفي الحال بخصوص الثوران الشعبي بين الفلاحين . ولكن من الناحية الأخرى فإنهم يرون إمكانية إفساد الاقتصاد المصري كله لو نظروا في هذا الأمر أو بعبارة أخرى لا يمكن إعطاء حوالي ١٧ أو ١٨ مليون فلاح شرائح من الأرض ثم تتوقع أن يتجروا شيئاً له قيمة ، وهم يشعرون بالخروج لأنهم تحدثوا كثيراً عن الإصلاح الزراعي علناً . .

٣ - اعترفوا بأنهم تسرعوا في الإفراج عن الشيوعيين وقد قاموا باعتقال بعضهم .

٤ - أما عن الإخوان المسلمين فقط اعترف لي محمد نجيب ، على الأفراد من الآخرين ، أن هناك بعض الخطر من ناحيتهم لأن عدداً من الضباط والجند يتمتعون بالإخوان ولكنه يعتقد أنه يمكن السيطرة على الوضع .

٥ - أكدوا أنهم سيواصلون جهودهم لإضعاف الوفد .

٦ - أنهم يعتقدون أن حوادث كفر الدوار الأخيرة محركة من الخارج ، وأنهم لم يقرروا بعد إعدام الرجل الذي حاكموه وقد سألتني نجيب رأيي هل يشنقه أو يغير الحكم إلى السجن المؤبد ، وقد تهربت من الجواب .

كافري

٢٠ أغسطس ١٩٥٢

من وزير الخارجية الأمريكية إلى السفارة الأمريكية بالقاهرة :

١ - إننا نعتقد أن الدعم المادي والأدبي للنظام المصري الحاضر هو الفصل سياسة مدروسة يمكن اتباعها لتحقيق أهداف الغرب والولايات المتحدة في مصر والعكس أيضاً . . وهم :

١ - اشتراك مصر في مشاريع الدفاع ٢ - حل النزاع المصري البريطاني ٣ - السلام مع إسرائيل . .

انتشيسون ،

١٩٥٢/٩/٣٠

• لا تنس أنه هو الذي طلب تدخل أمريكا من وزير خارجيتها في جنازة الملك جورج السادس . .

••••• دعه في رقبك مرتين . .

من وزير الخارجية الأمريكي إلى مدير هيئة الأمن المشترك .
وشتطن ١٩ فبراير ١٩٥٣
مري جدا
« إننا نعتقد أن بقاء الجنرال نجيب في السلطة هو أمر حيوي للغاية بالنسبة لمصالحنا » .
جون فوستر دلاس

• • •

من وزير الخارجية الأمريكية إلى الجنرال محمد نجيب :
« إن شجاعتك في حل مشاكل مصر الداخلية والخارجية أثارت إعجاب الشعب
الأمريكي ، إن حل مشكلة السودان في خلال شهر ، وهي التي ستمت العلاقات
البريطانية المصرية على مدى نصف قرن ، لدليل شجاعتك وصبرك وكفاءتك كرجل دولة . »
دلاس
١٩٥٣/٣/٢٤

• • •

« إن الشعور العام للشعب في هذه المنطقة (الشرق الأوسط) هو أكثر عداء للغرب
وأكثر استعدادا للتعاطف مع أعداء الغرب بأكثر مما نحب أن نصدق ،
كافري
أول يونيو ١٩٥٣

• • •

ومرة أخرى ينقل السفير الأمريكي حديثا بين ناصر وموظف السفارة (١٩) ولكنه
يضيف : « وبهذه المناسبة فقد لاحظ صحفي مصري جيد الاطلاع أن الإخوان المسلمين
كانوا سببوا اضطراباً في المنطقة منذ مدة لولا سيطرة ناصر على الوضع » .
كافري لوزارت
١٩٥٣/٦/٢٢

• • •

« احتمالات استعمار مجلس الثورة في الاحتفاظ بالسلطة ؟ ممتازة في الوقت الحالي بافتراض
أنه لا تقع اغتيالات لأعضائه البارزين وعدم حدوث تدهور اقتصادي خطير .
القوى الأساسية المؤيدة هي : القوات المسلحة ، الحرس الوطني ، هيئة التحرير ،
البروليتاريا في الريف والمدينة متعاطفة مع النظام عموماً .
المعارضة : الأحزاب السياسية القديمة ، الطبقات العليا ، بعض الساحطين في الجيش
والبوليس وجهاز الحكومة ، بعض التشكيلات من رجال الأعمال والعمال والشيوعيين ولكن
قوات مجلس الثورة كافية لقمع عناصر المعارضة » .
كافري
٤ فبراير ١٩٥٤

وقد أشرنا إلى أنه لوحظ أيضاً اختفاء أية وثائق أو تقارير عن محاولة اغتيال
عبد الناصر ، في المنشبة فلم يرد عنها شيء !
ولكن في ١٩٥٤/١١/١٥
من السفير (كادري) إلى وزارة الخارجية
« مما يشير الانتباه أن الأهرام ، نشرت اليوم أن وثائق الإخوان التي ضبطت تضمنت
خططاً لجور الحكومة إلى معركة حقيقية في فلسطين أو مع الانجليز في القتال لتعريض الإخوان
المسلمين من تنفيذ انقلاب في القاهرة »

○○○

يمكن أن تعقد الحكومات الاحدية والافراد نفقة الخزانة في وزارة الخارجية من ناحية قدرته على
حفظ الاموال .
يمكن أن تسبب ازمة لا مبرر لها لأشخاص أو مواضع من بلاد أخرى .

عن الانجليز ونجيب .. الخ

بعد أن نشرنا كتابنا « كلمتي للمغتربين » وكشفنا فيه مدى الدعم الذي قدمته الولايات المتحدة لانتقال ٢٣ يوليو ضد الانجليز ، ومدى التعاون الذي قام بين رجال هذا الانقلاب والمخابرات الأمريكية ، لم يعد بأسع ببيع الناصرية أن ينكر هذه الحقيقة ، فاعترف بها ولكن تحت غطاء أنها المناورة المشروعة باللعب على التناقض ، وهذا تفسير مقتبس من تحليلنا ، مع حذف جزء هام جداً ، وهو أنه لم يكن كذلك ! لأن كل حركة وطنية ومطالبة وقادرة على الاستغناء من التناقضات ، على أن يكون ذلك سياسة وليس مؤامرة ، وبشرط أن تكون حقا حركة وطنية ، وليست من صنع أحد أطراف الصراع وبالدوات جهاز المخابرات وقد شرحنا ذلك بما فيه الكفاية في أكثر من موضع .. وإنما نعرض هنا بعض الوقائع في ضوء ما كشفت عنه الوثائق المتاحة .

إذا كان تأييد تشرشل للانقلاب يشكل علامة استفهام في بعض الكتابات التي تعرضت لهذه الفترة . فلا جدال في أن الانجليز فوجشوا بالانقلاب ، وأنهم لم يكونوا « جند متحمسين » له .. ولكن يبدو أنهم افتنوا في الأيام الأخيرة باستحالة سيطرتهم على الوضع بغير احتلال القاهرة والاسكندرية والدخول في عجاجة مسلحة مع الشعب والحكومة .. ونحن نرجح أيضاً أن اتصالاً تم مع تشرشل نفسه أقنعه بأنه لا يملك خياراً غير قبول اخلي الأمريكي أو على الأقل ترك الأمريكيين يعرفون أصابعهم في الشجيرة^١ وسواء كان ثمن تأييد الانجليز للانقلاب هو ترشيح « علي ماهر » أو أن توليه رئاسة الوزارة كان مقصوداً لطمأنتهم أن الأمور لم تخرج نهائياً من جعبتهم ، لأن « علي ماهر » من النظام الذي اعتادوه واعتادهم ، وهو بلا حزب ، ومن ثم لا بد أن يبحث عن سند ، في مواجهة العسكر ، وقد صبح ما توقعه الانجليز ، فيما إن أحس « علي ماهر » بضعفه أمام محمد نجيب وعسكره وأدرك اعتيادهم على الدعم الأمريكي حتى التفت إلى بريطانيا وتقدمت بريطانيا لمساعدته فكانت نهايته !

ففي مذكرة من وزارة الخارجية الأمريكية إلى السفير الأمريكي بالقاهرة ، تغير الوزارة سفيرها أن بريطانيا طلبت من واشنطن تنبيه العسكر إلى ضرورة إعطاء ماهر فرصة لإجراء إصلاحات معتدلة وأن تبلغهم أن الولايات المتحدة ستشاء جداً لو اتخذوا إجراء ضد علي ماهر وأن ايذن يرى مخاطر إجراء إصلاح زراعي غير مدروس على الاقتصاد المصري والتركيب الاجتماعي كما سيفضي إلى سيطرة العناصر الأكثر تطرفاً ، كذلك لفت الانتباه إلى الاعتقال الجزائي ، وضم الوزارة لعناصر منطوقة ووقدية . . .

وختمت الرسالة بهذه النصيحة : « إن التنسيق بين سياسة بريطانيا وأمريكا أهم اليوم من أي وقت مضى وأي تصرف يفهم منه المصريون أنه مسابقة من الولايات المتحدة سينجم الشكوك على حسابنا . ويرى ايذن أن المصريين يعتقدون أن الولايات المتحدة قد أطلقت يدهم ببيان الخارجية في ٣ سبتمبر . وأن الولايات المتحدة تغطي ، تماماً إذا ثبت توصيات كادري . يعني أرجح الولايات المتحدة أن نعبء الشك في احتمال أن يبدئي تشجيع العناصر المتطرفة في مصر في هذه المرحلة إلى تكرار أحداث الحريف الماضي . ففي رأيي أن الوضع الحالي في مصر خطير ويحتاج إلى معالجة حذرة من الولايات المتحدة ومنا . »

ولكن كادري كان « مالي بده ، و « الأولاد » - كما كان يسمى قيادة الثورة - في جيبه ، لذلك جلس حقا على كرسي الاستاذية وقال : « إن تكتيكات وزارة الخارجية البريطانية خاطئة ومبرراً ونكروا تنبأت لهم بسوء العاقبة وهم في هذه المرة مخطئون أيضاً . »

كانت الأمور قد وضحت ، وعرفت بريطانيا رقم تليفون « مجلس الثورة » في واشنطن فأصبحت الشكوى والاحتجاج والمصائح توجه إلى « ولي الأمر » وعرف الانجليز أن « المل » له ظهر لا يضرب على بطنه . . . فلما شعروا بالنية لإزاحة علي ماهر تدخلوا . . . وهاجوا « الإصلاح الزراعي » وهو أمر منطقي تماماً مع ما قدمناه من أسباب حول تأييد الأمريكيين لهم ، فكما أشرنا كانت ملكية الأرض والعلاقات الاجتماعية والاقتصادية القائمة عليها هي من صنع وفي خدمة النظام الاستعماري البريطاني ، ولذلك كان الأمريكيان يريدون هدم ذلك كله وإحلال علاقات جديدة توافق نظامهم حتى الرغبة في إضعاف مزاحمة الفطن المصري للفطن الأمريكي تفسر معارضة الانجليز . فلا تنس أن بريطانيا كانت المستورد الأول للفطن المصري خصانها الذي تشتره بالاسترليني ، أما الفطن الأمريكي فلا سبيل إليه إلا بالقطع النادر . وقتها - وهو الدولار .

ولكن علي ماهر يراح وتشكل حكومة برئاسة « محمد نجيب » أي العسكر وتنفذ أمريكا على ضوء معلومات سفيرها بإعلان تأييدها للتغيير الوزاري (بيان ٣ سبتمبر ١٩٥٢) وبدون مشاورة مع بريطانيا التي لا تزال تعتبر من الناحية الشكفية صاحبة السيادة على مصر ، أو على الأقل حليفة أمريكا التي لا تحوز مفاجئتها تحريف مفرد . بناء على مشورة كادري المضرة

جدا . . . وأن هذا سيقنع المصريين بأنهم تحت الحماية الأمريكية ومن ثم يشجعهم على تحدي بريطانيا . . .

ويرد السفير الأمريكي بأوضح وأوقع عبارة يعلن فيها . . . إنه مسؤول من إسقاط علي ماهر لأنه عري الانجليز :

« إن سقوط علي ماهر ، جعل البريطانيين في مصر في العراء ، فالعسكري ليس فقط لا صلة لهم بهم ، بل يعتقدون أن بريطانيا تحاول تقويض حركتهم . كذلك فإن أي متولي تعامل في الماضي مع البريطانيين بروح التفاهم قد قبض عليه . . . أما عن اتهامات الانجليز فقد فندها كالآتي :

التشكيل الوزاري والتطرقون : « حقا . . . ليس من المستحسن وجود أشخاص عربقي التطرف عذبي الحرة مثل فتحي رفسوان ونور الدين طراف في الوزارة ، أو ممثل للإخوان مثل الباقوري . . . إلا أن الباقوري من الجناح الأكثر اعتدالا في الإخوان ، ورفسوان وطراف مجرد اثنين من ستة عشر . وقد أبدت اعتراضا شخصيا على ضم السنهوري (موقع نداء استوكهلم للسلام) أو الشيوعي براوي . وقد احترم المشكر اعتراضني وأبعدوا الاثنين . . . وقد أخبرنا العسكر اليوم أن برنامجهم سينشر بالكامل خلال أيام . »

كافري ١٩٥٢/٩/٨

ثم أشفع ذلك بمذكرة أطول في ١٠ سبتمبر ١٩٥٢ برز فيها سرعة إعلان الشايد الأمريكي فقال :

« لقد كان من الضروري أن تحرك سرعة لتنمية العلاقات والثقة مع الحكومة الجديدة وخاصة أنه لم يقع تغيير في أهداف حركتهم الإصلاحية ، التي أبدناها في بيان وزير الخارجية . وكل ما جاء في المذكرة البريطانية هو خارج الموضوع (اشار السفير الأمريكي ج) إلى أن مسلكة علي ماهر حتمت سقوطه . »

« أما عن ادعاء البريطانيين عن اعتدالات جزافية في القاهرة فإننا نؤكد أن الحقيقة بخلافه تماما . لقد ضرب العسكر عدوهم الرئيسي وهو : الوفد . »

« أما ادعاء أن نجيب أمير العناصر المتطرفة فقد أحدث البريطانيين صباح اليوم أن هذا ادعاء غير صحيح ، وكذلك ادعاء ايدن بوجود خطر تهدد الإرهابيين وسوء الفهم بين مصر والدول الغربية ، فهو مجرد تخيلات لا أساس لها من الصحة ، وبصفة خاصة نحن نتوقع أن ترفض الوزارة (وزارة الخارجية) تعريض ايدن بأن الولايات المتحدة تشجع العناصر المتطرفة في مصر . إن الولايات المتحدة تشجع حركة إصلاحية يقودها ضابط شريف* يرأس

* وبينما تبحثت الأمريكان عن الضابط الشريف المصلح لم يس تسجل مرة واحدة في خطائاته ووصف رئيس مصر إلا بلفظ « الديكتاتور » وحكومة مصر « الديكتاتورية العسكرية » وذلك بالطبع =

حكومة مدنية ، وهو قبل كل شيء ، يسيطر على الوضع في مصر . ويعتقد أنه يمكن إقامة
بأن مركزهم في مصر سيكون أكثر أمناً إذا ما أقامت الولايات المتحدة الآن ، ثم هم
(الانجليز . ج) فيما بعد ، علاقات ثقة مع حكومة مصر .

كافري

ولكن الحكومة البريطانية تقدم احتجاجاً رسمياً على « الفراء » ، أميركا بإعلان تأييد التغيير
الوزاري : « إن هناك خلافاً في تقدير الوضع في مصر وكان من الممكن جداً في الوقت الذي
فتتح فيه وانسحل النظام المصري ، أن نصير لندن بياناً مخالفاً »

ولم تتم الخارجية الأمريكية بل قالت : « إنها تنفق تماماً في تقديرات كافري لوضع في
مصر . ولو اتبعنا سياسة التحفظ التي تطالب بها لندن ، لما كان ذلك في صالح أحد
ولا البريطانيين أنفسهم . بل كنا سنلقي ماء « بارداً » على العلاقات الوثيقة القائمة ، بما
يضر مصالح أمريكا وبريطانيا معاً ، إن الولايات المتحدة لا ترى نظراً في نظام نجيب ولو أنه
يتمتع بالإصلاح ويستحق تشجيعنا » .

« اتشيون »

وزيادة في توثيق العلاقات ، وطلب المزيد من التشجيع اتصل أحد المفاتيح ، القائمقام
عبد المنعم أمين عضو مجلس الثورة ، الذي لم يكن من « الضباط الأحرار » ، وإثماً أدخل ليلة
الثورة وإلى قمة القيادة فوراً وصلته بالأمريكان ، كما يقول مؤرخو الناصرية بكل تبحر . .
وسدوا أن المخبرات الأمريكية لزيادة التأكيد اشترطت بعض التعيينات ، لأشخاص كانوا
أبعد ما يكون عن « التنظيم » . . فلما اطمأنوا إلى « صدق » تعاون عبد الناصر وسيطرته
على التنظيم . . سمحوا له بأن يصفي جميع المزارعين وخاصة في السوق الأمريكية .

وبهذه المناسبة نحب أن نوضح أننا إذا قبلنا مقولة أن عبد الناصر هو منشيء تنظيم الضباط
الأحرار ، فذلك في إطار الحديث عن التنظيم الذي استولى على الحكم في ٢٣ يوليو ، لأنه كما
قررت عشرات الكتب ، بكل لا تنظيم لأول ولا لوحيد . أما التنظيم الذي عند انقلاب
يوليو فكان فعلاً برئاسة جمال عبد الناصر وأن عدداً كبيراً من التنظيمات السابقة أو المعاصرة
تحوّلت إلى روافد تصب في هذا التنظيم أو تبددت في الصحراء . . وحتى لو سلمنا بأن نسبة
كبيرة من انضموا لهذا التنظيم لم ينضموا بسبب عبد الناصر بل بجاذبية الأسماء المشهورة ، أو
انضموا عن طريق تنظيمات سياسية أخرى وبنيّة خدمة أهداف هذه التنظيمات مثل الإخوان
الذين كان يمثلهم العبد والوتد فلم يمثلوا في مجلس الثورة . . أو الشيوعيون مثل يوسف صديق

== للتحريش بالاب الروحي الأمريكي فإذا كانت بريطانيا استعمارية فإن أمريكا ليست أفضل بل توبّد
« ديكتاتورا » وعسكرا كميناً

وخالد محيي الدين ، حتى لو سلمنا بأن عدداً كبيراً لم يكن يعرف عبد الناصر وانضم بانطباعات مختلفة تماماً لفكر ناصر وتصوراته وأهدافه إلا أن دخول هؤلاء التنظيم ، كان يضمهم ، ولو لم يعرفوا تحت قيادة عبد الناصر . وصحيح أنه عندما تم الانقلاب وانكشفت الأسماء لم يكن عبد الناصر لا أكثرهم ثقافة ولا جماهيرية ، إلا أنه كان أقدرهم على التأمر ، وأهم من ذلك أو ثقتهم صلة بالمخابرات الأمريكية ، وبالتالي وضعت تحت تصرفه قدرات هذا التنظيم الشيطاني المهيول وقتها ، وهكذا أصبحت مقاومة عبثاً ومعارضة انتحاراً ، وانتصر بسهولة مذهلة أسطورية على قوى وشخصيات تفوقه في الخبرة والمعرفة مرات ومرات . . ولا شبه لذلك إلا السهولة التي تم بها انقلاب السادات على كل مراكز القوى والحكم في مصر . . بنفس الخليف أو العصا السحرية . . وللمرة الثانية كان هيكل هناك ! نعوذ لحديث عبد المنعم أمين . . الذي توجه للسفارة الأمريكية وأبلغها الآتي بنص عبارات تقرير السفير :

« إن المجموعة العسكرية معادية تماماً للشعبية ومع الولايات المتحدة . وإنهم على استعداد لإعطاء تعهدات سرية عن الأهداف البعيدة المدى بما فيها قيادة الدفاع عن الشرق الأوسط . وسألني ما التعهدات المطلوبة وهل تعد مقبولة لو صدرت من محمد نجيب . . وأكد مراراً وتكراراً أن مصر لا نوايا عدوانية لها إلا إزاء إسرائيل . »

كافري

١٩٥٢/٩/١٨

وهنا جاءت وثيقة العار أو وثيقة « المكنتسة » فقد ردت وزارة الخارجية :

« وبالإضافة إلى التعهدات السرية فإننا نعتقد أنه من صالح مصر أن تتخذ بعض الخطوات التي تطمئن الرأي العام في هذا البلد (أمريكا) وغيرها ، مثل تأييد الأمم المتحدة في كوريا ، وتعويض البلاد المعنية عن أحداث ٢٦ يناير . . وهذه الخطوات التي لو تكون صعبة في حد ذاتها بالنسبة للنظام ، إلا أنها ستكون دليلاً علنياً جديداً بأن النظام الجديد هو في الحقيقة « مكنتسة جديدة » وقطع صلته بالماضي » . . ١٩٥٢/٩/٣٠

وهكذا ظهرت المكنتسة الثورية أو المكنتسة الناصرية . . وبدأت ما سماه الناصر الانجليزى « الملفات السويس » دراما إخراج بريطانيا من الشرق الأوسط وإدخاله في دائرة الخبيثة الأمريكية ، أصبحت كل الأوراق في يد « كافري » . . الذي حذد « هيرمان فير » مؤلف كتاب « دالاس والسويس » أهدافه في تلك المرحلة فقال : « ويعتبر كافري من السفراء

- بالنسبة للتعهدات السرية اعتقد كما سنرى من الوثائق أنها تتعلق بإسرائيل وبالتذات إلغاء قرار حكومة نوفد منع مرور النفط والبضائع من وإلى إسرائيل عبر قناة السويس . فقد نفذ عبد الناصر ذلك واقترح صفيره في باريس أن توقع إسرائيل اتفاقية ١٨٨٩ التي تنظم استخدام القناة !

الغلائل الذين سببوا المتاعب للانجليز فقد كان يخدم المصالح الأمريكية حسب تعليمات وزارة الخارجية وكان من بين المهام الملقاة على عاتقه المصالح المتضاربة للانجليز والعرب في مصر . وقبل كل شيء ، خروج الانجليز من قاعدة القناة . وقد التحق بالسلك الدبلوماسي في عام ١٩١١ . وفي القاهرة تأثر الرجل بالغ التأثير بالشاعر القومية المصرية ، كما حزت في نفسه مظاهر الفساد وعدم كفاية حكم الملك فاروق . بعث كافري لوزارة الخارجية الأمريكية طالباً منها مساعدة الثورة على تحقيق أهدافها ، وقال إنه ينبغي حل الانجليز على ترك قاعدة القناة ، وأنه ينبغي إذا لزم الأمر خروجهم من غير أي شرط لأنه ما من زعيم مصري يستطيع سياسياً منح أية امتيازات للأميراليين .

وفي الحقيقة إن هذا كان تقدير الأمريكيين في البداية . أو قل طموحهم . وهو إخراج بريطانيا من مصر والسودان ، من قناة السويس بلا قيد ولا شرط ، والوصول إلى تسوية في السودان تكفل صورة من صور الاتحاد مع مصر بما يسمح بالوجود الأمريكي هناك ، وما يرضي المطالب الوطنية في مصر والسودان بعض الشيء . . . وعلى هذا الأساس بدأت مفاوضات السودانيين واشنطن ولندن في الواقع . . . وإن كانت قد جرت بين وفد مصري وآخر بريطاني . . . وكانت أمريكا في المركز الأقوى لأنها كما قال مؤرخ الناصرية « تمسك بفتاح من أهم المفاتيح في عملية المفاوضات كلها » وهو نظام الحكم المصري . وكان « كافري » مصمماً على إخراج البريطانيين عراء ، مطمئناً إلى أنهم لا يقدرُونَ على أي تحرك مضاد في مصر . . . ولكن بريطانيا لم تكن تجهل هذا الوضع ، وأيضاً لم تكن خاوية البدين من الأوراق ، كانت هناك المصالح العالمية التي تعبر أمريكا على الوقوف عند حد معين في تصعيد صدام علني مع بريطانيا حليفها الأول ، وهناك مصالح أمريكية في مواقع أو قضايا تملك فيها بريطانيا حرية الحركة . . . ولم تتردد بريطانيا في استخدام أي سلاح وهي تقاتل بحتى ، ما بدا وقتها معركة الامبراطورية الأخيرة . . . فهذهت بالانسحاب من كوريا ، وتصعيد خلافها مع أمريكا حول الصين ، بل والتقرب من روسيا ووصل الأمر إلى حد الإسفاف بتهديد تشرشل بأن سياسة أمريكا ستؤدي إلى انتصار الاشتراكية في بريطانيا !

وقد أورد مؤلف الناصرية بعض النصوص التي تؤكد دور السفارة الأمريكية في هذه المفاوضات ، وإحساس بريطانيا أنها تفاوض أمريكا ، وأن السفارة أو القسم المصري في وزارة الخارجية الأمريكية هو الذي يعرض ويدعم المفاوضات المصري . فقد روى عن « سلوين لويد » وزير خارجية بريطانيا أنه كان يرى أنه لا بد من تأجيل المفاوضات مع مصر حتى تخفى مفاوضات مكثفة مع الأمريكيين لتسبب موقف الدولتين العظميين (بريطانيا والولايات المتحدة) تجاه مصر ، وحتى لا تتضارب المواقف بينها لأسباب من سوء الفهم يرجع معظمها إلى تصرفات غير مسئولة كما حدث في الماضي وشرح مؤلف ملفات السويس ذلك بقوله : « وكانت الإشارة صريحة إلى دور بعض الدبلوماسيين في السفارة الأمريكية »^٦

وقال : « كانت لندن غارقة حتى الأذنين في مفاوضات مع الولايات المتحدة ، من أجل أن يفتني « عنصر كافوي » كما كان يسميه ايدن »^٥ وسجل مقتضا أنه لما وصل ايدن إلى واشنطن وجد لديهم خططا وليس مجرد أوراق »^٦

وهكذا أصبحت واشنطن دار الخلافة وايزنهاور الباب العالي ، وكافوي الباشا التركي في ذروة قوة الدولة العلية . وأصبح عل من يريد حماية مصالحه في مصر أن يدفع الخزينة أولاً في اسطنبول - واشنطن ، بل إن إقامة علاقة بين حكومة الثورة والسفارة البريطانية ، أصبحت تحتاج لإذن أو ترخيص من السفارة الأمريكية وقد أشرنا إلى فضيحة لجوء الوزير البريطاني للسفارة الأمريكية لشكته من مقابلة رئيس مصر ، وتولى رجل المخابرات الأمريكية في السفارة « إقناع » أو إجبار الرئيس الشنغ على مقابلته . . وفي تقرير السفير كافوي يوم ١٨/٩/١٩٥٢ سأل « عبد النعم أمين » : « إذا كان الوقت قد حان لإقامة اتصال مع السفارة البريطانية وإن كان بالطبع لن يصل إلى مستوى علاقتنا ، فقلت له : اعتقد ذلك وسأطلب من ستيفسون (السفير البريطاني) أن يعين ضابط اتصال من السفارة مع العسكر ، تماماً كما كان يمشاوات مصر يستأذنون دار المندوب السامي البريطاني قبل إقامة علاقة مع أية دولة . . أو كما كانت تنص معاهدات الحماية مع مبرجالات الهند !

وراحت بريطانيا تهدد باحتلال مصر . . وكتب تشرشل لايزنهاور « لا مجال للنظر بأننا نحتاج دعمكم العسكري أو الأدبي أو المالي لاحتلال القاهرة والاسكندرية » .

٥٣/٢/١٨

ورد عليه ايزنهاور : « إن أي حل لمشكلة القناة يجب أن يلقى قبولا من المصريين ، وإلا فإن نجيب سيلحق بمصري آخر منفي الآن في إيطاليا » .

وقال كافوي للإنجليز إنهم بموجب المعاهدة يجب أن يغادروا البلاد خلال ثلاث سنوات . .

وكتب تشرشل رسالة مطولة إلى ايزنهاور ١٩/١٢/٥٣

« إنني متزعج جداً من مجرد تصور إعطاء مساعدات اقتصادية أمريكية لمصر في نفس الوقت الذي تقوم بيننا فيه خلافات حادة . إن هذا سيكون له أثر سيء جداً في بلادنا على العلاقات الأنجلو - أمريكية ، وقد تستخدم المعارضة الاشتراكية هذا الموقف للمطالبة بضم الصين الشيوعية للأمم المتحدة ، أو المقارنة بين مساعدة مصر والتجارة مع الصين وهو الأمر الذي يتعرض لانتقادات السناتور مكارثي غير العادلة ، مما يثير كثيراً من الرفض هنا . أرجو أن تفكر في مصر في إطار الصورة العامة لعلاقتنا . ونحن لن ننازل بعد اليوم ، وقد تشب الحرب في أية لحظة » (بين بريطانيا ومصر - ح) .

وفي اليوم التالي رد ايزنهاور :

« بناء على طلبكم لم تمنع فقط المساعدة العسكرية عن مصر بل حتى المساعدة

الاقتصادية . . . ونقول إن الاشتراكيين سيشعرون بالحرارة للمساعدة الأمريكية الاقتصادية لمصر لأن أمريكا تعترض على التجارة مع الصين ، والذي أعرفه أنكم ما زلت تتاجرون مع الصين ونحن لن نحاول أكثر من مديد المساعدة لبدء تنمية اقتصادية ، وهل أنت مستعد إذا أوقفنا المساعدة الاقتصادية لمصر أن تقف معنا بحزم في معارضة ضم المعتدين الصينيين الملاحين إلى مجلس الأمم المحبة للسلام ، ولو حتى إلى أن تسحب الصين قواتها الغازية وتوقف عن دعم . . . الخ .

ايزنهاور ١٢/٢٠/١٩٥٣

وأبلغ ايدن واشنطن ، أن مصر هي أكثر الموضوعات قابلية للانفجار في العلاقات البريطانية - الأمريكية ،

١٢/٢٢/١٩٥٣

وعاد تشرشل يجر ناعم ويظن تهديداته :

« إن قضية مصر تبدو تافهة بالنسبة للمشاكل الكبرى التي تواجهنا هنا ، ورغم ذلك فقد نسب نكسة عميقة وخطيرة في العلاقات الأمريكية - البريطانية وهذا يشكل كارثة بالنسبة لنا جميعا . وسواء انحزت ضدنا في مصر أم لا ، فإن هذا لن يؤثر على دعمنا لكم الذي نعتقد صوابه في موضوع الصين ، ولكن سيصبح من الصعب علينا أنا وايدن أن ندعمكم في الشرق الأقصى ، إذا ما كان علينا لا مواجهة معارضة الاشتراكيين وحدهم بل وأيضا مواجهة شعور عام في سائر البلاد . وهناك أشياء قليلة لا نستطيع القيام بها معا . فهناك خمسون ألف بريطاني في مصر وعند مداخلها . »

تشرشل ١٢/٢٢/٥٣

ورد ايزنهاور يقترح صفقة ومساومة على حساب إيران ومصر وهكذا يفعل الامبرياليون :
« أنت تعلم بالطبع أنه إذا كان بوسعنا الوصول إلى ترتيبات كاملة وناجحة في إيران . . . فهذا سيطلق بدنا هنا في مواجهة أية معارضة نحاول إضعاف دعمنا ليهودكم الهادفة للوصول إلى اتفاق مناسب في مصر . »

ايزنهاور لتشرشل ١٢/٢٣/١٩٥٣

وفي نفس اليوم تساهل الانجليز : هل يرغب المصريون في العودة إلى طاولة المفاوضات ، ورد وزير الخارجية الأمريكية بثقة من له الأمر : « نحن قادرون على إعادتهم إليها » .

١٢/٢٣/١٩٥٣

ولم يقل إن شاء الله !

كانت مصر إحدى ورقات اللعب على مائدة الامبرياليين في تقسيم العالم وإعادة توزيعه .

وكانت الورقة في جيب أمريكا . . . وبريطانيا لديها ما تعطيه وأيضاً ما تعجبه ، والضغط على مصر أسهل ، فالعسكر يعتقدون أنهم بحاجة إلى الدعم الأمريكي على جميع المستويات ، وعبد الناصر لم يدعهم مركزه بعد ، وهو لا يستطيع تحدي بريطانيا وعصيان أمريكا في نفس الوقت ، ومن هنا انتهت كل الأزمات تقريباً بضغط أمريكي على مصر وتنازل العسكر لبريطانيا . ولم يكن الانجليز تحت رئاسة تشرشل يريدون اتفاقاً* ، بل كانوا يأملون في سقوط النظام أو الاتفاق على التخليص منه مع الأمريكيين كما حدث مع مصدق ، ولابد أن الخلاف بين محمد نجيب ، وعبد الناصر ، واضطر محمد نجيب ، إلى الاعتماد على الوفد والإخوان بعد كل ما ارتكبه ضدهم وحاول جاهداً إقناع الأمريكيين بأنه مستعد لتلبية جميع الطلبات ، فتقول بالرفض لأن عبد الناصر كان رجلهم المفضل ، وجد نجيب نفسه حليفاً للانجليز . . . على كره من الطرفين . . .

واكتشف الانجليز في محمد نجيب ، رجلاً أعلى مستوى وأكثر عمقا من ناصر ، ٦٤٩ / ٧٤ / ٢ - ٢٥ - ٥٤ . ٢٥ فبراير ١٩٥٤ . ورد عليهم كافري ، إن ناصر وهو مازال في السابعة والثلاثين من عمره يعلمو بكتفيه ورأسه فوق نجيب في القدرة وقوة الشخصية .

كافري ٢٦ فبراير ١٩٥٤

وكيف فتاة بأبيها معجبة ؟ أم تقول بعملها ؟! وبينما اعتقد الانجليز - بفقر معلوماتهم بعد تصفية عناصرهم** - أن الثورة خلصت ، وأغلقوا ملفات المفاوضات وانصرفوا (بريقة ١٩٥٤/٤/٢) أكد كافري ، العليم أن الناصر مضمون لناصر وانهال باللعن على محمد نجيب ، ومن يحالفه : من السفير الأمريكي (كافري) إلى الخارجية الأمريكية

سري وعاجل ٢٦ مارس ١٩٥٤
أظهر نجيب استعداده للعمل مع أسوأ العناصر في البلاد بما في ذلك الوفديون والإخوان

- أبدت مذكرات « إيفلين شيكيج » هذه الحقيقة ، وأن حكم السودان كان موافقة تشرشل بذلك في جهد ممكن مع الاتفاق مع مصر وقد وصل تشرشل إلى أفكار جنونية مثل اقتراح إشراك الإسرائيليين في احتلال مصر ولكن الوضع تغير باستقرار الحكم لناصر وإطلاق يد ابنه الذي تبنى سياسة كسب مصر الناصرية . . . ليقطب أشد جنونا وحقداً على ناصر من تشرشل .
- اعترف « شيكيج » في يومياته ، الانحدار إلى السويس ، أنه في عام ١٩٥٦ كانت السلطات المصرية قد صلت جميع عملاء بريطانيا في مصر . ولكنه أورد نصاً غريباً يقول إنهم خلال أزمة ناصر ونجيب كانوا يأملون في الفرج على يد حكومة من عبد الناصر وعلى ما هم قتلهم من نجيب !

المسلمون والشيعيون للبقاء في السلطة ولذا فإن أي قرار آخر لمجلس الثورة كان يعني
الصدام مع هذا الحلف غير المقدس ،

كافري

كان السفير الأمريكي يفسر سبب صدور قرارات ٢٥ مارس التي تعهدت بإعادة الحريات
والدستور والبرلمان وإنهاء حكم العسكر ، وبينما كانت مصر كلها تصدق ، كان السفير يعلم
أنها مجرد مناورة وخطوة للوراء لفقرة أو فقرتين على « الحلف غير المقدس » فكتب
لحكومته :

« إن مجلس الثورة سبتهز أية فرصة للسيطرة على الوضع وتثبيت القواعد الثورية
النظيفة » ١٩٥٤/٣/٢٦
« إن ناصر رجل عريف بالجرأة والمكر ، ولا تثبط عزيمته نكسة ، ويعتمد على عنصر
المفاجأة »^{٦٢}

كافري

٥٤/٣/٢٣

ولابد أن كافري وأصحابه كانوا يعرفون فضل المجاهدين على الفاعدين ولذلك لم يكتفوا
بالدعاء لناصر والأطمئنان لكفائته ، فقد قامت مظاهرات « صاوصا » أشهر خائن في
تاريخ الطبقة العاملة ، وما يشيرون الانتباه تعدد أوجه الشبه بين هذه المظاهرات الفتيلة وبين
عملية « اجاكس » في طهران التي نظمها « كبريت روزفلت » نفسه للإطاحة بمصدق . .
ويمكن لمن شاء تفحص هذا الموضوع . . أما النكتة حقاً فهي رسالة كافري عن هذه المظاهرات
فقد بدأ تقريره بقوله :

Good natured crowds

« جماهير طيبة القصد بدأت مظاهرة مؤيدة لمجلس الثورة » .

وامتدح براعة مجلس الثورة في عزل نجيب وهو بالطبع يقصد اللعبة التي كان لمصطفى
أمين فيها دور البطولة ومعني اتهام « نجيب » بأنه رجل الأحزاب ، ولا يجوز أن يشرع في
« كافري » الإشادة بدور مصطفى أمين بأنه من مريض قلة الوفاء الذي يشكو منه
الدرويش . بل لأن « قديماً صدر في عهد ريجان بحظر نشر أسماء عملاء الولايات
المتحدة ! »

قال كافري : « استطاع مجلس الثورة ، بحكمة ، أن يجعل عودة الأحزاب هي القضية
وليس خلافهم مع نجيب . ولذا يمكن القول إنهم حصلوا على تأييد سلمي ضد عودة

الأحزاب الفاسدة ، إن سمعة نجيب تدهورت بآبناء اتصاله مع العناصر الوفدية *.

كافري ١٩٥٤/٣/٣٠

وقد زعم « سلوين لويد » ، أن « عبد الناصر قال له : « إن نجيب لم يكن معادياً بما فيه الكفاية للانجليز ومن ثم كان عليه أن يتأمر صده » .
أما كافري فقال : « لم يخف نجيب معارضة لانفاقه السويس ولو كان يوسع لأغلاها لتحقيق كسب شخصي » ، ١٩٥٤/١١/١٥

وبضرب القوى الوطنية أو المعارضة وتصفية نجيب ، واستعادة ناصر وصحة السيطرة الكاملة على الموقف ، عاد الانجليز إلى مائدة المفاوضات وأصبح عبد الناصر أكثر استعداداً لقبول ضغط الأمريكيين وأقدر على ترضية خاطر كافري^٦ فهذا اللون من الحكم - للأسف - كلما زاد بطشه بمواطنيه كان أكثر استعداداً للتفريط في حقوق الوطن* وهكذا قبل عبد الناصر استمرار القاعدة ٧ سنوات ، أو بالأحرى وبنص عبارته ، أعطى الانجليز قاعدة لسبع سنوات ، ولم تكن معاهدة ٣٦ تعطيلهم هذا الحق ، وقبل الجلاء في ١٩٥٦ هو اعتراف بعدم إلغاء المعاهدة اعتراف بانتصار الإرادة البريطانية على الإرادة المصرية ، وهكذا نكست الراية التي ارتفعت في ٨ أكتوبر ١٩٥١ عندما تعهدت مصر بيوثانيا العظمى وألغت المعاهدة بقرار منفرد ، ثامناً كما انتكست راية الإرادة الوطنية في إيران بالإطاحة بمصدق وإعادة الشاه ومدربيه الانجليز والأمريكان . . ومن الغريب أن كبريت روزفلت كان هنا وهناك . . كذلك حال عبد الناصر إجماع الشعب على رفض الدفاع المشترك عن الشرق الأوسط مقابل عودة الانجليز إلى القناة إذا ما وقع عدوان على الدول العربية أو تركيا . .

ورغم ذلك فقد خرج عبد الناصر أبيض الصحيفة أمام التاريخ من ذلك كله ، بل واستحق - عن حق - شرف محقق الجلاء ولو رغم أنه ، فقد أحرقت حرب ١٩٥٦ اتفاقية الجلاء بكل عيوبها وشروطها ، إلا التنازل الأخطر والأفدح والأبش أثراً وهو فصل السودان . .

وإذا شئنا أن نختم هذا الحديث ، عن الخلل الأمريكي على الانجليز ، وكيف كان الناصريون وعملاء أميركا يرون هذه العملية وما زالوا . . فلا أبلغ دلالة وأقبح تعبير عما قاله « هيكلم » في الطبعة الانجليزية « ملفات السويس » قال أخيراً الله : « بعد أن أورد حادثة جوء عالم الآثار البريطاني إلى السفارة الأمريكية خلال العدوان الثلاثي ، وتدخلت السفارة

• والشكر واجب لمصطفى أمين ودار أخبار اليوم الذين روجوا هذه الأنباء ولكن أين كان هيكلم . . ماذا لا يمكنني أنا عن دوره في هذه الفترة !؟

•• راجع رسالة السفير الأمريكي الذي توقع تساهل ناصر بعد تحذره في ضرب الإخوان ، كما توجد معلومات عن هذا اللون من الديكتاتورية !!

الأمريكية لحمايته هو ومجموعاته من الآثار . . ووفرت له الحماية وهذا ما ورد في النص العربي . كما أشرنا ، إلا أن الأستاذ ، أضاف في الطبعة الأفريقية أن الأمريكيان أخذوا مجموعة الآثار لأنفسهم ، وعلق بالآتي : « وهكذا كانت أمريكا تلبس الحذاء الذي خلعتة بريطانيا »^٦ !

أخزأك الله !

جعلت مصر حذاء تبادله أقدام المستعمرين .

أطال الله عمر الشقي حتى يأتي جيل يعلمك ما الحذاء وفيه يستخدم . . !

الاحياء يومئذ يحضهم لبعضهم بعضو !

ولو أن خلاف ناصر مع الولايات المتحدة ، لا يقع زمنيا في إطار هذا الكتاب ، إلا أنني وجدت من الضروري أن أعرض بإيجاز لتطورات هذا الانفصال ، حتي تكتمل ملامح الصورة . فكما قلنا - كانت نقطة الخطأ هي في قبول دور « الكنسة » لصالح الولايات المتحدة الأمريكية ، أو قبول التعاون والتعامل من خلال المخبرات الأمريكية ، الأمر الذي أدى إلى محاولة تغطيته بخلق معارك إعلامية ضد الولايات المتحدة وسياساتها المعلنة ، وبالتالي إعطاء القوى المعادية لمصر مادة لإثارة المؤسسات الدستورية والرأي العام في أمريكا ضد مصر وعبد الناصر وما يتبع ذلك من ردود فعل أشرنا إليها . . وبعد صفقة السلاح ، كانت هذه القوى المعادية تشكل أساسا من بريطانيا وإسرائيل . . ورغم كل ما شرحناه ودللنا عليه من موافقة الـ CIA على صفقة السلاح ، بل وقبولا من جانب القيادات العليا في الولايات المتحدة ، والاتفاق التام بين عبد الناصر والمسؤولين الأمريكيين سرا وعلنا ، على أن هذه الصفقة لن تؤثر على العلاقات الطيبة بين النظام المصري وواشنطن ، بل والأمل في استثمار الصفقة لتحقيق « هدف إقليمي » وهو تبريد الموقف مع إسرائيل أو إعطاء دفعة للجهود الأمريكية التي كانت جارية في هذا الوقت لعقد الصلح مع إسرائيل مع كل الآمال المعلقة على النظام المصري في « حبر » الصلح العربية إلى هذا الصلح . . وكان يمكن أن تستمر هذه الآمال وتلك الجهود لولا عاملان :

○ الجماهير العربية التي تعادى الولايات المتحدة ، بوعيتها الفطري السليم وبحكم تناقض مصالحها مباشرة مع المصالح الأمريكية ، أو من خلال الدعم الأمريكي للاحتلال الصهيوني للأرض العربية في فلسطين . . هذه الجماهير رأت في صفقة السلاح ، عملا « معاديا » للولايات المتحدة ، وخروجاً من دائرة نفوذها ، فانفجر تأييدها معبرا عن هذا الفهم ، رغبة

• انظر فصل التدرج البعثنيك .

في المزيد ، قارضا على « ناصر » حالة من الوطنية المعادية للولايات المتحدة ، لم تكن في نيته ولا رغبته ولكنه لم يكن بالذي يرفضها أو يصححها ، فكما قلنا كان هذا اللون من الزعامة هو رأس ماله في لعبة السلطة . ولعبة الأمم معا .

وقد قوبلت هذه الموجة بالقلق والتوجس من قبل « أصدقاء » ناصر في الولايات المتحدة .

○ وهنا نتقل للعامل الثاني ، وهو أعداء « ناصر » وهم في تلك المرحلة الانجليز والإسرائيليون .

« الانجليز » كانوا يرون فيه عدو بريطانيا رقم واحد لأنه يصفى الامبراطورية في الشرق الأوسط والعالم العربي* . . . والإسرائيليون لأسباب عديدة ، أهمها في تلك الفترة ، أنه يراحمهم على مركز الصديق الأول للولايات المتحدة في الشرق الأوسط ، وأنه بسبب هذه العلاقة مع الولايات المتحدة ، يشجع الأخيرة على المضي في مشروعات الصلح والإصرار على فرض هذا الصلح على إسرائيل ، وقد ذكرنا أن أكبر خطر كان يهدد المؤسسة الصهيونية في ذلك الوقت ، هو فرض الصلح أو السلام عليها . . . قبل أن تتم توسعها الأراضي . . . ولذلك كان هذا المناخ الذي اجتاحت العالم العربي ، والتصريحات « البطولية » في الإعلام المصري والغربي ، مادة مناسبة جدا لأعداء ناصر ، استخدموها لإقناع الرأي العام الأمريكي والمؤسسات الدستورية الأمريكية بخطورة ناصر وتأصل عداوة العرب التي لا حيلة معها ، وأيضاً في إحراج الذين يعلمون الحقيقة وإقناعهم أو إجبارهم على التسليم بخطأ لعبة المخابرات الأمريكية .

وكما قلنا ، أحس هؤلاء بما يذروه أعداء ناصر وأعداء التعاون الأمريكي - المصري ، وما سببه الصدى الإعلامي للمصفقة من تأثيرات سلبية في واشنطن ، فاندفعوا يحذرون وينصحون . . . وإليك بعض الأدلة من كتاب « هيكمل » نفسه :

« نقل أحمد حسين عن السفير الأمريكي في موسكو شارلز بوهلين » (الذي كان في زيارة عمل لواشنطن) (أبريل ١٩٥٦) : « أن بريطانيا وإسرائيل تحاولان إقناع الولايات المتحدة بالوقوف معها ضد مصر بحجة أن مصر قد فتحت الباب للشيوعية في الشرق الأوسط ، ولكن حتى الآن لم تنجح جهودهما ، إلا أن المجموعة التي داخل وزارة الخارجية والتي ترى أن إسرائيل هي وحدها الصديق الحقيقي لأمريكا تكسب المزيد من الأرض ، وكذلك فإن « جيمس انجلتون » الذي ينادي باستخدام إسرائيل ، ترجح كفته الآن في السي آي ايه على كفة روزفلت الذي لا يزال يعتقد بإمكانية استخدام بعض الدول العربية »^٩ .

من حفا أن نستعير مقولته اللاتينية ضد مصطفى أمين : بنفسه قالها ! . . نعم بنفسه . . . تياران في المخابرات الأمريكية ، تيار يراهن على إسرائيل لأسباب جدمعروفة ، وتيار يراهن

• لتعليق على هذه النقطة في نهاية هذا الفصل .

على مصر بترعه كبريت روزفلت . . يؤمن بإمكانية استخدام بعض الدول العربية . . مثل من ولذا . . يخرجه الاعتراف الصريح حتى للخواجات . .
المهم أن موقف مجموعة روزفلت المدافعة عن ناصر وبتاع الـ CIA ، كما سماه وكيل الخارجية البريطانية - أصبح حرجا ، فهم فضلا عما يواجهونه من المعارضة الدائمة من قبل اللوبي الصهيوني في الكونجرس ، يتعرضون الآن لمعارضة متزايدة ومتصاعدة من وزارة الخارجية التي تطالب بأن يصبح لها دورها الطبيعي في الشرق الأوسط ، وأن يستمع لها في تقرير العلاقة مع المنطقة ومصر ، فلا تترك لمغامرات عناصر المخابرات الأمريكية . . بل وأيضا فإن الـ CIA ذاتها لم تعد تقف كلها خلف (روزفلت) ، فصحيح إن نجاحه في إعادة شاه إيران ، وتنصيب ناصر زعيما للقومية العربية قد أعطاه سمعة أسطورية ، أجبرت المدرسة الإسرائيلية على الانزواء فترة شهر العسل مع الناصرية ، ولكن الحملة الهستيرية التي شنتها أجهزة بريطانيا وإسرائيل وانصارهما ، جعلت المدرسة الإسرائيلية يشدد عيدها* ، وتقف على أرض أكثر صلابة وتتعالى حجتها في طلب تصفية هذه المغامرة المحتومة الفشل بحكم التناقض الاصيل بين القومية العربية وبين المصالح الامبريالية . . والاعتماد على إسرائيل ، التي هي بتكوينها وظروفها وأهدافها ، مرتبطة مع المصالح الأمريكية . . ومرة أخرى نتركه بقولها بنفسه :

ولكن الـ CIA (المخابرات الأمريكية) وهي الأداة التنفيذية الرئيسية للسياسة الأمريكية في المنطقة أصبحت هي ذاتها منقسمة الآن . فقد نقل كبريت روزفلت ، من القاهرة إلى بيروت (الله ! ماحدث قال لنا إن مقره كان في القاهرة) سنوات من عمر (الثورة) ج) حيث رأس المكتب الذي يدير العمل في سوريا ولبنان تحت ستار مكتب استشارات ، وأخذ معه إيكليبرجر وكوبلاند* (أي نقلت من مصر المجموعة الناصرية ج) .

ويكمل هيكل : « كان روزفلت لا يزال يأمل بدور أكثر إيجابية لمصر ولكن المسؤولين الآخرين في مقر الـ CIA في واشنطن بقودهم و جيمس انجلتون ، وصلوا إلى قرار بأنه لا يمكن تحقيق شيء بواسطة العرب وأن البلد المبشر بالنسبة لطموحات الوكالة (CIA) هي إسرائيل . وكان انجلتون ، قد عمل مع جماعات صهيونية خلال الحرب ، وأخيرا بعد إقامة إسرائيل ، عمل مع الموساد وكان مسئولاً عن تسريب المعلومات التي مكنت إسرائيل من تنفيذ برنامجهم بنجاح ،^{١٠} والعبارة بحاجة إلى تعديل لأن مجموعة انجلتون مرتبطة

- وفي الوقت الذي كان الإعلام الناصري يعطي خصوم روزفلت ، كل يوم حجة على خطأ المراهنة على عبد الناصر ، نجد إسرائيل تدعم انجلتون ، فقد أعطته نسخة من خطاب خروتشوف السري ضد ستالين واعتبر ذلك أعظم انتصار للـ CIA في تلك الفترة وقيد بالطبع لحساب صديق إسرائيل انجلتون ، حتى أصبح من ألم نجوم الـ CIA إلى أن سقط في السبعينات .

وشواهن على إسرائيل من البداية وإنما فشل عملية روزفلت في مصر هو الذي رجح كفتها وحجتها عند القيادة الأمريكية . كذلك لا أقر قوله أن المخابرات الأمريكية هي الأداة التنفيذية الرئيسية للسياسات الأمريكية في المنطقة ، لأن هذه الصياغة يقصد بها تبرئة المذهب بإدانة الجميع ، فلا أحد يقول إن الـ CIA كانت الأداة الرئيسية لتنفيذ السياسة الأمريكية مع إسرائيل ، رغم التعاون بين المصاد والـ CIA فلم تكن واشنطن تسمح ولا إسرائيل تقبل أن تدير الـ CIA السياسة الأمريكية أو تمثل الدولة الأمريكية خارج إطار المهام المتفق عليها لأجهزة التجسس ، والتي تراقب وتضبط إذا تجاوزت الحد ، وإذا كان هناك تعاون فهو في إطار التخاطر أما التعامل السياسي فمن خلال المؤسسات الدستورية . . وهذا الفارق بين دور السي آي إيه في مصر وإسرائيل هو السبب الأساسي - في رأينا - الذي أدى إلى فشل عبد الناصر ونجاح زعماء إسرائيل في إقامة تحالف مع الولايات المتحدة بخدم مصالح إسرائيل أساساً .

إسرائيل تحالفت مع أمريكا علناً ، وفي إطار استراتيجية مقبولة من المؤسسات الدستورية والأغلبية العظمى من شعبها ، أما مصر فقد تحالفت سرّاً وعلى شكل مؤامرة ، ما زالت تزلف المجلدات في نقيها إلى اليوم* ! ومن ثم دخلت مصر في دوامة محاولة إخفاء هذه العلاقة

• ونحن أن بعض هذه المحاولات بسط إلى مستوى قبح من ناحية الحكمة . . وذلك لأن هيكمل وسينه . عاطلان أدبا وفنيا من الموهبة أو الخلفية . . انظر هذا الموقف الدرامي الذي يجلبه هيكمل عن تلحينه وسينه :

يقول إن عبد الناصر صدم صدمة كبرى بالدور الذي قمت به المخابرات الأمريكية CIA في إيران ، وعرف أن العقل المدبر للثلاثاء وعظه الخلق هو كيريت روزفلت ، الذي كان يعرفه وطاقه كثيراً في القاهرة ، وعندما اكتملت لديه صورة ما حدث في طهران فقد بدأ أولاً أسابيع غير قادر لوراغب في أية اتصالات مع الولايات المتحدة ، (٢٨٠ ع) .

بالسجارة والبردة

كان عبد الناصر يتحسر قائلاً : « ماذا جرى في الدنيا . . وماذا اعترى النفوس ، ١٩ ولأنه لم يكن يستطيع الحديث بالتفصيل لسببكم : « حذ بعندق باتاس . . راجل عتيم ابن ناس مثل كيريت روزفلت ، قبة وسيمة وصاحب مركز . . نائب مدير دير راهبات الساكر كير المعروف باسم السي آي إيه . . يعمل في الخبر بدعم ثورة مصر الثورية . . ينزى نفسه إلى حد التأثير على قلب الزعيم الوطني مصطفى . . ومن أحلى ماذا . . حفة رامييل من المدعوق الخاز ؟ ! بالهلول . . طب والنبي ما أنا مكلم حد أمريكي . . (وبالطبع نستطيع أن نحصى هيكمل عشرات الاجتماعات التي أجراها الرئيس مع أمريكان في فترة الحجر في القضايع هذه . . أولعل عند الناصر كان يجتمع بهم ويقول : إني نذرت للرحمن صوماً . . !) .

ثم نصل إلى ذروة الدراجيدبا الأمريكية - الناصرية :

« ولم يكن له جمال عبد الناصر ، أن يستسلم طويلاً لشعوره بالصدمة و « الحرف ، فالعلاقات مع أمريكا أهم من أن يفضي بها ثامان أجل ما حدث في إيران ، (٢٨١ ع) .

بالمزاينة ضد أمريكا في الإعلام ، والمواقف العالمية المسرحية . . فكانت المؤسسات الدستورية الأمريكية والرأي العام الأمريكي الذي لا يعرف نشاط « روزفلت » بنحاز شياً فشيئاً إلى جانب إسرائيل وضد مصر استناداً إلى المواقف المعلنة . . وهو بالضبط عكس ما حاوله السادات ونجح فيه إلى حد بعيد . .

لقد عمل « النجستون » مع الموساد ، ولكن عبد الناصر هو الذي عمل مع الـ CIA ومن ثم استخدمت إسرائيل اتصالاتها بالـ CIA لمصلحتها ، واستطاعت أن تعارض سياسة أمريكا وتتحداها ابتداء من قرار العدوان على مصر في عام ١٩٥٦ رغم إنذارات أيزنهاور إلى تصفية الوجود الأمريكي في لبنان بالدم كما حدث في اغتيال بشير الجميل* والماريـتـز والغاء المعاهدة التي فرضها شولتز لضمان انسحاب إسرائيل من لبنان . . الخ بينما كان « عبد الناصر » يخفض مصالح مصر الأساسية لطلبات وتوجيهات الولايات المتحدة عبر ارتباطه بالـ CIA لأن شعب إسرائيل يضع حكاه في السلطة ويغفلهم ، أما في مصر فإن المخابرات الأمريكية هي التي وضعتهم في السلطة .

وبالتطبع فإن ما حدث بعد ذلك بين عبد الناصر وواشنطن ، له أكثر من سبب ، وله جذوره التاريخية والحضارية والجيوبوليتيكية والدينية . فهذه مجرد ملاحظات ماضية بصدد الحديث عن دور رجال المخابرات الأمريكية في تقرير مصير الدول . . العربية . . طبعاً ! منذ سبعين سنة والعرب يتحدثون عن نتائج هبوط أو صعود نفوذ المكتب العربي ولورنس . . وتأثير ذلك على « الثورة العربية » الهاشمية . . وهامو يتحدث عن تأثير هبوط أسهم « روزفلت » على الثورة العربية الناصرية ! ومن بين يسهل الخوان عليه ! ولين شاء

== وهكذا قصر عبد الناصر على ضميره ليعونه ليذهب القرف وتابع علاقته مع كبريت روزفلت بحكم ثورة إيران ، وبأن ثورة مصر ! . . وليس روزفلت بأول دكتور « جيكل » ومستر « هايد » والطريف أنثالو وحدها هايد وجيكل في اسم واحد لكأن « جيكل » !

ورغم هذه التحفة الأدبية التي رسمها جيكل عن عذاب ضمير ناصر فإننا نتوقع أن تأتي الطبعة القادمة من دائرة المعارف البريطانية الحالية من اسم « جيكل » بكتاب مسرحي أوروبي ، فالذنب ذنبه لأنه غلب العاطفة القومية على شهرة الفن فواراها عن قراء الانجليزية كما توارى السنور خراها . . وهكذا الفرد تتعرف هذه النادرة قراء العربية الذين كتب عليهم أن يقرأوا السنور ما توارى عن القراء التحفزين !

- كنا قد وصلنا بالتحليل إلى أن إسرائيل هي التي اغتالت بشير الجميل بعد أن ساعدته على الوصول للسلطة لأنه - في رأينا - وقفنا أثر أن يعتمد على أمريكا في مواجهة إسرائيل ليكون زعيماً لبنانياً عربياً ومحموومة العمالة لإسرائيل . . ولكن كتاب « الخبي » أعلن أن المخابرات الأمريكية جندت بشير هذا عندما جاء إلى أمريكا ليدرس منذ عدة سنوات وقبل ظهوره على المسرح السياسي في لبنان ، فالمخابرات الأمريكية هي التي قفت بكارنه السياسية وما كانت إسرائيل لتسمح بمزاحم أمريكي في لبنان .

الرجوع للغات الخلافات بين المكتب العربي والمكتب الهندي وآلام لورنس ويقاوم تأثيرها على تاريخ العرب بالخلاف بين المجموعة العربية والمجموعة الإسرائيلية وآلام روزفلت فليفعل !

وإذا كانت هذه السنوات - كما قلنا من قبل - قد شهدت علو صوت المجموعة الانجليزية ضد عبد الناصر ، إلا أن المجموعة الإسرائيلية ، هي التي كانت تحفر بعمق . وتتابع الأحداث بسرعة مما أدى إلى تأجيل الخلاف المصري - الأمريكي بل أعادت الالتحام بين واشنطن والقاهرة في أعلى صورة ، وذلك بعدوان ١٩٥٦ ، الذي كان ذروة هذا التلاحم وأيضاً نقطة انحداره . .

وستقف هنا لحظات قبل أن نتقل للعنوان ، سنقف عند نقطة يحاول المريب أن يلعب بها ويضلل ، وهي عداوة بريطانيا لعبد الناصر ومفاوضاتها أو ضغوطها على الولايات المتحدة للتخلص منه ، فهذا الذي يكتب التاريخ « بخفة » لاعب الثلاث ورقات يخلط خلطاً معيياً ومريباً بين بريطانيا وأمريكا ، ويعمل من شكلية الدبلوماسية وطبيعة العلاقة المعقدة بين واشنطن ولندن ، مدخلا للتضليل والإغواء بأن أمريكا وبريطانيا كانتا تريدان - على حد سواء - التخلص أو اغتيال عبد الناصر . . !

ومرة ثالثة ستركه بقولها بنفسه :

« ولعل مما يعطى دلالة على طابع الأمور في هذا الوقت أن جورج ألن (وكيل الخارجية الأمريكية) (وصاحب قصة الإنذار بإيها) سلم أحمد حسين (السفير المصري) يوم ٨ مايو ١٩٥٦ ملفاً عن الحملات التي ينظمها البريطانيون ضد ناصر شخصياً . وأبلغ أن هنري لوس صاحب مجلتي : « لايف » و « تايم » أخبر دلاس أنه عندما كان « لوس » في لندن قال له تشرشل إذا كان ناصر سيفقد بريطانيا نفط الشرق الأوسط فيجب أن يذهب ناصر ، وقال أحمد حسين إن ألن يعتقد أن بريطانيا مستعدة للقتال في سبيل مصالحها مهما كان الثمن . وإن أمريكا ستضطر إلى إعطاء دعم سياسي لبريطانيا حتى لا تسلم المنطقة للروس » .^{١١}

هاهي أدق اتصالات البريطانيين تبلغ للسفير المصري ليحذر « البطل » . . نعم « البطل » واقرأ هذه :

« أحد رجال السفارة البريطانية في أمريكا ألقى محاضرة في إحدى الجامعات الأمريكية وصف فيها عبد الناصر بأنه « عدونا رقم واحد » ولكن عميد الجامعة اعتذر للسفير المصري وقال له « لا تهتم بمثل هذا الهجوم على الرئيس » فالبريطانيون استخدموا دائماً هذه اللهجة في

• استشهدنا في مواقع عديدة من هذا الكتاب باعتراف « هيكل » بدعم الأمريكي لعبد الناصر ضد الانجليز .

الحديث عن أبطال الاستقلال . لانس أن جورج واشنطن كان يوماً ما عندهم رقم واحد .^{١٧}

ولذلك فإننا نستمع القاريء عذراً ، إذا قلنا إننا نواجه مزوراً استباح كل شيء . . . وذلك في تعرضنا للوثيقة التي وضعها في نهاية ملفاته ، بعد مهرجان مما اعتاده النصابون في الموالد : « فتشوني . . إديه قاضيه . . ما فيش حاجة في كسي . . ! اشهدنا ياسي لافندي وانت باشابه . . ! الخ . . »

فقد قدم ماسماه بـ :

« تقرير مخابرات أمريكي يكشف بالكامل خطط الانقلاب والغزو والقتل ، بحروف سوداء وعناوين من طراز « المرأة التي أكلت ذراع جوزها ، ثم مقدمة تقول بحروف سوداء خاصة »

« هذه الوثيقة من أخطر الوثائق على طريق السويس - أو هكذا أتصور - وقد وصلت متأخرة عن موعدتها المقرر ولكن المهم أنها وصلت (هذه الجملة من كلام تنوع الثلاث ورفقت وليس لها أي معنى ، فنحن لانعرف أن هناك مواعيد لوصول التقارير الأمريكية هيكل ! . . وسنرى أنها وصلت قبل موعد نشرها الرسمي ! إذ أن القانون الأمريكي يمنع نشر الأوراق الرسمية قبل مرور ثلاثين سنة صموعد نشرها بدأ من ١٩٨٦ . . ولكنها سلت قبل موعدتها ، أخرجت من ملفاتها المختومة بخاتم « سري جداً » ، لايفتح قبل ديسمبر ١٩٨٦ . . وأعطي هيكل لينزجها وينشرها ثلاث مرات خلال عام ١٩٨٦ . . مرة في الطبعة الانجليزية مختصرة ومتواضعة وبدون صرخات : الحقوني يا زباين . . ومرة على صفحات الأهرام وفي الملف العربي باهتتوريا الفاجرة . . بل المضحك المبكي أننا سنرى أن هذه الوثيقة بالذات وصلت على غير موعد . . يقول : « وربما كان بين الأسباب التي تضيف أهمية خاصة هو أنها ولأول مرة فيما أعرف وثيقة داخلية من وثائق إدارة المخابرات المركزية الأمريكية ووثائق وزارات الخارجية تداع بعد أجل معين ثلاثين سنة أو خمسين سنة ولكن ووثائق إدارات المخابرات لا تثرى النور على الإطلاق . . »^{*}

ولأن مقدمة الوثيقة أو الإعلان عنها يفوق حجمها فلا مفر من أن نختصر ، وخاصة أنها منشورة بالعربية مرتين : مرة في الأهرام ، ومرة في ملفات السويس ، لمن شاء الاستمتاع .

باختصار ما الذي يريد إيماننا به . . *

يريد القول بأن اجتماعاً قد عقد لتنسيق بين الاستخبارات والأمريكان على مستوى المخابرات

- ليس السؤال لماذا أعطى العاملون في الـ CIA « هيكل » هذه الوثيقة التي يدافع بها عن عهد ناصر أكثر إلحاحاً من ماذا يؤلف موظف سابق في المخابرات كتاباً عن أعدائه في صنع زعيم الأمة العربية ؟ أم أن ووثائق الـ CIA صاحبة هيكل مثل ووثائق مشبة الكبرى !^{١٨}

في ربيع عام ١٩٥٦ (حده في طبعة الخارج أواخر فبراير ١٩٥٦ . . . وكتب حبال الرمال أشار إلى هذا الاحتجاج وهو صادر من خمس سنوات وقد أشارنا إلى ذلك في كتابنا السابق . . .) وكان هدف الاحتجاج هو إزالة عبد الناصر وما يريد إثباته أن الأمريكان والاحتلال كانوا مضيقين على هذا الهدف فكيف يكون عبد الناصر أمريكانياً . . . ؟

يقول : « ولم تكن المخابرات الأمريكية على وفاق مع المقدمة ولكنها كانت متفقة مع النتيجة . . . الخلاص منه . . . »

وهذه سفسطة .

والنفسية هل كانت الولايات المتحدة أو بالدقة المخابرات الأمريكية متفقة مع بريطانيا على اغتيال عبد الناصر ؟ !

يقول : « وفيها كما يتضح من السياق أن المخابرات البريطانية قوّرت العمل على قتل جمال عبد الناصر . »

وبقراءة الوثيقة لا توجد إشارة إلى قتل عبد الناصر .
ولكننا نؤكد أن تصفية عبد الناصر كانت هدفاً ملحقاً في رأس أيدن وقدما في الكتاب السابق أكثر من دليل وتصرّيح على أن هذه الرغبة الجتونية كانت أهم ما يشغل بال أيدن . . . وقد أنشأ قول مشول بريطاني : « إذا لم نتخلص من ناصر فقد يفكر أيدن في قتله هو بنفسه » ! فلا جديد يتحفنا به هيكمل :

يقول : « الوثيقة تظهر الخلاف في ذلك الوقت بين مختلف هيئات المخابرات البريطانية ووكالة المخابرات المركزية الأمريكية ، والخلاف ليس على الهدف النهائي ولكن على الأساليب . »

ثم تهويشة (ألا بانضة) عن ترك الوثيقة أمانة في يد مركز الترجمة والنشر في الأهرام الذي ترأسه سكرتيرته نوال المحلاوي - الطاعنة في عبد الناصر - « طماننا لحيدة المعاني وحتى الألفاظ . »

تمام . . . هات يا حاوي . . .

ماذا في الوثيقة أو الصفحة ونص إن استطعت فهمها . . . ؟ !

اجتماع هينري نظم الانجليز لإفهام الأمريكان أن صبرهم قد نفذ من رجل الأمريكان جمال عبد الناصر . . . وإلا فلماذا يستأذن الانجليز من الأمريكان في قتل عبد الناصر ؟ !

وقد سجل مندوب المخابرات الأمريكية في الاجتماع دعشته من أن الانجليز قالوا صراحة : « إن بريطانيا مستعدة أن تحارب معركتها الأخيرة . . . وأيا كانت التكلفة فسنبكون الكاسين . »

« لماذا يوجه هذا الإنذار للأمريكان إلا لأنهم ولي أمر هذا المشاغب أو كما نقول بالبلدي . . . « لم الواد بتاعك اللي أنت مسرحه وإلا حاطرياً الدنيا وزوي ما يجرى . . . »

وبالدبلوماسية : مصالحنا مهددة وامبراطوريتنا تنهار ونحن نعلم أنكم وراء ذلك كله معتمدين على رجلكم عبد الناصر . . . فإما أن تقللوا التفاهم وقسمة جديدة للعالم العربي وليس إخراجنا بالكامل . . . وإلا فلن نقبل أن نرى الامبراطورية تصفى ونقف مكتوفي اليدين . . . ستضرب في سوريا وفي السعودية سنتعين بالشیطان . . . بأي وسيلة . . .

وهل يعقل أن ننسق أمريكا مع بريطانيا : « وضع سوريا تحت الهيمنة الخامسة ، أو « عمل انقسام في الأسرة السعودية » . . . وهل لأن هذه الشعارات نوقشت في الاجتماع مثل اغتيال عبد الناصر يعني أن الأمريكان والانجليز متفقان في هذه الأهداف وتتخذ حجة في تفسير العلاقات والمعادلات . . . ؟ ألا يتهم مندوب المخابرات البريطانية السي آي ايه في مصر بأنها تضللهم وترسل لهم معلومات هي مجردة : « زبالة » هل هذا مناخ ثقة تصل إلى حد تنسيق اغتيال ناصر . . . ؟

وإذا شاء هيكل وغوغاه الناصريين والناصرين الجدد^٧ فسيزيدهم أدلة على كراهية الانجليز ومشير هنا نقطة جديدة فرضت نفسها على تفكيرنا منذ عام ١٩٦٧ بعد التحالف الأمريكي - الإسرائيلي الذي تسبب في هزيمة ١٩٦٧ والإخلال الخطير في ميزان القوى بالمنطقة لصالح الاستعمارية الإسرائيلية وقد المصالح القومية واخباتية لمصر . . . وقتها كنت أول من طرح شعار التحالف مع أوروبا ، وأذكر مقالتي في أخبار اليوم التي قلت فيها : إن أوروبا التي أقامت إسرائيل لئلا تمنع قيام قوة عربية في شرق البحر الأبيض تشكل خطراً على مصالحها في أفريقيا وغرب آسيا ، قد فوجئت بأن ما تخشاه قد تحقق ، ولكن في شكل قوة عربية وليست عربية . . . وأذكر أنني كنت وقتها في زيارة « للخليج » وكانت بريطانيا قد أعلنت قرار انسحابها من الخليج . . . ورفعت قرار الخطر على دخول المصريين إلى مشيخات الخليج أو بالذات ساحل عمان . . . وسمى إلى مندوب إذاعة الشارقة يطلب حديثاً ، وكانت مؤسسة بريطانية طالما تبدلت في نفاق الاستعمار البريطاني وتبريره والتطاول على مصر وعبد الناصر وفوجي مندوب هذه الإذاعة بأنني اقبل دعوته وأدعو إلى تحالف مع بريطانيا ، لأنه لم تعد بيننا وبينها مشكلة بعد قرار الانسحاب من الخليج وانسحابها بالفعل من جنوب اليمن ، وأن الخطر الآن - وقتها - هو شاه إيران وأمريكا وإسرائيل ومن ثم فالاستراتيجية الممكنة هي التحالف مع بريطانيا . . .

لا أقول هذا من باب المن وإظهار العبقورية ، بل لأن كتاب « إيفلين شوكرج » ، وكبيل الخارجية البريطانية في تلك الفترة والذي صدر منذ شهر قد فجر هذه القضية في تفكيرتي مرة أخرى عندما قال إنه بعد اتفاقية الجلاء فكرت بريطانيا في التحالف مع عبد الناصر . . . وأعترف أن الدنيا دارت بي . . .

لو أن عبد الناصر لم يكن مرتبطاً بالأمريكان ، لو أن عبد الناصر كان واعياً بالخطر الإسرائيلي ، وقبل هذا التحالف ، أو على الأقل رفض أن يستخدم كمخلب قط أمريكي

ضد بريطانيا . . هل كان يقع عدوان ١٩٥٦ وكارثة ١٩٦٧ . . نعالوا نسمع أولاً ما يقوله الانجليز .

يقول شوكرج : في ٢٧ يوليو ١٩٥٤ كان الوفد البريطاني يحتفل مع ناصر ومعاونيه تحت سطح الأهرام ببداية مرحلة جديدة في التعاون بين البلدين . . ويقول إنه « بعد الاتفاقية بدأت بريطانيا تضع استراتيجية أساسها التحالف مع العرب أو بالذات مع ناصر وذلك يتضمن فرض صلح على إسرائيل أو دفع الأمريكان للتقدم بمشروع صلح ، ولم تكن هناك معارضة كبيرة في أمريكا ، وتم وضع خطة سبب ألفا Alpha وقبلت من الحكومتين وعرضت على ناصر من قبل السفير الأمريكي في أبريل ١٩٥٥ ولم يكن استقبال ناصر لها سبباً . . ويقول : « إنني اعتقدت ومازلت أن « ايدن » حاول وضع سياسة في الشرق الأوسط ، على أساس تعاون مشترك مع مصر ، التي كانت وقتها أكثر الدول العربية تأثيراً ، وتسيطر على الصحافة والإذاعة وتزود الكليات والمدارس العربية بالمدرسين . واعتقد أن تصميمه على الوصول إلى تسوية معهم حول القناة بنيت على أساس ذلك التصور . ولكن في السياسة لا يكفي وجود أفكار سليمة على المدى البعيد ، وروى أنهم قالوا لعبد الناصر عقب توقيع المعاهدة . . « أن الألوان لتكف عن سبنا ، فقال : لا بد لي من عدو وقد كتتم هدفاً مناسباً وبقي أن نجد هدفاً آخر !! »

وقد تدخل « ايدن » شخصياً لحث البنك الدولي وحكومة أمريكا لتمويل السد العالي ، وقد رأينا أنها كانت فعلاً كدسرتيوم لبناء السد وكانت ترغب بشدة في أن يكون السد من نصيبها .

وكانت خطة « ألفا » تتضمن إعطاء مصر ممراً إلى الأردن ، وكان الحديث يدور حول مرور آخر إلى لبنان ، وقد رفض اليهود أي حديث عن تنازل ، ولكن الجو العام في البيت الأبيض وهو ايهول وداوننج صرحت كان معادياً ليس لإسرائيل بل حتى لليهود . . ونحن نعرف أن العواطف والأيدلجيات في السياسة البريطانية هي التعبير عن المصالح وخدمة الاستراتيجية المطروحة ، فكل الحب والمعطف الذي تفجر من أجل اليهود في الحرب العالمية الأولى وإلى قرب نهاية الحرب العالمية الثانية أو بالتحديد إلى عام ١٩٤٣* تقول إلى ندم على وعد بنفوري . والاعتراف بأنه كان خطأ ساقتههم إليه العاطفة حتى أن « هارولد ماكميلان » قال : « يبدو أن أفضل حل هو أن نبعد اليهود عن المنطقة ونسكنهم في مدغشقر »^{١٣} .

« وكبير كباترك » من كبار رجال الخارجية البريطانية قال مؤلف « الانحدار إلى السويس » : « إن اليهود محكوم عليهم بالدمار على المدى البعيد لأنهم لا يستطيعون تعلم التعايش مع جيرانهم . ويوماً ما ستوقف الأموال الأمريكية والمساعدات الأمريكية ، كذلك

• لقد صدر وعد بنفوري تحت تأثير عاطفي وتأثير الحرب وعدم إدراك أهمية المنطقة وكان يمكن أن نفهم ذلك عام ١٩٤٣ ولكنه لم يحدث . . ٢٦٤ من مذكرات وكيل الخارجية البريطانية .

فإن البحر الأبيض لن يكون مفتوحاً إلى الأبد ، وعندما سيكون اليهود مجرد فئران في
المصيدة^{١٢} . وذهب أيدن في خطابه في « بلاك بول » إلى حد حذف أية عبارة تناه عن
اليهود من الخطاب . . وقال شوكرج عن هذه الأيام : « في كل يوم كان نير إسرائيل حول
عنقنا يعضنا عميقاً إلى الوحل »^{١١} !

وعلى شاطئ الأطلسي الآخر كانت الإدارة الأمريكية كما قلنا ، أكثر الإدارات رغبة
وقدرة في الضغط على إسرائيل ، خاصة إذا قسمت بريطانيا معها . . وقد أبدت أمريكا
الخطوة « ألفا » . . وفي الاجتماع الذي عُرض فيه الانجليز تصورهم لاسلوب تنفيذ الخطوة ،
قال دلاس هم : يجب إقناع العرب أنهم إذا لم يستطيعوا عقد السلام مع إسرائيل الآن
فسيفقدون أفضل فرصة ، لأن جهود الأمريكيين في تبريد اليهود خلال العامين الماضيين ،
لا يمكن استمرارها وخاصة عندما تقترب الانتخابات ، وأيضاً إن الضمان الأمريكي المطلوب
لن يكون الحصول عليه سهلاً إلا إذا كان العرب يعملون للسلام فعلاً .

واشكى دلاس للانجليز من نفوذ اليهود في أمريكا ، وقال لهم إن التبرعات الخاصة
الوحيددة المعفاة من الضرائب وتدفع بحجة غير أمريكية هي التبرعات لإسرائيل ، إلا أنه
أضاف إن لدينا ١٢ شهراً لعمل شيء قبل أن تبدأ حملة الانتخابات ويستحيل وقتها عمل أي
شيء . « وأيدن » بدوره اعترف بنفوذ اللوبي اليهودي في مجلس العموم^{١٣} .

أما الرئيس « إيزنهاور » فقد أصر على أن يعلن « ألفا » لكي يربطها الحكومة الأمريكية قبل
الانتخابات ، حتى يجنبها مزايده الذين يتسوقون أصوات اليهود و « خاصة من أفرييل
هاريمان مرشح الديمقراطيين الذي كان يملك اليهود^{١٤} » .

كانت بريطانيا في حالة من اليأس والجزع على مصيرها ، لم تمر بها منذ كانت في انتظار
أسطول الأرمادا . . زمن البصابت أو الزايت الأولى ، وهذه هي نوعية التفكير الذي كان
يسيطر على مخططي سياستها في عام ١٩٥٣ :

« القانون الدولي والمزاج العالمي للرأي العام كله في اتجاه معادٍ للعوامل التي جعلتنا أمة
عظيمة ، أعني نشاطنا خارج حدودنا . . وهانحن خطورة خطورة سندفع إلى الوراء إلى داخل
جزيرتنا حيث غوت جوعاً »^{١٥} .

في ظل هذا المناخ ، أو قل في ظل هذا الوضع ، وبريطانيا تواجه خطر التصفية أو الموت
جوعاً ، كانت إمكانية التفاهم مع مصر قائمة وممكنة ، صحيح أنه لم يكن هناك أي أمل في
« إقناع » اليهود بقبول تسوية ، ولكن المناخ كان سيحول إلى صالح مصر والدول العربية إذا
ما حاولت أن تفرض التسوية العربية ، في ظل عداء بريطانيا لإسرائيل ، وحرج أمريكا أو
استيائها من اليهود . . وحتى إذا لم يشعر هذا الوضع إلا تحميد إسرائيل ، فقد كانت هناك

• يوميات ٧ يناير ١٩٥٣ إيفلين شوكرج السكرتير الدائم لوزير الخارجية البريطانية وقتها

إمكانية تسليم بريطانيا بالدور المصري المشروع في ما بقي لها من مناطق نفوذ في العالم العربي ، وقبولها أن يتم انسحابها على نحو يملأ الفكر المصري والاقتصاد المصري الفراغ الذي ستركه . . لا أمريكا ولا إسرائيل . . ولكن . . .

تحركت قواتان لنسف هذه المحاولة أو الخلم كما سماه « شوكرج » عندما قال نسفت كل خطط التحالف مع مصر بالهجوم على حلف بغداد . .

نست مصر حينها على حلف بغداد والسبب إليها طرد خليوب وإهانة مليوني لوبيد . . . والتأمر في ليبيا على قلب الحكم الموالي للإنجليز واحتضان إمام عمان . . إلخ . . . وكان عملاً « عبقرياً » تحويل بريطانيا من رغبة في تحالف مصر وتكرار عملية الجامعة العربية في عام ١٩٤٣ على مستوى أرقى يتفق ووعي العرب ومكانة مصر في عام ١٩٥٤ . . تحويلها إلى عدو لدود يحالف إسرائيل لتدمير مصر . . !

طرد غلوب في أول مارس وفي ١٢ مارس ١٩٥٦ قال ابدن لسكرتيره : « إما بريطانيا وإما ناصر » . .

وصدر الأمر للمخابرات البريطانية ببحث كافة وسائل اغتيال عبد الناصر ذكر بعضها « بيتررايت » في كتابه الذي أثار وما زال أزمة في بريطانيا وهو « صياد الجواسيس » : « استخدام غاز أعصاب وقد وافق ابدن في البداية على الخطة ولكنه تراجع بعد ذلك لما حصل على موافقة الفرنسيين والإسرائيليين على الاشتراك في عمل عسكري . . فلما فشل الغزو وأجبر على التراجع عاد إلى سلاح الاغتيال ولكن في هذا الوقت كانت كل عناصر المخابرات البريطانية في مصر قد صفيت ووضعت خطة جديدة لعملية تستعين بضباط مصريين مرتدين ، ولكن الخطة فشلت . »

هنا نحن ندعم حجة هيكمل في رغبة بريطانيا في اغتيال « عبد الناصر » ولكن هل ذهب مندوب المخابرات الأمريكية لتسقيق هذه المهمة ؟! وهل صحيح لأنهم تجاوزوا في خطر عبد الناصر ووافق الأمريكان على أنه « مضر » يعني الاتفاق في الأهداف ؟! لا . . إن كل طرف كان يعرف أن الآخر يقول غير ما يعني . ولكن الدبلوماسية والمصالح المتشابهة في أكثر من نقطة ، والمتحمة في بعض المناطق ، والتناقضة إلى حد القتل في مناطق أخرى ، تعبرهم على استخدام قدر من التفاف المتبادل ، فتقول بريطانيا : رغم دور المخابرات الأمريكية في قيام ناصر وثقتها فيه إلا أن هذه السياسة ستؤدي إلى دخول الروس والشيوعية للشرق الأوسط . . بينما استطاعت بريطانيا بمكانتها وهيبتها ومعرفتها بالمنطقة والقوى السياسية فيها ، استطاعت أن تحتفظ بها منطقة مغلقة للغرب . . ولكن انظروا إلى سياستكم . . . السلاح الروسي يتدفق إلى ٣ بلدان عربية والبقية تأتي . . ويرد الأمريكان بأن السياسة البريطانية أو الاستعمار البريطاني لم يعد يلائم العصر ، وهو السبب في كل الاضطرابات ، والشعرة التي سبقت منها الشيوعيون ، وأن عبد الناصر ولو أنه عقد صفقة سلاح مع روسيا

إلا أن سجنونه تضم أكبر عدد من الشيوعيين في أي بلد وهو الذي صنع الحركة الشيوعية في مصر وحجمها إلى ما بلغني أي تأثير لها في الوطن العربي .

ولقد قلنا في كتابنا السابق ، وقبل أن تنشر هذه الوثائق ، إن بريطانيا في ذلك الوقت ، كانت تعتبر عبد الناصر والملك سعود الدعدوين لها في المنطقة ، الأول بزعامته وقبل ذلك بمكانة مصر وامكاناتها ، والثاني برصيد عبد العزيز ومكانة الأرض المقدسة وأموال النفط . ولم يكن لدى بريطانيا قوات محلية ، تأتي لها بناصر وسعود مقبدين كما فعلت كمشافة عمان في « تركي عطيشان »* وبريطانيا تعرف أن تسير الأساطيل ضد مها يعني الصدام مع الولايات المتحدة مباشرة ، كما حدث فعلاً عندما نفذ صير بريطانيا فشتت حملة ١٩٥٦ وانتهت بكارثة لها . . .

وفي هذا الاجتماع الذي يهوش به هيكمل ، قال مندوب بريطانيا « جورج يونج » لـ « ايكليجر » مندوب أمريكا - ناصر : « إذا أردت الحق فإن كلاً من ناصر وسعود لابد من تصفيتهما »^{١٧} . . . فهل يسمح كاتب - حسن الخلق - لنفسه أن يستتج من ذلك تأمر أمريكا على اغتيال الملك سعود ؟!

إنها طريقة من طرق المساومة . . . ولقد وصل الانجليز والأمريكان فيما بعد إلى مساومة ثم نسوية ، ولكن ليس قبل انقلاب العراق . . . فاتفقوا بعد الانقلاب على تطويق عبد الناصر أو كما قال كويلاند : « لقد عملنا على تقليل نفوذ عبد الناصر . بجهد أكبر مما فعلنا عند بناء هذا النفوذ ، وكنا في هذه المرة أكثر علانية »^{١٨} . . .

فمن الذي أنكر بغض الانجليز لعبد الناصر . . . ولكن لماذا ؟ . . . ولمصلحة من بعد اتفاقية الجلاء ؟! . . . ونحن لا نحاول أن نجلس في كرسي التاريخ . . . فإن هذه المعادلات تبدو صحيحة وسهلة بعد زمانها بثلاثين عاماً ، ولا يمكن إغفال عنصر الشعور الوطني الذي كان يشتهي مطاردة بريطانيا إلى جزيرتها ويعمل لها حقداً عمراً أكثر من مائة عام منذ أن تصدت لمحمد علي . . . ولا اغراء تخريب البلاد العربية ، ولكن الأمور لم يكن في اعتقادي يحتاج لعقوبة نابليون ، بل لو كان قرار عبد الناصر قراراً مصرياً لاكتشف أهمية التحالف مع بريطانيا كما فعل « بن جوريون » عدو الانجليز الأكبر الذي لم يتردد بالمخاطرة بصدائه أمريكا وحالف عدوة الأمم البعيد والقريب لكي يحقق مصلحة إسرائيل . . . ولكن عبد الناصر لم يفعل ، فجر قضية حلف بغداد ، ثم صفقة السلاح وأخيراً تأميم قناة السويس ، وإسرائيل من جانبها أكملت له سياسته بالعدوان المتكرر الاستفزازي الذي دفعه إلى السوفيت . . .

نعود للموثيقة التي للأسف استطاع الدجال أن يورجها لناقشتها مع أن فضح نهافت ادعائه

• حاكم الكويت السعودي

أسهل مما يظن ويكفي أن تسأل من هو مندوب أمريكا في الاجتماع وماذا فعل ؟
والجواب : هو جيمس ايكلبرجر الذي تبين (فيما بعد) أنه كان مشغولاً عن لحظة وكالة
المخابرات المركزية في مصر* وأن غطاءه الرسمي لهذا العمل كان إرساله إلى القاهرة بوصفه
الوزير المفوض للسفارة الأمريكية فيها ،^{١٩} و « فيما بعد » هذه لنا عليها تحفظ . . ففني النفس
منها شيء وشوية . . فقد ورد في رسالة مصطفى أمين ذكر « ايكلبرجر » هذا أكثر من مرة . .
حسبك منها الآن - مؤقتاً - :

« وكان مايلز كويلاند وميلر وايكلبرجر وكيرميت رورفلت يقولون لي إن المخابرات
البريطانية تحاول تضليل أمريكا بملصحة بريطانية (باتهام عبد الناصر بالشيوعية) .
وعرفني المستريين بستر ايكلبرجر وكنت على اتصال مستمر بميلز كويلاند وفهمت
من أحاديثي مع السنوليس أن قادة الثورة يعلمون جيداً أن كل هؤلاء من المخابرات الأمريكية
وأهم وافقون من ذلك . ولكنهم يرون أن المصلحة في الاتصال بهم » .

« ثم سافرت أنا ومحمد حسنين هيكل إلى أمريكا في مهمة أوفدنا إليها الرئيس في أمريكا
أثناء عرض مسألة تأميم القناة . . واتصلنا بكيرميت رورفلت وايكلبرجر . . وكنا في جميع
اتصالاتنا هؤلاء نعلم أنهم متصلون بجهاز المخابرات الأمريكية وكانت الدولة تعلم هذه
الاتصالات وتعرفها تفصيلاً . . إلخ . .

هل يكفي هذا للشك في « فيما بعد » هذه . . لا . . سيئين من رواية هيكل نفسها أن
عبد الناصر كان يعلم بأن « ايكلبرجر » هو رجل المخابرات الأمريكية وقت انعقاد هذا
الاجتماع ! . .

لكننا قبل أن نقدم الدور الذي لعبه إيكلبرجر في الاجتماع نحب أن نقدم المزيد من
المعلومات عنه ، ومن شاهد ارتضى مؤرخ الناصرية شهادته واستشهد به في ملفاته . . وهو
« إيثيلاند » مندوب البتاغون الذي قاوض عبد الناصر عام ١٩٥٥ قال :
« ايكلبرجر هو أحد المجموعة Clique التي تفخر بأنها اخترعت ناصر invent المؤيد
للغرب » . .

هذا عن السؤال الأول . . أما السؤال الثاني فهو :
ايكلبرجر رجل بل مدير محطة المخابرات الأمريكية في مصر ، وصانع جمال عبد الناصر

• اعترفت الآن أن مصر كان لها محطة للـ CIA وفي كتاب قصة السويس لم نشر بحرف إلى ذلك ، فلما
فضحنا وجودها وفضحنا تشارك عليها . . اعترفت الآن وقد أنكرت من قبل ؟!

•• أوردناه في كتابنا « كلمتي للمنفصلين » ، ١٩٨٥ ص ١٠٥

الزعيم .. هل حقاً ذهب بأكل « وحيد » في هذا الاجتماع ؟ أم ذهب مملاً ومتنوباً
ومدافعاً وجاسوساً للزعيم ؟

من فمك أدبتك يا إسرائيل ..

« ومن الظواهر التي تستحق الدراسة أن « جيمس إيكليجر » عاد بعد اجتماعات لندن إلى
القاهرة وحاول تسريب معلومات إلى الرئيس « جمال عبد الناصر » مقادها إن الانجليز قد
يحاولون التخلص منه شخصياً ، وأنهم جسدوا نبض الجهات الأمريكية المختصة فيها إذا كانت
مستعدة للتعاون معهم لتحقيق هذا الهدف وأن الرد الأمريكي كان نصيحة لهم أن يصرفوا
النظر عن مثل هذه التصورات الخطيرة .. ووصلت هذه المعلومات التسرية إلى جمال
عبد الناصر ودعته إلى التساؤل عن الهدف من وراء تسريب هذه المعلومات إليه وهل القصد
الأمريكي هو الدس لبريطانيا أو أن الهدف هو محاولة تخريبه ؟ »

هذا هو النص العربي ، أما النص الانجليزي فهو بلا حذلق ولا ظواهر ولا دراسة
ولا تزييف ولا إخفاء ولكن هكذا :

« ولقد اتزعج إيكليجر بما قيل في هذا الاجتماع إلى حد أنه سراب الكثير منها إلى القاهرة
وربما كان هذا آخر اتصال مفيد حصلت عليه مصر من التنظيمات السرية الأمريكية »^{٢١} .

اعتراف هنا بأنه اتصال مفيد بصرف النظر عن آخر أو أول فكل الحاطين إذا خبطوا
أقسموا أنها آخر مرة ! يعني عارفين ومتصلين .. وكان « إيكليجر » مندوباً وعينا للزعيم
الحالد ، ورغم كل الاحتياطات فقد رأوا زيادة في الاطمئنان تعذيب الزعيم الحالد من إصرار
بريطانيا على إثبات أنه لا خلود لبشر ؟ فأرسلوا له إيكليجر يقول : إني أرى أن الانجليز
يذهبونك ! بل لقد بلغ من قلق الأمريكان على حياة « البطل » أنهم زيادة في التاكيد ،
استخدموا قناة ثانية للإبلاغ للزعيم وهو السفير المصري بواشنطن : « زارني مشول كبير
مطلع ، معروف لنا بمبولة الطيبة نحو مصر والعرب وقيمت منه أن الانجليز الآن في حالة
خوف وانزعاج ويتصرفون تصرفات عنصرية غير متزنة .. وقد ذكر لي نفس المصدر أنه
لا يستبعد أن تلجأ إسرائيل لعمليات الاغتيال الاجرامية ضد القادة في مصر »^{٢٢} .

ألا يفتح لنا أن نعتبر المندوب الأمريكي في هذا الاجتماع كان يمثل عبد الناصر ، ويبدو
باطلاعه على أهم سر في ما تصفه بأخطر اجتماع مع المخابرات البريطانية ؟ ! أهذه هي
وثقتك ؟

حقاً القانون لا يحمي المغفلين ولكن قد يحمي النصابين ؟

أرجو أن نكون قد نجحنا في إلقاء بعض الضوء التمهيدي على أسباب انهيار عملية
روزفلت - ناصر وسنقدم المزيد في ما يلي من صفحات ، إلا أننا نؤكد هنا أننا يجب أن نرفض
أي ادعاء بأن الخلاف بين عبد الناصر والأمريكان كان بسبب مواقفه التحريرية أو معارضته
لسياساتهم الامبريالية وإنما هو أساساً حول أسلوب معاملتهم وانتصار المدرسة الإسرائيلية في

الإغارة الأمريكية وبفعل إسرائيل التي لم تكن تريد مزاحمة على حجب الأمريكان والتي كانت ترى في استمرار ارتباط ناصر بالأمريكان أو ارتباط الأمريكان به ما يعرقل مشاريعها التوسعية في المنطقة واستراتيجيتها التي تهدف لتحطيم مصر . ومرة أخرى أرجو ألا يستتج فقير العقل أن ناصر بذلك كان خطراً أو عدواً لإسرائيل . . بالعكس كما يرونها لو أرادت إسرائيل أن تقيم في مصر نظاماً يخدم أهدافها في تلك المرحلة ما استطاعت أن تتخيل فضلاً عن أن تقيم نظاماً أفضل من نظام عبد الناصر . ولكن العقبة الوحيدة كانت في ارتباطه بالأمريكان وكان المخرج الذي نفذت منه إسرائيل هو صيغة هذا الارتباط .

مراجع وملاحق الفصل الخامس

من صفحة ٢٧٣ إلى صفحة ٣٣٤

المراجع

- ١ - جريدة العرب (لندن) ١٧ يناير ١٩٨٤ .
- ٢ - ص ١٦٤ ملفات السويس .
- ٣ - ص ٢٢١ ملفات السويس عن تقرير عن مقابلة بين حفي سفير مصر في بريطانيا وسلوين لويد .
- ٤ - ملفات السويس .
- ٥ - ن . م . ص ٢٢٥ .
- ٦ - سلوين لويد .
- ٧ - انظر ملفات السويس ص ١٧٦ .
- ٨ - قطع ذيل الأسد ص ١٨٣ خ .
- ٩ - ن . م . ص ١٠٦ .
- ١٠ - ن . م . ص ٨٦ .
- ١١ - ن . م . ص ١٠٧ .
- ١٢ - ن . م .
- ١٣ - ص ٢٩٨ الانحدار للسويس شوكرج .
- ١٤ - ن . م . ص ٢٣٧ .
- ١٥ - ن . م .
- ١٦ - ن . م .
- ١٧ - ص ٤٠٤ ملفات السويس .
- ١٨ - لعبة الأمم ص ٢٠٨ .
- ١٩ - ٩٢٤ ملفات السويس .
- ٢٠ - ن . م . ٤٠٦ .
- ٢١ - قطع ذيل . . . ص ١٠٤ .
- ٢٢ - ملفات ص ٤٠٦ .

الملاحق

- م^١ - هذه النقطة تؤكد بشر تقرير السفير الأمريكي بتاريخ ٢٠ أغسطس ١٩٥٣ عندما تعشى بدعوة من نجيب وضباطه التسعة . . إذ قال في ملخص حديثه مع قيادة الثورة :

٣١ - اعترفوا بأنهم أسرعوا في الإفراج عن الشيوعيين وقد قاموا باعتقال بعضهم ، الخ وارجع لنص التقرير في موضعه من كتابنا هذا .

م^٢ - أحد أفراد مافيا الناصرية ، الذين تتذبذب مواقفهم من بعضهم البعض مثل تتذبذب بتدول الساعة ، يلقي الشك حول علاقة هيكلي بعبد الناصر عشية وفاة الزعيم بما يوحي بأن مؤرخ الناصرية إن لم يكن قد ساهم بطريقة ما في ، قتل ، الزعيم فقد كانت وفاة الزعيم حدثاً سعيداً بالنسبة له ، و طاقة قروح فتحت له في مأزق صعب ساقه إليه الزعيم وشرطته . .

بذكرنا حمروش بقرار الرئيس عبد الناصر بتجسيم ، علي صبري ، بعدما شاع أن الاتحاد السوفيتي يتأمر معه على الإطاحة أو الأحرى وراثة عبد الناصر ، فكانت فضيحة الجمرع المشهورة ، عندما أصدر موظفو الجمارك على تفتيش حقائب الرجل الثاني في مصر وقتها . . ويعتبر الكاتب الناصري بهذه العبارات الصادقة للأسف : « كانت الإجراءات التي اتخذت ضد علي صبري دليلاً على أن ثقة جمال عبد الناصر فيه قد تبددت نهائياً ، وأنه أثر تحطيمه بفضيحة تتصل بالسلوك وهو الأمر الذي يثير مشاعر الجماهير . . وكان الإجراء مثيراً ومتعمداً ومثيراً لأكثر من علامة استفهام » (روزا - ١٢/٢٢/٨٦) .

مفهوم

رئيس عصاية أراد التخلص من معاون يتزايد نفوذه فدير له قضية مخدرات . . ! . . وهذه الواقعة وتفسيرها تلقي الضوء على مدى شرف وإخلاص ادعاء علي صبري الناصرية والنفاد الناصريين حوله اليوم !

ولكن عبد الناصر أيضاً ، كان فيما يبدو قد قرر تجسيم هيكلي وربما التخلص منه ، وكما كانت سيطرة (علي صبري) على الاتحاد الاشتراكي والجهاز المحيط بالزعيم ، هي رمز قوته ومصدر هذه القوى ، كذلك فإن رمز سيطرة هيكلي ومركز قوته ، كان وضعه على رأس الأهرام ، إلى جانب وفوق الدولة ، حيث احتكر دور صوت الزعيم المعبر عن إرادته والمؤثر على فكره ، وهكذا كان هيكلي ، ومصدر كلها تفهم هذا الوضع ، وكان رؤساء الوزارات يطلبون من سكرتيره موعداً ، وكانت هذه تتصرف بكبرياء وقحة ، وغرور وصلف لم يعرف إلا في معاونات الرئيس الرابع عشر المستعصات بخضوع الدولة والشعب لإرادتهن . . المستعدة من رضاء الملك - الشمس . . وهكذا كان هيكلي ، يرفض أي منصب ولو كان رئيس الوزراء لأنه في هذه الحالة سيتساوى بصنفي سليمان وعزيز صدقي . . الخ . . وكانت سكرتارته والمقربون منه يفهمون ذلك . . وأراد عبد الناصر أمراً لا تفهمه ، ولكنه اتخذ إجراء بين سترك للناصر في الدفاع عن هيكلي في أيام المولد نفسه . .

(ربط هيكلي بالوزارة (١٩٧٠ / ٤ / ٢٦) يضعف من قدرته على الحركة والمناورة ويضعه تحت سلطة الرقابة الشعبية في مجلس الأمة . وخلال هذه الفترة كانت أجهزة الأمن قد سجلت حديثاً دار في شقة لطفي الحوي ونوال المحلاوي السكرتيرة الشخصية لهيكلي ومما يشاهدان مع بعض الأصدقاء حديثاً حول تعيين هيكلي وزيراً يجمع بين نقد الإجراء مشوجاً ببعض السباب وأصدر عبد الناصر أوامره باعتقال لطفي وزوجته ونوال المحلاوي واستمر الاعتقال عدة شهور . وكان ذلك الإجراء

صدمة هيكل وإضعافاً لمركزه فهو لم يستطع أن يفعل شيئاً للمعتقلين وهم من أقرب الناس إليه ولكنهم ضبطوا متلبين بتهمة الهجوم على رئيس الجمهورية الذي يضم هيكل في كنف حمايته ولذا كان موقفه حرجاً (حروش - روزا ٢٢/١٢/٨٦) .

وكما أوضح كان التسجيل بأمر عبد الناصر ، فلم يكن في مصر من يعرف على وضع أجهزة تسجيل في مسكن مدام يومبادور إلا بأمر عبد الناصر ، كذلك كان الاعتقال بأمر عبد الناصر . . أما سكرتيرة هيكل ولطفلي الحولي يباع الناصرية الآن فقد سبها عبد الناصر . . يعني شتموه لأنه ضرب هيكل .

وكان اعتقال سكرتيرة هيكل بعد محاولة إخراجها من الأهرام أخطر إجراء يمكن أن يتخذه عبد الناصر قبل الدخول في حرب سافرة مع هذا الذي يعرف كثيراً جداً ويذكر أو يهده دائماً بأن أوراكه موجودة في الخارج ، وربما الذي كان أيضاً يمثل آخر قناة مازالت مفتوحة على أصدقائه الأسي أو الخصم والحكم .

وكانت هذه بالطبع نقطة تحول . . وأول منعطف في علاقة عبد الناصر بهيكل ، وفي لحظة غامضة وسترزاد غموضاً في تاريخ عبد الناصر ، لحظة لا نستطيع أن نجزم هل كان وعي الزعيم بتدهور أم يبعث من رقاده . . هل كانت تصرفات ذنب جريح محاصر بثلفت حوله بفرع يتوهم في كل ظل يقترب منه خطراً قاتلاً فيأمر بقتله . . أم عاد صفاء مرحلة الشباب وبدأت مراجعة النفس ، وقرر التخلص من الذين ورضوه وورطوا الوطن وحطموا مجده ولوثوا اسمه وتاريخه . . ؟!

لا أحد يستطيع أن يعرف فكلا الاحتمالين ممكن ، وكلا الاحتمالين له أدلته وأدلة ضده ، والذين يعرفون لن يتكلموا ، وإذا تكلموا فبهذه الفترة نهائياً من تاريخ الناصرية أو بالأحرى من تاريخهم مع الناصرية ، ولعل مزيجاً من الاحتمالين كان يسيطر على تصرفات الزعيم . . المهم أن هذه هي اللحظة التي كان يثق فيها « هيكل » أن يتوجس وأن يمتنى الخلاص من الزعيم وشبح مصطفى أمين وما فعله به الزعيم يترامى له . . وبشاه العلیم أو الصدف أو إله الحظ الذي يصاحب هيكل منذ بدء رحلته في صحيفة الاستعمار البريطاني ثم الدار التي نشأت بمعونة المخابرات الأمريكية ، يشاهد هيكل ، أن يسقط الزعيم كما مات مثاليين في الوقت المناسب تماماً قبل أن يتخذ مذبحه ضد اليهود ، وكما كان الباباوات يموتون قبل تظهر مجمع الكرادلة . . ونشأ « الصدف » أن يكون هيكل هو أقرب الناس إلى السادات ، و « مهندس » انقلابه كما اعترف هو متفاخراً ، هذا الانقلاب الذي وضع رجال عبد الناصر في السجن ، وأعاد مصر إلى بيت الطاعة الأمريكي الذي كان عبد الناصر بلا شك قد نشز منه في أواخر الستينات . . (ولا ننسى أن السادات أيضاً كان قد اقترب من مفصلة الزعيم بفضيحة الفيللا إياها) .

أسئلة كثيرة لا يحاول أحد أن يجيب عليها . . لماذا ضرب عبد الناصر هيكل . . ؟! كيف كان أقرب الناس إلى هيكل يسبون عبد الناصر ؟! . . لماذا مات عبد الناصر في أسوأ مرحلة من علاقاته مع هيكل ؟! من الذي جمع بين هيكل والسادات ؟! هذا الجمع الذي كان ضرورياً لنجاح الانقلاب العجيب ، والذي لا مفسر لتجاذبه إلا بتدخل قوى غير منظورة ؟! . . والذي يبدو أن

متفديه أحسوا بهذه الشبهة فحاولوا تلقيها بادعاء « الشرعية » وأن كون السادات رئيس الدولة ضمن نجاحه وتمكنه من اعتقال وزراء الداخلية والدفاع والإعلام . . . وقتل الجيش والمخابرات . . . الخ !! . . . ولم يفسروا التاكيد لم تنجح الشرعية في حماية فاروق ، ولا عمد تجيب نفسه ؟ ! . .

ونعود إلى حرورش الذي بنتم وشايته بقوله : « ويتضح من ذلك أن جميع الأقوياء في هذا الوقت لم تكن الأرض ثابتة تحت أقدامهم » . . . هل يريد أن يقول إن الأقوياء اقتلعوا مصدر الزلازل ؟ ؟ ويقول : « ومن حقنا أن نتساءل : هل كان ممكناً لهيكل أن يستكين إلى علاقة ودية مع هؤلاء الذين اقتحموا مكتبه واعتقلوا بعض أقرب الناس إليه » . .

ومادمت قد أكدت أن ذلك تم بأمر عبد الناصر فمن حقنا أيضاً أن نتساءل : هل كان « هيكل » بالذي يستكين حتى يبطئ به عبد الناصر ؟ ؟ . . . ولو فعل به ما فعله مع مصطفى أمين لوجد استجابة عامة أكبر وقناعة بعدالة ما فعل . . . فهل تغذى « هيكل » و « علي صبري » وأنور السادات وآخرون من خلفهم لا تعلمهم بعيد الناصر قبل أن يتعمى بهم ؟ ؟

ثم لم يشأ السادات أن يكون تحت رحمة « هيكل » أو كما كان يقول دائماً في تفسير خلافه معه : « أنا مش عبد الناصر » ! فالسادات كان أكثر ثقافة من عبد الناصر وهيكل معاً . . . وأيضاً كان أعرق منها في العمل السياسي . . . وأهم من ذلك أنه لم ينتظر أبداً لعلاقته مع أمريكا كفضل فاضح يجب ستره ، أو تجاسة يستحب خوضها « بيقاب » ومن ثم لم يكن بحاجة إلى وسيط . . . فضلاً عن أسباب أخرى لا مجال لذكرها الآن جعلت « هيكل » يتقلب على الرئيس الذي يتحمل المسؤولية الكاملة في نجاح انقلابه على الناصرية والناصرين .

ولست هذه أول مرة يقتل الكهنة الضم وبتاجرون في الأسطورة !

م ٢ - ولنا ملاحظة هنا : دار « أخبار اليوم » هي بالأساس المعبرة عن اتجاهات السياسة الأمريكية ولكن من ١٩٤٤ إلى ١٩٥٠ كانت هذه السياسة لا تعادي الملك ولا تختلف اختلافاً حاداً مع الانجليز ومن ثم استطاعت أخبار اليوم أن تظل الجميع وتنظر بلسان الجميع . ونحن لا نستبعد أن يكون « روزفلت » - وكان تأثيره كبيراً جداً على الملك - خلف الأموال التي ساهمت بها السراي في إنشاء « أخبار اليوم » وهذه طريقة « المخابرات الأمريكية » التي كشفتها التحقيقات ، وهي أمر العميل الغني بالدفع للعميل الناشئ . أما بعد ١٩٥٠ فقد تحولت السياسة الأمريكية إلى الرغبة في القضاء على الملك . وعندها الانجليز وبالطبع كان على أصحاب « أخبار اليوم » أن يحافظوا على علاقتها بالانجليز والسراي لأن هذا يقدم السبب الأكبر ، ولكن « أخبار اليوم » بدأت تنس حملة على النظام كله ، ونشده سمعة الملك وتكن مراجعة ما نشرته حول فضيحة أخيه وأمه في أمريكا . . . و « مصطفى أمين » هو الذي اخترع أو وشى للوزير الأمريكي بحكاية قبول الملك رشوة المليون

- اعتاد « هيكل » في زمن الأمين أن يطلق أكاذيب لتلغفها البيانات وتحول إلى حقائق ، منها قوله في كتاب « حريف القصب » أن والد خالد الأسلامبول سبي ابنه خالداً هل اسم المحروس خالد جمال عبد الناصر أي أن والد خالد الأسلامبول الذي يسمى ابت « سبي » ويعتري تاريخ وجهاد وإسلام « سبي » لم يعرف خالد بن الوليد حتى يتسمى اسم خالد في خالد عبد الناصر . . . خست ومن نزلوا هناك !

جنبه من عبود ونحن نشفق مع رأي هيكمل في أن السفارة البريطانية كانت تتلقى معلومات ومصطفى أمين بشي من الحذر والشك لأن الانجليز كانوا يعلمون أنه يعمل للأمريكان . أما الملك فكان في غفلة الثقة بالأمريكيين وخاصة « روزفلت » .

م ١ - كثير الاهتمام بما تفرج عنه الإدارات الأمريكية والبريطانية والفرنسية من وثائقها المتعلقة بالعالم العربي . . وبالتالي كثير الجدل حولها . . الذين لا تعجبهم اكتفوا بحك الجرح الوطني ، بقولهم « هل تأخذ تاريخنا من أرشيف وزارة المستعمرات البريطانية ؟ » ! وهو سؤال جهول ، يمكن خلفه من تصيهم هذه المذكرات بذكر وقائع ودوا أو ظنوا أنها عجت من التاريخ . . أما الذين يؤيدون نشر هذه الوثائق ، فمنهم من يعتبرها وثيقة لا تحتمل الكذب أو حتى النفاق وبني أنها « وثيقة » للجهة التي أصدرتها ، فهي وثيقة أمريكية أو بريطانية ولكنها ليست « وثيقة » عربية . . وأن ما جاء بها ليس شهادة مؤرخ ، ولا حتى رواية صحفي ، بل جزء من عملية صنع التاريخ على مزاج الطابع المستعمر . . أي أنها عمل سياسي بالدرجة الأولى ، ومن ثم يجب الحكم عليها في إطار هذا النهم

ونحن نعتقد بحق المواطن العربي ، وخاصة المدارس في الاطلاع على كل هذه « الأوراق » وليست الوثائق ، لأن هذه الأوراق ، من خلال الاستغادة منها ، والرّد عليها ، أو تنفيذها ، تظهر « الوثيقة » العربية ، على أن يصلح القاري أو الباحث العربي هذه الحقائق :

١ - أن السفير أو الموظف الأمريكي أو الأوروبي لا يكذب على حكومت وليس له مصلحة وقت كتابة الخطاب في إساءة سمعة المتعاونين معه ، فإذا قال إنه اجتمع مع محمد حسين هيكمل أو مصطفى أمين فالاجتماع حدث بنسبة تسعة وتسعين بالمائة . . وعلى من شاء أن يثبت العكس .

٢ - السفير أو الموظف الرسمي للدولة الاستعمارية لا يتحدث ولا يكتب « كاستعماري » في رواية مدرسية فهو لا يقول في رسائله على سبيل المثال : « ومن أهدافنا الاستعمارية التفرقة بين المسلمين والمسيحيين وذلك بالندس بينهما وقد استعنت في ذلك بعميلنا فلان ، لكي ينشر شائعات مفرسة ، لا . . إنهم يكتبون بروح من يؤدي رسالة لوطنهم وللإساية والتقدم بل ولبلند الذي يحتلونه . . وهم يكتبون ويعيونهم على التاريخ ، لأنهم يعرفون أن معظم هذه الرسائل (ولا تقول كلها) ستشر ولو بعد مائة سنة . . لذلك يكتب : « ولما كانت مسئوليتنا التاريخية والحضارية هي حماية الأقلية من طغيان الأغلبية ، فقد رأيت مساعدة جهود الكاتب التحرر فلان ، الذي لمست فيه حياً شديداً لوطنه واعتزازاً بدينه أو طائفته ونفهاً طيباً لمسئوليتنا المؤقتة في وطنه » .

فلا يجوز أن يأتي قاري ويأخذ من الوثيقة دليل وطنية « فلان » هذا . أو يستشهد على فساد الوفد من نص يكتبه المسئول عن محاربة الوفد في السفارة البريطانية يقول : « ولما كان الوفد غارقاً في الفساد فإنه حاول تنطية ذلك بإفتماع معركة مع الدولة الخليفة (بريطانيا) . . هذا لا يصلح للاستشهاد على فساد الوفد ، وإنما يستدل به على ضيق الانجليز من مواقف الوفد الوطنية ، وأن الصدام كان حقيقياً ، وليس من تدبير الانجليز . .

كذلك يجب ألا نتخذ هذه الوثائق بمعزل عن ظروفها وفهم التوفيق الساحق للاستعمار في ذلك الوقت وأيضاً مسئولية رجل الدولة الموجود في تلك الظروف وباختصار أن هذه الوثائق صحيحة

غالباً فيما يتعلق بالوقائع والتفصيل . عرضة للنقد الشديد فيما يختص بالصياغة أو التفسير .

م^٥ - « كلما اطلعت على الأنباء الواردة من مصر أعجبتني برنامج نجيب . ونحن لم نحصل على شيء ذي قيمة من الوفد أو الإخوان المسلمين . وقد تكون هناك سياسة مناسبة تشترك فيها الولايات المتحدة لإنجاح نجيب » تشرشل ٢٦/٨/٥٢ عن ملفات السويس .

م^٦ - وكان « ولیم لیکلاند » ما غيره قد قابل عبد الناصر في منزله يوم ٢١/٣/١٩٥٤ وأبلغ السفير أن عبد الناصر أكد له أن مجلس الثورة لن يخضع لحصومه . وأن نجيب هو أكبر مشكلة أمام المجلس وأن الصدام محتم . ولما قلنا له إن نجيب يعارض قسم تركيا (ضمن شروط السماح للتجسير بالعودة إلى القاعدة) لوى وجهه مستهزئاً وقال إن نجيب يعاود زبانة شملت بأية وسيلة وقال إنه سيرك الوضع بتدهور لتلقين البلد درساً وأكد أنه لن تكون هناك انتخابات .

كافري

تقرير ٢٢/٣/١٩٥٤

م^٧ - أما جمهور هيكل فهم :

الناصريون الذين حكموا مع عبد الناصر وشاركوا في كل جرائم نظامه ، بل كانوا هم أساساً الذين ارتكبوا هذه الجرائم وهؤلاء من ناحية يقضون المحاسبة ، ومن ناحية تأخذهم العزة بالإثم أن يعترفوا بما ارتكبوا . . . وأيضاً وإن لم يكن أقل أهمية أنهم حصلوا على امتيازات مما اغتصبوه باسم السلطة ، فالذي انتقل من باب الشعيرة إلى شقة أو حتى فيلا على النيل في الزمالك لا يستطيع أن يستكر علناً نظاماً تحظى به شخصياً الطيفات وأعطاه ما لا يستحقه وما جعله إلى الآن يتميز مادياً على كل جيله بلا مبرر . . . وأولاد مثل هذا الشخص هم في الغالب ناصريون أو على الأقل يمتثلون بأن سلباتها لا تقلل من إيجابياتها ! وهم في الحقيقة يقصدون « المنجزات » التي أصابت أسرهم وليس ما لحق للوطن أو بقية الجيل الذي كان يعتمد في الأتوبيسات ، وهم يذهبون إلى المدرسة في سيارة حكومية يقودها صول من رئاسة الجمهورية ! أو تضيق ثلاثتهم بالفراخ فيوزعونها على ثلاث الجيران المساكين الذين يشترون الدجاجة لحريقتهم من السوق السوداء أو يضربون بالكرايبج في طابور الجمعة . . . أما فرائخهم فتصلهم رغداً من جميع القوات المسلحة أو رئاسة الجمهورية . . . وبينما تلقى زملاؤهم من أولاد الشعب أو الرجعية التعليم المزيف في الجامعة المجانية تعلموا هم في الجامعة الأمريكية أو في الخارج وبينما عشت الاشتراكية زملاءهم يمرتب محجل في القطاع العام عادوا هم ليحجوا « بابا » الاشتراكي قد ترك القطاع العام المخرب المخرب بالفتح والكسر وفتح مؤسسة أو شركة أو بنكاً وحجزوا للناصرى الصغير مكاناً بارزاً ومرتباً افتخارياً . . . مثل هؤلاء يحتاجون هيكلاً للدفاع عن إيجابيات النظام الذي فرض اشتراكية الفقر على جيلهم ويميزهم هم بكل مزايا القطاع الخاص مع مرتبة الشرف في الفكر الاشتراكي ، وهذا الفريق يضم عناصر تعمل لحساب جهات أجنبية وتفكر أو على الأقل تزعم لهذه الجهات أنها تسعى لإعادة الناصرية وهي التي وصفها تقرير المخبرات في عام ١٩٧١ أن الشعب يكرهها كراهية التحريم . . . ولكنهم يمتدنون على ضعف الذاكرة وقد ظهرت آثار التمويل في دور نشر فتحوها وصحف يستمدونها

ومنظمات إرهابية قالت عنها الصحافة الأجنبية إنها تدار من قبل عناصر كانت تعمل في أجهزة الأمن الناصرية .

وهناك عناصر ارتبطت بجهات عربية لا نلت للشعارات المنسوبة للناصرية بصفة ولكنها - أي هذه الجهات - نلت رداء الناصرية الآن لمجرد الاستمرار في عداوة مصر وتبرير منع دعمها عن مصر وعزل شعبها عن مصر فهي في زمن عبد الناصر كانت تناصبه العداة لأنه اشتراكه شيوعي مخرب انقلاب طامع في بترولهم . . الخ فلما مات عبد الناصر وتغيرت سياسة مصر وقعدوا مبرر الجفوة والاستمرار بذروة النفط انقلبوا هم ناصرين واستمروا في الكيد لحصر لأنها خانت المبادئ الناصرية !! ولا شك أن المؤرخ بعد مائة سنة سيقلب على قفاه من الضحك وهو يسمع عن شيخ كويتي يحتج على السادات لأن صحافة مصر تهاجم عبد الناصر بينما في صحافة الكويت والصحافة الموالية بأموال الكويت قبل إن عبد الناصر أمه يهودية . . وفي حياته ! ولم يكن لشيوخ الكويت من عدو إلا عبد الناصر في حياته ولا أظنهم أبغضوا أحداً مثلاً أبغضوه . . ولكنها كما قلت استراتيجية دائمة لتبرير موقفهم النذل من مصر ومحتتها فهم مرة لا يعطون ويغذون لأن مصر ناصرية ! ومرة لأنها خانت ذكرى الزعيم الخالد . . ويمكن القول إن بعضهم يتصرف بامتنان حقيقي للرجل الذي كان له فضل تقريب نيار الوحدة العربية ومن ثم بقيت هذه الكيانات المخالفة لكل حقائق التاريخ وكل مصالح الثومية العربية والتي لا مبرر ولا هدف من وجودها إلا ملء خزائنهم بأموال ينسبون فيها ويعربدون على أنغام فريد الأطرش يعني هم عن المارد العربي الفحل في فراش العهر والقرمز في ميدان القتال أو المعطاء الحضاري . . وهؤلاء يبتنون هيكلاً وبفرضون الناصرية على الأقلام التي استأجروها . . وقدما قال لينين عن بعض البورجوازيين الثوريين : إنهم يعتقدون الماركسية لتبرير حياتهم . . وحسبك من ناصري يعمل مستشاراً لشيخ الكويت ويكتب خطب السادات ! ويرتعد رعباً من هيكلاً وحققاً على كاتب هذه السطور يتطوع بالشهادة بأن كتاب هيكلاً أحسن من كتابه هو ومن أي شيء سيكتبه جلال كشك واقتلوني واقتلوا مالكاً معي .

وقد ظهرت طبقة من الناصريين لم يكن هم أي ذكر في عهد عبد الناصر وهم خليط عجيب . منهم من كان يعمل في أجهزة صلاح نصر والمباحث العامة ومن ثم لم تكن لديه فرصة للظهور وخاصة أن الميدان كان مزدحماً بكبار الكتاب الناصريين فلما خلت الساحة وسمح لهم بالحركة رفعوا أعلام الناصرية وموقفهم شديد الغرابة فهم يدافعون عن صلاح نصر وناصر . . بينما ناصر وضع صلاح نصر في السجن بتهمة التآمر والفساد والإفساد وصلاح نصر هدد علناً في بلكوته منزله بنقض حقيقة عبد الناصر وأن الوثائق الرهية موجودة في خزائن بالخارج وهاهي مذكراً أنه تقول في ناصر ما قال مالك في الخمر . . فهذا الفريق يدافع عن المخابرات وصلاح نصر من باب الوفاء والمصالح والدفاع عن قاريته أو ما نورط به . . ويدافع عن ناصر لتغطية عورة الدور الذي لعبه فهو يدعي أنه كان عن إيمان بدور الزعيم ورسالته . . وأيضاً لأن الناصرية الآن تدر عائداً طياً سواء من المؤسسات الناصرية أو شيوخ النفط الناصريين وصحافتهم أو المخابرات اللبية والسورية .

وهناك فريق يعضون ناصر وهيكلاً ولكنهم يعرفون أو عرفوا أن لدى هيكلاً وثائق ضدهم فلزموا الصمت أو انقلبوا بشكل مقضوح من الهجوم عليه إلى مدحه بلا حياء . .

وخذ مثلاً الأستاذ إبراهيم سعنة فقد بدأ في عهد السادات يشتر حملة ضد هيكل . . وإذا به يهيكل بخرج من أصابعه وثيقة تقول إن إبراهيم سعنة كان ضمن تنظيم مصطفى أمين الذي يجمع له الأخبار . ليس هذا فحسب بل وكان في سويسرا لحساب المخابرات المصرية يتناق مع صلاح نصر . . . وصحيح أن عودة هيكل للكتابة في أخبار اليوم كانت بموجب قرار علوي جداً . . إلا أن ما نشره هيكل عن الأسلوب الذي وجهت إليه الدعوة ليكتب كان طامع الإذلال للأستاذ إبراهيم سعنة الذي فضحه هيكل بأنه كان طوال عهد عبد الناصر يعمل لحساب صلاح نصر . . بل وأنهم أن لديه الكثير فإذا به يقبل أن يكتب عنه هذا : « قالت المحررة في أخبار اليوم للأستاذ هيكل هل تقبل أن تود على مكالمات هاتفية من إبراهيم سعنة ورد هيكل : أنا لم أعود أن أوصد بابي لمن يطرقه مهما كان فعله » . .

ونستمتع في هذه الأيام بعرض هنري للطاق والتفليس وامتهان الكلمة والمواقف عندما يشهد إبراهيم سعنة ، يوطية محمد حسين هيكل وهو الذي سباه « مستشار السوء » عندما كان إبراهيم سعنة يتناق السادات ومصطفى أمين ومهاجم عبد الناصر وهيكل ، حتى لوح له « هيكل » ببعض المستندات كما ذكرنا . . فلما تغيرت الريح وعادت تهب في شراع هيكل ، وبدأ « سعنة » يقدم فروض الطاعة إذ بهيكل نفسه الذي كشف أن سعنة لم يكن « صحفياً » بل غيراً يعمل لحساب « صلاح نصر » على الأقل . . يخاطب « سعنة » بهذه العبارات :

« عزيزي إبراهيم . . قرأت مقالك « عني » باهتمام شاق في ذلك شأن غيري من قرائك الكثيرين الذين تعجبهم . . فكأنك بأدب وحيوية الشباب فيه ينطى والقلم مطيع . . تعرف بالطبع أنني واحد من قرائك المهتمين (قراء إليه لم يقل . . المقالات أم التقارير ؟) . . فمتذاتحت في الظروف فرصة صداقتك ، بيتنا « جسور من الظنير والمودة أعرف أنها متبادلة » (أخبار اليوم ٨٧/١٢/١٩) .

ومنى كان العمل للمخابرات يفسد ودأ بين هؤلاء ؟ . .

وهناك عناصر كانت في خدمة النظام الناصري مائة في المائة ولكن هذا النظام لأمر ما ، كان يستخدمها وفي نفس الوقت يبعدها رغم أنها لم تكن تنظر إلى الكفاءة ولا الصافي في خدمة النظام وهذا أمر يحيرني ويعلمني أساءل ماذا كان لدى عبد الناصر شخصياً ضدها ؟ . . تسأل معي : هل تصدق مثلاً أن أحمد بهاء الدين في كفاءته ومكانته واتصالاته والمناصب القيادية الكبرى التي تولاه في الإعلام الناصري لم يقابل عبد الناصر مرة واحدة في حياته ! لم يشأ عبد الناصر أن يمين عليه ببقاء واحد خلال ثمانية عشر عاماً كان يبدو فيها . . ولأسباب عديدة . . المظف الأول في الصحافة المصرية بل العربية وأكبر الأسماء بعد جيل أصحاب الصحف وهيكل . . بل هل تصدق أن بهاء هو أكثر كاتب مصري كتب عن ساطع الحصري بل أكاد أجزم أنه أكثر عربي قرأ ساطع الحصري ، وأنه إذا كان عبد الناصر قد سمع بساطع الحصري فمن كتابات بهاء . . ولكن عندما اجتمع ناصر وساطع الحصري كان الذي حضر الاجتماع هو هيكل وليس بهاء ! ولكن الأمر يصل إلى المأساة فعلاً وإلى علامة استفهام يحجم التاريخ كله . . عندما يروي لنا بهاء الليالي الملهة التي قضاه في موكب عبد الناصر في زيارة سوريا فقد تحلى جميع الصحفيين الكبار عن متابعة الرحلة وصمد ثلاثة . . وفقاً

لرواية بهاء - هم : هيكل بالطبع وناصر الشاشي الذي كانت له مهمات خاصة يكلفه بها جهاز
عبد الناصر^١ والثالث هو أحمد بهاء الدين . . وذهبا كما يقول إلى قرى نائية ليس فيها مبنى حكومي
ولا دار صيانة فكانوا يبحثون عرطاً في أي مكان . . لا ينفصله عن عبد الناصر إلا بظانية في شكك
حائط . . وفي كل ليلة يستدعى عبد الناصر هيكل ويسهر معه إلى أن يغشاهما النعاس ولم يفكر ليلة
واحدة في طلب ساء المتحرق شوقاً وأملًا في أن يذكره سيده وهم في هذا الحلاء ! وانتهت الرحلة كما
انتهت حياة عبد الناصر ولم يجد خمس دقائق تستحق أن يخصصها لرؤية من عينه مشرفاً على دار الهلال
وروز اليوسف معاً . ماذا كان لدى عبد الناصر ويعرفه هيكل عما يجير كاتباً على الدفاع عن حاكم
كان هذا مسلكه معه . ٢

١ - أكد ناصر الشاشي في مذكراته هذه الواقعة ولكن مقابلات ناصر للشاشي معروفة كما كلفه بتوصيل أموره
ورسائل إلى لبنان .

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله
وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين﴾

صدق الله العظيم

فصل / ٣٣

كل القرارات لصالح إسرائيل !

« لم كان الذي بكم مصر يوتيا
ياكثر لما فعل عبد الناصر ... »

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله
وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين﴾

صدق الله العظيم

فصل / ٣٣

باسف و هيكل^١ في قصة السويس ، لأن الذكرى العشرين لما يسميه « حرب السويس » قد مرت دون أن يحتفل بها كما يجب ، ويرى أن السبب هو « أن التقييم السياسي الجديد في مصر يعتبر حربها هزيمة ضمن الهزائم التي لحقت بالحرب في مواجهتهم المستمرة مع إسرائيل وذلك خلط بلا نهاية » . . . ولذلك قرر هو أن يحيي الذكرى ، وله الحق ، فقصة حرب سيناء كانت نموذجاً للتضليل الإعلامي الذي دفعت الأمة العربية ثمنه فادحاً بعد عشر سنوات ، ومن ثم فعودة المجرم إلى مكان الجريمة أمر طبيعي ومتوقع ، ويفقد دأماً إلى ضبطه وإداته بإذن الله كما ستحاول . .

ويشكو فاتح ملفات السويس : « وما يشير العجب فعلاً أن هناك في مصر من وصفوا « السويس » بأنها كانت هزيمة ، في الوقت الذي يعتبر فيه شركاء العدوان الكبار على مصر ، بريطانيا وفرنسا ، أنهم هزموا في السويس ، وأن موقعها الكبرى كانت نهاية الامبراطورية بالنسبة لها ، ولقد كانت النقطة التي احتل فيها التوازن هي الخشية من نسبة السويس إلى جمال عبد الناصر ، وبالتالي يكون انتصارها إذا حسب له ريشة على رأسه ، ! (أهوام ١٩٨٦/٩/٢٦)

وأتمنى أن يعرفنا كاتب هذا القول بالمصري الذي قال إن عبد الناصر أو مصر هزمت أمام بريطانيا وفرنسا في معركة تأميم القناة . . أتمنى أن أعرفه !
أنا شخصياً لا أعرف أن مثل هذه الفرية صدرت من مصري أو في مصر . . وفي « ملفات » حافلة بالوثائق . . كنا نتمنى لو أنه استشهد بفقرة واحدة لكاتب مصري أو حتى لكاتب يهودي ونشرت في مصر نقول إن عبد الناصر هزم في معركة التأميم أو أن بريطانيا وفرنسا لم تهزما !

« في زمن فقد الجميع فيه المصداقية » - كما يقول - كنا نتمنى لو أمسك بختناق من زعموا هذا الزعم ودلنا عليهم ! ولكنه لم يفعل ولن يفعل ، لأنه اتهام باطل ، وادعاء مصطنع ،

يهدف تحقيق مغالطة وتضليل المصريين عن الجانب الآخر من القضية ، الجانب الذي أصبح اليوم - للأسف - هو الجانب الأهم . فإذا كان باطلا ادعاء هيكلم ، أن البعض ينكر النصر في معركة الناميم حقداً ولمنع عبد الناصر من أن تصبح عل رأسه ريشة ، فالحق كل الحق أن هناك في مصر من قال ، وما زال يقول إن إسرائيل لم تنتصر في حرب ١٩٥٦ . . ! . مع أن إسرائيل تصفها بأنها كانت « النصر في حرب حق الوجود » أي أن انتصارها على مصر في ١٩٥٦ نفى الشك الذي كان موجوداً حول إمكانية وجودها واستمرار هذا الوجود . . وعبد الناصر شخصياً ، بكى على كتف عبد اللطيف بغدادى وقال : « هزمني جيشي ! » وسجلت حقائق التاريخ ، نتيجة المعركة لحساب إسرائيل : احتلال سيناء خمسة شهور . . تدمير كل السلاح المصري - السوفيتي ، إنزال خربة مؤسفة بالجيش المصري وثقت بنفسه وقيادته . فتح خليج العقبة بكل ما ترتب على ذلك من نتائج . تأمين حدودها وتعيد الجيش المصري وإخراجه من المواجهة عشر سنوات . . ومع ذلك فهذا البعض ، يحاول أن ينكر هذا النصر . . والنقطة التي اختل فيها الشرف هي أن انتصار إسرائيل ، هو بطحة على رأس عبد الناصر مع أن هزيمة بحجم هزيمة ١٩٥٦ لا يمكن أن يجعلها رأس فرد واحد . بل هي أكبر وأقبح من عار فرد واحد ، إنها عار وحزن ومأساة جيل بأكمله ، ونسأل الله ألا نكون قد كتب قدر ومصير أمة كاملة .

لقد شهد قبح الملفات ، على نفسه ، وعلى كل من عل رأسه ريشة . عندما اعتبره حرب السويس كما يسميها ، مجرد حلقة في سلسلة من ثلاث حلقات هي : « حرب السويس . . حرب ١٩٦٧ . . حرب ١٩٧٣ » . وفي حدود معلوماتنا وإلى أن يثبت العكس أو شغبي التاريخ المصري ، فإننا لم نحارب بريطانيا وفرنسا لا في ١٩٦٧ ولا في ١٩٧٣ . . وماذا قد زعمنا وجود سلسلة من حلقات ثلاث فلا بد من البحث عن العنصر المشترك وإلا كان ذلك مجرد عبث بالغاري . وتغريب بالناشر وخطط لمعارك لا صلة بينها . . والعنصر المشترك هو إسرائيل . . وهي التي تجعل الربط ممكناً بين ١٩٥٦ و ١٩٦٧ و ١٩٧٣ . . بل هو يعتبر أن هذه المرحلة من الصراع على الشرق الأوسط انتهت بعد ما جرى في حرب ١٩٧٣ أي الصلح مع إسرائيل . . وهذا يعني أن الصراع يبدأ من إسرائيل وينتهي بإسرائيل . . وحتى إذا قبلنا حدوده من تاريخ الصراع على الشرق الأوسط حرب ١٩٤٨ . . فلا يمكن تصور تروير التاريخ بحذف إسرائيل أو تقليل دورها وما حققته في الحديث عن « السويس » . . لا يمكن أن يكون بريثاً الاستمرار في شرب أنخاب نصر الناميم ، الذي أصبح حدثاً تاريخياً ، ونواري نصر إسرائيل الذي استمر معنا وخطط مصيرنا وسيظل معنا إلى أجيال قادمة . لقد اندثرت تأثيرات ، بل ذكريات معركة الناميم من ذاكرة هيكلم نفسه . باعترافه . حتى نسي ذكرى مرور ثلاثين عاماً عليها كما نسي من قبل ذكرها العشرين . . حتى اضطر ناشره الانجليزي إلى تذكيره ، واستعان على إقناعه بأنها تستحق الكتابة ، « بتجنيد » الانجليز والفرنسيين والأمريكيين والألمان واليابانيين (تعذر وصول بأجوج ومأجوج بسبب السند) !

ما معنى أن نستمر في الحديث عن قطع ذيل الأسد البريطاني ، ونغفل أو نتغافل عن
حدث الذئب الإسرائيلي الذي اقتحم بيتا . . ؟! ما معنى أن نستمر في دق طبول المجد
بتحويل بريطانيا إلى دولة من الدرجة الثانية لحساب أمريكا وروسيا ، ونتمتع التهورين من
النصر الإسرائيلي الذي حول مصر إلى دولة من الدرجة الثانية في الشرق الأوسط ؟! . .
أليس عجيباً ومريباً أن نحتفل بإخراج بريطانيا من الشرق الأوسط في نفس الوقت الذي
تطالب فيه بعودتها هي وأوروبا لمعاونتنا في مواجهة أمريكا وإسرائيل المستبدتين بالشرق
الأوسط ؟!

إن كتابة التاريخ إن لم تكن لتضيق الخاطر وإثارة الطريق للمستقبل ، فهي بالتأكيد
لا يمكن أن تكون ترويراً للماضي . . وتضليلاً عن جذور الحاضر وقضايا المستقبل !
ولكن هيكمل يغرينا أن « انتصار السويس - وكان انتصاراً - يستحق الدراسة والتأمل »
و « لعل أزعج أنه كان « أكمل » انتصار في تاريخ العرب الحديث ، بل إنه كان أكمل انتصار
في تطبيق نظريات الحرب المحدودة منذ ظهرت هذه النظريات في أعقاب التعادل النووي بين
القوتين الأعظم . .

ولا ندرى إذا كان يصدق نفسه بأنها كانت « أكمل » انتصار في تاريخ العرب ، بل وعلى
الصعيد العالمي في تاريخ الحروب المحدودة ، فلماذا يحتاج الأمر إلى شهادته بأن يضع بين
قوسين « وكان انتصاراً » ؟!

ليس هكذا يكتب المؤرخون عن « أكمل » انتصار . . ويؤلفون الكتب لإثبات أنه كان
انتصاراً . . فما من كاتب فيتنامي يؤلف كتاباً عن « ديان بيان فو » أو عن حرب فيتنام يبدأه
بقوله إن النصر الفيتنامي « - وكان انتصاراً - »! . . هذه جملة اعتراضية جذوية بكاتب
أمريكي ، وهو يقصد بها أن أمريكا « انتصرت » في فيتنام ، ومن ثم يشرح ويحلل ويثبت أنه
رغم ما يبدو من هزيمة عسكرية إلا أن الولايات المتحدة حققت . . الخ . . أو أن يكتب
مؤرخ ألماني « أن نصر العلمين - وكان انتصاراً » ثم يشرح ويغترع . . أما المؤرخ الانجليزي
فلا يحتاج لأن يقسم على أن « العلمين » كانت انتصاراً . .

بهذه الجملة اعترف « هيكمل » أن الأمر موضع شك ، وأنه يحتاج إلى كتاب يقع في ٣٠٤
صفحات لإثبات أنه كان انتصاراً وليس هزيمة كما هو الشائع والمعروف والمستقر في أذهان
المصريين وخاصة بعد أن كشفت بعض الحقائق بعد هزيمة ١٩٦٧ التي قعد اليوم من بقول
عنها أنها كانت « أكثر انتصاراً » من حرب ١٩٧٣ . . وكله عند عرب الناصرية انتصار !

فكتاب هيكمل أودعناه خبر يعتمد الصدق والكذب وسنناقش ما جاء فيه لنرى هل نجح
في إثبات أنها « ليست هزيمة من ضمن الهزائم التي لحقت بالعرب في مواجهتهم المستمرة مع
إسرائيل » . . وسنكتشف أنه حكى عن كل شيء من باندونج إلى كوريشامون بينما لم

يخصص للمواجبة مع إسرائيل في سببها ، بلا سنة مطور من كتاب يضم أكثر من تسعة آلاف سطر بينما أخصص لنفسه خط شركة نفط العراق البريطانية* ١٢ صفحة ١ .

وعلى أية حال لقد وعدنا بكبح انفعالاتنا ومناقشة الوقائع :

وأول خطأ يقع فيه أو فقرة بهلوانية يفاجئنا بها هي نظرية الحرب المحدودة ، إذ يعلن أن نصر السويس « كان أكمل انتصار في تطبيق نظريات الحرب المحدودة » . ثم يستعرض لنا تعريفات كسينجر وكلاوزفيتز . . وينسى خلفه ويضرب لنا الأمثال فيقول : إن حرب فيتنام : كانت - على سبيل المثال - حرباً محدودة ، ولم يكن هدف الشعب الفيتنامي أن يكسر إرادة المجتمع الأمريكي أو أن يفرض عليه مشيئته ، كاملة ، وإنما كان هدفه أن يرغم الولايات المتحدة على فك قبضتها عن فيتنام الجنوبية لسهل كنس نظام « فان ثيو » وعميق وحدة فيتنام شمالاً وجنوباً . . و « كان أسلوب الشعب الفيتنامي هو الكثير من المقاومة السياسية والكثير من التعبئة المعنوية والقدر الكافي فقط من استعمال القوة المسلحة في حمى توازن القوة العالمية حتى تصل الولايات المتحدة إلى نقطة تعبد فيها البقاء في فيتنام أكثر تكلفة من الجلاء عن فيتنام » .

« وهكذا كان »

(وضعها هبكل في سطر وحدها فالترزنا بالنص ج) .

« وكانت حرب السويس من هذا النوع من الحرب المحدودة » .

فيما من هذا العرض أن « الحرب المحدودة » هي التي تستهدف تحقيق هدف محدود بدون « كسر إرادة الخصم أو فرض مشيئة المتصرف عليه كاملة » .

والسؤال . . ما دخل ذلك في التعادل النووي ونظريات هنري كسينجر ؟! فهذا اللون من الحروب معروف منذ بداية التاريخ . . فلم يكن التاريخ كله حروباً شعارها قناه الخصم أو تسليمه بلا قيد ولا شرط ولا حتى حروب « رأس كليب » . . فهذا الشرط لم يعرف إلا في حروب الاحتلال من دولة متفوقة على دولة أضعف بنسبة فادحة ، وكانت تنتهي بإفناء إرادة المهزوم وإخاقه بجهاز المتصرف ، ثم طرح على ألمانيا واليابان في الحرب العالمية الثانية ، أما حروب المتكافئين فكانت دائماً لتحقيق هدف محدود ، مثل تعديل الحدود ، أو الحصول على امتياز أو منع أحد الطرفين من التدخل في شؤون الطرف الآخر . . أو الاتفاق أو الاعتراض على تقسيم طرف ثالث . . ومن ثم جعلها نظرية جديدة وربطها بكسينجر وكلاوزفيتز والتعادل النووي . . هي جعجعة طاحونة هواء ، طحبتها الجهل والتضليل . . !

فيتنام حرب محدودة من طراز السويس . . وثنا أنه قرر أن حرب السويس هي أكمل انتصار في الحروب المحدودة ، فهي أعظم من انتصار الشعب الفيتنامي على امبراطورية

• راجع ما ورد في كتابنا هذا عن نفس هذا الخط المزاحم للخط الأمريكي .

كانت تحمله ما يقرب من ثلاثة قرون : (فرنسا) ، ثم على أكبر قوة عسكرية عرفتها البشرية
وإحدى القوتين الأعظم : أمريكا . . .
انتصار الشعب الفيتنامي كان انتصاراً ساحقاً ماحقاً ، لا مساومة في جزئية واحدة من
أهدافه :

إخراج الأمريكان . .
(كنس) ، فإن ثيو ونظامه (كنس هذه لإثبات ثورية هيكل ونفي حكاية التعاطف مع
الأمريكان) *

فرض وحدة البلاد تحت إرادة ونظام الشمال .
ضم كمبوديا . . وإظهار العين الحمراء للصين .
ومع ذلك فنصر السريس أكمل من نصر فيتنام ؟
ربما . . !! فقد حرموا من الخطب والأغاني والمقالات وهاقات : « سنقاتل » بينما الجيش
قد صدرت إليه الأوامر بالانسحاب : « كل رجل على مسئولته »^٢ ربما يتنقص من نصر
الفيتناميين أنهم لم ينجبوا « هيكل » ، يؤلف عن انتصار الفرنسيين . .
كيف يمكن أن نناقش كاتباً يقول في عام ١٩٧٧ والدم لم يجف بعد من أرض فيتنام ، « إن
الشعب الفيتنامي لم يستخدم القوة المسلحة إلا بالقدر الكافي ، وإنما كان اعتياده على المقاومة
السياسية والكثير من التعبئة المعنوية » ؟

يفيل لنا أنه يتحدث عن فيلم غاندي ، أوجهاز التعبئة الذي كان يديره عبد القادر حاتم
واشكى منه عبد الناصر حتى قال له : « أنت مفروض ترفع معنوية الناس وليس تخذيري
وتخويفي أنا ؟ » .

شعب فيتنام الذي قاتل عشرين سنة ، وقدم ما لا يقل عن ثلاثة ملايين شهيد وألقي قوته
عشرة أضعاف ما ألقى من قتال في الحرب العالمية الثانية وقاتل بكل ما وصل إلى يده من
سلاح وبالآف والأحجار والنحل والسم والسمات . . يقال عنه : « كان لا يستخدم القوة
المسلحة إلا بالقدر الكافي » !

أين القوة المسلحة التي كانت لدى الفيتناميين ولم يستخدموها إلا بالقدر الكافي . . الكافي
لماذا ؟ هزيمة العدو أم لإنارة شفقته ؟

أين المعركة التي هرب الفيتناميون من عوضها بحجة أنهم لن يجروا للمعركة وأن أمريكا
لن تفرض علينا أرض المعركة ولا زمانها كما يقول الثوريون العرب ، والعدو داخل مخادعهم
وسكينه تنحر في نخاع شعبهم ؟

• ونضيف الآن أن كنس ومكنسة وكنس وكناس مصطلحات صكت في وزارة الخارجية الأمريكية
خلال التعامل مع « أبغال » ٢٣ يوليو .

هل كان يوسع الفيتناميين ضرب نيويورك بالطائرات مثلاً ولم يفعلوا لكي لا تتحول الحرب المحدودة إلى حرب شاملة؟
هل عرف التاريخ حرباً أكثر دموية وأكثر اعتماداً على المقاومة المسلحة بين امبريالية وشعب صغير مثل حرب فيتنام .

هولاً يفهم معنى الحرب المحدودة ، فتلك الحرب لم تكن محدودة ، من جانب الفيتناميين ولا كان يمكن أن تكون أكثر شمولاً مما أرادوها وخاضوها وانتصروا فيها .
كان هدفهم الانتصار الكامل على أرضهم . . تحرير وطنهم وتحرير إرادتهم ورفع يد الأمريكان عن وطنهم وتصفية وجيدهم وعملياتهم وتوحيد هذا الوطن في ظل النظام الشيوعي الشهي . فهي حرب شاملة .

في الهدف

وفي التطبيق

وانتهت بتحطيم إرادة الخصم فعلاً وكسر إرادة النظام الأمريكي أو المجتمع الأمريكي أو ما شئت فيما يتعلق بموضوع الحرب التي يخوضها الفيتناميون ، فلا كان يوسعهم ولا من أهدافهم فرض إرادتهم على المجتمع الأمريكي لإزالة النظام الرأسمالي في نيويورك أو وقف دعم أمريكا لإسرائيل . . أو فصل فلوريدا وضمها إلى كوبا . . لم يكن هذا من أهدافهم ، ولكن لا يعني هذا أنها « حرب محدودة » ، أو أنها لا تهدف إلى كسر إرادة الخصم . . هذا ابتداءً للغة والفهم .

الحرب المحدودة* - وتعلمكم وتأكل من عرق جيتنا - هو تعبير متداول بين العملاقين ، أي الصراع في رقعة محدودة دون السماح للقوى المحلية أو لتطور الأحداث بجرهما إلى مواجهة شاملة . مثل الحرب في كوريا ، وفيتنام ، فهي حرب محدودة ، ولكن ليس من جانب الكوريين ولا الفيتناميين . . ومثل الحروب العربية الإسرائيلية منذ ١٩٦٧ . . فهذه حروب شاملة من وجهة نظر الفيتناميين والإسرائيليين - على الأقل - ولكنها حرب محدودة في استراتيجية وممارسة الدولتين النوويتين . . فمعظم الحروب التي نشاهدناها منذ نظرية « حافة الهاوية » هي حروب محدودة ولكن من وجهة نظر الكبار وبحساباتهم . أما القول بأن فيتنام أرادت حرباً محدودة لكي لا تغرروا بالصين لمصادمة نووية مع الأمريكان ، فهو نموذج للتفكير الذي أضاع الوطن حرباً وراء السلام العالمي ! لو كانت فيتنام تستطيع جر روسيا لضرب نيويورك بالتقنابل الذرية لما بخلت بشئ أو فعلت لإحداث ذلك .

• بعد أن فضحنا جهله في تعريف الحرب المحدودة ، وأدعاه ميكل كما كان البدوي يفعلون مع العارقلم تظهر هذه النظرية في ملفات السورس فالى حيث ألفت .

وهكذا قبل أن نتقل إلى الصفحة الثالثة في الكتاب نجد هذه الأخطاء والأصالي .

- ١ - خطأ في تعريف الحرب المحدودة تاريخيا واستراتيجيا .
- ٢ - خطأ في وصف حرب فيتنام بأنها حرب محدودة من جانب الفيتناميين .
- ٣ - خطأ فادح في الزعم بأن الفيتناميين اعتمدوا على المقاومة السلمية واستخدموا المقاومة المسلحة في نطاق ضيق ، بالقدر الكافي .
- ٤ - خطأ في وصف نصر السويس بأنه أكمل من نصر فيتنام دون أن يذكر لنا وجها من وجوه النقص المزعوم في النصر الفيتنامي : هل وافقوا على تحييد ونزع سلاح فيتنام الجنوبية ووقف العمليات العسكرية أو غارات « الغدائين » الفيتكونج عليها ؟ . . هل وافقوا على حرية الملاحة في خليج تونكين وتجميد الوضع عشر سنوات ؟!

هل تشاجر هوشي منه مع عامر جياب . . « أسحب الجيش وإلا أخليه » . .
هل ضربت طائرات فيتنام على الأرض ودمر السلاح الجوي في يوم واحد وكان العدو يقدر له ما لا يقل عن يومين ؟!

الاحترام واجب ، حتى من مثل هذا الكاتب ، للشعب الذي هزم الأمريكان وأذغم في أكبر بل وأول هزيمة عسكرية كاملة للولايات المتحدة في تاريخها الإمبراطوري باعتراف الأمريكان أنفسهم . . بما فيهم أساتذتك . . وأخيرا ما الهدف من هذا الحديث « عن الحرب المحدودة » وأهدافها ؟ هل مصر هي التي شنت الحرب على بريطانيا وفرنسا وإسرائيل حتى نقول إنها انتصرت في تحقيق هدفها بمحدودية الحرب ؟ من الذي شن الحرب على الآخر ؟ وفق تعديده تكون « السويس » فعلا أكبر نصر لإسرائيل لأنها كانت حربا محدودة وهي التي شتمها ولم تكن بنص عبارته تستهدف القضاء على عبد الناصر ولا كسر ارادته وإنما فك قبضته عن خليج العقبة وكسر سلاحه . . وقد حصل ! . .

لقد أنصف هيكل خصومه عندما فسر خزيهم ونفورهم من الاحتفال بذكرى « حرب السويس » بأنهم يعتبرونها هزيمة من سلسلة الهزائم في المواجهة العربية - الإسرائيلية وهذا هو بالضبط التصنيف الذي يطرحه الرأي الآخر ، وإن كنا نحن نعتبرها واحدة من أهم وأخطر هذه الهزائم ، بل لعلها كانت الحاسمة رغم ما يبدو من بشاعة ونتائج هزيمة ١٩٦٧ . . وكان المقروض إذن من مؤلف انتصار السويس أن يرد أو يفند هذه النقطة فيثبت أن حرب السويس لم تكن هزيمة مصرية في المواجهة العربية - الإسرائيلية لا أن نجدنا عن انتصارنا في باندونج وحلف بغداد . . أو حتى أن يركز الحديث على تأميم القناة وهزيمة العدوان الأنجلو - فرنسي ، فلا أحد يجادل في انتصار عبد الناصر في معركة تأميم القناة ومواجهة الغزو الأنجلو - فرنسي وإن كان الجدل طويلا في أسباب وظروف هذا الانتصار . . وإنما السؤال المطروح وباعتراف الكاتب نفسه هو : هل انتصر عبد الناصر في المواجهة مع إسرائيل عام ١٩٥٦ . . ؟

ولذا فإن « الخلط الحريب » هو الخلط بين قضية تأميم قناة السويس ومحاولة بريطانيا وفرنسا إعادة عجلة التاريخ إلى الوراء والرجوع إلى منطقة الشرق الأوسط ، التي أصبحت من احصة العملاقين النوويين ، هذا من جهة وبين الغزوة الإسرائيلية كجزء من « المواجهة المستمرة » بين العرب وإسرائيل .

هما قضيتان منفصلتان وإن اجتمعتا في الزمان والمكان لفترة قصيرة شاذة في حساب الزمن ، وخارج حركة التاريخ الطبيعية . .

تأميم قناة السويس إجراء وطني مصري تمتد جذوره إلى منتصف القرن التاسع عشر منذ أن شق في قلب الوطن نموذج الاستقلال الأمبريالي في أشع صوره وكان التأميم إجراء وطنيا في مواجهة النظام الاستعماري القديم المتحدر من القرن التاسع عشر والذي لم يعد له مكان في النصف الثاني من القرن العشرين وفي الشرق الأوسط بالذات كجزء من عملية التحول التاريخي التي بدأت في الحرب العالمية الثانية ، وهي زوال الامبراطوريتين البريطانية والفرنسية كجزء من التصفية الشاملة التي كانت تتم على يد الثورة الجزائرية وحزب الاستقلال والملك في المغرب والبرلمان السوداني ، والقصر والزعماء الفلسطينيين في الأردن وحاكم اليرموك السعودي ، وإمام عمان ، ومظاهرات الوطنيين ضد سلوين لويدي في البحرين . . الخ

والغزوة الأنجلو - فرنسية ، لم تكن أكثر من عمل من خارج التاريخ ، فيه كل رعب ومخاطر وسخافة الديناصور وحنفية هزيمته وانقراضه .

أما الغزوة الإسرائيلية وإن تمت تحت المظلة الأنجلو - فرنسية فكانت منعطفاً جديداً ونقطة تحول ذات أبعاد حاسمة وشديدة الخطورة ، قلبت موازين الصراع العربي - الإسرائيلي وحكمت السلوك العربي خلال العشر سنوات القادمة مما مهد بل حتم هزيمة ١٩٦٧ .

هذا ما أردنا توضيحه قبل أن نناقش معركة القناة ومعركة سيناء . .

أما الحديث عن الانسحاب الأنجلو - فرنسي من بورسعيد واحصاء دخل قناة السويس ثم تعميم ذلك للقول بأن « العدوان الثلاثي » لم يحقق أغراضه وأن عبد الناصر انتصر على الثلاثة . . فهذا ليس سياسة ولا تأريخاً وإنما لعب بالثلاث ورقات في زاوية مظلمة من شارع الفكر السياسي العربي .

إسرائيل لا كانت في شركة قناة السويس ، ولا كانت تريد إرجاع شركة قناة السويس ولا مصلحة لها في أن تكون قناة السويس تحتية بالمساهمين الانجليز والفرنسيين^{١٢} ، وإسرائيل لم تكن تقرر في قناة السويس في عهد الشركة الأجنبية . ومنذ تاريخ سابق على انقلاب ٢٣ يوليو . . فقد أصرت مصر ووافقت الشركة على أن القناة كممر مائي يخضع للسيادة المصرية تماما كمدخل خليج العقبة ، ولم تستطع إسرائيل أن تمر لا في الخليج ولا في القناة قبل

الثورة ، و التحريرو ، حتى فتح لها عبد الناصر الخليج ، وفتح لها رفيقه ونائبه السادات القناة .

استخدمت إسرائيل أزمة القناة ، لتحقيق أهدافها الثابتة وتنفيذ مرحلة من مخططاتها الدائم ، ونفذت ذلك بنجاح تام يكاد يصل إلى مائة في المائة ، بصرف النظر عن طموحها الذي استعر عندما فوجئت باحتلالها ثمن الأراضي المصرية في مائة ساعة . . فهي التي يحق لها أن تدعي النصر الكامل والأكمل في الحرب المحدودة .

لأن إسرائيل لم تكن تظلم في هذا الوقت في فرض إرادتها على عبد الناصر في القاهرة ، ولا حتى في ١٩٦٧ فكزت إسرائيل في عبور القناة وعندما سأل الفرنسيون موسى ديان في عام ١٩٥٦ . . هل لديك نية لعبور القناة ؟ رد على الفور بالنفي . . ٣

بل ونصحهم هو ، بأن احتلال القاهرة يخلق تعقيدات سياسية حادة يستحسن تجنبها ، وفي عام ١٩٦٧ هرع السادات فرعا لعبد الناصر يدعوه للإلتحاق إلى الصعيد لأن بيانا عسكريا مصرية صدر بعبور إسرائيل القناة فرد عليه عبد الناصر بلا مبالاة : « أقعد يائئور . . إسرائيل لن تعبر ولا تريد العبور » (انظر كتاب البحث عن الذات) .

ولم يكن لإسرائيل في ١٩٥٦ ولا في ١٩٦٧ ولا في ١٩٧٧ نية في عقد صلح أو سلام مع مصر أو العرب قبل إتمام مخططاتها التوسعي بضم كل أرض إسرائيل وملحقاتها . ولو عرض عبد الناصر عليها السلام في حرب السويس لرفضته لأن ذلك كان سيعرقل أوحى يمنع مخططاتها في ضم الضفة والجولان وجنوب لبنان . . وأخيرا سيناء . . بل لعل من أهداف حملة سيناء ١٩٥٦ وأد المحاولات التي كانت تدور بخاطر الأمريكيين والانجليز لإجراء تسوية للمسألة الفلسطينية تقوم على تنازل الإسرائيليين ، فهم وحدهم كانوا الطرف المطلوب منه التنازل في هذا الوقت ، مقابل القبول العربي بوجود « الكيان » الصهيوني . . ومنذ النصر الإسرائيلي في سيناء ١٩٥٦ انتهى أي حديث عن القدس الجديدة أو المشاركة في ميناء حيفا ، أو إعادة صحراء النقب للعرب أو مشروع تقسيم ١٩٤٧ أو حتى ما احتلته إسرائيل من المناطق المتروعة السلاح .

وصحيح أن سيناء هي أهم هدف توسعي إسرائيلي* ولكنها أيضاً وربما هذا السبب ، آخر هدف يتحقق . . وبعد سلسلة استنزاف للقوة العربية ، وتصفية الدور المصري والإمكانات المصرية إلى الصفر ، وهذا لا يتحقق إلا بسلسلة هزائم عسكرية وسياسية كانت السويس واحدة منها كما كانت حرب وهزيمة ١٩٦٧ .

وإسرائيل تقبل مرغمة ، الانسحاب من سيناء أكثر من مرة ولكنها لا تتخلل أبدا عن هدفها في ضمها فهي وحدها التي تكفل نعوها إلى إسرائيل الكبرى .

• مساحة سيناء تبلغ ضعف مساحة إسرائيل (٣٠ مليون دونم) .

والغريب أن هذا الفهم كان واضحاً عند العسكريين السوريين في وقت مبكر جداً فقد جاء في مذكرات بغداددي أنه في الأسبوع الثاني من أكتوبر ١٩٥٥ حضر إلى منزل جمال عبد الناصر سعيد الغزي رئيس وزراء سوريا واللواء شوكت شقير رئيس هيئة أركان حرب الجيش السوري وكان الأمير فيصل بن عبد العزيز حاضراً (والبغداددي طبعاً) وقال جمال إن إسرائيل لو أحببت أن تتوسع أو القيام بعملية حربية فإنها في هذه الحالة تفضل أن يكون التوسع على حساب سوريا أو لبنان ، فرد عليه شوكت شقير : « إن إسرائيل لن تقوم بهذه العمليات إلا بهدف وهذا الهدف هو إجبار الدول العربية على الصلح معها . وهي إن احتلت دمشق فأنها فهي تعلم أن هذا لن يجبر الدول العربية على الخضوع لها وطلب الصلح معها ، ولكنها تعلم أنها لو هاجمت مصر ودحرت جيشها ، وهو أقوى جيش عربي ، ففي هذه الحالة فقط يمكنها فرض شروطها على الدول العربية »^١

واللواء شقير معذور في تقليله أهداف إسرائيل إذ ظن أنها لا تريد أكثر من فرض الصلح وهو كان يتحدث قبل هزيمة ١٩٥٦ عندما لم يكن يخطر ببال عربي أن إسرائيل تطمح في أكثر من الاحتفاظ بما حصلت عليه . إلا أن اللواء عبر عن فهم سياسي متقدم ولو أنه يبدو بدوياً ، غير أن القيادة المصرية - لأمر ما - غفلت عنه ، وقد رد عبد الناصر على اللواء بقوله : « إن إسرائيل اليوم تفكر بدلاً من المرة عشرات المرات قبل أن تقدم على مهاجمة مصر لعلمها بقوة جيشها ومدى استعدادها وهي الآن لن تقامر على كيانها »^٢

واضح أن الحديث كان يدور حول « الكيان » ذاته وقد نادى الجالسون فلم يشيروا إلى الهجوم الذي شته إسرائيل على مصر قبل أربعين يوماً فقط من هذا الحديث المملوء « ثقة » بالنفس . . !

ووافق السوريون على عقد اتفاقية عسكرية مع مصر لمنع إسرائيل من « المقامرة على كيانها » بالهجوم على سوريا التي أصبحت عمية بالجيش المصري ، ولكن البغداددي « الخيت » يقول : « ولم تفسد فترة طويلة على توقيع تلك الاتفاقية العسكرية بين سوريا ومصر ، حتى أراد بن جوريون - على ما يظهر - أن يشكك سوريا في قيمة هذه الاتفاقية فدفع بقوة عسكرية من الجيش الإسرائيلي لمهاجمة بعض مواقع عسكرية للجيش السوري قرب بحيرة طبرية حوالي منتصف شهر ديسمبر ١٩٥٥ ، وقد قتل في هذا الهجوم حوالي خمسين جندياً سورياً ، وقامت مصر بإبلاغ سكرتير عام هيئة الأمم . . إن أي اعتداء (ثاني ج) على سوريا . . إلخ » .

المعزوفة المعروفة والتي لم تطبق أبداً . .

باختصار إن أي دراسة جادة تعتمد الفصل بين معركة تأميم القناة ومعركة سيناء ولو أن هذه الدراسة الجادة أجريت في ١٩٥٧ وواجهنا نتائجها بشرف ومسؤولية ، ربما لتجنبنا كارثة ١٩٦٧ بل ونكبة الانفصال وخطبة حرب اليمن ، ولدخلت المواجهة المصرية - الإسرائيلية

ومن ثم المواجهة العربية - الإسرائيلية مرحلة جديدة لصالح العرب . ولكن التزوير الذي جرى عمداً في ١٩٥٧ بدق طبول النصر المزعوم يراد له أن يستمر اليوم من أجل المزيد من التخبط والتدهور في تلك المواجهة المصرية والأبدية بل إن التزوير يمتد إلى ظروف معركة تأميم القناة بإخفاء الدور الأمريكي الحاسم في هزيمة المخطط الأنجلو - فرنسي .

نحن إذن ، نرفض « الخلط الثام »* كما نرفض البهلوانية بالحديث عن انتصارات هوائية . . وإنما نحصر الموضوع في قضيتين : القضية التي طرحها هيكل وهي : المواجهة العربية - الإسرائيلية . . . والقضية الثانية هي تأميم القناة والغزو الأنجلو - فرنسي . . . وهذا ما سنتناقه بالتفصيل . . . ولكن لنبدأ باستعراض المنطق الناصري كما يقدمه هيكل الذي مازال يحتل مركز الفيلسوف والمنظر لهذا المنطق رغم الجهود المناهضة للدكترة الجامعة الأمريكية .

يقول : « إن جوائز الحرب كانت ثلاثاً : قناة السويس وفي يد من هي ؟ وصحراء سيناء وفي يد من هي ؟ وقطاع غزة وفي يد من هي ؟ وبعد انتهاء المعارك كانت هذه الجوائز كلها في يد مصر . . القناة سليمة تحت سيطرتها وإرادتها وصحراء سيناء جزء من سيادتها وقطاع غزة أمانة في عهدها ، وإذن كان انتصارها كاملاً » .

وهذه الجوائز بالطبع وننانجها هي من إعداد مؤسسة هيكل لتصنيع وتعبئة التاريخ . وليست جوائز الحرب . الهدف الأول كما قلنا لا يجوز خلطه بموضوع التحدي الذي طرحه وهو هل كانت « حرب السويس » هزيمة في سلسلة الهزائم في المواجهة العربية - الإسرائيلية وسنناقشه بالتفصيل .

أما عن المواجهة فإن هدف إسرائيل كان الآتي :

- ١ - فتح مضيق تيران أبي خليج العقبة للملاحة الإسرائيلية .
- ٢ - تدمير السلاح السوفيتي الجديد .
- ٣ - تخطيم القدرة العسكرية المصرية ونقل الوضع العربي من تصور القدرة على إزالة إسرائيل ووضع المطالب باستئناف الحرب العربية - الإسرائيلية التي توقفت في عام ١٩٤٩ إلى وضع الدفاع واستبعاد فكرة « الهجوم » على إسرائيل .
- ٤ - نزع سلاح قطاع غزة ومنع النشاط الفدائي منه .
- ٥ - تحييد مصر عسكرياً لأطول فترة ممكنة حتى يتم استعداد إسرائيل لمعركة « الإمبراطورية » الإسرائيلية فحرب ١٩٥٦ كانت كما وصفتها جولدا مائير « حرب حق الوجود » أما حرب ١٩٦٧ فهي حرب « حق الهيمنة » . . كانت إسرائيل تحتاج هذه الفترة حتى تصبح المبادرة في يدها فتحدد هي زمان ومكان وصيغة المعركة .

• وفي ترانها قالت : إن الخلط مثل أكل الموز بالعلل ومو من فعل بنات . . الخ » .

ونحن « نزع » وعلينا البينة أن الأهداف تحققت بالكامل ، وأن القيادة المصرية هزمت في هذه المواجهة بالكامل . . بل وإن عبد الناصر نفسه هو أول من أدرك هذه الحقيقة يوم طاف وهو يركب بين حطام الجيش المصري على شاطئ القناة في نوفمبر ١٩٥٦ وأراح رأسه على كتف « عبد اللطيف بغدادلي » وهو يردد بالانجليزية « هزمتي جيشي » . . . فهل يريدنا هيكمل أن نصدق ونكذب عبد الناصر ؟!

منذ صفقة السلاح الروسي ، والإسرائيليون يستعدون للحرب ضد مصر ، ويقول موشى ديان إنه خطب في جنوده في أبريل ١٩٥٦ فقال لهم : « ليس لدينا صفقة سلاح تشيكية ولا بريطانية ولا أمريكية . . فالبلاد التي لديها السلاح ترفض التعامل معنا ومع ذلك فهناك أمة واحدة نستطيع أن نعقد معها صفقة رابحة . . هي أمة إسرائيل . . إن ما نحتاجه هو صفقة إسرائيلية يمكنها أن تكشف القوة الدفينة لشعبنا » *

ويقول إنه كان يعد خطة لاحتلال غزة لتصفية النشاط والإرهاب « (الفدائيون) » وفتح خليج العقبة من نوفمبر ١٩٥٥ ولكن مبعوث الرئيس الأمريكي كان في ذلك الوقت يفاوض عبد الناصر وبين جوربون^٢ ولذلك طلب منه بن جوربون وقف الحطة حتى يناير ١٩٥٦ .^٣

ولم يكتب موشى ديان بالطبع بعقد صفقة مع الروح المعنوية في إسرائيل بل نجحت جهودهم في عقد صفقة مع فرنسا في نهاية يونيو ١٩٥٦ للحصول « على سلاح يمكننا من مواجهة نوعية السلاح المصري الجديد إن لم يكن حجمه » . فالسليح الفرنسي والاستعداد الإسرائيلي سابق على تأميم القناة ، لأن إسرائيل تعيش فعلاً هذه المواجهة الدائمة العربية - الإسرائيلية وتحنين الفرص لضرب ضربتها ، وتوظف كل حدث لمصلحتها في هذه المواجهة ، أما نحن فتحدث عنها فقط في الخطب وتدعو الله ليل نهار أن يجنبا إياها فلا يستجاب لنا دعاء .

ويقول : « لم يكن بن جوربون مفتوناً بفكرة ضم قطاع غزة أو شبه جزيرة سيناء ، بل كل ما كان يريد هو السيطرة على الساحل الغربي لخليج العقبة ومضيق تيران أي شرم الشيخ فلو فتح المضيق للملاحة الإسرائيلية لأصبحت إيلات ميناء كبيراً وهذا يعني الحياة لكل الشعب » .

وقبل سفر الوفد الإسرائيلي إلى فرنسا للاتفاق على الحملة أبلغهم بن جوربون بالتوجيه التالي :

- وخلال ١٧ سنة من حكم عبد الناصر عقد صفقات مع شتى أمم الأرض إلا شعب مصر وأمة العرب فلم يكن بينه وبينهم إلا التجسس والترصد وفقدان الثقة المطلق ، عبد الناصر يعتقد ويصرح أن السلاح بالحرية سيصفي الثورة . وآخر موافق الشعب من الحكم قبل حرب ٦٧ هي إشاعة الدم .

١ - إسرائيل لن تشن حرباً بمفردها .
٢ - هدفنا هو السيطرة على الشاطئ الغربي لخليج العقبة . لضمان الملاحة الإسرائيلية في البحر الأحمر ورجاء تفكير في نزع سلاح شبه جزيرة سيناء ولو تحت إشراف قوة دولية .
وقال الفرنسيون لليهود : إذا ما سيطرتم على مضائق نيران فيمكنكم مد خط أنابيب من إيلات إلى البحر الأبيض .
وهو ما حدث بالضبط بعد الحرب . ومن ثم يمكن القول بأن انتصار إسرائيل كان كاملاً .

وعشية الغزو حدد اليهود أهدافهم : « بالنسبة للهدف النهائي للحملة ، فإن أهدافنا كانت واضحة كان غرضنا احتلال شبه جزيرة سيناء وإزالة القوات المصرية . وهذا يتضمن لنا حرية الملاحة إلى إيلات ، وغياب التهديد المباشر لإسرائيل من قبل الجيش المصري ويوقف العمليات الإرهابية من قطاع غزة » .

وقد تحقق ذلك بالكامل :

- ١ - احتلوا شبه جزيرة سيناء خمسة شهور .
- ٢ - أزالوا التهديد العسكري المصري بتدمير الجيش المصري وصفقه السلاح الروسي .
- ٣ - ضمنوا حرية الملاحة إلى إيلات ومن إيلات .
- ٤ - أوقفوا العمليات الفدائية من قطاع غزة .
- ٥ - نزعوا سلاح سيناء فعلياً ، بوضع البوليس الدولي الذي جمد الحدود من الجانب المصري عشر سنوات .

ويقول : « نحن أيضاً كنا نتمنى أن يجعل نظام جديد محل عبد الناصر يصنع علاقات سلام مع إسرائيل ولكن هذا لم يكن جزءاً أساسياً من أهدافنا العسكرية التي ستتحقق حتى لو بقي ناصر في السلطة » .

ونحن نضيف ولا حتى كان من أهدافهم أو أمانيتهم السياسية^١ في تلك المرحلة ، لأن أي سلام مع إسرائيل في هذا الوقت كان سيصادر طموحها ومخطتها التوسعي ، ومندوب الرئيس الأمريكي الذي كان يفاوض بين جوريون في هذا الوقت - كما أشرنا - كان يبحث في إعطاء ممر بري بين مصر والأردن في صحراء النقب لا الحدود الآمنة وتعديلات في صميم الأرض المصرية والأردنية والسورية كما سيطرح بعد عشر سنوات^٢ .

ولخص موسى ديان نتيجة الحرب بقوله : « ولقد تحققت أهداف إسرائيل الثلاثة من الحملة :

حرية الملاحة الإسرائيلية في خليج العقبة ، نهاية الإرهاب الفدائي . . . تجميد خطة الهجوم المشترك المصري - السوري - الأردني على إسرائيل وقد قبل عبد الناصر مبدأ حرية الملاحة من وإلى إسرائيل . وقبل وضع حد للإرهاب ضدها »^٣ .

ويقول هيكل نفسه « نفلا عن مذكرات موسى ديان عن معركة سيناء » (ولاحظ أن هذه هي المرة الوحيدة التي وردت فيها سيناء بدون صفة « صحراء » في كتاب هيكل والسبب هو أمانته في النقل عن موسى ديان الذي لا يمكن أن يقول عن جوهرة الشرق الأوسط « صحراء » كما يفعل الأمين على الناصرية ج) * إنه قابل بن جوريون في اليوم التالي لعودته من باريس وعقد معه اجتماعاً طويلاً ، ثم يقول ديان « وفي نهاية الحديث صدر إليّ الأمر بأن أكون مستعداً للاستيلاء على تيران لتأكيد حرية الملاحة الإسرائيلية في خليج العقبة والبحر الأحمر » .

ويشعر هيكل أن هذا النص ينسف دعواه عن « الجوائز » فيهرع إلى وثائق بن جوريون التي أصدرها باروزها مرسة ١٩٦٨ ليثبت أن « دافيد بن جوريون طلب في نفس الاجتماع مع ديان ، أن تكون هناك خطط إضافية لاحتلال قطاع غزة وللسيطرة العسكرية الكاملة على سيناء »^٩ .

موافقون

ولكن ماذا يعني ذلك ؟

يعني أن الأمر الصادر بتحديد هدف الحطة أو « الحرب المحدودة » هو فتح خليج العقبة والبحر الأحمر للملاحة الإسرائيلية لا إسقاط عبد الناصر ولا إقامة حكومة موالية في القاهرة ولا فرض التسليم بلا قيد أو شرط ، ولا حتى ضم سيناء وكل هذا وارد في الحطة كما قلنا ولكن في حينه .

الإضافة التي وردت في رواية « باروزها » طبيعية ومنطقية جداً . . فإن احتلال تيران وفتح الملاحة في خليج العقبة لإسرائيل مهمة تختلف كثيراً عن عملية مطار « عسبي » ضد عيدي أمين ، أو تدمير طائرات طيران الشرق الأوسط في مطار بيروت . . إذ لا بد من حساب المقاومة المصرية ، الأمر الذي يستلزم تصويبها أولاً ، قبل الاطمئنان لفتح الملاحة . وهذا يعني احتلال غزة وتطهير القوة المصرية العسكرية في سيناء . . حتى تصبح تحت السيطرة الإسرائيلية أو على الأقل يزول تحكمها للملاحة في خليج العقبة .

وقد فازت إسرائيل بهذا الهدف الكامل الذي حددته بن جوريون قبل تأميم القناة وحرب القناة بعام كامل !

وهيكل ينسى كذبه ولذا يعود ويقرر بعزيمة لسانه أن هدف إسرائيل لم يتجاوز فتح خليج العقبة يقول : « كانت إسرائيل - كما رأينا - قد قررت وحسنت واستدعى بن جوريون

• هذا المسك على هيكل أفاد في تفويجه نومف سيناء مرة في « ملفات السويس » : « شه الجزيرة » ونعرف أنها صعبة عليه ولكن لا بأس من التكرار ليتعلم

تلميذه وصفه موسى ديان من أجازة في باريس وطلب إليه أن يتولى رئاسة أركان حرب الجيش الإسرائيلي ووضع خطة للهجوم على سيناء بقصد احتلال شرم الشيخ وفتح خليج العقبة^١ . هذا هو هدف حملة ١٩٦٧ إلى جانب ما ذكرناه من أهداف أخرى . أما اختراع هدف لإسرائيل وهو « ضم سيناء » ثم الصباح بأننا انتصرنا لأنها انسحبت والسكريت على مكاسبها الأخرى فلا يشار إليها بحرف ، فهو تضليل وتهريج . . والغريب أنه يصدر من نفس المدرسة التي تردد أن استرداد سيناء بعد ١٩٦٧ لم يكن مشكلة ولا انتصاراً لأن إسرائيل كانت دائماً مستعدة للإرجاعها . . كيف تكون إسرائيل غير راغبة في ضم سيناء أو غير قادرة على هذا الضم في مرحلة الامبراطورية وتتطلع لذلك في ١٩٥٦ . . ؟ !

وقد قامت مصانع « هيكلم » لفبركة التاريخ ، بإصدار طبعة معدلة من أهداف « بن جوريون » .

واليك بعض ملاحظاتنا عليها :

الهدف كما أورده هيكل	التبجئة
ضرب قواعد الفدائيين في سيناء	تحقق بالكامل ومن ١٩٥٦ إلى ١٩٦٧ لم يقع حادث واحد من سيناء ضد إسرائيل .
العمل على تفريق سيناء بما يؤدي إلى إنهاء خطر أي هجوم مصري محتمل . أي تخريد سيناء من السلاح حسب تعبير بن جوريون	تحقق عملياً يقول عبد الناصر وضع البوليس الدولي على الحدود ، فبأنتهى خطر أي هجوم مفاجيء مصري . إذ أصبح على مصر أن تطلب سحب البوليس الدولي وإخطار الأمم المتحدة أو طوب الأراض أننا سنحارب ولا يهم عندئذ إن كان الجيش في العريش أو القطرة فقد زال عنصر المباغته .
فتح خليج العقبة	تحقق بالكامل
تأمين مشارف إيلات بالسيطرة على منطقة طابا	كانه يتحدث عن أهداف كامب ديفيد !! هذا الهدف غير مفهوم . فإدام البوليس الدولي عند مدخل ومخرج الخليج . . المفتوح للأسطول الإسرائيلي فما أهمية طابا ؟ ! وعلى أية حال حصلت على طابا ومشارف إيلات إلى قناة السويس في الغزوة الثانية ١٩٦٧

طرد مصر من قطاع غزة وعدم
السماح بعودتها

تحقق عسكرياً بإنهاء أي وجود أو استخدام عسكري
للقطاع أما عن الحكم المصري وعودته ، ففي النفس
شيء حول حقيقة هدف إسرائيل هل كانت فعلاً في
هذا الوقت تريد القطاع يبيع مليون فلسطيني ؟ . .
عل أية حال اقروا ما كتبناه في هذا الموضوع وكيف أجبر
شعب غزة التاريخ عل العودة للوراء فأعاد مصر
للقطاع إلى أن تمكن منهم ناصر وسلم القطاع مرة
أخرى لإسرائيل في ١٩٦٧ .

تخيطيم وحدة المعسكر العربي
بضرب مركز مصر

في اعتقادنا أنه تحقق إلى حد كبير جداً لأن عبد الناصر
رفض أن تكتب هذه الوحدة بالدم والسلاح معاه
الخطايا وموحد الأمم ، بل فضل « الشاعر » فهل
التزيف . واستمر العسلاء في السلطة وعلى
السطح . . ونظرة إلى العالم العربي في سنة ١٩٥٩
مثلاً وواقعه عام ١٩٥٥ نرى أن هذه الوحدة فعلاً
تمزقت . . ولا يجوز بسبب فشل حملة ايدن أن نقلل
من أهمية نصريجه عندما مثل ماذا حقق بحرب
السويس فقال : « منعتا الوحدة العربية » إنه نصريج
بحاجة إلى دراسة ثانية .

إسقاط الطاغية

لم يتحقق . . وإذا كنا نعتقد أنه كان للدعاية وتبرير
الحرب ، تماماً كما ادعى كل استعماري أوروبا ، أنهم
غزوا بلادنا لمحاربة الفساد وتخليصنا من حكم
الطاغاة . . وما مكنهم من بلادنا إلا هؤلاء الطغاة ،
ولا مكن الطغاة في بلادنا إلا هؤلاء الغزاة . .
وبن جوريون يقول : « إن تغيير النظام لم يكن جزءاً
أساسياً من أهدافنا العسكرية بل ويؤكد أنه سيحقق
هذه الأهداف حتى لو بقي عبد الناصر في السلطة
(ص ١٥٣ كلمتي للمغتفلين) و « هيكلم » قال في
موضع آخر من ملفاته إن « شيمون بيريز » حدد
أهداف إسرائيل في غزوة ١٩٥٦ بقوله : « إن
سويسا Our Suez هي إيلات ، ثم إن أية عمليات

نقوم عليها إسرائيل سوف تكون بهدف فتح الممرات
الملاحية ص ٤٨٢ ع .

أي لا إسقاط الطاغية ولا شرب الطافية ! ..
عل أية حال لو كانت إسرائيل أرادت فعلاً إسقاط
عبد الناصر في ١٩٥٦ ، فحقاً إن بني إسرائيل يثابون
رغم أنوفهم .. وهم يظنون بأنه ظن السوء ..
ولو علموا الغيب لاختاروا الواقع .. فلو تحقق
هدفهم في ١٩٥٦ وحكم مصر فؤاد عويم أو موسى
ديان ، أكانت إسرائيل ستحقق بعد عشر سنوات
أفضل مما حققت بفضل استمرار الطاغية في الحكم ؟
لسوء حظ العرب وحسن حظ إسرائيل أن الطاغية
لم يسقط فسقطت سيناء والجولان والضفة .. ولم يبدأ
استرجاع بعضها إلا بعد مائة ثلاث سنوات ! ..

نعود هيكل الذي يستعرض لنا انتصارات « حرب السويس »
يقول هيكل : « كانت حرب السويس تجربة هائلة من تجارب العمل القومي العربي
وقدرته وإن من غير تنسيق مسبق بين الأطراف » .

ولأننا نعاطينا جراحات هذا الإعلام الناصري فتخدرنا بمثل هذه الجمل الإنشائية من مدح
الذات والرضا عن النفس وهذه الأطفال جلباً للنعماس بالخرافات ، فقد ظل العمل
العربي إلى اليوم « يفتخر » بأنه يمر بتجارب هائلة من غير تنسيق مسبق وتجمد الفرقة البدوية
ومحاولة التغر في القطار أو القيام بأي عمل لإثبات الوجود وتبرئة الضمير أو التنفيس عن
الوطنية الحقيقية !

والدليل أن مؤرخ النصر لم يجد مثلاً يضربه عن الوقفة العربية المساندة لمصر إلا نصف
مجموعة السراج لخط الأنابيب البريطاني وهو عمل مجيد بلا شك ولكن مجموعة انصار جورج
جيش نقدته بعد ذلك ولكن في الخط الآخر وأثبت أنه لا يحتاج لأكثر من مجموعة فدائية
ولا يمكن أن تنحصر فيه مساندة دولة عربية في حجم سوريا ، ومواقعها - وقتها - في الجولان
كانت تمكنها من إزالة ضربة موجعة إن لم نقل قاصمة بإسرائيل التي قذفت بكل جيشها إلى
سيناء ولم تكن قد أصبحت بعد المارد الذي يحارب على ثلاث جبهات ..

إن هيكل كثير الصخب حول ضربة نصف أنابيب النفط ، ليس حبا وعرفانا لدور
السراج . فما ناله السراج على يد هيكل والنظام الناصري يضيف صفحات مربعة للحمة

العزیز سنہ ۱۹۸۲ء . . . ولكن في عام ۱۹۸۲ يتفضل هيكل على عبد الحميد السراج في محنته باعلان أن : « السراج كان مضبوطاً على نفس موجة عبد الناصر » .

ولكن هذا المضبوط ، انقطع عقده فور أن دخل في الفلك الناصري وألغيت كل سلطاته وحول إلى « طرطور » في القاهرة كما سترى ، وعزل عن قواعده في سوريا وهو الذي كان يحكمها بقسوة حديدية ، انتهى به الأمر بسبب هذا الانضباط ، إلى أن اعتقل وأُبعد عن يد ضباط الانقلاب الذين كانوا يرتعدون من مجرد التفكير في تخذيه قبل أن يطحنه النظام الناصري . . . فالإشادة بنفس الأنايب ليست تقيّة للسراج ، وإنما الصخب هنا هو لإخفاء سؤال رهيب مازال يطل برأسه بين الحين والحين ، وسيظل يطل برأسه ينشد الجواب الصريح مهما بدا أن الإعلام الناصري قد نجح في كتم أنفاسه إذ لم يطرح أبداً على بساط البحث الجاد . . . ولم تعرف الإجابة السليمة عليه .

ذلك السؤال هو : لماذا أمرت القيادة المصرية الأردن وسوريا بعدم دخول الحرب ؟
لنرجع قليلاً إلى الوراء :

منذ عام ۱۹۵۳ قام تحالف مصري - سعودي وثيق كان تطوراً نشطاً وأكثر فعالية للتحالف المصري - السعودي الذي تم بين الملكين الراحلين عبد العزيز وفاروق منذ عام ۱۹۴۶ والذي مكن من قيام الجامعة العربية ، ووحدة الموقف العربي ، بصرف النظر عن النتائج . حول قرار تقسيم فلسطين والحرب العربية - الإسرائيلية الأولى . . . وقد تطور هذا التحالف في ظل الملك سعود والقيادة المصرية الجديدة حركة ۲۳ يوليو بحيث أصبح أكثر تركيزاً على تصفية الوجودين البريطاني والفرنسي من المنطقة . . . وإذا كان الفرنسيون قد قبضوا في خلال ۲۴ ساعة على باخرة مصرية تحمل السلاح للجزار (الباخرة أتوس) وعلى شيك سعودي بعشرة ملايين دولار مع مجموعة بن بيللا عندما أنزلت طائرهم واعتقلوا . . . فإن التحالف المصري - السعودي كان أكثر وضوحاً في شرق البحر الأبيض أو المشرق العربي ضد بريطانيا حيث العدو التقليدي والمباشر للسعوديين والمصريين . . . وكانت المملكة على خلاف بل وصدام مع الانجليز سواء من خلال العرش الهاشمي في العراق ، والملك عبد الله في الأردن ، أو بالعدوان البريطاني على البورقي السعودية . . . وجميع حدود المملكة مع جيرانها الخليجيين . . . بينما كانت مصر بالطبع في صدام مسلح مع الانجليز في مصر وصراع في السودان ، وخلاف تقليدي بين القاهرة من ناحية ، وبغداد وعمان من ناحية أخرى . . . أما سوريا التي ظفرت باستقلالها حديثاً من فرنسا ، بمساعدة بريطانية ، ونفوذ بريطاني في السنين الأولى ، فقد تحولت إلى أرض الصراع لشئى القوى في المنطقة بين شركة نفط العراق وشركة أرامكو حول مد أنابيب النفط إلى البحر ، وبين العراق والسعودية ، وبين مصر والعراق . . . وبين بريطانيا وفرنسا . . .

واستطاع الذهب السعودي والإعلام الناصري أو كما يقول سلوين لويد مشوهاً : « إن رياح القومية العربية التي تهب من مصر تنفوخ منها رائحة الذهب السعودي » . . . استطاع أن يوجهها الموجة القومية والوطنية ، الأصلية في عدائها للاستعمار البريطاني والحادثة في التحرر من هذا الاستعمار ، استطاع أن يوجهها لكليل الضربات لهذا النفوذ ، فتمت حماية سوريا من مؤامرات نوري السعيد - البريطانيين وتم طرد غلوب من الأردن ، وقيام حكومة ناصرية في عمان وتطويق ثم هزيمة حلف بغداد ، وأي تاريخ لتلك الفترة يحاول إنكار المساهمة السعودية الفعالة في تحقيق هذه الأهداف ، هو تزوير مفضوح للتاريخ ، في اعتقادنا لا ينجم فقط عن نكران الجليل ولا الرغبة في إبراز الدور الخاص ، ولا لتبرير الافتراءات والتطاول على الملك الراحل سعود ، بل وأيضاً لسبب آخر لا يقل أهمية ويتعلق بفهم « طبيعة » هذه المرحلة وحقيقة التيارات والمصالح التي حكمت التحرك الناصري فيها ووفرت له النجاح وهو ما سنشرحه بالتفصيل وبالصراحة الكاملة في موضعه .

المهم أنه نتيجة هذه الجهود ، بدأ بتشكيل حلف سعودي - مصري - سوري - يمني . . . وركز جهوده على جذب الأردن . . . بعيداً عن العراق الذي وقع حلف بغداد مع تركيا في ٢٤ فبراير ١٩٥٥ وانضمت إليهما بريطانيا في ٤ أبريل ١٩٥٥ ثم تبعتهما إيران وباكستان (يوليو وأكتوبر ١٩٥٥) .

ففي أول مارس ١٩٥٥ وقع في دمشق اتفاق مصري - سوري وفي ٦ مارس ١٩٥٥ أبدت السعودية الاتفاق المصري - السوري وأعلن عن تشكيل قيادة عسكرية مشتركة للاقطار الثلاثة . وفي ٢٧ أكتوبر ١٩٥٥ وقعت اتفاقية لتوحيد القيادة العسكرية بين مصر والسعودية . وفي ١٢ مارس اختتم مؤتمر ثلاثي في القاهرة بين عبد الناصر والملك سعود وشكري القوتلي ، دام أسبوعاً ، وصدر بيان مشترك بأقوال جميع الإجراءات الضرورية لإقامة جبهة موحدة ضد إسرائيل ، ومنجب حلف بغداد « لأنه يضعف الموقف العربي » وتقرر إرسال مبعوث عن المؤتمر إلى الملك حسين مع عرض بدفع قيمة المعونة البريطانية للأردن إذا ما ألغى معاهدته مع الانجليز (قدم العرض في يناير ١٩٥٦ وسافر المبعوث لتأكيده) . . .

ويقول سلوين لويد وزير خارجية بريطانيا وقتها إن « الحملة ضد غلوب في الأردن كان يقدم بها عملاء ناصر والسعوديون »^{١٠} وإن « إخراج غلوب قد تم بالدعاية المصرية ، ومال الملك سعود »^{١١}

وفي أبريل ١٩٥٦ وقعت الاتفاقية المصرية - السعودية - اليمنية . وأقرت السعودية عشرة ملايين دولار لليمن . « وأعلنت الحكومة المصرية ترحيبها بإخلف كفضيلة لبريطانيا وجزء من خطة طرد البريطانيين من شبه الجزيرة العربية . واعترف خروشوف أنهم (الروس) يبيعون سلاحاً لليمن »^{١٢} ويتكلم هيكلي بنفس لهجة سلوين لويد عن استغلال

مصري للسعوديين فيقول : « إن عبد الناصر استعان بالأسرة المالكة السعودية ضد حلف بغداد »^{١٣} ويكتفي بهذا النطق السامي دون تفسير ! . ولا يقول لنا إذا كانت معركة لحلف بغداد هي أبرز منجزات السياسة الناصرية الثورية ضد الاستعمار الأمريكي وشركاء فكيف قبلت الأسرة السعودية . واتهامات هيكل لها معروفة . أن يستعان بها في تحقيق هذا الإنجاز الثوري التاريخي ؟!

ويشهد بغدادني أنه في أكتوبر ١٩٥٥ طلب الأمير فيصل بن عبد العزيز تشكيل لجنة عسكرية مصرية - سعودية لشراء أسلحة للمملكة من دول الكتلة الغربية كما يشهد بغدادني أن الرئيس شمعون وسط عبد الناصر لدى السعودية لوقف الحملة عليه في صحف لبنان . ولكن فيصل (بن عبد العزيز) قال إن شمعون « انجليزي » ويعمل عل تنفيذ سياسة الانجليز^{١٤} .

في أول مارس ١٩٥٦ طرد « غلوب » باشا أو الحاكم الفعلي البريطاني للأردن وقائد الجيش الأردني والقصة معروفة حول وصول خبر الطرد أثناء مأدبة العشاء لسلاطين لويدي في القاهرة مع عبد الناصر وعامر . واندفع المد الوطني العربي في الأردن فاستقال الوزراء الفلسطينيين الأربعة خلال زيارة الجنرال قبلر للأردن ، وهي الزيارة التي كانت آخر محاولة من بريطانيا لإقناع الملك حسين بالانضمام إلى حلف بغداد وسجل سلاطين لويدي في مذكراته عن الوزراء « ومن المعتقد أنهم تلقوا رشوة ضخمة من السعوديين » . . وأن الملك حسين قد « أحاط به قرناه السوء »^{١٥} .

في ١٠ مارس عرض نوري السعيد على سلاطين لويدي تنفيذ انقلاب في سوريا إذا ما حصل له على ضمانات بعدم تدخل تركيا أو إسرائيل . . وحصل له سلاطين لويدي على وعد بذلك من تركيا وإسرائيل وكان الموعد المحدد لتنفيذ الانقلاب هو الفترة ما بين ٣٠ سبتمبر و ١٥ أكتوبر ١٩٥٦ .

ووصل المد الوطني في الأردن إلى ذروته بإجراء الانتخابات وفوز حكومة سليمان النابلسي بالأغلبية الساحقة ، وقيام مجلس نوابي ناصري - سعودي ، وتوقيع اتفاقية الدفاع المشترك بين مصر وسوريا والأردن ، ووضعت القوات العسكرية الثلاث تحت تصرف القائد المصري عبد الحكيم عامر ، فهو الذي يأمرها بدخول الحرب ويوجه تحركاتها العسكرية تماماً كأنها جيش واحد .

ولا شك أن هذه كانت أعلى مرحلة في التضامن العربي ، والتنسيق العربي العسكري ، ولكن « هيكل » لا يشير إليها أبداً في سجل الانتصارات ، بل يقفز عليها للحديث عن نفس

-
- بل أجبرني « ملفات السويس » على الاعتراف بأن أول معارضة للحلف جاءت من السعودية .
 - هذه إشارة لنشاط أمريكي - ناصري ستعرض له في موقع آخر .

« مأسورة » النفط ، ولأمر ما ، جدد قصير أنفه ، واشترت المرأة السمسم غير المنشور
بالمنشور . . !

اكتفى هيكل بإشارة غريبة إلى هذا الاتفاق ، وإلى الهدف الذي كان يُرجى منه عندما قال
أن السراج « كان يأخذ ميثاق الدفاع المشترك والقيادة المشتركة بين مصر وسوريا والأردن ،
وهو اتفاق وقع قبل العدوان الإسرائيلي بأيام قليلة مأخذ الجدد » (١١١ ج) .
الغفوة ! ما هو كان « صغير » وربما لم يكن قد انضبط - بعد - على كل الموجات العاملة مع
القاهرة !

ويقول إنه اكتشف في سوريا خطة سرية « لعمل انقلاب في سوريا يتوافق مع غزو مصر ،
وكان هدفها أن تمنع اشتراك الجيش السوري في المعركة مسانداً لمصر ، إلى جانب الهدف
الدائم وهو السيطرة على قلب دمشق » ، ولكن الخطة اكتشفت وأجبطت .

المؤامرة صحيحة وقد اعترف بها سلوين لويد وغيره ولكن هل صحيح أدى كشفها إلى
إحباط الهدف ؟ وهو منع الجيش السوري من الاشتراك في المعركة ؟
هل اشتراك الجيش السوري في المعركة ؟

ومن الذي منعه ؟ ليس نوري السعيد ولا حلف بغداد ولا الرجعية . . بل أمر صريح من
عبد الحكيم عامر • القائد العام للقوات المشتركة المصرية - السورية - الأردنية .
لماذا ؟

ويمكن لأي قارئ ملم بأوضاع تلك الفترة أن يقدر مدى التحول في الموقف الذي كان
يمكن أن يحدث لو أصدر عبد الحكيم عامر أمره للجيشين الأردني والسوري بالهجوم على
إسرائيل خلال استغراق جيشها في أضخم حرب واجهته منذ قيام إسرائيل ، وهي غزو
ميناها التي تعادل مساحتها ضعف مساحة إسرائيل ، فالجيش الأردني كان بشهادة الجميع
وقتها ، عالي الكفاءة من الناحية العسكرية ، ومتنجر الوطنية شديد الرغبة في غسل عار
معارك ١٩٤٨ والانتقامات التي كبلت له بسبب خيانة قاده الانجليز ، والجيش الأردني ، كما
يذكر المعمرون - كان وقتها على بعد طلقة مدفع من البحر ويستطيع أن يقسم إسرائيل إلى
شطرين بظهور دبابات وتأمّلوا الخريطة . . والجيش السوري كان لا يزال بكراً لم تعرفه
الانقلابات والمؤامرات والحزبية ، ومواقفه في الجولان كانت تعطيه تفوقاً ساحقاً اعتبر أنه
غير قابل للهزيمة « عسكرياً » . . وكان السلاح الجوي الإسرائيلي مازال في بدايته .

نتمنى أن يذكر لنا ناصري واحد ما الخسائر المحتملة عسكرياً أو سياسياً التي أراد الفرار
المصري تجنبها بمنع الأردن وسوريا من فتح جبهتين ضد إسرائيل في عام ١٩٥٦ والتي لم تكن

• بل من عبد الناصر كما اعترف هيكل في « ملفات لوس » .

محتملة في ١٩٦٧ عندما طلب منها الدخول رغم اختلاف الظروف تماماً بحيث كان المكسب في ١٩٥٦ محتملاً والخسارة في ١٩٦٧ مؤكدة بعد ضربة الطيران المصري . . !؟ ألا يذكرنا هذا بسؤال مايلز كوبلاند عن « اللغز » في إحجام عبد الناصر عن الحرب مع توافر عوامل النصر ، والانجرار إليها إذا كانت الخسارة مؤكدة !؟

من الناحية العسكرية كان الوضع أفضل بالنسبة للعرب في ١٩٥٦ . من الناحية السياسية كانت إسرائيل معتدية باتفاق العالم كله لأول وآخر مرة ويقرر إدانة أمريكيي ! وكانت مصر وسوريا والأردن أعضاء في قيادة مشتركة تلزمهم جميعاً بالحرب إذا ما اعتدى على أحد الأطراف الثلاثة ، ومن ثم لا لوم ولا مؤاخذه دولية . . بل إعجاب وزرع فية العرب على المستوى الدولي ، وتعريف العالم أن النظامين العرب والانتفاقيات العسكرية العربية أمور جادة . . مؤكداً أن الوضع العسكري لم يكن ليصبح أكثر سوءاً لو صدر الأمر إلى سوريا والأردن بالهجوم على إسرائيل في ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ .

هذا من الناحية العسكرية التي لا تحتاج لكثير إثبات ، ولكن ، هناك عنصر سياسي خطير ، يتغافلون عنه ولم يطرح أبداً ، وهو ما كان يقلق بال الانجليز واليهود والأمريكيين ونوري السعيد وغيره . . خلال فترة الإعداد لغزو مصر . . فالمعروف أن الأردن كان مرتبطاً بمعاهدة دفاعية مع الانجليز ، وباتفاق مع العراق يتضمن دخول الجيش العراقي الأردن في حالة تعرضه لعدوان إسرائيل ، وذلك بعدما تصاعد عدوان إسرائيل على الأردن قبيل الهجوم على مصر ، حتى ساد الاعتقاد بأن إسرائيل تدبر غزو الأردن لا مصر . . وكان الخروص في حالة وقوع حرب شاملة بين الأردن وإسرائيل أن تصبح كل من بريطانيا والعراق في مآزق حرج . . فبدأ كان الجيش العراقي سيجد نفسه مضطراً بحكم الضغوط العربية والشعبية على حكومة بغداد ، أو بحكم وطبة ضابطه ، مشتركاً في المعركة . فإن بريطانيا كانت ستواجه مأزقاً خطيراً لأنه فضلاً عن استحالة محاربتها لإسرائيل ، كانت في هذا الوقت بالذات تخطط لغزو مشترك مع إسرائيل .

يصور لنا موسى ديان هذا المأزق بعد عشرين عاماً بقوله : « خلال المفاوضات (لتدبير العدوان الثلاثي ج) كان من الضروري أن نعمل على تجنب وضع قد نتعلق فيه إلى صدام مع بريطانيا ، قد يؤدي إلى عمل عسكري بريطاني ضدها . وذلك من جراء العلاقة البريطانية - الإسرائيلية المعقدة . فبريطانيا لها معاهدات مع عدة دول عربية قد تبرع لمساعدة مصر ، ولو حدث ذلك فقد ينشأ وضع نكون فيه نقاتل مع بريطانيا في جبهة ، وفجأة نجد أنفسنا مضطربين معها في جبهة أخرى مع الأردن حيث سيقدم له البريطانيون مساعدة عسكرية بموجب معاهدة الدفاع الأنجلو أردنية » ١٠ .

١. وكان رأي بن جوريون أن إسرائيل لن تهاجم الأردن إلا إذا هاجمها الأردن ، ومادام لا يسمح للقوات العراقية بالدخول في أراضيه وكان بن جوريون يعتقد أن بريطانيا لديها من النفوذ ما يمكنها من ضمان حياد الأردن وبذلك تمنع تعقيدات لا ضرورة لها ستعيق دخول القوات العراقية في الأردن ، ١٦ .

٢. وكان العراق والأردن قد أنشأ قيادة عليا مشتركة في يونيو ١٩٥٦ تقرر بها وضع فرقة عراقية متقدمة على الحدود العراقية - الأردنية تكون مستعدة لمساعدة الأردن في حالة الطوارئ . ، ثم اجتمع الملكان حسين وفيصل بن غازي لبحث نقل هذه القوات ذاتها للأردن ، وقد أعلن بن جوريون عن عزمه على التصرف عسكريا لو حدث ذلك ، ١٧ .

إسرائيل كانت مصممة على التصرف عسكرياً لو دخل الجيش العراقي الأردن ، والمعاهدة التي يبرهن بها شرف العرش العراقي ، ونوري السعيد ، والمراهنه على صداقة النظام العراقي معلقة على تنفيذ بند الدخول العراقي في حالة الحرب بين الأردن وإسرائيل . والمعاهدة البريطانية الأردنية ، والبريطانية العراقية وسعة بريطانيا ، وثقة أصدقائها ، وادعاءات عملاتها كله معلق على امتحان موقفها إذا ما حدث القتال المسلح بين الأردن ثم العراق وإسرائيل . وكذلك كان علينا أن نعرف هل ستفد بريطانيا معاهدتها مع الأردن وتتقدم لمساعدته إذا ما هاجم إسرائيل أو إذا تحركت إسرائيل إلى الضفة الغربية رداً على دخول القوات العراقية الأردن ؟ .

وجاء في مذكرات « هيو جتسكيل » زعيم المعارضة البريطانية خلال معركة القناة أنه أثناء حفل العشاء الشهير الذي كان مقاماً على شرف الملك فيصل العراقي ليلة التأميم سال الأمير عبد الإله السورصي عن العرش العراقي عن الأحوال فرد السورصي العراقي (١٩٥٦/٧/٢٦) : « إن الوضع خطير ، والأردنيون قد يقدمون على إجراء « سحق » ويهاجمون إسرائيل فنجد أنفسنا ننجو إلى الصراع . إن هذا مثير للقلق » ١٨ .

أزمة فعلاً . . ومشكلة خطيرة . . وبين جوريون يراهن على الضغط البريطاني على الأردن لإنفاذ الغرب وإسرائيل والنظم الصديقة من هذه الورطة - الكارثة . . ولكنها مراهنه غير مضمونة ، فالأردن في أكتوبر - نوفمبر ١٩٥٦ لم يكن بالأرض الصالحة لقبول مثل هذا الضغط البريطاني بل الأحرى أن الملك حسين بذلك المعروف كان سيرفض تنفيذ مثل هذا الطلب ، أما عن الجيش الأردني بقيادة علي أبو نوار الناصري - وقتها - واللاجي ، السياسي في القاهرة بعد ذلك ، والحكومة الأردنية حكومة سليمان النابلسي وهو غني عن التعريف فكان يستحيل تصور استجابتها للضغط البريطاني ورفض تنفيذ اتفاقية الدفاع المشترك .

ورطة حلت بأبسط وأهون من . . مصادفة عجيبة جعلت « الضغط » يأتي من آخر جهة يمكن أن ترد على الحاظور ومن جهة لا يمكن اتهام من يطيع أمرها بالخيانة . . من القيادة المصرية المغزوة أرضها ؟ !

نتمنى أن نسمع تفسيراً . . .
 بالطبع لا نريد تفسيراً سوقياً حافداً من طراز « أمه يهودية » أو عبد الحكيم عامر أصله
 « إيللي كوهين » هذا سخف لا يستحق حتى مجرد السماع فضلاً عن المناقشة . . .
 التفسير الذي وصلنا إليه ، أن صفقة تمت بين أمريكا وعبد الناصر ، طالبت فيها أمريكا
 عبد الناصر ألا يوسع النزاع ، أن يمنع دخول الأردن وسوريا الحروب وهي تتعهد بالباقي . . .
 وقد نفذ الطرفان . . . ولكن ربح اليهود وخسرنا على المدى القريب والبعيد !
 ويلاحظ أن « سلوين لوريد » قد أورد قرار عبد الحكيم عامر للجيشين الأردني والسوري
 بعدم دخول الحروب ، ولكنه لم يعلق بحرف على أسباب القرار ١٩١
 وهكذا لم يكن أمام الضباط السوريين ، إلا مأسورة النفط ينفثون فيها غيظهم ، ويرفعون
 في نفس الوقت سعر النفط الأمريكي بقطع أكبر شريان للنفط الانجلو - فرنسي على البحر
 الأبيض وأقرب شريان لغرب أوروبا إلى جانب سد قناة السويس ٨٢ . . .
 إن المساندة العربية الأساسية التي كانت يمكن أن تشكل قاعدة العمل العربي ، وتؤديها
 للتضامن بنموذج الأيام ، ويحسب له العدو حساباً في المستقبل ، المساندة التي كانت مستكبة
 سطور الوحدة العربية بالذم ، منعها عبد الناصر ، وبالتالي لم يبق إلا المساندة بالخطب
 والأغاني والبرقيات ، والنداء « هنا القاهرة » من إذاعة عمان ودمشق عندما ضربت الإذاعة
 المصرية واستقر في ذهن العرب أن « قطع » النفط هو آخر الدواء والحلقة المفرغة التي ترقص
 حولها الأمة العربية دون أي تقدم .
 والمسئول عن ذلك هو المؤامرة الإعلامية التي أرادت إخفاء السر وراء عدم تنفيذ اتفاقية
 الدفاع المشترك في أول امتحان للتضامن العربي في ظل ٢٣ يوليو . . . بالصخب حول الدعم
 العربي والتضامن العربي ، وبسالة الجيش السوري الذي تسف أنيوب النفط وكأنه جماعة
 إرهابية مطاردة من السلطة ؟ !
 لو طبق الميثاق لعرف العرب قيمة هذه الاتفاقيات و « أخذوها مأخذ الجد » ولعرف العدو
 قيمتها « وأخذها مأخذ الجد » كما يسخر هيكمل من سذاجة السراج ؟ !
 أم يمكن أن يقول كاتب جاد « مؤمن » بعبد الناصر والوحدة العربية أن السراج « كان يأخذ
 ميثاق الدفاع المشترك مأخذ الجد » ؟ !
 يعني إيه ؟ !
 اتفاقية عسكرية وقع عليها رؤساء ثلاث دول والقائد العام في كل جيش وأقرتها السلطة
 التشريعية في كل بلد . . . فأي عجب أو غرابة أن يأخذها السراج على محمل الجد ؟ ! إلا لأن
 كاتب هذا الكلام يعرف أن الأمر كله نصب في نصب ؟ !
 على أية حال هيكمل أعنى نفسه من تقديم أي تفسير للسبب الذي لم تنفذ من أجله

الاتفاقية رغم اكتشاف المؤامرة الاستعمارية الرجعية التي كانت تستهدف منع تنفيذها؟!!

هذا ما كتبناه في «كلمتي للمغفلين» وقد قبل «هيكلم» التحدي، فتقدم بتفسير في «ملفات السويس» يعود فيه لماذا منع عبد الناصر الأردن وسوريا من دخول الحرب ضد إسرائيل فأضاع فرصة نصر «محتملة» كما يقول كويلاند، ومرجحة في رأينا. اضطر هيكلم للرد علينا فقال الآن:

«لقد فضل جمال عبد الناصر أن يخوض مصر المعركة العسكرية وحدها لأنها لا تستطيع أن تتحمل مسؤولية ما يمكن أن يجري على أرض عربية أخرى قد لا يستطيع أن ينجدها بقوات مصرية في الوقت المناسب، وكان تفضيله أن تقف الأمة العربية كلها مع الشعب المصري بمشاعرها وبما تستطيع عمله دون القتال المسلح»^{٢٠} نشاطركم الأحرار.

وهو كلام لا يستحق الرد، كلام مربب مشبوه... كان عبد الناصر كان يخوض حرباً من أجل ميراث جده في بني مر، أو كان الحرب مع إسرائيل قضية مصرية خاصة ومن ثم يتحمل عبد الناصر مسؤولية توريث العرب... وماذا كان سيصيب العرب أسوأ مما أصاب مصر باحتلال ثمن أراضيها؟! ولماذا لم يفكر على هذا النحو في ١٩٦٧ عندما استخدم حتى الكذب لإدخال الأردن في الحرب الحاسرة بل التي كان قد خسرها فعلاً ويعلم ذلك يقيناً!

يورد هيكلم... إنه منع الأردن من الدخول لأنه كان يعلم بتريص إسرائيل بالضفة الغربية أو أجزاء منها وكان مصمماً على حرمانها من أية فرصة في هذه الظروف^{٢١}. في انتظار ظروف أحسن!... لأنه هو نفسه تخل عن هذا التصميم واستخدم الكذب لحث الملك حسين على دخول حرب ١٩٦٧ المحتوم فيها خسارة الضفة...^{٢٢}

ففي ١٩٥٦ كان احتلال إسرائيل للضفة يحتم الفصل، فالأردن كانت تربطه معاهدة دفاعية مع بريطانيا والعراق، وأهم من ذلك أن العالم كله بما فيه أمريكا كانت ضد احتفاظ إسرائيل بأية أرض تحصل عليها بالحرب، وأنت نفسك قلت إن بن جوريون قال: «ليس لإسرائيل صديق واحد في الأمم المتحدة»^{٢٣}

وأنت أيضاً نقلت عن أيزنهاور قوله: «إننا لا نستطيع أن نجد أمام العالم أي مبرر سياسي أو قانوني يعطي لإسرائيل حق البقاء في سيناء». إن العالم كله سيتعاطف مع ناصر إذا قرر مواصلة الحرب ضدهم وستكون إسرائيل وحدها بعد خروج الانجليز والفرنسيين من بور سعيد»^{٢٤}

أحمد الله أيزنهاور يفكر مثلنا... فما الضرر لو كانت إسرائيل فعلاً احتلت الضفة في البداية مثلما احتلت سيناء واشتركت الأمة العربية كلها «بالسلاح» وليس بمشاعرها بإفاجير الادعاء... ما انضبر إذا استمرت المعركة على ثلاث جبهات وامتدت خطوط إسرائيل من

سوريا إلى القناة إلى الأردن ، وخرج الانجليز والفرنسيون واستقر العرب بإسرائيل خاصة وقد قلت إننا استرجعنا ما خسرناه من سلاح في الحرب (أي حرب ؟ من الذي حارب ؟) ..

لم يكن انسحاب إسرائيل مؤكداً في ١٩٥٦ .. وعمل شك كبير في ١٩٦٧ و ١٩٨٧ .. هل يمكن أن نلغي عقولنا ونقبل ادعاء خوف عبد الناصر على الضفة كمبرر لمنعه شن الحرب الشاملة على إسرائيل في المرة الوحيدة التي كانت عوامل النصر أكثر من عوامل الهزيمة ؟!

وانظر ما كتبه « ارسكين تشايلدرز » في كتابه : « الطريق للسويس » تدرك خطورة الوضع على إسرائيل والولايات المتحدة وبريطانيا والنظام العراقي ، وفداحة ما ارتكبه عبد الناصر في حق مصر والعرب والمواجهة مع إسرائيل بقراره الذي أفرغ الموقف من كل عناصر الخطر قال تشايلدرز :

« فالصورة الظاهرية للوضع ، تتمثل في أن إسرائيل قد أفحمت نفسها في هذه الحرب الصحراوية ودفعت إليها بالقسم الأكبر من قواتها كلها ، لمواجهة دولة عربية واحدة لها حليفان عربيان آخريان ترتبط معها بالتزامات عسكرية ثابتة وهما سوريا والأردن ، بينما تقوم وراءهما دولة عربية ثالثة هي العراق لا تستطيع تحت تأثير شعبيها الوقوف مكتوفة اليدين في أية حرب عربية إسرائيلية شاملة »^{٢١}

وهذا هو تأثير العلاقة المريبة مع المخابرات الأمريكية ، فلاشك أنها هي التي نصحت بتطبيق « الأزمة » ولن نقول تحت تأثير أصدقاء إسرائيل في ال CIA بل لأنه لم يكن من مصلحة الولايات المتحدة ، اتساع الحرب ودخول أطراف جديدة ، مما كان يجعل إمكانية جادة في انهيار النظام الاستعماري بأكمله في الشرق الأوسط . لو كانت علاقة عبد الناصر بالأمريكان علاقة سياسية مفتوحة ، حتى ولو كانت علاقة تحالف ، مثل إسرائيل ، لكان القرار في يده ، ولو كان مثله مع الأمريكان ، هم الدبلوماسيون المصريون أو حتى من العاملين في المخابرات المصرية وليس المخابرات الأمريكية ، ما كان ليأخذ هذا القرار الصارخ بالضرر بمصلحة مصر .. فليكنوا عن القول بأنه استخدم هذه العلاقة الشائنة لمصلحة مصر فقد كانت أولاً لمصلحة أمريكا* .. وإسرائيل .

نعود لقائمة الانتصارات :

« إن جو السويس كان هو الاختبار الذي نجح ونضج فيه جيل الخمسينيات في العالم العربي ، جيل جمال عبد الناصر وأحمد بن بيلا وهواري بومدين وعبد السلام عارف

• وبليت تابعه قفة فيلنظف تفسير « ميكل » لبدسه في كتابه . ومن ثم فلا حاجة للرد على الغفل ، وقد أشبعنا بيده رداً .. ويكتفى أن التامع في تسجيل ملحمة عبد الناصر والعرب رأي - نادياً - حذف إسرائيل وضمها إلى كتاب « خريف عبد الناصر » وهذا وحده يكفي لمن أراد الفهم .

وجامعات الضباط الوندويين في سوريا والطلائع الملتزمة من حزب البعث العربي الاشتراكي في منطقة الهلال الخصيب ، وهو جيل كتب عليه أن يكون جسرا قسبي - وتندوس أحيانا - عليه أمة بأسرها من مرحلة إلى مرحلة في النضال . كان هذا هو الجيل الذي فتح الطريق تحت شعارات « الحرية والاشتراكية والوحدة » و « من المحيط إلى الخليج » و « بتقول العرب للعرب » و « نصادق من يصادقنا ، ونعادي من يعادينا » و « نحن جزء من حركة الثورة الوطنية في العالم » إلى آخره إلى آخره (هو الذي يقول إلى آخره وليس أنا . ج) وربما كان أقصى نقد يمكن توجيهه لهذا الجيل أنه كان يعرف ما لا يريد بوضوح ولكنه لم يكن يعرف ماذا يريد . فليس هذا الوضوح ، إلى آخره إلى آخره وأنا الذي أتولها هذه المرة !

وليسمح لنا أن نضيف إلى قائمة جيل الحسينيات : عبد الكريم قاسم الذي لا شك أن أثره في العراق ، وفي التاريخ العربي أكبر من أثر عبد السلام عارف الذي جاء وذبح وجاء وقتل ولا أحد اهتم بماذا يريد وماذا لا يريد . . وإن كان النظام المصري يحمل القسط الأكبر في مسئولية مصيره التمس وفشله ، ولا شك أنه كان يتنجر وطنية . وإخلاصاً وتديناً ، والحمد لله الذي جعل « هيكل » يسجله في قائمة الشرف ، وقد كان هذا الهيكل شجى في حلق عبد السلام عارف في حياة هذا المسكين .

أما بن بيلا فلا شك في إخلاصه وحماسه وثورته ، ولا شك أيضاً في أنه بدأ ثورته قبل السويس . . وتعلم مما يشبهه الناصريون في بابل ما فرق بينه وبين الشعب الجزائري ، فتمكن منه هواري بومدين ابن جيل الحسينيات ، الذي استطاع بمساعدة مقالات هيكل الاستغزاية ، الشباكي اليوم على بومدين ، والمهاجم له يوم كان رئيس الجزائر ، المهتم استطاع بومدين أن يحول الجزائر إلى أكبر قوة معادية لمصر وعبد الناصر ، وهو البلد الوحيد الذي ضرب فيه المصريون بعد هزيمة ١٩٦٧ واعتدى فيه على السفارة المصرية^{٩٢} . . وتحولت الجزائر من حلم وبهجة وأمل كل عربي ، بل ومن « أكمل نصر عربي حقاً » تحولت على يد الأصفر الحقود إلى شجى في حلق الأمة العربية ، ومصدر الفروقة والتزيف الدائم حتى اليوم في المغرب العربي !

أما جيل ضباط الوحدة في سوريا والطلائع الملتزمة في حزب البعث ، فحدث ولا حرج من الحريري إلى أمين الحافظ وصلاح جديد وياخوس والجندي ولا تنس كمال أمين ثابت . . وعلى صالح السعدي ونابف كذا . . وأخيل على الجوار . .

أما أنه لم يجد هذا الجيل ما يسجله له إلا الشعارات (باستثناء بن بيلا) فلا نقاش ، فقط نذكر المواطن العربي بما تحقق منها . . كل تلك الحريات التي يرفل فيها المواطن العربي والمواطن العربي وكل الاشتراكية التي تغمر الأسواق العربية والتي تفوح من سبجار هيكل وبيوته الثلاثة في مدينة القاهرة كما ذكر للمحقق ، وخمس عربات تستطير على بابه ! أما عن الوحدة من المحيط إلى الخليج فلا ينكرها إلا جاحد لفضل حزب السويس !

وقد - والله - اختار لنا الصديق والعدو ، ولم نجد عند الضيق صديقاً له قيمة بأخذ بيدنا أو بعطينا ريع ما يعطيه العدو لإسرائيل . . أما بترونا العرب للعرب الذي لم يتحقق إلا بعد أن خففت أصوات هذا الجبل وزالوا من على المسرح ، وتخلص ظلمهم من الساحة العربية ، ونحقق على أية حال على يد « شيوخ » لا وجه للنسب بينهم وبين جيل الخمسينيات هذا . . ! إذا كانت هذه هي الانتصارات فأين الهزائم ؟

يقدم لنا هيكل قائمة أخرى من الانتصارات من طراز استطاعة « الاتحاد السوفيتي » أن يحقق ويعمل تعادله مع أمريكا . . ونختار الصراف أين يصرف هذا الانتصار بالعملة المصرية ، خاصة وقد أضاف تفسير هيكل حيلة إلى الحيلة إذ قال وهي « التي فتحت باب الوفاق » ! فهل كان الوفاق لصالحنا ؟ !

ويصر على أن يسجل علينا في قائمة الانتصارات : « انقسام العالم بين روسيا وأمريكا ، وقرار فرنسا والصين بناء قوة نووية مستقلة ، وغول بريطانيا وفرنسا إلى دولة من الدرجة الثانية ، وسقوط الجمهورية الفرنسية الرابعة ، وتدعيم الاتحاد نحو السوق الأوروبية ، وتحرير المستعمرات في أفريقيا وأمريكا اللاتينية وظهور لومومبا ونكروما ونيريري (١٩ ج) وفيدل كاسترو ، وأن السويس كانت آخر صراع شارك فيه العمالقة » في ميدان القتال كان هناك جمال عبد الناصر من ناحية ، وعلى الناحية الأخرى دافيد بن جوريون ، وأنطوني إيدن وجي موليه ، وطبعاً لا أحد يقول إن « جي موليه » كان عملاقاً ، ولا أحد يذكر اسمه الآن إلا بالعدوان على مصر . . وإيدن سباه عبد الناصر « الخرج » فمن أين جاءته العمليقة ؟ ! كلام وحذلقه وخلي بتفكه بالآلام الشجي المصري !

على أية حال هذه لم تكن سوى المقدمة . . والكتاب في ثلاثمائة صفحة ! وبدأ الفصل الأول بالحديث عن إسرائيل ، وهو ما نحمد له ، فهي حقاً جوهر القضية ، وللب المعركة . . ويقرر لنا أن « شركاء الحرب ضد مصر في سنة ١٩٥٦ كانوا أربعة ولم يكونوا ثلاثة كما هو شائع في تعبير العدوان الثلاثي »^{٢٩} .

الله أعلم بعدتهم ! والله على الذي حاول إخفاء الشريك الرابع عشرين سنة . . وأطلق على الحرب اسم « العدوان الثلاثي » وغنى له « ٣ دول متقدمة يابور سعيد . . الخ » والشريك الرابع الذي يكشف عنه هيكل الستار ، هو أمريكا بالطبع ، الذي يؤكد لنا أنها : « سارت شوطاً على طريق السويس ، ثم تخلت عنه إلى طرق أخرى ظنتها أسرع نفاذاً إلى القاهرة » وهذا هو الخلط حقاً . . خلط نتائج صحيحة بمقدمات خاطئة ، ومقدمات معروفة بتائج مزورة ، ومنشرح ذلك بالتفصيل ، فالولايات المتحدة كانت نافذة إلى القاهرة . . ولكن بغير هذه الصيغة السوقية المفضلة ، وأحق أن « هيكل » لا يقدم جديداً فاتهم أمريكا بالمساهمة في العدوان الثلاثي وحلف بغداد وجميع المؤامرات ضد السلطة المصرية في تلك

الفترة مطروح في الإعلام الناصري بوصفها منذ عام ١٩٥٧ وبشكل متقطع ومتحفظ أحياناً قبل ذلك وبالذات منذ ١٩٥٥ .
يقول : « كانت إسرائيل أمام الجميع على طريق السويس بحكم اهتمامها الذي لا يذانيه اهتمام بكل ما يجري في مصر » .

وهذا صحيح ألفاً في المائة . . . والكارثة أنهم يعرفون ، وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم .
ألم يكن الواجب ولو من باب المجاملة أن نهنئهم بمن يهنئ بنا ؟
وستزجل حديث « الاهتمام » وإنما نكتفي حالياً بذكر عدة نصوص :
« كان لدى المخابرات المصرية تقرير من تقدير المخابرات البريطانية جاء به : « ليس لدى مصر أية نية في الاعتداء على إسرائيل » ، وأنها ليست مستعدة لذلك بخلاف موقف إسرائيل واستعدادها »^{٢٦} .

في سنة ١٩٥٥ وبعد ما قطع بن جوريون عزله في مستعمرة سديبوكر بالنقب ليعد العدة لضرب مصر المصرية القاتلة . . . يقول هيكل : « كان عبد الناصر يقول إنه لا يشغل نفسه بإسرائيل ، وإنما يركز على التنمية الداخلية في مصر وأنه لذلك خفض ميزانية القوات المسلحة بخمسة ملايين جنيه عن السنة الماضية ، لاعتقاده - كما قال عبد الناصر نفسه - أن إسرائيل ليست خطراً على مصر إلا لأن مصر ضعيفة اقتصادياً واجتماعياً »^{٢٧}
فالرئيس عبد الناصر :

١ - لا يشغل نفسه بإسرائيل .
٢ - لا يفكر في مواجهة عسكرية معها ، لا ابتداء من جانبه ، ولا حتى في احتمال أن « نحن » هي ونهاجمه ولذلك بدأ بضعف قدرة مصر العسكرية بخفض ميزانية القوات المسلحة . وسيحدث هذا - للمصادفة - مرة أخرى في نفس السنة السابقة على حرب ١٩٦٧ وسيبني بندا الدشم التي تحمي الطائرات المصرية لتوفير النفقات اللازمة للحرب في اليمن . . . !

٣ - ونحن نعرف أن الزعيم الخالد لم يصمد طويلاً على هذا التصور ، وهو الرغيف قبل المدفع ، أو المصنع قبل الدبابة ، لأنه بعد قليل من ذلك الإعلان والخفض في ميزانية السلاح ، عقد صفقة السلاح السوفيتي التي قدرت الدفعة الأولى منها بستين ضعف ما حنضه لزيادة التنمية الاقتصادية والاجتماعية . ومع ذلك فنحن نعتقد كما سئلت أن صفقة السلاح الروسي كانت تهرباً من المواجهة وليست سعياً لها . . . المهم أن القيادة الجديدة لصر جاءت إلى السلطة وهي غير منشغلة بإسرائيل واستمرت على عدم شغل اليأس هذا حتى

• حكومة ما قبل الثورة اعتمدت ٥٢ مليون جنيه للسلاح .

قذفتها إسرائيل بالقاذورة تلو القاذورة . . ففدوت أن تشغلنا بإسرائيل بدلاً من أن تشغل هي بإسرائيل . .

في ١٩٥٥ قال محمود فوزي ، الذي يسمي إليه هيكمل بالشأن عليه ، ولا ندري لماذا ؟ . . قال فوزي لسولين لويده ما من حكومة مصرية سيصل بها الجنون يوماً إلى حد شن هجوم مسلح على إسرائيل .

بعد الشر عليكم من الجنون . . والمجنون راح والحمد لله . .
ويقدم لنا هيكمل خطة مصر ضد إسرائيل . . آسف هذه لا وجود لها . . أقصد يقدم لنا خطة إسرائيل ضد مصر ، التي كانت تتوقع أن تستمر مصر ، فائدة العالم العربي والوحيدة القادرة على شن هجوم عليها إلى نهاية هذا القرن .

ونقرأ الخطة ونختار هل كانوا فعلاً يعرفون ذلك ففعلوا كل ما يؤدي إلى تحقيق خطة إسرائيل ؟ . .

فهذه خطة إسرائيل وأهدافها بالنسبة لمصر كما أوردها فيلسوف الناصرية وصونها الداوي :

١ - إبقاء مصر ضعيفة متخلفة غير قادرة على إقامة البناء الاقتصادي الزراعي والصناعي المطور ، وباختصار أن يظلي الإنسان المصري كياناً مقهوراً مطحوناً عليلًا غائباً عن الوجود الحضاري بكل قيمه ، تماماً كتلك الصورة التي رسمتها جولدا مائير في كتابها حياتي الذي وصفت فيه الناس داخل محطة سكة حديد القاهرة حين وصلت إليها في العشرينيات في طريقها إلى فلسطين . . أكوام من اللحم والعظم المغطى بالتراب والذباب .

أليست هي جولدا مائير التي زعمت الرواية المصرية أنها قالت عن مصر الناصرية : « لما يتعلموا يركبوا الأتوبيس تبدأ نخاف منهم » هل كانت حالة مصر عند وفاة عبد الناصر أفضل بكثير منها قبل ثلاثين سنة . . هل كانت أكوام اللحم داخل وخارج وعلى سلم وفوق سطح الأتوبيس أفضل ؟ هل تقدمنا بانتقال أكوام اللحم من المحطة إلى سطوح القطارات تحصدنا أعمدة الكباري وتلقيها على جانبي الفطار للذباب ؟! هل كانت القاهرة في العشرينيات كما تركها عبد الناصر « أفقر ، عاصمة في العالم العربي »؟! هل مرت فترة كان فيها المصري كياناً مطحوناً عليلًا غائباً عن الوجود الحضاري بكل قيمه مثلما أصبح في الفترة التي مرت به من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٦ . . ؟!

٢ - « إبقاء مصر معزولة عن بقية العالم العربي . . »
وهي عناوين وضعنا فيها مؤلفات ، ولكن يكفي أن نقدم صورة لوضع مصر والعالم العربي في عنوان ١٩٦٧ .

كانت مصر قد انسحبت من مؤتمر القمة العربي لأنه أصبح مظلة للرجعية العربية ، وانسحبت من مؤتمر القمة الأفريقي ، بعد أن تأكد لها أن استمرار حضورها أصبح غير ذي

فائدة^{٢٧}، وأعلن عبد الناصر أن القوات المصرية باقية في اليمن ، ووصل الخلاف مع السعودية إلى ذروته ، وعشية هجوم إسرائيل كان عبد الناصر يسب الملك فيصل في القاعدة العسكرية المتقدمة ، في سيناء ويطالبه بأن يطلب من صديقه شاه إيران . . الخ .
وعندما وصل الملك حسين إلى القاهرة في ١٩٦٧/٥/٣٠ كانت علاقاته متدهورة مع مصر^{٢٨} إلى حد أن داعبه عبد الناصر بقوله : ما رأيك لو قمنا باعتقالك ؟
وكانت هناك أزمة حدود مع السودان بسبب حلايب ، أوشك الجيش المصري أن يتدخل فيها كما صرح زكريا عيسى الدين وذلك في الأسبوع الأول من مايو ١٩٦٧ !! والعلاقات مقطوعة مع تونس وفي أسوأ حالاتها مع المغرب بعد أن حاربناها من أجل الجزائر ورفقنا شعار الحسن والحسين . . الخ ثم خاصمنا الجزائر من أجل بن بيللا .
هذا بعض من فيض يؤكد أن هدف إسرائيل رقم ٢ في خطة هيكल ، قد تحقق ربما بما يفوق أحلامها !

يقول : « كانت إسرائيل تريد أن تظل اتهامات القاهرة متجهة إلى الخرطوم في الجنوب على أقصى تقدير تحت ضغوط وادي النيل أو أوهايم وحدة الناتج بين مصر والسودان ، وفي نفس الوقت تبقى صحراء سيناء عازلاً يفصل ما بين الشرق العربي في آسيا والمغرب العربي في أفريقيا ، كان لابد للصحراء العازلة أن تكون فراغاً من أي قوة ، ومنذ ذلك الوقت المبكر اتخذت الاستراتيجية الإسرائيلية من صحراء سيناء مقياساً للأمن والخطر ، إذا كانت الصحراء فارغة من مظاهر القوة فهو الأمن ، وإذا امتلأت الصحراء فهو الخطر » .
الخراف السوداء من عندي وهي لا يزال أنه في أقل من ستة سطور وصف سيناء بالصحراء خمس مرات ، لم يخطئ مرة واحدة ويقول : سيناء ، وهي المحافظة الوحيدة في مصر التي تضم البحر والجبل والخليج .
تناقش هذا الافتراء . .

١ - هل صحيح كانت مصر تنحصر اهتماماتها في الاتجاه للخرطوم ؟ . . ومن الذي أنشأ الجامعة العربية ؟! وهل قدم النظام الناصري مؤسسة أو صيغة للعمل أكثر عروية وأفضل نتائج من الجامعة العربية ؟! ما هي ؟!
الجمهورية العربية المتحدة ؟ . . التي قصفت في عمر الورود وأخرت قضية الوحدة إلى نهاية هذا الجيل على الأقل . . وأصاب النضال العربي بأعراض لم يشف منها إلى الآن ؟! أما سخرية هيكل من وحدة مصر والسودان فتلك قصة أخرى ، والحديث ذو شجون سنتلو عليكم نبأها في فصول أخرى ويكفي أن نقول هنا إنه يوم صدور مراسيم إعلان وحدة مصر والسودان تحت الناتج المشترك التي هزت قلب كل مصري من الأعماق . . كان هيكل هو الوحيد الذي هاجمها في منزل مندوب المخابرات الأمريكية ، وهاجم الدور المصري في السودان ، وقال : إن السودان لا يكسب شيئاً من علاقته بمصر بل هو يخسر ومصر تكسب !

حتى تعجب السفير الأمريكي ، ونقل دهشة حكومته ، أن يصدر هذا عن مصري حتى ولو كان هيكمل !^{١٢١} .

هل صحيح كانت إسرائيل تريد وحدة وادي النيل ، لتستغل بها عن الوحدة العربية ولكي تبقى « صحراء » سيناء فارغة من القوة ؟^{١٢}
لماذا تصرفنا وحدة وادي النيل عن العمل العربي ؟ بالعكس إنها تعطي مصر عمقاً طبيعياً يجعلها أقوى في مواجهة إسرائيل وأكثر قدرة استراتيجياً ، ويلقي عليها مسؤولية أكبر ، وتقديراً أكبر لاهمية العمل العربي ودورها القيادي فيه ، ويعمل لهذا الدور قبولاً أكثر ووحدة أقوى . ويجذب إلى ساحة العمل العربي في الشمال ، طاقات السودانيين البكر ، ورجولتهم ، ونقاءهم وحماستهم ، وإيمانهم القومي والديني . ويعتق دم العروبة في شرايين الوجود الأفريقي ...

وتخيل دولة وادي النيل جذورها في قلب أفريقيا وفروعها ممتدة من خليج العقبة إلى ليبيا ومن العريش إلى السلوم على البحر الأبيض وتسيطر على ساحل البحر الأحمر الشرقي كله تقريباً وتضم ما يقرب من مائة مليون وورقة زراعية أكثر من ٢٠٠ مليون فدان . .
تخيل أن هذا ما كانت تتمناه إسرائيل لمصر لكي تشغلنا عن التعاون مع جورج حبش وعلي صالح السعدي ؟! ولكي نحرم من حوار مباحثات الوحدة الثلاثية ؟!
إن أول خطوة لعلاج التدهور الشفافي في مصر هو تشكيل لجنة تقصي حقائق لبحث التكوين العقلي لقراء هيكمل !^{١٣}

على أية حال ، الحمد لله الذي اختص بالحمد على المكروه ، فشل كيد بني إسرائيل وانصرفت اتهامات القاهرة عن الخرطوم ، وتحررنا من « ضغوط وادي النيل » وهي من باب « صاحبت العتاريف وحبطلم » . . إذ لا أحد يفهم ماذا يعني بضغوط وادي النيل ، وكأنها غازات والعياذ بالله !

وزالت أوهام وحدة مصر والسودان مع زوال التاج المشترك .
فماذا تحقق ؟!

هل ملأنا « صحراء » سيناء بالقوة ؟

هل زال وضع « الصحراء » كعازل بين آسيا وأفريقيا ؟!

ما الذي اتخذته الناصرية من إجراءات للقضاء على هذا العازل ؟!

كم عدد المستوطنات التي أقامتها مصر في سيناء من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ ؟

كم عدد السكان الذين نقلتهم إلى هناك ؟!

كم مدينة جديدة بنتها . . كم من المطارات المدنية وخطوط الطيران التي كانت تطير من

• بل لقد كتب هيكمل أكثر مما كتب المثقفون العرب عثمانيين . . فهل له مقال واحد حول أهمية وأسلوب تعبير سيناء ؟ نتمنى أن يدلنا أحد . .

العريش لعمان ولبنان والرياحين وكم عند الخطوط البحرية بين شرم الشيخ وبورسعيدان وجدة والعقبة ؟ ما الروابط التي أقامتها مصر في سيناء لتربط بين المشرق العربي والمغرب الأفريقي عبر الصحراء ؟ !

ما العازل ؟ وإلا : « إنشا ورص كلام ، كما كانت تقول أغنية أعياد النصر ؟ ! وكيف يبقى العازل وكيف يزول ؟ !

إسرائيل عندما أرادت أن تزيل سيناء كعازل فعلت الآتي :

١ - أقامت خط بارليف لكي لا يعبر المصريون من أفريقيا إلى آسيا فهل أقمتا خطاً مماثلاً عند حدود إسرائيل مع سيناء أم وضعنا البوليس الدولي ؟ !

٢ - فتحت الحدود بين إسرائيل وسيناء فأصبح اليهودي ينتقل من تل أبيب إلى شرم الشيخ والعريش بلا إذن مرور .

فهل ألغت الثورة هذا . . أم حتى يونيو ١٩٦٧ كان المصري يدخل سيناء بترخيص خاص وكان الجمرك عند « حدود مصر » أي قناة السويس !! وحتى مايو ١٩٦٧ قامت أزمة كبرى مع أهالي سيناء لأن الحكومة طالبتهم ببطاقات شخصية للنساء وهو ضد تفاليدهم ، وإلا منعوا من عبور القناة و« دخول مصر » ! ألم تكن لسيناء إدارة خاصة في جاردن سيتي تصدر إذن الدخول للمصريين ؟ !

٣ - أقامت إسرائيل المستوطنات وأسكنت فيها اليهود فهل فعلنا ذلك ؟ أم صرفنا انتباه المصريين عن سكنى سيناء باختراع أوهماء تصرف نظير المصريين تماماً عن سيناء لكي تبقى فارغة حضارياً وبشرياً في انتظار « الموعود » ومنذ العشرينيات أو الثلاثينيات والمصريون واللبنانيون والسوريون مصريون : عمروا سيناء ، عمروا جنوب لبنان . . عمروا الجولان لكي لا تأخذها إسرائيل « أرضاً بلا سكان » ولكن حكومات ما قبل بوليف كانت مشغولة بالإرادة بفعل ثمانين ألف عسكري أجنبي . . أما حكومة الثورة فمرة تخرج علينا بمديرية التحرير ، ومرة تصرعنا بالوادي الجديد وأن به نهراً يضرب نهر النيل على عينه . . كل هذا لحرف الأنظار عن أهمية وإمكانية سكنى سيناء وتعميرها وهو ما أثبت اليهود أنه ممكن وأن الماء متوافر والإنتاج سهل ومربح .

من الذي أبقى سيناء خالية وحاجزاً . . وهل يمكن أن تكون « الصحراء » إلا خالية وحاجزاً ؟ هل وضع مليون عسكري فيها يلغي الحاجز ؟ ! أو أما يكتبه اليهود على اختلافهم من غزل ومعركة بكل حجر في سيناء . . وقارن هذا بإصرارك على أنها « صحراء » وما كتبت بيمينك أنت وصيبتك على أنها « عيب »^{١٣٦}

٤ - إسرائيل أقامت الفنادق والشركات السياحية ، والصابغ والمشي في سيناء . . فهل فعلنا ذلك ؟ إسرائيل ربطت سيناء بشبكة مواصلات إسرائيل البرية والجوية والبحرية فهل فعلنا ذلك ؟

إسرائيل درست ودرست تاريخ سيناء وجغرافيتها ، ووضعت لها أسماء مزورة حتى « نيران » اكتشف بن جوريون عشية غزوها في عام ١٩٥٦ وهو في الطائرة المتجهة إلى باريس لتنظيم العدوان الثلاثي ، اكتشف أنها كانت مقر ملكة يهودية في القرن الخامس الميلادي اسمها « يوتفات » والشعوب قات قات !! وأنت لا تكف عن نعتها بالصحراء . . ومن يتم بالصحراء ١٩

من الذي قال إن امتلاء سيناء بالقوة يعني الحشد العسكري الذي سرعان ما يتحوّل عند أول هزيمة . . وتبقى « الصحراء » وحدها لا تقدر من بحسبها . . لو كانت الثورة أسكنت ثلاثة ملايين مصري في سيناء - وهو هدف ممكن جداً - لاستحال على إسرائيل غزوها أو البقاء فيها آمنة ما يقرب من ١٥ سنة ١٩ !
تتابع خطة إسرائيل تأليف محمد حسين هيكل :

- يقول إن إسرائيل كانت تفضل أن تبقى مصر في دائرة النفوذ الغربي « وكان المكروه باستمرار أن تكون لمصر صداقات دولية خاصة ، وبالأخص مع القوى العظمى البارزة ، وفي وقت من الأوقات خشيت إسرائيل من صداقة خاصة بين مصر والولايات المتحدة ، ولكنها لم تلبث أن اضطرت بفهمها أن مثل ذلك ضد حركة التاريخ في المستقبل المرئي على الأقل ، ثم تحولت خشية إسرائيل إلى صداقة خاصة بين مصر والاتحاد السوفيتي » .
أما أن إسرائيل كانت تخشى أن تقوم صداقة بين مصر والولايات المتحدة ، أو بمعنى أدق علاقة خاصة بين مصر وأمريكا فهذا صحيح . . أما أنها حضرت أرواح التاريخ ورأت أن ذلك ضد حركة التاريخ ، فهو تضليل ، بل عملت بحجة حارفي في الولايات المتحدة ، وعلى الحدود ، وفي شوارع القاهرة والإسكندرية (عملية لافون مثلاً) وفي جهاز الحكم المصري ، كما ستكشف الأيام ، لنسف هذه الإمكانية .

أما أن إسرائيل كانت تخشى قيام صداقة خاصة بين مصر والاتحاد السوفيتي ، فهذا صحيح شرط أن نحذف معنى « خاصة » أما الصداقة التي قامت في ظل الناصرية بين مصر وروسيا فهي عين وحسيم ما أرادت إسرائيل وستشرح ذلك بالتفصيل في موضعه . .

ثم يروي لنا قصة دارت بينه وبين « انورين بيفان » النجم الساطع في حزب العمال البريطاني (غير عملية النجم الساطع التي قام بها الجيش الأمريكي بالاشتراك مع القوات المصرية ج !!) والسر دار بنكارستير افند وقتها .

وهي قصة مريبة تشير علامات استفهام غريبة ، فهو يقول إنه قضى ليلة كاملة في السفارة يحاول إقناع بيفان بأن ينصح الإسرائيليين بالاهتمام بما يجري في مصر !!!

حتى ضاق بيفان به فزعاً (وهذا نص كلمات هيكل ، ويؤكد المرئبي يقول خفوت) « وراح بيفان » أمام « يانيكار » يسألني باستفزاز : « لماذا تريد منهم هناك في إسرائيل أن يحسبوا حساباً لما جرى هنا . لست أرى أمامي هنا في مصر ثورة ، ما أراه هو واجهة ثورة ، وليس

مضمون ثورة ، وهذه هي النيات الصادرة عن النظام الجديد ، وهذه وثائقه أمام قاري فيها أية المعاملات ثورية نجيب عدواً أو تثير - حدد - اهتمام صديق^{٢٨} بحروفه .

لماذا قضى هيكمل ليلة كاملة في السفارة الهندية يحاول إقناع من وصفه هو بأنه « كانت صداقته مع دافيد بن جوريون وثيقة » . . لماذا كان يحاول إقناعه بأن ماجري في مصر يشكل خطورة . أو مصلحة لإسرائيل ، ومن ثم يجب أن تهتم إسرائيل بذلك ونحسب حساب^{٢٩} لماذا ؟ ولمصلحة من ؟ . . وخوفاً على من ؟ . . أو خوفاً على ماذا ؟ كان يخشى أن تهمل إسرائيل شأن ماجري في مصر ؟ . . فتضيع الفرصة ؟

لوطي العادي يدعوا أنه أن يعمي عين إسرائيل حتى يتم أمره ! تفسير واحد ، هو أنه كان مكلفاً أو متطوعاً بإغراء بيفان صديق إسرائيل بأن يبلغهم بأن صفحة جديدة قد فتحت في مصر ، يمكن أن تقوم معها علاقات جديدة حتى يشغل البلدان « في التنمية والعندالة الاجتماعية » ؟

أم هل يمكن تقديم تفسير آخر ؟ وما بطرح هيكمل ورقة وثقنا طويلاً أممها ونحن نحاول أن نفهم ماذا يقصد من إثارة الغموض والحيرة إن لم نقل الفزع حول تاريخ الزعيم الخالد في حرب فلسطين^{٣٠} . . فهو يقول : إن من جوريون بدأ يطلب معلومات عن عبد الناصر ، فتقدم إليه النال في إسرائيل كلاهما قابل جمال عبد الناصر على نحو أو آخر . . لماذا هذا التعبير بالذات « على نحو أو آخر » ؟ لماذا ؟ ما النحو . . وما الصرف . . أو وما الآخر ؟

« أولها ضابط غابرات إسرائيل اسمه « يورمان كوهين » ، والثاني ضابط إسرائيل كبير أصبح الآن نائباً لرئيس وزراء إسرائيل ووزيراً للخارجية وهو ايمان آلون » .

وقال إن ضابط المخابرات « يورمان كوهين » اتصل عدة مرات بعبد الناصر الذي لفت نظره (أي لفت نظر المخابراتي اليهودي ج) خصوصاً عندما سأله عبد الناصر في أثناء استراحة للجنة الاتصال عن « الأساليب التي استعملتها الجراحات الإسرائيلية المقاتلة ضد الانجليز في فلسطين ما بين نهاية ١٩٤٦ ومتصف سنة ١٩٤٨ »^{٣١} .

وليراد الرواية بهذا الشكل يوحي ، أو يقصد بها أن توحي بأن الجو صار من نوعية خاصة بين جمال عبد الناصر « أركان حرب الكتبة السادسة المشاة المتمركزة ما بين عراق المنشية والقالوجا في حرب فلسطين ١٩٤٨ » وبين ضابط المخابرات الإسرائيلي ، إلى درجة تبيان

• الحقيقة أنها لم تعد غامضة تماماً الآن ، إذا ما استرجعنا انبهار علاقته بالزعيم قبل وفاته وترجع كل منها بالآخر .

نفسه القتال ، وظروف اللقاء ، وأحدث في القضية الوطنية ثم طلب الخبرة الإسرائيلية في
مقاومة العدو المشترك . . . الاستعمار البريطاني . . . إذ لا يعقل أن أركان حرب العدو
المحاصر يستوقف ضابط غابرات العدو قائلاً : « نسمح من فضلك كتتم بتحاويوا
الانجليز ازاى ؟ » . . . لابد من تعارف وحديث وانفتاح ومصارحة حتى يصل الأمر إلى
طلب عبد الناصر نصيحة المخابرات الإسرائيلية في تنظيم إخراج الانجليز . . . !! وهذه
خبرة لا تقال على فئتان قهوة في استراحة ما بين جلسات المفاوضات . .

ولا تقتصر رواية هيكل على هذا اللقاء ما بين عراقي المنسوبة والدالرجا أي في منطقة القتال
أو الأراضي الحرام ، بل يؤكد لنا هيكل أن عبد الناصر وكوهين التقيا مرة ثانية داخل
إسرائيل ، حيث قضى عبد الناصر ليلة كاملة بنهارها أو بنص تعبوه (٢٤ ساعة في الأرض
المحتلة من النقب) . .

والسبب أن عبد الناصر ذهب إلى هناك ليرشد اليهود إلى مقبرة كانت قواته في الحرب قد
دفنت فيها أكثر من أربعمائة وخمسين جثة .

عل أن رواية هيكل القصة على هذا النحو لا يمكن أن تكون بريئة المقصد ، إذ أنها تثير أكثر
من سؤال . . فما دخل رئيس الأركان في المظالم ؟ هل دفن عبد الناصر الأربعمائة وخمسين
قتيلاً وحده ؟ لم يشاركه فيها ضابط برتبة صغيرة أو صول . . حتى لا يعرف أحد المكان غيره
فيذهب بعد ستين ليرشد اليهود عنه ؟ حتى لو أضاف هيكل أنه « ذهب بتكليف من قيادة
الجيش المصري » . .

المهم أنه من « محاسن الصدق » أن يعد عبد الناصر نفس الضابط « بوريمان كوهين » في
انتظاره ومضيان ٢٤ ساعة كاملة داخل إسرائيل . . ١٩
ولم يصف هيكل شيئاً عما جرى من حوار في تلك الليلة ، لعله احتفظ به ضمن أوراقه التي
قال إنها محفوظة خارج مصر . . وهذا هو « النحو » الذي عرف فيه كوهين عبد الناصر أما
« النحو الآخر » عن لقاء ايجال ألون فلم يذكر عنه شيئاً ١٩٢٢ . . ١
ويجتم حديثه هذا بقوله : « وكان بن جوريون على استعداد لأن يسمع كل من يستطيع أن
يضيف إلى معلوماته شيئاً عن جمال عبد الناصر » ثم سطرين فقط ١٩

ولا حاجة للنقطة والغموض . . فحتى لو حكم مصر محمد حسين هيكل أو جمال سليم
لكان على رئيس وزراء إسرائيل أن يسمع عنه كل شيء فهذا ليس الدليل على أهمية
عبد الناصر ولا أهمية الثورة ، فنلك قضية لا تحتاج لشهادة بن جوريون ، ولكنه دليل أهمية

• ربما يستخدمها لتهديد عائلة عبد الناصر مقابل وثائق عند هذه العائلة ضده . . عل أية حال لقد
عقدنا فعلاً خلاصاً حول علاقة عبد الناصر بإسرائيل في موضع آخر من هذا الكتاب بعد الوثائق
الجديدة التي نشرت .

مصر ، ودليل يفضة وتنبه الحكم في إسرائيل . . ولا يتقص من أهمية إسرائيل أن حكام مصر كانوا عنها في شغل بسامع كل ما يمكن أن يضيف إلى معلوماتهم شيئاً عن فؤاد سراج الدين أو تنظيم الإخوان السري ، أو محمد نجيب ! ثم نوري السعيد وشمعون . . الخ . .

بن جوريون أوب . ح . كما يسميه الكاتب الطريف ويعرفنا أنه اختصار اسمه . كان يعيش في « هم » مصر ٢٤ ساعة وهو خارج الحكم حتى أنه « حول مستعمرة » سد بوكر « إلى مركز قيادة عليا سياسية وعسكرية . . » بينما يورد هيكل بالمقابل النص الذي أشرنا إليه من قبل على لسان عبد الناصر الذي يقول فيه : « إنه لا يشغل نفسه بإسرائيل ! » . . ثم يكرر « مع سنة ١٩٥٤ كان بن جوريون ووراءه القيادة السياسية والعسكرية في إسرائيل مشغولين بجمال عبد الناصر قبل أية ظاهرة أخرى في المنطقة » .

صادق !

كل القيادة السياسية والعسكرية في إسرائيل لا تنام الليل من التفكير في عبد الناصر وبالمقابل لا أحد يفكر في بن جوريون أو إسرائيل وبالذات في عام ١٩٥٤ العام الحافل بالإنجازات الثورية . .

فإذا كانت النتيجة . . ؟

للأسف . . إنها معروفة لأنها حدثت . .

يقول هيكل :

« في سنة ١٩٥٤ كان بن جوريون في مستعمرة سد بوكر - لا يزال يحظر رئيس الوزراء موسى شاريت بالملذرات المكتوبة بشأنه : « هل أفلست الحكومة الإسرائيلية كل الاحتمالات الواجبة عليها إزاء مثل هذا التطور (جلاء الجيش البريطاني عن مصر . ح) .

هل عرفنا ما الأشياء ؟ . . أسلحة ومعدات وغزوات عسكري ، التي تركها البريطانيون في القاعدة . . هل أخذت بريطانيا تعهدات كافية لحرية ملاحقة إسرائيل ، الخ الخ . .

في الحقيقة كانت سنة ١٩٥٤ حاسمة في إسرائيل ، وكان الخلاف في القيادة بين بن جوريون وتيار الصقور من ناحية وبين موسى شاريت وتيار الخيائم كما يسمونهم : بين بن جوريون وشاريت ، وبين لافون وموشى ديان ولكنه كان خلافاً على مصر والعرب . . ولجأ بن جوريون إلى عزله ليعتد العدة لتطهير إسرائيل من أمراض وأوهام الطفولة ، جماعة الحالمين بالتمتعيش مع العرب ، والعاطفين على الاتحاد السوفيتي وحركة السلام . . تأكيد وحدة إسرائيل والقضاء على أية إمكانية للانقسام قبل سحق قوة العرب العسكرية واستئصال حتى مجرد طموحهم في مقاتلة إسرائيل . . ولم تتم هذه النصفية بالمعتقلات والسجون بل بتصفيد المواجهة مع العرب ، وخاصة مصر ، لأن الوحدة الوطنية لا تتحقق إلا في مواجهة العدو الوطني . . وفي هذا الوقت ألف مناحيم بييجن كتابه الذي قال فيه : « في إسرائيل لا يوجد عمال ولا رأسماليون بل وطنيون فقط » .

لقد استطاع بن جويون في الفترة من يناير ١٩٥٤ - عندما اعتزل الحكم إلى فبراير ١٩٥٥ عندما عاد بدرجة وزير دفاع وهو مؤسس إسرائيل ، ولكنه لم يتم باللقاب والأفندية ، التي كانت الشغل الشاغل لمجلس الثورة . . استطاع أن يضع استراتيجية الامبراطورية الإسرائيلية التي نفذت خلال الثلاثين عاماً التالية .

تري ما الاهتمامات المتعاقبة للقيادة المصرية في عام ١٩٥٤ . . نسمع شهادة بغدادى :

بدأ عام ١٩٥٤ والخلاف على أشده بين محمد نجيب وجمال عبد الناصر ، بعدما حلت الأحزاب وقبض على القيادات السياسية المدنية وألغى الدستور . .

يقتسم بغدادى تاريخه لعام ١٩٥٣ بتقرير أن سياسة جمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر قد أدت إلى إفساد الجيش مما ترتب عليه نتائج وخيمة عسكرية وسياسية مما يستلزم للتقارب من خلال هذه المذكرات ٣٠ .

وهذا بالطبع نتيجة وسبب لعدم الانشغال بإسرائيل ، . . وانشغلت القيادة المصرية في صراع مصري ، على السلطة فيما بينها ، وفيما بينها وبين بقية القوى السياسية المصرية وكانت المؤامرات على جميع المستويات .

جمال عبد الناصر تكلم مع هيكل وأحمد أبو الفتح ، وطلب منهما عدم نشر أحاديث وصور محمد نجيب . وأنور السادات لمح هو الآخر إلى أحمد الصاوي محمد ، بجريدة الأهرام ، وسأل بغدادى عن مدى علم مصطفى أمين وعلي أمين بذلك الأمر ، فأبلغني جمال عبد الناصر أن هيكل أبلغها ، وأنه - أي جمال - يثق بها ٣١ .

وكان محمد نجيب لا يزال رئيس الجمهورية الشرعي . . !
وفي اليوم التالي هذا الحديث مع جمال (عبد الناصر) كنت أقعدت مع زكريا وحسين الشافعي عن هذا الخلاف الذي بدأ يستحل وهذا الهجوم السافر على صفحات الجرائد وأن ذلك له ضرره ولا يحقق مصلحة لأحد (لماذا لم يقل ذلك لعبد الناصر نفسه في اليوم السابق ج ؟) فعلق زكريا على ذلك بقوله : إنه التناقض على السلطة Power ولكنها امتناء معي لما علما بموضوع حديث جمال مع الصحفيين .

ومن تسجيل البغدادي نفسه تكشف موقفه النافق ، فليس في ما أورده عن جلسته مع جمال عبد الناصر ما يوحي بأي استياء ، أو اعتراض ، بل بالعكس أراد إكمال حلقة الحصار الإعلامي حول محمد نجيب فسأل وماذا عن مصطفى أمين وعلي أمين . . هل أخبرهما أحد ؟ فطمأنه عبد الناصر : إنه معمول حسابها !

واقترح جمال عبد الناصر عقد اجتماع من وراء ظهر محمد نجيب ، وكان واضحاً أن المقصد هو أن يصبح اجتماع يوم الأحد (الاجتماع الرسمي لمجلس الثورة ج) ما هو إلا اجتماع صوري فقط ، حتى يمكن شل وعزل محمد نجيب ويصبح وكأنه في جانب والمجلس في جانب آخر ، وتحمس جمال سالم وكان الأمر قد يتبلبل واقترح تفويض عبد الناصر في اتخاذ

القرارات نيابة عن المجلس ، أي قبل تفويض مجلس الأمة الشهير بـ ١٣ سنة ! . . . عل أن يأخذ موافقة الأعضاء تليفونيا .

« اجتمع مجلس الثورة لبحث كيف يمكن مقاومة الإخوان المسلمين وانقضاء على جماعتهم » وروى تركهم لزيادة الانشقاق بينهم ، فهذه « هي الوسيلة لإضعافهم وتفكيك صفوفهم » و« كان قرارنا هو العمل على زيادة الانشقاق الموجود بينهم والعمل أيضاً على زعزعة ثقة من يتبعهم في أشخاص قياداتهم » .

ثم تقرر « حل الإخوان واعتقال مرشدهم وما يربو على ٥٥٠ معتقلاً » . وتصل بعض الطلبة والموظفين المنضمين للجمعية وكان قد أحبل ضباط البوليس المتسبون إليها إلى المعاش وكذا تم اعتقالهم .

وكانت جماعة الإخوان هي آخر تنظيم سياسي يحل ويعتقل أعضاؤه في مصر ، فهي التنظيم الذي اعتمد عليه ضباط وحركة ٢٣ يوليو ، وكلفه عبد الناصر بالتصدي للإنجليز إذا ما هجموا من ناحية السويس . (لنا رأي في هذه الرواية وارجع إلى ما كتبه مصطفى أمين في فصل : في البدء جاء الأمريكيان .) ولكن لم يمر أقل من أعاميل حتى كانوا في السجون وكان الفصل والتشريد والتجريح للمواطنين بسبب آرائهم السياسية .

« جمال عبد الناصر يبلغ المجلس أنه اتصل بإسماعيل فريد ياوور محمد نجيب وسب له ولعن رئيس الجمهورية ، وطالب إسماعيل فريد أن ينتقل إلى رئيس الجمهورية هذه الشتائم واعتقد أن جمال قصد هذا لإرهاب الرجل ، وأنه من المستحسن له أن يتزوي ويغضع » . الكلام لبغداددي .

« واقترح جمال سالم أن يقتل هو محمد نجيب ويعاكموه » . . . وهذا بالطبع في مواجهة عبد الناصر أما من ورائه فإليك نموذج من الحوار الخامس الذي كان يدور بين الجماعة التي شاء القدر أن تكون على رأس السلطة المصرية وإسرائيل تعمل ليل نهار لحوض معركة « حتى الوجود » .

يقول بغداددي :

« يوليوس قيصر :

وكنت قد سافرت إلى مدينة الأقصر بالطائرة يوم الجمعة ١٩ فبراير ١٩٥٤ لافتتاح المطار الجديد بها ، وقد رافقني في هذه الرحلة حسن إبراهيم . ودار بيتنا حديث حول فيلم يوليوس قيصر الذي شاهدناه في اليوم السابق . . . وذلك الشبه الكبير بين ما دار في ذلك الفيلم .

• هل أن أن يحقق الإخوان في تاريخ الذين كانوا ينفذون في هذا الوقت خطة مجلس الثورة في الانشقاق وذلك بالثورة ضد المرشد العام ؟

•• أو ما يقارب عند الجثث التي سلمها عبد الناصر لضابط المخابرات الإسرائيلي !!! ها ! ها !

وما كان يتمثل على أرض مصر من صراع ونضال من أجل السلطة . وعلى أن هذه هي سنة الحياة . وأن هذا الصراع سيظل يتمثل على مسرحها مادام هناك بشر وحياة . وجرتنا الحديث عن الفيلم - إلى الحديث عن مجلس قيادة الثورة والتطور الذي حدث به - وبعد أن كان هناك توازن في القوى والرأي داخله دام قبل قيام الثورة وبعد قيامها لمدة عام تقريباً إلا أن هذا التوازن قد انتهى . وأخذنا نبحث عن أسباب هذا متعرضين لموقف جمال سالم وانحيازه إلى رأي جمال عبد الناصر المستمر* ، وأن ذلك الموقف منه غير ما كان عليه حاله من قبل . ومتعرضين أيضاً لأشخاص المجلس وكيف كانوا وما أصبحوا عليه . وكذا موقف جمال عبد الناصر وما يهدف إليه من محاولة تركيز السلطة في يده وذلك بغرض أن يتفرد بها في النهاية . ولقد شكنا حسن أنه غير ممكن أن يعمل وحتى عمله في هيئة التحرير غير محدد . وكان جمال عبد الناصر هو الأمين العام لها وكان يتعاون مع إبراهيم الطحاوي وأحمد طعيمة في إدارة تلك المنظمة السياسية متخطياً حسن ، علماً بأن قرار المجلس بتعيين حسن بها قصد به أن يقوم بمتابعة نشاطها وإدارتها نظراً لانشغال جمال عبد الناصر في مسائل أخرى .

وكان حسن إبراهيم يمتنى أن يعفيه المجلس من عضويته نظراً لهذه الظروف ولكن الخوف على وحدتنا وتماسكنا وبالتالي على الثورة كان عامل فغط على كل منا في ضرورة الاستمرار دون التحدي .

والغريب أننا منجد و حسن إبراهيم ، هذا يلعب دوراً رئيسياً في تصفية محمد نجيب ، وتنقيص حياته في الوقت الذي يشككي فيه هو من الاستبداد ! وفاجأهم محمد نجيب باستقالته التي كان لها وقع الصاعقة ، (بغدادي) وصدر الأمر إلى رئيس الجمهورية ورئيس مجلس الثورة بعدم مغادرته منزله حتى تصدر إليه أوامر أخرى من المجلس . . . ! ويقترح جمال عبد الناصر استاذ التكتيك غير العسكري (أن نرضي محمد نجيب الآن ونقبل جميع شروطه ونحضر له حتى نفوت الفرصة عليه ونعمل على إقناعه بسحب الاستقالة ، وبعد شهر - أي في يوم ٢٣ مارس ١٩٥٤ نتخلص من محمد نجيب ، وأنه هو الذي سيقوم بعمل الترتيبات اللازمة لتنفيذ هذا الأمر)

وواضح أن الحديث كان بدور حول الاغتيال وليس الإقالة إذ رفض بغدادي ذلك وأعلن أن أي عمل سيتخذ وأجده ضاراً بهذه الثورة فلن أستمري في العمل معهم ، واعترض صلاح سالم أيضاً لسيين ، الأول اسرطي وهو أن الجريمة هو ما يكتشف وليس ما يخلف الأخلاق فقال : إن الأمر لا بد أن يكتشف ويعرف أن المجلس هو الذي ذبره ، وهذا سيكون كفيلاً بالقضاء على سمعة المجلس ، أما السبب الثاني فقد بين للمجلس والأضرار التي ستجني عنها

* أرجع للاحقة خالد محيي الدين عن أمريكية جمال سالم وأنها سابقة حتى على تأمرك عبد الناصر وقد لقي جمال سالم بعض ما يستحق في هذه الدنيا والبقية في الدار الآخرة إن شاء الله !

بالنسبة للوضع في السودان وذلك لحبة الشعب السوداني لمحمد نجيب : « ورأى المجلس استبعاد اقتراح جمال عبد الناصر » .

ورغم ما أورده بغدادني عن حديث مع زكريا وحسين حول صراع السلطة ، وما جرى بينه وحسن إبراهيم من تعليق على يوليوس قيصر فقد كان للأعضاء من قدرة على إخفاء المشاعر ما يكفي للحديث أمام بعضهم هكذا : « واجتمعنا في منزل جمال عبد الناصر وقد بدأ هو الحديث بقوله : « إن هذا الخلاف ليس نطاقاً على السلطة والسلطان وإنما هذا التطاحن من أجل المبادئ والمثل ، وتكلم صلاح أيضاً عن هذه المثل ، وتكلم جمال سالم في نفس المعنى كذلك » .

واستدعى الوزراء المدنيون للاجتماع بعد أن هدد أعضاء المجلس بالاستقالة واضطروا للرجوع تحت ضغط الضباط الأحرار . . . ووصف بغدادني حالة وزراء مصر هكذا : « وكان الوجوم غليظاً على وجوههم ، بل كان الرعب ظاهراً في أعين البعض منهم » .

وإذا كان الرعب يطل من عيون الوزراء ، فهذا يعطيك فكرة عن ماذا كان يطل من عيون الشعب وصغار الموظفين ، وويل للدولة ، ينطق الرعب في عيون وزرائها . . . وأين للدولة تزوع الرعب في عيون وزرائها أن تشغل بعدو قضيلاً عن أن تغيبه . . .

وقال الضابط النوراني : « الشدة مطلوبة » لا ضد إسرائيل بل ضد المصريين فاقترح الوزراء المرعوبون اقتراحاً خبيثاً للنجاة بجلدهم قالوا : مادام الشدة مطلوبة فأنتم لها . . . « شكلوا حكومة عسكرية ، وحلوا لروح نبوس ايديك ياليه . . . ولكن القيادة أوضحت لهم : « أن انسحابهم في هذه الظروف يعطي معنى عدم موافقتهم على تلك السياسة » . وأنت عارف بأشاطر الل ما يوافقني بتعمل فيه ايه ؟ خصوصاً الوقت وقت الشدة ! وبلغ نور الدين طراف رعبه ، وهو من المجموعة الانتهازية التي أثلثها بغض الوفد فأسقطها في برائن الحكم الاستبدادي وليئت اسم الحزب الوطني . . . الذي تحول إلى مسحة لكل من أراد الاعتداء على حقوق الشعب من خلال عمارية الوفد^{١٤} .

طالب نور الدين طراف بالصمود ! الصمود ضد الوفد ومحمد نجيب بينما كانت إسرائيل تبحث الصمود والتصدي والتعدي ضد العرب ومصر بالذات ! .

قرر مجلس الثورة أن يتحول إلى جهاز لإطلاق الاشاعات ضد رئيسه محمد نجيب . . . « على أن يتم ذلك عن طريق ذكر هذه الخلافات لكل من نعرفهم ، وهم بدورهم سيقومون بنقلها إلى غيرهم ، كما طلب من الجمهورية والأخبار الكتابة عن المثل والمبادئ » .

ويقول بغدادني إنهم قرروا معاملة محمد نجيب معاملة لائقة برئيس الجمهورية وقائد الثورة . . . الخ ولكنه أيضاً بسذاجة نادرة يسجل واقعة حدثت أثناء الاجتماع تعطى فكرة عن نوعية المعاملة التي كان يلقاها محمد نجيب ، والغريب أنه لا يعلق ولا يشكر ولكن بعد عشر سنوات عندما مستعرض الحراسة على أموال أخيه ، سيعتبرها عملاً لا أخلاقياً مع أن

أخاه لا من الثورة ولا من التسعة المشهود لهم ولا كان لديه هذه الأموال قبل أن يصبح أخوه
« الكاهن » الأكبر للأشغال والمقاولات .

الواقعة أن رئيس الجمهورية المحددة إقامته في منزله بعث بطلب الإذن لطياخه الخاص
بالخروج والدخول إلى المنزل دون اعتراض ليحضر المأكولات اللازمة للمنزل ، ومذكورة
أخرى يطلب فيها السماح بذبح عجل من الماشية كان لديه بالمنزل لتفاد العليقة الخاصة به
وكان قد اشتراه لذبحه وتوزيعه على الفقراء قبل سفره إلى السودان لحضور افتتاح البرلمان
السوداني الجديد .

وهكذا في الوقت الذي كان فيه بن جوريون - (بشهادة) هيكل - يحاول أن يعرف كل
صغيرة وكبيرة عن النظام الجديد في مصر وعن نتائج الانسحاب البريطاني من مصر ، كان
رئيس جمهورية مصر مهتداً بالموت جوعاً ، ولا يملك حق الإذن بذبح العجل الذي تعرض
بذوره للتجوع . . . ويجلس الثورة يبحث موضوع عجل أبيس هذا ؟ ! وإذا كان يوسع المؤرخ
أن يستتج السماح لمحمد نجيب بالأكل ، من واقعة استمراره حياً حتى دفن معظم أعضاء
مجلس القيادة ، فإن السؤال الخائر إلى اليوم ، والثاني لم أجب عليه بغدادي هو مصير
العجل . . . هل خفوه وحلوه بالسكين ؟ أم نفض جوعاً ؟ !

سؤال من ضمن الأسئلة الخائرة في ضمير السيد أمين هو يدي !!

وحفرت الهدية التي ازدادت اتساعاً كل يوم بين الشعب والجيش والتي لا يمكن تصور
انتصار الوطن في ظلها . . . فالجيش الذي كان أمل ورمز وقرة عين المصريين قبل الثورة والذي
احتضن الشعب ضباطه وجنوده في الأسبوع الأول من الثورة وصل الحال إلى أن قال ضباط
صلاح الفرسان لعبد الناصر : « أصبح الشعب ينظر إليهم وكأنهم خونة بعد استقالة محمد
نجيب بل وإنهم على حد قولهم يصقون عليهم أثناء سيرهم في الشارع ويوجهون إليهم كلاماً
جارحاً وأن هذا يؤذيهم ويخرج شعورهم »

أهذا مناخ انشغال بإسرائيل ؟ ! أو الأمن القومي كما يقول أمين هو يدي ؟ !

والذي يراجع مذكرات « بغدادي » ونصريحات أعضاء مجلس الثورة أمام عبد الناصر
وما كانوا يقولونه في لقاءاتهم الخاصة مع من يشقون به يكتشف ظاهرة رهيبة هي أن هذه
المجموعة لأمر ما فقدت طهارة البكارة والصدق مع النفس وقرر كل منها أن يبقى على السطح
الساخن أحوال مدة ممكنة لأن السقوط يعني الموت بالحياة كما وصفه صلاح سالم . . . وهامو
وضع رئيس المجلس عبء لمن يعتبر . . . والرعب في أعين الوزراء ، ومن ينسحب يعني أنه
لا يوافق ، . . . فآثروا السكوت . وفي مثل هذا المناخ لا يمكن معرفة الحقيقة ، ولا اكتشاف
الأخطاء ، وسنرى أنهم استمروا يستبعدون الخطر الإسرائيلي إلى أن نزل جنود المظلات
الإسرائيليون في سيناء وعرفوا النبأ في حفل عيد ميلاد أحد الأنجال . وظلوا يستبعدون الغزو
البريطاني إلى أن صعد عبد الناصر على سطح بيت سفير الهند ورأى الطائرة البريطانية
بعينه ! . . .

نعود إلى اهتمامات القيادة المصرية في مارس ١٩٥٤ . .

« قام سلاح الطيران المزيّد لجمال عبد الناصر بالتحليق الإرهابي فوق سلاح الفرسان المزيّد لمحمد نجيب وخالد عمي الدين وأعلن عبد الحكيم عامر أنه غير ملتزم بقرار مجلس الثورة وأنه سيترك سلاح الفرسان إن لم يخضع لأوامره وعلى المجلس أن يحاكمه بعد الانتهاء من المعركة » !

والمعركة المقصودة هي ضد سلاح الفرسان المصري ! ولو أن عامر اتخذ هذا القرار الشجاع مرة واحدة في ١٩٥٦ أو ١٩٦٧ . . أعني ذلك إسرائيل على مسؤوليته وليحاكمه بعد المعركة . . لتغير التاريخ . . ولكن هيهات !!

« وأصدر أمره لوحدة المدفعية والمشاة بأخذ مواقعها التي حددت لها » .

« وفي أثناء ذلك حضر إلينا البوزباشي كمال رفعت والبوزباشي حسن تهاوي^{١٦٠} ومما من الضباط الأحرار وأبلغنا أنها قامة من تلقاء أنفسهما بإلغاء القبض على محمد نجيب وهو في منزله ونقله إلى ميس سلاح المدفعية^{١٦١} .

اجتمعوا بعد ذلك واتهم صلاح سالم ، خالد عمي الدين بأنه (أي خالد) هو الذي دبر عصيان سلاح الفرسان .

وعلمنا من جمال عبد الناصر أنه قد أمر باعتقال الكثيرين من الإخوان المسلمين والشيوعيين وأساتذة الجامعات خاصة جامعة الإسكندرية بصفته الحاكم العسكري . ذلك لأن أساتذة تلك الجامعة كانوا قد اجتمعوا وقرروا بأن تتولى كل طائفة عملها ، وهم يعتنون بذلك عمدة ضباط الجيش إلى ثكناتهم . . كما أبلغنا أنه قد أمر بتشكيل محاكم عسكرية خاصة لمحاكمتهم » .

كان واضحاً فشل المخطط الإسرائيلي فشلاً ذريعاً ، ونعني به الأهداف إلى شغل القاهرة أو مصر بالسودان وأوهام وحدة وادي النيل ، بل أصبح واضحاً أن بريطانيا هي التي سقطت في المخطط الإسرائيلي إذ كانت الدبلوماسية البريطانية ، والإدارة البريطانية ، تعمل ليل نهار لفصل السودان عن مصر ، ومجلس الثورة في مصر إما غافل تماماً عما يجري هناك لا يعنيه مصر السودان ولا يشغل باله بأوهام وحدة وادي النيل ، ولا يعاني أية ضغوط من وادي النيل إلا ما يتمثل في مكانة « محمد نجيب » واهتمامات صلاح سالم الذي ارتبطت وحدة وادي النيل بشخصه ومستقبله السياسي ، والذي كان من المجموعة الوطنية التي تعتبر فقد السودان كارثة وخيانة وطنية لا يجوز رجل ولا نظام ولا حتى ثورة على مواجهة الشعب بها بله مواجهة ضمه . . أما مجلس الثورة فكان بعضه منشغلاً بتدبير تصفية محمد نجيب وبعضه يتعاون مع الانجليز ويرتبطاً معهم بفصل السودان كما اكتشف « صلاح سالم » في آخر لحظة ، ففقد عقله حرقاً وليس بلاغياً كما وضحنا في فصل السودان في كتابنا السابق .

ومن محاولة اغتيال محمد نجيب ، وإرهابه على يد سلوين لويده والحاكم العام وعصابات

عملاء الانجليز في السودان ، إلى إذلاله وامتهانه وتهديده في القاهرة إلى حد تعلقه بعبادة الملك سعود وهو يودعه في المطار ، يرجوه أن يأخذه معه ولا يتركه تحت رحمة رفاقه رجال المجلس الثورة ، ويعتذر الملك سعود وما إن تطير به الطائرة حتى يسقط رئيس جمهورية مصر وهو يكي ويصرخ : « البلد رابحة في داهية .. يارب بتعذبني ليه .. موتني .. » انفضحت يا محمد نجيب .. حاكموني .. ثم يغص عليه فيحملونه حملاً ويكتبون في مذكراتهم إنه تظاهر بالإغواء !!

كان النظام الديمقراطي القائم على فصل السلطات ترسخ قواعده في دولة العنصرية الاستعمارية ، وكان رئيس مجلس الدولة يضرب علفة في القاهرة التي عرفت احترام القضاء منذ سبعة آلاف سنة ..

في عام ١٩٥٤ وقعت حادثتان غريبتان متشابهتان ، الأولى : من تدبير وتنفيذ جمال عبد الناصر والثانية : من تدبير « لافون » وزير دفاع إسرائيل وتنفيذ شبكة جاسوسية وتخريب يهودية في مصر .

الأولى نقلاً عن مذكرات عبد اللطيف بغداددي أحد أبرز رجال مجلس الثورة قال : « في الاجتماع المشترك (مجلس الثورة + مجلس الوزراء مارس ١٩٥٤) أشار جمال إلى أن هناك ستة انفجارات قد حدثت في نفس اليوم وكلها في وقت واحد وفي أماكن متفرقة ، واحد منها في مبنى محطة السكة الحديد ، والثاني بالجامعة وآخر بمحل جروبي . وكان عرضه من الإشارة إلى هذه الانفجارات هو توضيح أن هذا قد حدث نتيجة لسياسة اللبن والمبيعة الظاهرة في موقف الحكومة وكان محمد نجيب مصرأ على اتخاذ الإجراءات العادية ومعارضاً في اتخاذ أية إجراءات استثنائية » .

والحادثة الثانية في يوليو ١٩٥٤ قامت وحدة إرهابية إسرائيلية بزرع عدد من القنابل في مؤسسات أمريكية بريطانية في القاهرة والألكندرية وقد اعتقلت المجموعة والنحر أحد أفرادها في السجن واعدم* اثنان في يناير ١٩٥٥ .

يقول موسى ديان « وفاز الرأي العام الإسرائيلي وطالب بمعرفة المشول عن هذا العمل ؟ .. هل هو الضابط المشول عن الوحدة (الإرهابية ج) أم وزير الدفاع ؟ .. وأصر الضابط على أنه تلقى أمراً شفوياً من الوزير في اجتماع ضمهما وحدهما .. بينما ادعى لافون أن الضابط تصرف على مسؤوليته . وشكلت لجنة تحقيق بأمر رئيس الوزراء تضم رئيس المحكمة العليا وأول رئيس أركان للجيش الإسرائيلي وكان قرارها أنها لا تستطيع أن تعزيم على وجه اليقين من الذي أعطى الأمر ، وهذا ألقى ظلاً من الشك على كل من الضابط ووزير الدفاع ، ولذا قرر رفاقه في الحكومة بقيادة حزب الماباي أن لافون يجب أن يذهب .

* راجع ما اعتنقه به هيكمل عن اعدامهما في فصل التاريخ اللاستبكت .

وكان قد قدم استقالته في ٢ فبراير ١٩٥٥ وقبلتها الحكومة في ٢٠ فبراير وفي هذا اليوم رجع بن جوريون إلى منصب وزير الدفاع .

وبدأ في التاريخ الإسرائيلي ما يعرف باسم « فضيحة لاقون » وقد كتبت الصحافة العربية الأكوام عنها ، وعن فساد النظام الإسرائيلي الذي يزرع القنابل في القاهرة بدون مرافقة السلطات الدستورية . . . ! ولكن لا الصحافة الإسرائيلية ولا المصرية اهتمت بالبحث عن من زرع القنابل الأخرى في عاصمة مصر وفي أماكن شديدة الزحام ولا يتجمع فيها إلا المواطنون من أبناء الشعب باستثناء جروي . . الذي كانت قد زحفت إليه الطبقة الوسطى لأن الباشاوات والرجعية كانوا في المعنطات .

ومرربع قرن دون أن يفتح أحد فمه ، حتى مات سليمان وانطلق الجن يتحدثون ويعترفون ويتذكرون وأخبرنا عبد اللطيف بغدادى بالآتي :

« اعترف جمال عبد الناصر في اليوم التالي وهو على فراش المرض ، أن الانفجارات التي حدثت في اليوم السابق وأشار إليها في اجتماع المؤتمر ، إنما هي من تديبه لأنه كان يرغب في إثارة البلبلة في نفوس الناس . . الخ وليشعروا بأنهم في حاجة إلى من يحسبهم على حد قوله . »

تشابه غريب في مشاغل القباذنين المصرية والإسرائيلية . كلتاهما تريد إثارة البلبلة في العاصمة المصرية . . وكلتاهما تزرع القنابل في القاهرة . . مع قارق أن المدير الإسرائيلي عوقب بالطرد ، من الحياة السياسية الإسرائيلية والمنفذين لقوا حتفهم في سجون مصر . . أما الفاعل المصري فسبق له حزب في مصر وأقترح أن يسمى « حزب البلبلة » !

« بور الرئيس عبد الناصر رشوة « الصاوي محمد الصاوي » رئيس نقابة عمال النقل بالقاهرة تبلغ أربعة آلاف جنيه « ليدفع عمال النقل إلى الإضراب بعد قرارات ٢٥ مارس » . ولكن جمال ذكر أنه أراد بذلك أن يسبق خالد عبي الدين ويوسف منصور صديق لأمها كانا يريان عمل نفس الشيء على حد قوله . »

« اقترح جمال سالم التخلص من كل ضابط في الجيش غير موالٍ للثورة والإبقاء فقط على الموالين لها حتى لو أصبح عددهم ٣٠٠ ضابط فقط . كما أعاد اقتراحه الذي يردده كثيراً وهو عزل الأفراد والذين يسمهم عزل هذه الثورة عن الشعب مهما كان عددهم ووضعهم في الراحات . »

صدر قانون يحرم الوظائف العامة والحقوق السياسية على جميع السياسيين الذين شغلوا مناصب قيادية في مصر منذ بدء الخليفة حتى ٢٣ يوليو ١٩٥٢ . وقيل صراحة إنه يقصد به عزل السهيوري من مجلس الدولة !! حرمت مصر من كل خبرة رجالاتها لفصل رجل واحد . .

فلما اعترض وزير قال له جمال عبد الناصر : « إن مجلس الثورة قد وافق على القانون وهو يعرض عليهم للعلم فقط » .

كان بن جوريون يجري اتصالاته ويتم ترتيباته لقيام حكومة ذات كفاءة عالية وقادرة على النجاح في انتزاع « حق الوجود » لإسرائيل . . وكانت مصر تحكمها مجموعة أقل ما توصف به علاقتها لها بـ « نفع الشقة » ، يتعرض كل منهم - الآخرين ، وينتزع الغد منهم وعلى حساب المصلحة العامة . . انظر كيف قرر عبد اللطيف بغدادى اختيار عبد الناصر له ليكون وزيراً للشئون البلدية والقروية : .

« واقترح أن أتولى وزارة الشئون البلدية والقروية ، وأن الغرض - كما قيل - هو أن يشعر الشعب بأعمال الثورة في المدن والريف ، وأن الاختيار قد وقع علي هذا الغرض ، ولكنني أحسست أن الغرض من توليت هذه الرسالة هو العمل على إضعاف سياسياً لخصم فشلي بها فشلاً ذريعاً وخاصة أن الاقتراح جاء بعد خلافي مع جمال عبد الناصر » . ويقول بغدادى إنه لما نجح رغم توقعات أو تدمير الرئيس جمال عبد الناصر ، استأه عبد الناصر من ذلك « وبدلاً من أن يكون ذلك موضع شكر وتقدير من جمال لأن ما تؤديه تلك الوزارة ونجاحها ما هو إلا تدعيم للثورة وإثبات لوجودها ، شن علي حملة محاولاً التشكيك في أهدافي عند إخوان أعضاء المجلس وقصص أخرى كثيرة واردة في يومياتي ولا عمل لذكرها في هذا المجال » .

ستوقف الآن عن استعراض « مشاغل » القيادة المصرية التي صرفتها عن « الانشغال » بإسرائيل ، هم مصر الأول والأخير . . لنعود إلى هيكل لتتابع معه الانتصارات ، على أن نعيد مرة أخرى لصيغة المواجهة المصرية التي أدت هزيمة ١٩٥٦ .

• استثنى من القانون رجل مثل أحمد حسين ، اعترفوا الآن بأن اتصالاته بالخبرات الأمريكية تمت في وقت مبكر جداً !! ربما كانت هذه شهادة الطهارة في ذلك العهد الملوث !

مراجع وملاحق الفصل السادس

من صفحة ٢٤٥ إلى صفحة ٢٩٢

المراجع

- ١- قصة السويس : آخر المعارك في عصر العمالة : محمد حسين هيكل . شركة المطبوعات للتوزيع والنشر . الطبعة الثانية ١٩٨٢ .
- ٢- ن . م .
- ٣- موسى ديان : قصة حياتي ص ٢١١ .
- ٤- مذكرات بغدادي ج ١ ص ٣٠٩ .
- ٥- ن . م .
- ٦- العدوان على غزة ٣١/٨/١٩٥٥ .
- ٧- موسى ديان ص ١٩٢ .
- ٨- ن . م .
- ٩- قصة السويس ص ٣٠ .
- ١٠- سلوين لويد : السويس ١٩٥٦ ص ٤٨ .
- ١١- ن . م . ص ٥١ .
- ١٢- ن . م . ص ٦٦ .
- ١٣- هيكل : قصة السويس ص ٢٤٠ .
- ١٤- انظر مذكرات بغدادي ج ١ .
- ١٥- موسى ديان ص ١٩٨ .
- ١٦- ن . م . ص ٢٠٢ .
- ١٧- ن . م . ص ٢٠٤ .
- ١٨- يوميات هيجيتسكيل بقلم فليب وليامز .
- ١٩- سلوين لويد ص ١٧٥ .
- ٢٠- ملفات السويس ص ٥٦٣ .
- ٢١- ن . م . ص ٥٦٤ .
- ٢٢- ن . م . ص ٥٨٣ .
- ٢٣- ن . م . ص ٥٨١ .
- ٢٤- ترجمة خيرى حماد : The Road to suez ص ٢٨٣

- ٢٥ - قصة السويس ص ١٧ .
 ٢٦ - بغداد دي ج ١ ص ٢١٢ وذلك في أواخر عام ١٩٥٥ .
 ٢٧ - تصريح محمود رياض ٤ مارس ١٩٦٦ .
 ٢٨ - قصة السويس ص ٢٠ .
 ٢٩ - ن . م ص ٢١ .
 ٣٠ - بغداد دي ج ١ ص ٧٨ - ٨٧ .
 ٣١ - ن . م ٨٧ .

الملاحق

م^١ - يحاول « هيكلي » أن يثير « الضباب » حول موقف الحكومة المصرية قبل انقلابه ، من قناة السويس بتعص غامض حول ادعاء الشركة أنه لا بد لها من علاقات مع إسرائيل ! ولكن الحقائق أقوى من أن تعجب .

فقد منعت مصر واستجابت الشركة أو رضخت لمنع سفن إسرائيل من المرور في القناة ، وكذلك صدر قرار بمنع مرور السفن غير الإسرائيلية التي تحمل النفط للمصفاة البريطانية في حينها من عبور القناة ، وبذلك أغلقت هذه المصفاة . كما منع مرور السفن من وإلى إسرائيل حتى ولو لم تكن إسرائيلية أو تحمل العلم الإسرائيلي . وفي يوليو ١٩٥٠ لضمان تنفيذ هذا القرار فرضت الحكومة المصرية على جميع السفن التي تعبر القناة أن تحصل على شهادة وصول من القنصلية المصرية في البلد المتجهة إليه . وكما ستري كان عبد الناصر هو الذي ألغى هذا القرار وسمح للسفن بالإبحار من وإلى إسرائيل عبر قناة السويس فلما طلب « بن جوريون » من عبد الناصر من خلال الوسيط الأمريكي زيادة حيزه والسماح للسفن الإسرائيلية ذاتها بالعبور ، اعتذر عبد الناصر بأنه لا يستطيع أن يسمح بما منته حكومات ما قبل الثورة وفي ظل الاحتلال البريطاني . .

كذلك قوله أن حكومات البلاد العربية كانت غافلة عن شركة قناة السويس وشركات النفط غير صحيح . على الأقل في حالة مصر . لكنها كانت تعرف أنه لا سبيل إلى هذه الشركة فضلاً عن إزالتها إلا بعد جلاء الانجليز . . تماماً كما عرف عبد الناصر ذلك وصبر أربع سنوات على الشركة .

م^٢ - أشارت الوثائق الأمريكية المنشورة في هذا الكتاب إلى محاولات هذا المبعوث ترتيب مقابلة بين عبد الناصر وبين جوريون ولكن كما قال مؤلف جبال الرمال : « كان بن جوريون يفضل التعامل مع مصر بالسلاح وليس بالمحادثات » .

م^٣ - موسى ديان ص ٢٠٧ ومن غريب توارد الخواطر أنه أن أمية بن جوريون أوجت أو نظقت على ألسنة مصطفى أمين وهيكل وممثل المخابرات الأمريكية فاقترحوها للبؤس الدولي ؟ ! وتذكر محاولات إسرائيل لتطبيق علامات نبوة بن جوريون !! و « هيك » نبي . . لا بد له من « هيك » حوارين !

م ٤ - في مهرجان السويس ، ديج . ع . أنيس عمليلاً طويلاً قال فيه : « وكان من الواضح أن إسرائيل لا تريد تنفيذ اتفاقية جلاء بريطانيا عن مصر دون اتفاق للصلح مع إسرائيل . وعندما وقعت اتفاقية الجلاء في ٢٧ يوليو ١٩٥٤ كانت إسرائيل قد فقدت الأمل في أن تتحاز قيادة الثورة إلى صف النظام مع إسرائيل » .

ثم يفسر العدوان الإسرائيلي على غزة (فبراير ١٩٥٥) بأنه كان يهدف إلى دفع النظام (الناصري) إلى أحضان واشنطن !^١

وصحيح أن الكاتب الماركسي لابد أن يكون فقير العقل مختل التحليل ، لديه دوافع مكبوتة لإثبات أن إسرائيل تريد السلام والعرب هم الذين يرفضون ، مصاب بحول يجعله يظن أن هدف إسرائيل هو إقناع العرب بمحاولة أمريكا ! . . إلا أن هذا التحليل تجاوز الحد المسموح به من الخيل . .

• نحن بداية نرفض القول بأن إسرائيل كانت حليفة لخشي جلاء الانجليز عن مصر أو تعارضه بهذه الصيغة السوقية البسطة التي يضعها الدكتور الماركسي من ناحية لأن إسرائيل هي المخفر الأمامي للمصالح الأمريكية . ومصلحة أمريكا الأولى في هذا الوقت كانت إخراج الانجليز من المنطقة بدءاً من مصر . . ومن ناحية لأن إسرائيل أقدر على تحقيق أهدافها التوسعية في مواجهة مصر منها في مواجهة بريطانيا التي ستكون في حالة استمرار وجودها في مصر مسئولة عن حماية حدود مصر ، وهو ما حدث فعلاً في عام ١٩٤٨ عندما أجبرتها بريطانيا على الانسحاب من الأراضي المصرية وهناك عوامل عديدة تحكم موقف إسرائيل من هذه النقطة لا مجال لمناقشتها ، ولكن لا يجوز إطلاق القول بهذه البساطة . . مادامت إسرائيل نكروا لنا الخبر . . فهي تريد بريطانيا في مصر ومصر في أحضان أمريكا . . الخ الخ !

• نحن نرفض وبإصرار القول بأن إسرائيل كانت تريد الصلح مع مصر أو العرب قبل ١٩٦٧ . . ونظرة واحدة إلى المشروعات التي عرضت على عبد الناصر قبل ١٩٥٦ أو طالب بها زعماء بريطانيا وأمريكا تكشف أنها كلها كانت ستكون على حساب إسرائيل . . إسرائيل ١٩٤٩ . وليس إسرائيل الآن . . فلم تكن هناك أية مصلحة للمؤسسة الاستعمارية الصهيونية في مصالح مصر وقد بذلت إسرائيل كل جهد ممكن لمنع هذا الصلح وتبديد آمال الأمريكيين فيه . . وقد نجحت فلا تحملوا مصر مسؤولية ذلك يا وكلاء إسرائيل . .

• نحن نرفض بإزراء الزعم بأن إسرائيل كانت تريد دفع النظام في أحضان واشنطن (أكثر من كده !) ولا نستطيع أن نفهم كيف يكون زرع القنابل في المؤسسات الأمريكية بالقاهرة دفعا للنظام في أحضان واشنطن . ولا كيف يكون كشف عجز النظام عن صد العدوان الإسرائيلي دفعا للنظام في أحضان واشنطن التي بسبب الضغط الصهيوني ، لا تستطيع أو لا تريد أن تطلع هذا النظام للدفاع عن نفسه
المنطق يرفض . .

(١) الأهابي ٤ مارس ١٩٨٧ .

والتوقع يكذب فقد أدت الغارات إلى دفع النظام لأحضان موسكو بصفقة السلاح وكان ذلك أعظم نصر سياسي واستراتيجي حققته إسرائيل ضد مصر والعرب في لعبة المعادلات الدولية .
منى مستعملون الماركسية يامهايل الشيخ ماركس !!

م^٢ - بل في ٩ نوفمبر ١٩٥٥ اقترح ايدن - كما يقول هيرمان فيشر : « سلاماً بين إسرائيل وجيرانها العرب على أساس تسوية عامة للحدود وابتدت الولايات المتحدة هذه المبادرة ولكن اقترح تعديل الحدود كان مطلباً قاسياً بالنسبة لإسرائيل لأن معناه أن تتنازل عن جزء من أراضيها^١ ، أيد ايدن أيضاً حق العرب في استخدام مياه حيفا واتصال برى بين مصر ولبنان ، ومصر والأردن والعمدة إلى حدود التقسيم تقريباً .

هذا هو الوضع قبل حرب ١٩٥٦ والذي حوله « ناصر » إلى تنازل مصري ثم عربي . . الخ . .
فأي قول عن أن إسرائيل كانت تريد السلام وعبد الناصر منع ذلك هو لغو ، بل واتهام جديد لعبد الناصر لم نطرحه نحن* . . . وستعرض لهذا الموضوع بتفصيل أكبر .

م^٣ - قلنا مرة من بقرأ هيكمل بظنه كتاباً أجنبياً ففضلاً عن تأييده ونألقه في الحديث عن الكوارث المصرية ، فهو يستخدم مصطلحات الأجانب مثل « حرب السويس » بمعنى حرب ١٩٥٦ التي تعرف عند المصريين والعرب إما بحرب القناة أو حرب بور سعيد عند العامة وحرب سيناء . . أو العدوان الثلاثي في الإعلام المصري .

ملحوظة ثانية في غاية الأهمية ، وهي أن « هيكمل » لا يخطيء مرة واحدة ويسمي سيناء ، إلا باللقب الذي اخترعه وهو « صحراء سيناء » للتقليل من شأنها وتفتيه أمرها . سواء خسرها عبد الناصر أو استردها مصر . . بينا سيناء في كتب الجغرافيا هي شبه جزيرة . وليست كلها صحراء ، وهي تشكل ثلث مساحة مصر ، وحلقة الوصل بين المشرق والمغرب في الوطن العربي وأساس افراد مصر بأنها الدولة الأفروآسيوية الوحيدة في العالم وأهم مركز استراتيجي في البحر الأحمر بل وعلى أرض سيناء يستقر مصر مصر وإسرائيل والوطن العربي كله . . في يد من ستكون سيناء . . ستكون الدولة الكبرى في المنطقة ، وهي اخل الوحيد الذي يمنع تحول مصر إلى بنجلاديش ، فليها الإمكانيات الهائلة على جميع الأصعدة ، وهي مصدر النفط الوحيد لمصر حالياً ، ولا حد لما يمكن أن تنفجر أرضها الطيبة عه . . واقرأوا غزل اليهود فيها ، ثم قارنوا هذا بموقف هيكمل العجيب الذي لا يسميها إلا « صحراء » سيناء . . ولا مرة واحدة تفضل عليها بالفاء صفة الصحراء هذه ١٩ . . بعد نشر قولنا هذا تراجع هيكمل ووصفها مرة « شبه الجزيرة » في كتابه وملفات السويس ، انظر من

ومن الغريب أن يستهل « أنيس منصور » حملة دعاية للوادي الجديد بإعلان أن مستقبل مصر ليس في سيناء (أهرام ٨٨/٢/١) لماذا الطعن في سيناء وما الذي يمنع من الاهتمام باللاتين !!

(١) دلاس والسويس : هيرمان فيشر
• راجع ما ذكرناه عن القراع ايدن في موضع آخر

٦٠ - سلوين لويد : ص ٣٠ ونفس الكلام رده ايفيلاند مؤلف حبال الرمال ، وإليك بعض النصوص التي وردت في يوميات شكويرج المنشورة تحت عنوان : Descent to Suez . . وهو كما قلنا كان وكيل وزارة الخارجية لشئون الشرق الأوسط ثم سفير بريطانيا في إيطاليا :

١ - السعودية تبطل المشيخات بالحليج الفارسي ، ص ٦٣ .

٢ - وضعنا يدهور على يد السعودية ، ص ٦٧ .

٣ - الكل هنا يعتقد أن الرشوة السعودية متحالفة مع الشيوعيين بدمران الشرق الأوسط وبفسدان الحياة السياسية في دول الشام ، ص ٣٠٤ .

٤ - المؤامرة السعودية - الشيوعية ، ص ٣٠٥ .

٥ - هنا مذالطة خبيثة من مفكر الناصرية ، إذ يكتب وكان السوريين تسفوا كل أنابيب النفط إذ يقول : « ويتوقف الملاحة في قناة السويس ثم ينسف خط أنابيب البترول ، يتوقف بترول الشرق الأوسط تماماً عن بريطانيا وعن كل أوروبا الغربية » ، ص ٥٤٩ ع .

وفي موضع آخر يدعي أن « كبريت روزفلت » توسل لعبد الناصر كي يطلب من السوريين عدم نسف الخط . . .

والمعاطفة هي في تعمد إغفال وجود خطين . . خط انجليزي وهو خط شركة نفط العراق وخط أمريكي وهو التايلان ، وهذا الخط لم يس وإنسانف الخط الانجليزي وبذلك قطع بترول الشرق الأوسط ، الانجليزي ، وهذا كان في مصلحة أمريكا تماماً ، سواء على الصعيد الأدنى وهو زيادة مبيعات النفط الأمريكي أو الصعيد الأعلى وهو إحكام قدرة الضغط الأمريكي على بريطانيا . ولذلك إذا صدقنا أن روزفلت جاء برسالة من هذا النوع لعبد الناصر فإما أنه جاء بذكرة بقطع الخط إذا كان قد نسي . . أو تسديد خاتمة وتبييض وجه مع الانجليزي بعدما كان الخط قد قطع فعلاً . .

٦ - اقرأ ما كتبه مصطفى أمين هيكل عن استفزاز عامر للجزائريين وكراهيتهم له ولعبد الناصر بعد الانقلاب البومديني . (رسالة مصطفى أمين) وقرأ اعترافات الديب عن كفاحه ضد الجزائريين في ليبيا وهو الذي كان مسئولاً عن ثورة الجزائر !!

٧ - صفحة ٢٢ هيكل : السويس . . . وطابق ذلك على ما أورده مايلز كويلاند وأشرنا إليه حول الاتفاق بين المخابرات الأمريكية والضباط الناصريين على استبعاد إسرائيل من برنامج الثورة .

٨ - وكانت مقطوعة مع دمشق ولم تستأنف إلا يوم ١٩٦٧/٥/٣١ ووقعت اتفاقية الدفاع المشترك مع مصر يوم ١٩٦٧/١/٦ ومع العراق يوم ١٩٦٧/٤/٦ ونفذت يوم ١٩٦٧/٥/٦ . وكل هذا تم في أقل من أسبوع !

٩ - انظر التقرير السري للسفير الأمريكي في الوثائق الأمريكية عن الشرق الأدنى وجنوب آسيا لعام ١٩٥٩ المنشور في عام ١٩٨٢ وقد نشرنا نص ذلك في مجلة أكتوبر ولم يتيسر هيكل بحرف !

١٠ - أذكر في منزل الدكتور الشريف وزير المعارف الليبي سنة ١٩٧٢ أنني لأول مرة في حياتي كنت أعتدي باليد على المدعو : ف . ه المحرر وقتها في الأهرام ، لأنه كان يحاول إثبات أن سبناه عبه ، ولا أمية لها ، ! وكان وقتها هيكلياً ناصرياً وهو الآن من جماعة السافاك المسلمين !

م^{١٤} - هناك رواية غريبة تنقل عن عبد المجيد إبراهيم صالح وهو صف الضابط الذي دفن الجثث الإسرائيلية في عراق المشية ، إذ يزعم من نقل إلى الرواية وهو الأستاذ ط . الذي لا شك في وطنيته ، وتعاونته إلى أقصى حد مع الثورة في سنواتها الأولى . قال إن الرئيس عبد الناصر طلب منه أن يبلغ المختصين أن عبد الناصر هو الذي دفن الجثث وهو الذي يعرف مكانها ، وأنه بناء على ذلك أرسل لإسرائيل حيث بقي في هذه الرواية حوالي الأسبوع . وعلى ضوء معلومات هيكل لا نستبعد ذلك وأن هدف الرئيس عبد الناصر كان الاطلاع على المزيد من خبرة رجل المخابرات الإسرائيلية في محاربة الانجليز وهو ما كان يشغل باله دائماً . وفي الحديث اطلبوا العلم ولو في الصين ولم يقل ولو من جيش الروم !

وبعد - فقد قلنا - إننا لم نحاول فرض افتناع مسبق على القاري . بل حاولنا دائماً أن نلتزم بالدليل المادي والمنطقي . وقلنا إن هذه الأدلة المادية يتابع ظهورها بتضي الزمن بالإفراج عن الوثائق بعد المدة القانونية التي تعتقد الدول أنها كافية لإزالة آثار كشف الحقيقة . أو بنشر مذكرات من بلغوا سن اليأس . أو بجهود المخلصين والأوفياء لشرف الكلمة التاريخية . ونحن رفضنا في كتابنا السابق حتى مناقشة اتهام عبد الناصر باليهودية أو الدعاية المباشرة لإسرائيل .

وكان رفضنا حاداً وجارحاً للذين يرددون أو ردّدوا هذا الاتهام ، لا عن حب لعبد الناصر ولا لأنه فوق الشبهات ، بل لأننا ، كما قلنا ، لم نجد دليلاً واضحاً يعزز هذا الاتهام ، وصحيح أننا وقفنا طويلاً عند الشبهات التي أثارها هيكل ، حول سيده ، وعلاقته بالإسرائيليين ومخابرات إسرائيل ، وقد أثبتنا الواقعة* ، وتساءلنا ما الذي يهدف إليه هيكل من إثارة الشبهة حول وجود علاقة بين عبد الناصر ومخابرات إسرائيل سابقة على الانقلاب ، وخلال حرب فلسطين الأولى وبعد انتهائها ، ولم نستبعد أن يكون هدفه مساومة جهة ما وإبزازها . ولما استرجعنا بعد نشر الكتاب - علاقة هيكل المتدهورة بعبد الناصر قبيل وفاته ، وأنه كان يتوقع شرّاً من قبل الزعيم ، أو على الأقل افتنع بأن حقوقه معه قد انتهت ، مما جعل أتباعه يهاجون الزعيم وهو حي ، والزعيم يسجل لهم . . الخ قلنا ربما كانت نفقة حققت من هيكل على عبد الناصر . . وبعد وفاته التي جاءت في وقتها تماماً لمصلحة هيكل .

وخلال الفترة التي انقضت ما بين تأليف الكتاب الأول ، وإعداد مادة هذا الكتاب ، ظهرت وثائق وحقائق تعزز حجة القائلين بأن عبد الناصر خدم المصالح الإسرائيلية أكثر مما خدم المصالح الأمريكية وأنه ما من قضية تناقض فيها الموقف الأمريكي والموقف الإسرائيلي ، إلا أنه عبد الناصر قراراً يرجح كفة الإسرائيليين . . ومع ذلك فقد تمسكنا بتفسيرنا ، وهو أن مصدر الخطأ والخطيئة هو ارتباط عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية وليس الإسرائيلية . .

إلا أن المؤرخ المحايد إن كان لا يتسلك برأي ضد وقائع التاريخ ، لمجرد أنه تبين هذا الرأي فترة من الوقت قبضت القوة ، لا يجوز له أن ينشئ برفض حقيقة أو احتمال لمجرد استكراه ، أو لمجرد أنه قد غفل عنه ، ولست أرغم ، أنني وصلت إلى افتناع في هذه النقطة ولكن أمام الوثيقتين بل بالأحرى الوثائق التي كشفت عنها الستار بعد مرور ثلاثين سنة على الانقلاب ، أحد نفسي مضطراً إلى إعادة النظر في تحليلي السابق ، لأقول إن البعد الإسرائيلي كان موجوداً في عناصر اختيار أو

ترشيح المخابرات الأمريكية لعبد الناصر للقيادة الانقلاب فقد ثبت أن السفارة الأمريكية في مصر
(كانت تعرف من مدة أن لعبد الناصر صديقاً داخل إسرائيل) .

أما الوثيقة فهي مما أقرحت عنه وزارة الخارجية الأمريكية واشترطتاها من السوق فلا فضل لنا إلا
الدقة في القراءة والبحث والشرف في المعرفة والتعريف أو قل الالتزام بأداب المهنة التي خصها لأول
مرة سلفنا الصالح الشيخ المشققي .

وساضطر لترجمة الوثيقة بنسبي فليس لدي سكرتيرة تشرف على مكتب ترجمة (عاتقني)
وترجمتها قطاع عام يعمل لغرض خاص . ولكن من له ترجمة مخالفة فليذهب بها إلى القضاء .

من مدير مكتب الشرق الأدنى (هارت) إلى السفير في مصر (كافري)

إبلاغ رسمي

سري للغاية

١٥ يونيو ١٩٥٣

عزيزي :

شكراً لك على خطابك المؤرخ ٥ مايو ١٩٥٣ الذي حملت فيه الموقف الحالي في مصر إزاء إمكانية
تحقيق تسوية سلمية مع إسرائيل . وأن الأفكار التي عرضتها مشابهة للغاية لتلك التي قدمها السفير
(دافيس) في حديثه مع الإدارة . وكلها تتفق مع مخاوفي من أن العرب قليلو الاهتمام بحل هذا
المشكل المتعب .

على أية حال . فإن تطوراً وقع أخيراً ، يمكن أن يرفع درجة التفاؤل قليلاً ، هذا إذا كانت
معلوماتنا صحيحة . وهذه المعلومات حصل عليها مثل للوزارة بصفة سرية للغاية من موقف
بالسفارة الإسرائيلية هنا . وقد زعم هذا المصدر أن الكولونيل جمال عبد الناصر قد كتب خطاباً إلى
unspecified Israeli addressee جهة إسرائيلية يلتمس مساعدة إسرائيل في تنفيذ أهداف
مصر ، والخطاب لم يحدد ولا ناقش قضايا معينة . وقد تم الاتصال والرد في باريس .

بالنسبة لي هذا أمر مدهش للغاية ، وخاصة أن عبد الناصر يجب ألا يتورط كتابة في مثل هذه
الأمور . . . وسأكون مقتنعاً لأربك حول مدى صحة هذا التقرير وأي معلومات أخرى حول هذا
الموضوع قد تصل للسفارة .

وهناك مثير آخر على موقف مصري طيب ، هو اعتماد مصر لتوقيع اتفاقية الإغاثة (الخ) .
(باركر هارت)

●●●

لتمسك بهذو الأعصاب إلى النهاية

فالتضحية كلها . .

١ - إبلاغ من السفارة الإسرائيلية لمشول في الخارجية الأمريكية له اتصال فوق المعتاد بهم . .
فهو ليس تليفاً رسمياً .

٢ - عبد الناصر يرسل خطاباً إلى (عنوان) في باريس . . وهذه هي طريقة التراسل المبرورة بين
الجواسيس ومخابرات إسرائيل ورجاء مراجعة فيلم (الصعود إلى الهاوية) .

٣ - تم تسليم الرسالة وتم الرد عليها في باريس . فهي بالطبع لم ترسل بالبريد .
٤ - طلب مساعدة إسرائيل في تحقيق أهداف مصر ، يرن بعض الأجراس منها رواية هيكل عن اهتمام عبد الناصر خلال الحرب الفلسطينية الأولى بسؤال ضابط المخابرات الإسرائيلي عن كيفية تحقيق أهداف مصر .
ومع ذلك فالأمر كله يمكن أن يكون أكذوبة إسرائيلية لهدف ما . .
أو

هناك وثيقة أخرى تشير إلى تبادل مجلس الثورة الرسائل مع إسرائيل عبر باريس ، وربما علم المصدر الإسرائيلي أو الأمريكي بهذه الواقعة فنسج عليها حالة من الإنكار ، وإن كانت هجة المشول الأمريكي أكثر من أبوية ، وواضح فيها الحرص على حماية الزعيم أو عدم إحراقه ، لا يجوز أن يتورط في كتابة هذه الأمور ، لأنها بالطبع يمكن أن تستخدم ضده !
وقد شرحنا رأينا في قيمة هذه الوثائق ، وأنها ليست تزييلاً ولا تاريخاً . ومن هنا فإن هذه الوثيقة في حد ذاتها لا تشكل قضية ولا كانت تحتاج لوقفه منا . . إذ يمكن إسقاطها فور الدفع بأنها أكذوبة إسرائيلية انطلت على الأمريكيين .
ولكن . .

رد السفير بالآتي :

السفير في مصر (كاثولي) إلى مدير مكتب شئون الشرق الأدنى (هارت)

القاهرة ٢٣ يونيو ١٩٥٣

سري جداً

إبلاغ رسمي

عزيزي بت

قرأت باهتمام مذكرك بتاريخ ١٥ يونيو حول الخطاب الذي يفترض أن جمال عبد الناصر كسبه لجهة إسرائيلية ونحن نعلم منذ مدة أن ناصر له صديق في إسرائيل منذ أيام الحرب الفلسطينية . ولذا فقد كلفت أحد موظفي السفارة لسأله بصراحة وإن تكن بصفة غير رسمية إذا ما كان هناك أي أساس للقصة . وكان رد عبد الناصر : « إنني لم أكتب أية خطابات منذ ٢٣ يوليو (١٩٥٢) ويمكن أن تكون حقيقة الأمر أنه كتب مثل هذا الخطاب في الماضي . . ولكن إذا كان قد فعل بصفة شخصية بحثة . ومازلت أعتقد أن الإمكانيات ضعيفة في موافقة العرب . . الخ .
وفهم أيضاً من الرسالة أن مجلس الإنتاج القومي المصري وافق على مشروع أمريكي لتوطين اللاجئين الفلسطينيين في سيناء .

مرة أخرى نلتزم هذه الأعصاب بهذه الرسالة أخطر بكثير :

١ - السفارة الأمريكية استجوبت عبد الناصر وأفهمت أنها تعرف اتصالاته في إسرائيل . . ولا ندرى ماذا يقول مؤرخ عن طبيعة العلاقة بين موظف السفارة ، هذا وزعيم ثورة مصر ؟ هذه العلاقة التي تسمح له أن يسأله بصراحة : يا رئيس مصر وزعيم ثورتها . . هل ترسل خطابات إلى إسرائيل . . ؟ ولماذا تحفي السفارة اسم هذا الموظف الذي له من العلاقة ما يسمح له باستجواب زعيمنا بصفة غير رسمية وله من المكاتب في السفارة ما يؤهله إلى أن يؤتمن على هذه المهمة الشديدة الحساسية . . سؤال زعيم دولة عربية ثورية عن علاقاته السرية مع إسرائيل . . ليس أمامنا إلا

تفسير هيكلي في حديثه عن اتصالات مصطفى أمين مع السفارة البريطانية . حيث قالها بنفسه : « إن تعبير موقفك بالسفارة يعني مندوب المخابرات » .

٢ - المهم عبد الناصر لم يغضب ولا طلب ترحيل الموقف . . بل أجاب . إنه لم يكتب خطابات منذ ٢٣ يوليو . . وتكأ بالخينة العامة تنطوع بتفسير ذلك بأنه قد يعني أنه بسبب مشاغله لم يكتب خطابات من ٢٣ يوليو لا لعرب ولا لليهود . . ولو أن الرد الطبيعي كان يفترض أن يكون تنقياً واستكثاراً أن يقن أحد أن عبد الناصر يكتب خطابات لإسرائيل . . ومن هنا تأتي مظنة أن الرد قد يعني . . أنه منذ تولى السلطة أصبح في وضع لا يسمح له بالاتصال بالصديق الإسرائيلي .

٣ - أكدت السفارة لوزارة الخارجية الأمريكية أنها من مدة تعرف أن لعبد الناصر صديقاً في إسرائيل . ولا نستطيع تكذيب السفارة لأنها لا تكذب على وزارة الخارجية من ناحية ولأن هيكلي أكد هذه المعلومة بل جعل أصدقاء ناصر أكثر من واحد ، منهم ضابط مخابرات . . وما يعلمه هيكلي يعلمه بالضرورة السفير الأمريكي . . ومن ثم أصبحنا أمام قضية جديدة تتضاهل أمامها حكاية هل أرسل خطاباً في يونيو ١٩٥٣ أم لم يرسل فالثابت الآن هو :

○ عبد الناصر له صديق في إسرائيل .

○○ وله مراسلات معه .

○○○ وذلك كان في علم السفارة من مدة .

فهل نذهب بعيداً إذا قلنا أن ذلك العلم عند السفارة كان من ضمن المؤهلات التي ركنه كزعيم مطلوب لقيادة العرب نحو الصلح مع إسرائيل ؟

م ١١ - وإليك ما كتبه « فتحى رضوان » وتعليقنا عليه كما نشرناه في رسالة التوحيد نوفمبر ١٩٨٥ ، وهو يعرف أن « محمد نجيب » لم يكن يعرف أسماء الوزراء وهو يحظرهم تليفونياً بتعيينهم بخطيهم في أسمائهم وعيناً يصحح الحاضرون ، (وتفسير ذلك الآن بعدما عرف من حقائق أن بعض الأسماء جاءت من جهة خارجية ، وما دام كافر يملك الاعتراض فلا اقتراح أسهل قبولاً) .

ويقول عن تشكيل أول مجلس وزراء للشورة « برئاسة محمد نجيب » :

« فيها نحن أولاء في أعقاب ثورة ضخمة ، ولكننا ، مع ذلك حينما نتكلم في تأليف وزارة تبدو المطامع الشخصية والحزبية . . حينما ندعو الناس للوزارة ، لا نجد مظهراً للبيادي . . وحينما ننهي لتشكيل حكومة وطنية ، نرانا مضطرين إلى جمع عدد من الناس من هنا وهناك . . دون أن نربطهم علاقة من رأي ، ولا صلة من جهاد سابق ، بل دون أن يجلس بعضهم إلى بعض ولو لمدة نصف ساعة ، يتساءلون : « ماذا سيفعلون » . ثم يحيون على هذا السؤال . . ولو بكلمتين .

• هبدي أمين أيضاً كان له صديق داخل إسرائيل منذ كان يتدرب هناك وكان أيضاً يستشير في مكافحة الاتجيز . . وهذا الصديق هو الذي تولى مهمة شغل وكالة تليفونية حتى أتم اليهود عملية مطار هرتس .

فهل ياترى كان صديق عبد الناصر على التليفون يوم الخامس من يونيو . . أو حتى يوم ٢٩ أكتوبر

١٩٥٦ .. ١٢

إن بعض الوزراء في هذه الوزارة ، لم يكن يعرف أسماء بقية أعضائها !! . بل لعله لم يسمع بها من قبل . وبعضهم لو قيل له - قبل دخوله الوزارة بتصف ساعة - أنه سيشتغل بالسياسة ، لاستلقى على قفاه من الضحك !! ومنهم من لو قيل له أنه سيشارك - مع بعض الذين زاملهم في الوزارة - في رحلة راحة واستجمام ، لرفض أن يسير معهم في طريق . وقد كان من الوزراء من دخل هذه الوزارة ، لأن صديقاً ذا نفوذ رشحه لها . كل هذه المعاني جالت في خاطري ربما يوضح أقل ، ولكنها لا بد أن تكون قد عبرت إلى وجداني فألفت فيه غير قليل من القشامة (ص ٥٢) .

نحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى ! ...
وزراء لا يجمعهم مبدأ ولا هدف ولا تنظيم ولا حتى احترام أو ثقة متبادلة ، قبل ربع ساعة كانوا يرفضون الخروج معاً في نزعة ، ولكن أمام « عضمة » السلطة يمزون ذبولهم ويتصبصون بأنوفهم ويقولون للعامة إنهم قيادة الشعب نحو بناء مستقبل أفضل وسياسة أشرف !

هل مر على مصر مجلس وزراء يمثل هذا الزيف والكذب والوصولية ؟! هل حدث أن جمع وزراء لحكم مصر بهذه الطريقة التي شكلت المجلس « الثوري » ، وهل من سياسي يجرح على اسمه أو له شرف وعقيدة بل حتى مجرد كرامة يقبل أن يشارك في هذا الجمع فضلاً عن الاستمرار فيه ؟! إذا كنت قد قرأت وصف اجتماع « الدبوان » في عهد كليبر عقب قتل ثورة القاهرة كما سجله الجبرتي ونقلناه في كتابنا ، ودخلت الحبل الأزهر ، فسذكرك تلك الصورة بمنظر وزراء الجنرال عبد الناصر وهي صورة للرعب الذي حكم مصر ١٨ سنة ، وأيضاً هذه الحكومات التي كانت رجلاً قبل أن تمتص بخسبة السلطة هرباً من حبل المشقة ! وقارن بين حانة الوصولي المرعوب ، ورجل الميادي . - حتى ولو كان « رجعيًا » - المحفظ بكرامته ، الذي قال : « لا ، وهو يعرف ما ينتظره . . . متى كان الخفاف المصري يهرب سيف فرعون ، أو يشتري بذهب المعز . . .

ولا يشوه صورة الخفاف المصري ، حقة مرتزقة باعوا الكرامة واشتروا الرعب والذلة والإهانة بضع ستين أو شهور . . اقرأ وصفه لمجلس الوزراء « الثوري » المرعوب :

« دخلت القاعة التي كان يشغلها رئيس مجلس قيادة الثورة ، لأرى فيها مشهداً عجباً . أناس مدعوون للوزارة ، وعلى وجوههم من علامات الخوف والفرع . ما لم يعمل وجه مصري دعى للوزارة من قبل فقد تصوروا أنهم متبعض عليهم . إذ أن الدعوة التي وصلتهم لم تين لهم لما ذادعوا إلى « مجلس قيادة الثورة المخيف » . وبعضهم أدرك أنه مرشح لتولي منعة الحكم . ولكنه أشفق من هذه الدعوة ، فالملك لم يكن قد غادر البلاد إلا منذ أقل من شهرين . وأمور السياسة لا تستقر على حال . . وقد يعود الملك إلى مصر ، فيعتبر من تولى أمور الحكم استجابة لدعوة الثورة . . متبرداً ، وخائناً . وقد يساق إلى المشقة . . بوصفه ثائراً ، وخارجاً على ملكه وفي أحسن الظروف قد يودع السجن وإن هو خرج منه . . فتصيبه الشره والجوع ثم . . من ضمن أن الاعتذار عن دخول الوزارة ، لن يفسر بأنه رفض للتعاون مع الثورة ؟ . وقد تستقر هذه الثورة أو بطول عمرها . فيكون هذا الرفض غماسة لها تعرضه للمكاره والتضييق !! .

ولقد رأيت أحد المرشحين متجهاً إلى القاعة ومن خلفه ضابط من الشرطة العسكرية . . و « المرشح المسكين » يتلفت حوله ، وكأنه يطلب الغوث والنجدة والمآزر . وكان يعرفني - هدف

باسمي ، واقتدع تحوي . . ولولا الحياء لألقى بنفسه على صئري !! ولكن المرشحين الذين سبق لهم أن شاركوا في الحكم قبل الثورة دخلوا القاعة هادئين ، وعلى وجههم قرار ظاهر مقروء : (نحن لن نشترك في هذه الوزارة . . لأننا لا نتفق مع مبادئها . . وفي مقدمتها : الإصلاح الزراعي ، وتناول الأمور بروح نورية تغلب عليها سافلها) . . وكان في مقدمة أصحاب هذا القرار : محمود محمد محمود والمهندس حامد سليمان ومريت غالي . . وإبراهيم بيومي مذكور وكان من المعتندين صاحب شخصية غريبة لا تعرف بواعثها ولا تظمن إلى مفاجأتها . . ذلك هو « الباشا » حفيي محمود - شقيق صاحب المقام الرفيع محمد محمود (باشا) رئيس حزب الأحرار الدستوريين - حزب الأرستقراطية المصرية وقد انتهى به الأمر إلى أن يكون نصيراً للسلام ، وصديقاً للشبوعيين ويسارياً ، ص ١١٦ .

مجلس العرب هذا ، كان أول من يعرف أن ليس له من الأمر شيء ، وأنهم خشب مستند ، لا يعصون الأوامر وينقض الأمر في غيبتهم ولا يدرون شيئاً وهم شهود ، وما هو يصف لنا سلوك الوزراء في الاجتماعات التي كانت « الدعابة » التي أشرف سيادته عليها ، تصورها لطيفاً بأنها الحدث والتغيير والشباب والقدرة والإنجاز . . اقرأوا وصفه الآن عندما انتهت الشجاعة بعد ١٥ سنة من وفاة الوحش :

« وقد ترتب على هذه الجلسات الطويلة أن عدداً من الوزراء كان يستغرق في النوم أثناءها !! وكان المرحوم إسمايل القباني وزير المعارف (التربية والتعليم) لا ينام فقط . . وإنما يسمع له « شخير » عالٍ . . وهذا لا ينبغي أنه كان عالماً فاضلاً . ومواطناً شجاعاً . . يدافع عن رأيه ويكرمه بلا هوادة . . وقد كان الرئيس يحتاج في بعض الأحيان إلى إيقاظ الوزراء من نومهم ، ليأخذ آراءهم في المسائل المعروضة . . ولهذا أصبح من تكامات المجلس المتداولة ، عبارة قلتها مرة ، وهي : « الواقف من حضراتكم يصحى . . بدلاً من « الواقف يرفع يده » !! لم يكن السهر مقصوراً على جلسات مجلس الوزراء ، وإنما شمل لجاته الفرعية . . وفي إحدى اللجان - وكانت برئاسة المرحوم جمال سالم - سهرنا حتى الصباح ثامناً لمناقشة قانون المرور ! ولكن مندوبي الصحف الذين ناموا على مقاعد مبنى مجلس الوزراء ، كانوا يظنون أن هذه اللجنة تبحث مسألة من أخطر مسائل الدولة . فلما خرجنا لنستقل السيارات إلى منازلنا ، كان منظر هؤلاء الصحفيين ، أشبه بصرعى ميدان قتال . . فمنهم من انكفأ على وجهه على متفردة إلى جواره . ومنهم من تمدد على ظهره . . ومنهم من افترش أرض المجلس ، وراح في نوم عميق وماديء !! » (ص ٥٤) .

أما إذا كان هو يدعي أنه نجح في البقاء متيقظاً ، فإن صح ذلك فعلى حساب قواه العقلية فقد روى أنه خرج من هذا الاجتماع ، وقد طار النوم من عينيه من فرط الإجهاد العصبي ، فاخذت قواه العقلية وخيل له أن السماء فتحت فيها ليلة القدر على شكل كلمة يارب بالنبوت ! . . وعلى الفور أصدر بياناً إعلامياً من بيانات وزارة الإرشاد فقال لمرافقه « ألا ترى أن السماء قد أضاعت بلفظ الجلالة إنها ظاهرة هادلاتها » وقيل أن يندفع في الفتوى ، ويربط بين السماء إذا انشقت والثورة إذا اكتملت وأذنت لأمر يكتها وخضعت . . والحقيقة انبطت ! . . عاجله مرافقه : صح النوم « دا اعلان محل يهودي اسمه ديارب !! »

هذا الصباح في مجلس الوزراء .. يبقى التأييم أحسن ! يوم الظلم والمذعور عبادة !
والوزراء المذنبون عندما جمعهم جمال سالم على أمواج حال وأبلغهم بقرار عزل رئيس الجمهورية
الذي أقسموا أمامه بين الولاة ، خرجوا وهم يقولون : ربنا يسر ، كأنهم ولايا وليسوا وزراء العهد
الثوري ! (انظر ص ٢٩) .

م^{١٦} - لا بد من مراجعة ما قدمناه في فصل الأمريكان عن التهامي هذا ، وموقف المخابرات
الأمريكية من محمد نجيب لفهم حوائج ومبادراته باعتقال محمد نجيب لحماية الثورة من الانحراف
حتى انتهى إلى الاجتماع مع موسى دبان .

م^{١٧} - وهل ننهش إذا عرفنا أن القضاة الذين قاموا بهذه المبادرة ، الثورة ، في اعتقال محمد
نجيب ، وتدعيم ناصر . هم من الأربعة غير الراشدين الذين تلقوا تدريباً خاصاً على يد أساتذة
المخابرات الأمريكية وأحدما أشهر في المخابرات الأمريكية من « بدعة مصابني » في مجاها .. فماذا
عن الآخر ؟ ..

انتصارات عبد الناصر وخائر الوطن

... و « مصادقة » جاء الإعلان عن صيغة السلاح في
اليوم التالي مباشرة لإلغاء المحاكم الشرعية . . .

ولأن هدف كتاب هيكل هو صرف الأنظار تماماً عما جرى في «صحراء» سيناء ! فإن الكاتب يسود عشرات الصفحات في الحديث عن انتصارات «باندونج» و«حلف بغداد» و«صفقة السلاح» وهي الأسطوانة المشروخة التي صدعت رأس المواطن العربي ١٥ سنة حتى تعطلت واحترقت في نيسان ١٩٦٧ ولكن هاهو من يريد أن يسبقنا مرة أخرى من البشر التي يصق فيها الجميع . . يعود ليحدثنا عن انتصارات الحطب والمؤتمرات الدولية وقد قرأنا تحليل جولدامانير عن بن جوريون وأنه لم يكن يهتم إلا بما يضيف للقوة المادية اليهودية ، ولا يهتم قلامة ظفر بالمؤتمرات الدولية والصحافة العالمية .

ولنبداً من «باندونج» .

فقد أثار الإعلام الناصري وشبر ضجة حول اشتراك عبد الناصر في مؤتمر «باندونج» ، ويبدو للناصرين الجند ، أن عبد الناصر ارتكب المحذور والمحرم وفتح الظلم وتحدى أمريكا وبريطانيا بذهابه إلى مؤتمر بنادي بعدم الانحياز . . الأمر الذي كان دلاس يعتبره «جريمة أخلاقية» .

كما قل عبد الناصر وحده ، أن يظهر مع أشخاص «مشوهين» مثل شيوان لاي ونيو وسوكارنو . . بل حتى بيرو . . ومن ثم - فعد هؤلاء - أن عمود الاشتراك في باندونج كان عدلاً بطولياً نادراً في شجاعته ، وتحدياً وصفعة للامبريالية الأمريكية بالذات . . لا تأتي إلا من ثوري مثل مني جي مر أ . . بينما سمعت الامبريالية الاشتراك فيه عن مائة الدول عبر الشورية الشحورية . . الخ !

ولن نتمسك كثيراً بالرواية المثيرة التي أُنشِئها «مايلز كولاند» والتي تزعم أن خطة عمل الوفد المصري في مؤتمر باندونج ، وضعها خبراء من واشنطن . وراجعها ونقحها رجال المخابرات الأمريكية في القاهرة . . ومع ذلك فلا بأس من إثبات ما رواه قال : «قل سفر عبد الناصر إلى باندونج كان لصدقاؤه الأمريكيين مستعشين» . وكذا أيضاً بشجعونه على الاعتقاد بأنه سيجد لنفسه مكاناً في نادي الكبار .

وجاء خبراء من واشنطن لكتابة ورقة عمل ، وترجمت هذه الورقة للعربية بواسطة « علي صبري » الوزير بدون وزارة في الرئاسة ، عل أساس أن يستعير عبد الناصر بعض ما بها من أفكار . كما جرى تلقين مساعدي عبد الناصر ، بعض ما يمكن أن يفاد فهم من شوان لاي والشبوعين . كما قدمت معلومات هائلة لعبد الناصر عن الوضع السياسي في أندونيسيا وهو موضوع كان هاماً جداً للولايات المتحدة ، ولعبد الناصر في نفس الوقت من ناحية أن سوكارنو كان أحد منافسيه في المؤتمر . ولما كان الخبراء الذين جاءوا من واشنطن على اتصال فقط بالسفير بايرون ، فإن اطلاعنا على ترجمة « علي صبري » لما كتبوه أثار حاسنا ، فقد وصلت إلينا مكنوية على ورق من رئاسة الجمهورية ، بدون إشارة إلى أنها مجرد ترجمة لأصل أمريكي . . بل بدت كأنها تعرض الموقف الذي ينوي عبد الناصر فعلاً أن يتخذه ، وعندما ترجمها الشول السياسي . في السفارة « بيترشيس » إلى الانجليزية ، وقدمها لبايرون ، قال له « بيتر » إنها أذكى ما قرأ لاي حكومة في الشرق الأوسط . وأن الحكومة الأمريكية ربما تجد في ناصر ، عنصراً مهماً في التأثير على دول أفريقيا وآسيا لكي تصبح محايدة حقاً ، بدلاً من أن تحايد إلى جانب الشيوعيين كما بدأ شعار الحياه الانبياي يعني لعلا »^١

بصرف النظر عن واقعة « ورقة العمل » وإن كنا نعتقد بصحتها ، فإن ما أورده يثبت الآتي :

- ١ - لم يكن اشتراك مصر « رغم أنف » أمريكا ولا على جشها بل رحبت به ونظمت مساعدة الوفد المصري بكل ما أورده ، وما لم يورده . .
- ٢ - كانت خطة أمريكا في منتهى البساطة كما منشرحها بالتفصيل ، إرسال زعيم مثق فيه وفي عدائه للشيوعية ليعطي « الحياه » نكهة غير شيوعية . . لأن الموجة السائدة والبار كان يعطي الحياه لوناً شيوعياً . .

ومع ذلك كما قلنا لن نتمسك بهذه الرواية لأنها « أفطع » من أن تصدق ! . . ونعود لبداية الحديث . . فنسأل أي شجاعة أو غرابة في الاشتراك في المؤتمر ؟
المؤتمر اشتركت فيه كل من : سوريا ولبنان والسودان العراق والأردن والسعودية وليبيا واليمن ؟!

أي جميع الدول العربية المستقلة وقتها ، والمرتبطة بمعاهدات أو قواعد سواء مع بريطانيا أو أمريكا ؟! فلماذا يكون اشتراك مصر عجباً وحده ؟! . . ونصراً يسجل ، ويوازي ما جرى من كمت وهرايم ؟! ما المحب في شترك مصر ؟! ما لإبحار الشريجي . . والشحول العالمي ، والموقف الوطني الذي قبل بمحور السفر إلى باندونج ؟!

كلهم سافروا : ليبيا إدريس السنوسي ؟! وعراق نوري السعيد . . بل حتى إسماعيل الأزهري الذي عاد من لقاء ملكة بريطانيا ليشن حملة شعواء على عبد الناصر لم يتأخر عن حفلة باندونج . . بل كان بارزاً هناك في مناكلته للوفد المصري ، بل قيل إن « شوان لاي »

دافع عن حقه في التحدث باسم السودان .. عندما قال : « أعتقد أن هذا الأسود هو أحق من في القاعة .. بالحديث عن السودان » .
فلماذا يتفرد « عبد الناصر » بالشأن التاريخي ويحرم منه الملك إدريس ونوري النسيب والإمام أحمد .. الخ ؟
سيقول الناصري .. ليس المهم الاشتراك ، وإنما المهم المكانة البارزة التي كانت لعبد الناصر في المؤتمر ؟

وهذه المكانة هي من شقين : شق من صنع الإعلام المصري الذي قال عنه سلوين لويد إن « جويلز يحسد عبد الناصر عليه » وكانت هذه تلميحاً منه للخبراء الألمان الذين جاءت بهم المخابرات الأمريكية لمساعدة الإعلام المصري . والذي يمكن القول إنه كان أقوى إعلام في تلك الفترة في العالم الثالث كله ، والذي كان يبدل وقتها - جهداً خاصاً - بمعونة « أهل الخيبة » لرفع شعبية عبد الناصر بعد اتفاقية الجلاء وتأكيد انفصال السودان ، ومذبحة الإخوان المسلمين ، وتحويل الوطن إلى سجن كبير لشنى القوى السياسية من اليمين إلى اليسار .. وقصة الخلاف حول تنظيم الاستقبال الشعبي للقائد من باندونج معروفة ، وقد طارت فيها رأس جمال سالم الذي كان نائباً لرئيس الوزراء ، أي حاكم مصر في غياب عبد الناصر أو هكذا كان يعتقد ، وأراد أن يكون استقبال عبد الناصر عند عودته من باندونج « استقبالا عفوياً ومبادرة الجماهير » وكان ذلك يعني أن عبد الناصر سيعمل للمطار ويتوجه إلى بيته دون أن يدرى أحد ، كما حدث لكل الوفود التي اشتركت في مؤتمر باندونج ، فلم يكن المصريون قد تخدعوا بعد بأجساد الناصر الخالد الذي حققوه باشتراكهم في « باندونج » ولكن الأجهزة الخفية التي كان يحكم بها الرئيس مصر ، كانت ترى في ذلك فرصة كما قلنا لكسب شعبية ، وتغطية الاعتراضات المطروحة من المصريين .. فقرروا تخدي جمال سالم . يقول بغدادى : « ولكن هيئة التحرير والمسؤولين بها : إبراهيم الطحاوي وأحمد طعيمة لم يلتفتا إلى أوامره واتخذتا ترتيبات أخرى مخالفة لتلك التي أمر بها (جمال سالم) بل وتم نشر الترتيبات التي اتخذها على صفحات الجرائد اليومية دون إذن منه . وكان جمال سالم يرى أن يكون استقبال جمال عبد الناصر الشعبي يبعثاً من الجمهور نفسه دون تدخل من الأجهزة الرسمية للدولة ، ولكن المسؤولين عن هيئة التحرير قاموا بالعمل على نقل العمال إلى المطار ومناطق أخرى متعددة بغرض التجمع بها . وعلى طول الطريق الذي سيمر به جمال عبد الناصر وهذا التصرف ضايق جمال سالم .. الخ »^٢

وقد عوقب جمال سالم بنزع اختصاصاته كممثل رئيس وزراء فور عودة عبد الناصر ، عقاباً له على الاعتداء على « مبادرة الشعب » .

هذا عن العنصر الأول في أسطورة نجم « باندونج » أما العنصر الثاني والحقيقي ، فهو مكانة مصر التي جعلت نهرو خلال زيارته لمصر يشحن عبد الناصر ويصر على مقابلة الرئيس مصطفى النحاس المحددة إقامته وقتها ، لأنه كما قال : « إن الحركة الوطنية في الهند تتلمذت

على حزب الوفد . . .

والا كيف تفسرون استقبالات أندونيسيا ؟ كيف يمكن تفسيرها بشخصية عبد الناصر ؟
الذي لا يتحدث الاندونيسية ولا الهولندية ؟ ! ولا كان وقتها قد حقق إنجازاً واحداً يبرر أن
يستقبله الشعب الاندونيسي هذا الاستقبال المفرط في الحفاة . . ؟ !

هل كانت معاهدة الجلاء إنجازاً أكبر مما حققه سوكارنو بتحرير أندونيسيا ؟ !
هل كانت يسارية وتقدمية عبد الناصر هي السبب وهو الذي لم يسافر إلى باندونج ، إلا
بعد أن شن أكبر حملة اعتقالات ضد الشيوعيين المصريين ، صفى فيها تنظيم « الرابطة »
(الحزب الشيوعي المصري) بينما كانت أندونيسيا تضم أكبر حزب شيوعي في آسيا بعد
الصين ؟

هل كان الشعب الاندونيسي لا ينام الليل متابعاً معركة حلف بغداد بين عبد الناصر
ونوري السعيد . . . ولذلك خرج إلى الشوارع يحمي بطل ضرب حلف بغداد ؟ ! حتى هذه لم
تكن قد اشتعلت بعد . . .

ماذا كان عبد الناصر يمثل في أبريل ١٩٥٥ للشعب الاندونيسي حتى يكون استقباله هناك
« أشد حماسة من استقبالاته في القاهرة والاسكندرية . . فكان ظهوره على منصة الخطابة أو
في الأروقة أو الشوارع يقابل بمظاهرات حارة جداً » .

والتمركز ناقل النص يلقي كعادته بنصف التفسير ثم يعدو هارباً خوفاً من الناصريين
الذين يعلمون دائماً أن يجعلوا عبد الناصر أكبر من مصر فهو يقول : « كانت هذه أول رحلة
لجمال عبد الناصر خارج مصر ، ظهر فيها كنجم بارز يمثل دولة ذات حضارة عريقة ولها دور
قيادي في الدول العربية التي كانت تشكل ثلث أعضاء المؤتمر » ؛

طبعاً كاتب مثله لن يشير إلى الإسلام ولكنه اعترف بأن بروز عبد الناصر كان لوقوفه على
منصة مصر وليس العكس كما يروج أو يسجل صبية الناصرية ، مكسب « باندونج » على
حساب مصر !

ما من تفسير واحد لشعبية وثائق عبد الناصر في أندونيسيا إلا أنه القادم من مصر « عش
العلماء » وبلد الأزهر الشريف الذي منه هذا الشيخ المعلق بركاب عبد الناصر . وأيضاً بلد
ثورة ١٩ وإلغاء المعاهدة . . الخ .

وتضيف عدة ملاحظات لمن يريد التوسع في دراسة باندونج وفكرة عدم الانحياز وقتها :
عدم الانحياز لم يكن شعاراً موجهاً بالدرجة الأولى ضد المعسكر الغربي . . أو على الأقل لم
يكن موجهاً ضده وحده !

فالمعسكر الشيوعي كان لا يزال مثاثراً بنظرية ستالين - زادنيوف عن انقسام العالم إلى
معسكرين : معسكر الاستعمار ، ومعسكر السلام . « ولا أحد يستطيع أن يجلس على
السور ، فلما أن تقع في هذا الجانب أو ذاك » .

ومن ثم فظهور نظرية ، بل وتنظيم يؤكد أن السور ، ليس فقط ، بتسع لمن يريد الجلوس عليه ، بل هو المكان الطبيعي لدول العالم الثالث ، أي أنه ليس من الضروري لكل من أراد التحرر من الاستعمار أن يقع في أحضان الروس مثل هذه النظرية موجبة بالدرجة الأولى ضد روسيا ، ضد التيار الذي كان يجذب حركات التحرر الوطني نحو موسكو ، حتى وإن نجح الروس في تطويرها وامتصاصها فيما بعد . . ولم يكن مصادفة أن تكون نجوم المؤتمر هي الصين ويوغوسلافيا وأندونيسيا . . والهند . . وكلها كانت تخوض صراعاً متفاوت الحدة والعلنية ضد « الهيمنة السوفيتية » ، أما عبد الناصر فهو كما وصف بحق - الرجل الذي قضى على الشيوعية في العالم العربي ودعك من هستيرية دلاس والقوى الأكثر انزاعاً في الإدارة الأمريكية ، كانت تعيش التطور الجديد . وكانت تؤيد « انزان » الحياء ووقف اندفاع الدول الأفروآسيوية للاتحاد السوفيتي باسم « الحياء الإيجابي » .

الوجود العربي في المؤتمر (٩ من ٢٩ دولة) كان بلا شك عنصراً ملطفاً في مراجعة أية حاسة يشيرها شوان لاي ولم يكن مما يغضب الأمريكيين أن ينتزع عبد الناصر عدو الشيوعية الأضواء في المؤتمر من « شوان لاي » أو سيكارنو المشاغب مع الأمريكيين وضحيتهم في النهاية .

وإذا أضيفت إلى قائمة المكاسب رفع شعبية عبد الناصر في المنطقة حيث كانت الولايات المتحدة لا تزال تراهن عليه في تصفية الوجود البريطاني وأيضاً في تحقيق التسوية السلمية مع إسرائيل ، وهو الهدف الذي لم تتخل عنه قط . . كذلك اكتشف الأمريكان ، كما اكتشف الإعلام المصري ، وجود ميدان آخر يمكن كسب انتصارات فيه وتوجيهها للجماهير لكي تنسى ميدان المكاسب الحقيقية وهو الصراع ضد إسرائيل .

إسرائيل لم تشرك في « باندونج » ولم يخطب بن جوريون في « بالي » ولا قام فيها مقر المؤتمر الأفروآسيوي ، ولكن ذلك لم يتقص من مكانتها العالمية ، والدليل : أن العالم كله كان معها عشية عدوان ١٩٦٧ وقد عبد الناصر الذي لم تفده مكانته الدولية ولا باندونج ولا عدم الانحياز ولا الحياء الإيجابي ، ولا آسيوي - أفريقي . كل هذه الفقايع التي استخدمت على أوسع نطاق لتخدير الجماهير المصرية والعربية . وحرف أنظارها عن مواجهة إسرائيل . . التي كانت تعمل ليل نهار لتعطيم القدرة العسكرية المصرية . .

وهكذا كانت المهرجانات تقام باسم باندونج ، والفصائد أو المقالات تدبج في بطل باندونج ، وإسرائيل تحتل المنطقة المتروعة السلاح في العوجة والكريتلا وتذبح الجنود المصريين والمواطنين الفلسطينيين في غزة ! وتشحذ آلة الحرب استعداداً لعدوان ١٩٥٦ وقد حصص المعلم « مايلز كويلاند » التجاح المصري في عالم الآسيوي - أفريقي وباندونج . . الخ فقال :

« فشل ناصر في تحويل الدول الأفريقية ضد إسرائيل ، وهو لم يكن هدفاً جاداً من أهدافه على أية حال (١٩ ج) ولكنه نجح في كسب تأييد واسع آسيوي - أفريقي للقرارات المضادة

للامبريالية في الأمم المتحدة وغيرها ، وكذلك تأييد حق تقرير المصير ، ودور متزايد في العالم
الآسيوي - الأفريقي مما أدى إلى تقديم الانجليز والفرنسيين والأمريكان مساعدات أكثر لمصر
في محاولة لشرائه .

باندونج كانت المهرجان والنشاط آسيوي - الأفريقي كان من لزوم المهرجان ولا علاقة له
بالمواجهة المصرية - الإسرائيلية إلا بالسلب . وربما كان كاتب متعمكس نصف ناصري يشير
إلى حكاية شرائه هذه عندما قال إن عبد الناصر كان يريد شل المؤتمر الآسيوي - الأفريقي
عندما جاء به إلى القاهرة ومنعه من أن يلعب دوراً سياسياً إيجابياً ، ولذلك تعتمد أن يفرض
عليه « عسكري » ليس له أية اهتمامات سياسية - في رأي هذا الكاتب - مما أدى إلى تحول
المؤتمر إلى « مقر هامشي بلا فعالية أو أثر وربما كانت الخشية من زحف الأفكار اليسارية
« الخ »

نشاط مصر في المؤتمر الآسيوي - الأفريقي استهدف شله وتفرغ فعاليته !
إلا أن « باندونج » كان بداية تطور جديد للناصرية ، ومن هنا أهميته الحقيقية ،
لا كاتصار لمصر . . ولكن كتغيير في المعادلة . . فالروس باعتبارهم يتحركون على موجة
واحدة ، وليس بين أجهزتهم هذا التناقض أو التفسخ الموجود في الأجهزة الأمريكية ، نصبوا
شباكهم لهذا المتعطل للزعامة ، والقادم من أهم بلد في آسيا وأفريقيا ، وقتها ، وكما رأيت
الولايات المتحدة في عهد الناصر قوة صدام وحاجزاً ضد الشيوعية ، كذلك رأى السوفييت فيه
إمكانية لدخول قصر لعبة الأمم في الشرق الأوسط ، يقول كوبلاند : « في باندونج سر ناصر
الطرفين ، الأمريكان لأنه خفف الحملة على العرب ، والروس بشأنيده الحملة على
الاستعمار » إلا أن الموقف اختلف لأن الروس لم يتحفظوا في مدح سلوكه ، بينما كانت لنا نحن
نحفظنا . كذلك أقنعه الروس أنه وصل (القمة) أما نحن فلم نقل له ذلك !

وهذا طبيعي فالأمريكان كانوا يتوقعون من « صديقتهم » أكثر مما كان يوسعه أن يقدم ،
والروس كانوا ينتظرون من « البكباشي » الفاشي معتقل الشيوعيين « عميل » الغرب أسوأ
بكثير مما حدث . . فكان أن عتب هؤلاء وابتهج أولئك . . وعبد الناصر تصرف التصرف
الطبيعي ، فلم يكن يوسعه أن يزاحم شوان لاي ونهرو وسوكارنو . . إذا اتخذ موقف شارل
مالك أونوري السعيد . . فهو لم يكن مسحوراً « بشوان لاي » كما « دس » له شارل مالك
عند المسؤولين في المخابرات الأمريكية ، بل كان يحاول إبطال سحر شوان لاي ، كانت
الموجة هي سب الاستعمار ، أمامهاجمة « الهيمنة السوفيتية » فلم يكن شعارها قد طرح بعد ،
وإن كان في صدور الرجال مثل « تيتو » و « شوان لاي » .

ويعتقد « مايلز كوبلاند » أن البيروقراطيين في واشنطن لم يفهموا ذلك ومن ثم ضاق
صدرهم بعبد الناصر ، بينما التفسير الأخيب ، يقول : إن الرؤساء في واشنطن الذين
يشيرون لعبة الأمم ، رأوا أن إظهار غضب أمريكا وهزيمتها . يساعد على نجاح

عبد الناصر ، وضاعف مكاسب اشتراكه في المؤتمر . . بينما التفسير الأقرب للعقل ، هو أن الأجنتة الأمريكية المعادية للشيوعية عداء صليبياً ، وكانت أمريكا غير معترفة بالصين وحديثة عهد بالكارثة ، لم تلتئم جراحها بعد من حرب كوريا . . هذه العناصر التي ستقود أمريكا إلى حرب فيتنام ، كانت ضد أن يظهر أو أن يضافح موظف في دائرة نفوذها ، الزعيم الشيوعي الصيني شوان لاي . . ومن ثم غضبت من عبد الناصر . .

وهناك أيضاً المدرسة الإسرائيلية في السياسة الأمريكية التي كانت تعمل ليل نهار لنسف العلاقات الناصرية - الأمريكية ، وإحياء مشروع اعتماد مصر - عبد الناصر ، كوكيل أو الاحتياطي الأمريكي في المنطقة ، وهذه المدرسة سلاحها المفضل ، هو اتهام عبد الناصر بالشيوعية ، ووسيلتها هي استفزازه لكي يتدفع أكثر في اتجاه الشيوعية . وربما يكون التفسير الصحيح هو مزيج من هذه التفسيرات جميعاً . بل أغلب الظن أنه كذلك !

المهم يرى « كويلاند » أن الروس كانوا أذكى في قبول خطوة عبد الناصر في اتجاههم والترحيب بها والشد على يده ، ومعاملة كزعيم عالمي . . والتغاضي عن خطواته في الاتجاه المضاد .

يقول : « وقد انتقل برودنا إلى مصر في أكثر الأشكال استفزازاً فأولاً لم يظهر السفير بايرون في مطار القاهرة في استقبال عبد الناصر عندما عاد عودة الفاتحين من المؤتمر ، وعندما وصل عبد الناصر إلى منزله كان أول تقرير يتلقاه هو أن بايرون لم يكتف بتقاطعة الاستقبال ، بل ونصح كل سفراء الغرب الآخرين بتبريد الدخول الظاهري . . والحقبة هي أن « بايرون » تحدث مع السفير البريطاني وسأله ما البروتوكول المفروض ، فنصحته بترك سفراء الدول الأفروآسيوية بنعمون بيومهم . فلما اتصل عدد من سفراء الدول الغربية يسألون بايرون هل أنت ذاهب رد عليهم بأنه يعتقد أن وصول عبد الناصر يجب أن يبقى آسيوياً - أفريقياً . . وأن عبد الناصر سيسعده أن يبقى نحن البيض بعيداً . »

وهذا لغو ، لا أهمية له ، وإن كان قد حرص على « تلبيس » المسؤولية للسفير البريطاني ! . . إلا أن « اللعبة » كانت تبدأ بالاتفاق مع الأمريكان ، ولكن البطل لكي يندمج في الدور ويشير حماسة رواد « المهرجان » كان عليه ، وغالباً ما ينتج ، إغضاب الأمريكان الذين بسبب نظامهم وارتباطهم السرطاني بإسرائيل ، سرعان ما يطورون هذا الغضب « الصحي » ، إلى فشل سياسي ، بالنسبة لهم ، ومظاهرة ناصرية - سوفيتية ! وفي النهاية ماذا بقي في يدنا من بالدونج ؟

• ماذا احدث باندونج ميزان الصراع المصري - الإسرائيلي ؟
سيقتز الجواب من حلولهم . . صفقة السلاح . . فقد كان حديثها في باندونج من
شوان لاي . . وكانت باندونج بداية المسيرة في اللعب على حبال الوفاق والتناقض بين الغرب
والشرق . .

-
- ويعبرنا حمروش على الفصحك رغم ثقته عندما يحل مأثورة أخرى لباندونج فيقول : « لو ارد دلاس ان
ينقذ مصر درسا (لاشراكها في باندونج) فاعادته جويون إلى منصب وزير الدفاع الإسرائيلي !
كان إسرائيل « منيخة » دلاس بعيد ويعزل حكاهما ؟ !

.. وحلف بغداد

وإذا كان هيكمل قد اضطر إلى الاعتراف بأن معركة حلف بغداد لم تكن مع الولايات المتحدة بل ملح إلى عجز بريطانيا عن فهم السياسة الأمريكية في الأحلاف كانت سياسة أمريكية ، ومع ذلك ترودت أمريكا في الانضمام لحلف بغداد ، إلا أن الغبار مازال يغلف قصة حلف بغداد ، والشائع عند السوقة ، أنها كانت معركة مصيرية خاضتها مصر وحدها وأحياناً بدعم العناصر الوطنية في سوريا ضد الحلف الشيطاني الأمريكي - الإسرائيلي - البريطاني - العراقي - التركي .. الخ !

والصورة الحقيقية بعيدة كل البعد عن ذلك وهي باختصار :

كانت بريطانيا وحدها وعصاؤها من العرب مع الحلف .. وكانت أمريكا وإسرائيل ومصر والسعودية وسوريا ضد الحلف ! وقد يدور هذا من عجا وصدمة للناصرين القدامى الذين سكبوا بخرم معركة الأحلاف ، وغيباً لأمال الناصريين الجدد الذين يتطلعون لاستئناف هذا اللون من المعارك القليل الخسائر ! .. ولكن هذه هي الحقيقة ..

وفكرة الأحلاف أو محاولتها سابقة على قيام حركة ٢٣ يوليو ووصلت إلى شكلها الواضح المحدد في عامي ١٩٥٠ - ١٩٥١ .. ورفض مصرها وتعريضها للضغط لقبولها ، وخلافها مع بغداد حولها سابق على ٢٣ يوليو .. ويرجع إلى هذا التاريخ .. وفي أوراق وزارة الخارجية الأمريكية عن عام ١٩٥٠ / ١٩٥١ مطلب عراقي - بريطاني بتصح مصر بالحلف عن تعريض الدول العربية على رفض الانضمام للحلف المقترح من قبل العراق ، !!

ومن المعروف أن بريطانيا وأمريكا وفرنسا وتركيا ، قرروا تشكيل قيادة للشرق الأوسط في عام ١٩٥١ على أن تضم مصر ، وربما دولاً أخرى من الشرق الأوسط ..

وكانت الخطة هي ترسيخ المشاعر الوطنية في مصر والعراق بل وحتى الأردن بإلغاء المعاهدات الثنائية التي كانت تربط هذه الدول ببريطانيا والتي كانت تعتبر في نظر الوطنيين العرب معاهدات حماية واحتلال وسيطرة ومن ثم ترخي مشاعر هؤلاء بإلغاء هذه المعاهدات ، وفي نفس الوقت يتم تشكيل تنظيم جديد ، أو طرح صيغة جديدة تستغل إليها كل الامتيازات العسكرية ، وبالتالي السيطرة السياسية ، ولكن تحت اسم أقل « بريطانية » وأكثر مداعبة لغرور هذه الدول ، وأكثر قابلية للدفاع عنه من العملاء المحليين . . أو كما جاء في مذكرة بتاريخ ٨ سبتمبر ١٩٥١ (أي قبل الثورة بعشرة شهور) من واشنطن تحمل عبارة « سري جداً وعاجل » : « نقرر أن يقترح على مصر الاشتراك في قيادة الشرق الأوسط وستصبح مصر عضواً في هيئة رئاسة الأركان وسيضم مكتب القيادة العليا مثلاً عن مصر وستشجع مصر على قبول مقر القيادة في أراضيها ، وتعطي مكاناً مهماً في تلك القيادة ، وتوفر لها التدريبات والمعدات لقواتها من الدول القادرة على ذلك في القيادة ، وتغول القاعدة البريطانية الحالية في مصر إلى قاعدة للحلفاء تحت إشراف قيادة الشرق الأوسط مع الاشتراك الكامل لمصر في إدارتها في الحرب والسلام . وتتسحب كل القوات البريطانية التي لن تتخرط في قيادة الشرق الأوسط وكل ما يبقى في مصر من قوات بريطانيا في الحرب أو السلام ، سينضم للقيادة وستضمن مصر للحلفاء في حالة الحرب أو التهديد بالحرب كافة التسهيلات والمساعدات التي تشمل استخدام مرافق مصر وطائراتها ووسائل مواصلاتها »^٨ .

أي استبدال الاحتلال البريطاني باحتلال مشترك بريطاني - فرنسي - أمريكي . . أما تركيا فهي لربط الحلف بحلف الأطلنطي وكانت قد انضمت إليه تركيا في وقت سابق . . وبالطبع رفضت حكومة مصر الاقتراح جملة وتفصيلاً وشتت عليه حملة شعواء في الصحافة المصرية . . ثم كان إلغاء المعاهدة وانهار أي حديث عن تسوية مصرية - بريطانية ، وخاصة بعد أن صدرت مراسيم وحدة وادي النيل تحت التاج المشترك ، وأصبح من المستحيل على أية حكومة ولو برئاسة سائق السفارة البريطانية إلغاء هذا القانون ! . . وكان الحل هو إلغاء « التاج المشترك » وهكذا بإلغاء الملكية في مصر سقط القانون وسقطت آثار القرار الوفدي الشجاع بإلغاء المعاهدة . . وحلت مشكلة السودان . .

أما مشكلة الجلاء ، فكان من المستحيل على أية حكومة مصرية قبل ٢٣ يوليو أن تقبل « الدفاع المشترك » مع بريطانيا ، بمعنى استمرار الوجود البريطاني في مصر ، وإن ذهب بعضها إلى إمكانية قبول عودة الانجليز في حالة الحرب أو العدوان على مصر أو حتى البلاد العربية ، أما إدخال « تركيا » فكان مرفوضاً من جميع الأحزاب والحكومات حتى أكثرها رغبة في التعاون مع الانجليز . . وهذه العقدة أصرت عليها بريطانيا في مفاوضاتها مع عبد الناصر واضطر هذا إلى قبولها . . وبذلك لم يكن هناك مفر مع الضغط الأمريكي على بريطانيا - من

توقيعها الاتفاقية لتبدأ عمل الفور في محاولة الاستمرار في صيغة جديدة . بل وأن تسع هذه الصيغة لترضية العراقيين وخاصة نوري السعيد المطروح متافساً لمصر . والذي يتحت تقديراً صيغة جديدة لارتباطه ببريطانيا بعد أن حصلت مصر على الجلاء والغاء معاهدة ١٩٣٦ . وهكذا أوعزت بريطانيا بقيام حلف بين العراق وتركيا .

ونترك سلوين لويد وزير خارجية بريطانيا يحكي لنا القصة :

وسلوين لويد ، كما هو معروف ، هو وزير خارجية بريطانيا وقبلها وزير الدولة ، خلال السنوات التي سبقت وشهدت معركة القناة ، وحلف بغداد ، فهو من هذه الناحية شاهد عيان ، وهو أيضاً رئيس الدبلوماسية البريطانية الذي شاهد أو ساهم في تحويل بريطانيا المعظمى إلى دولة من الدرجة الثانية ، هو آخر أجيال الامبراطورية ، وأول من شاهد واعترف مرعياً بحتية قبول مقعد في الصف الخلفي في لعبة الأمم التي يتصدرها الأمريكان والروس . ولكي نختصر كتابه الذي يقع في ٢٨٢ صفحة نقول إنه في هذه الفترة التي يحكي عنها كانت الولايات المتحدة تعمل بهمة لتصفية الوجود أو النفوذ البريطاني والفرنسي في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا . تصفية ووراثة الامتيازات النفطية الأنجلو - فرنسية في المنطقة وما يستلزمه هذا وما يتبعه من مراكز استراتيجية ونفوذ ومصالح اقتصادية أخرى . . ولم يكن من الممكن لاعتبارات كثيرة أن يأخذ هذا الصراع صيغة الحرب العالمية الأولى أو الثانية أي القتال المسلح بجيوش الأطراف المتصارعة ، وإنما كان عليهم أن يتقاتلوا من وراء الأقنعة ، وبالغفازات من خلال القوات المحلية في الأجزاء الثانية ، أو من خلال الانقلابات في سوريا ، انقلاب يوقع اتفاقية الشايبان وانقلاب يعمدها ، أو من خلال المحاور العربية حول حلف بغداد . أو بالدعم المصري - السعودي لثورة الجزائر والحركة الوطنية في المغرب .

ونرجو ألا يسيء القاريء الفهم . فلا شك أن الخلاف حول « البورمي » كان مطلباً وطنياً سعودياً مشروعاً . . وأن المقاومة البريطانية لهذا الحق كانت من أجل الإمكانات النفطية الهائلة المؤكدة في المنطقة وإن لم يكن في الواحة ذاتها ، ولكن باعتبار أن الولايات المتحدة لها مركز خاص في النفط السعودي وقتها . فإن أية إضافة للثروة النفطية للمملكة يضاف بصيغة ما ، إلى الرصيد النفطي الأمريكي في السوق العالمية ، ومن ثم كانت لأمريكا مصلحة ما في ترجيح وجهة نظر السعودية في صراعات الحدود مع البريطانيين أو المحميات البريطانية . . فكونه يمثل تعارض مصالح عالمية ، لا ينبغي واقعية المحلية . . كذلك الدعم العربي لثورة المغرب والجزائر وتونس هو موقف قومي ومصري ، ولكنه في نفس الوقت يتفق مع الاستراتيجية الأمريكية الراجية في طرد فرنسا من شمال أفريقيا وهكذا كما سنرى ، كانت أمريكا ضد حلف بغداد ، ضد أي تشكيل يبقى الوجود البريطاني في المنطقة أو يجر إلى قبضتها الدول التي أفلتت من هذه القبضة وأصبحت صديقة أو في دائرة النفوذ الأمريكي أو تترك بابها مفتوحاً . . كان العالم يودع نظاماً هزماً ، وهو الهيمنة الأنجلو - فرنسية ، ويستقبل نظاماً جديداً هو الهيمنة الأمريكية - الروسية . وإليك ما قاله خبير الأحلاف الأمريكي في تلك

الفترة ، والرجل الذي كان يتولى تسبق جبهة العراق - الأردن - لبنان قال : « كان هربوت هوفر ، وكيل الخارجية الأمريكية يكره حلف بغداد والسد العالي لما استتيداه بريطانيا منها » . . . ووكيل الخارجية الأمريكية هذا ، كما ستري في يوميات معركة العدوان الثلاثي ، أقوى وأهم وأفهم من المختل فوستر دلاس . . . وهو ضد حلف بغداد فأني مخاطرة أو نجد أن يكون عبد الناصر أو شكري القوتلي ضد هذا الحلف ١٩

وقال سلوين لويد عن هوفر هذا : « إن الولايات المتحدة لم تنضم لحلف بغداد فحاشيا للصدام مع النفوذ الصهيوني في الولايات المتحدة ، ولم يهتموا بما يصيب النفوذ البريطاني ، وهذا هو التفاسير ، أما أسوأها فإن « الماكجين » (من ماك جي سفير أمريكا في إيران ج) في إيران وجماعة سويني في السودان والكافوين (سويني المندوب الأمريكي في السودان خلال مرحلة تصفية الحكم البريطاني - وكافوي السفير الأمريكي في مصر الشديد العداء للانجليز) وأرامكو في السعودية ، قد أظهروا عداوتهم لبريطانيا علانية . وهربوت هوفر الابن وكيل وزارة الخارجية الأمريكية كان غارقاً في عداوة البريطانيين إذا ما حكمنا بما قاله وما فعله .

« كانوا في وزارة الخارجية الأمريكية يعتقدون أن أي ارتباط علني مع المستعمرين الامبرياليين البريطانيين ، سيبب ضرراً ماحقاً ، إن دلاس لم يقبل أبداً الانضمام إلى حلف بغداد تحت أي ظرف من الظروف .

هذا هو باختصار ، واقع الزمن الذي طرح فيه حلف بغداد ، على أن نراعي - كما قلنا - أن هذا اللون من الصراع ، شديد التعقيد ، وهو لا يحكمه أو يحكم تصرفات اللاعبين فيه ، قانون بسيط اسمه التناقض الأمريكي - البريطاني ، كما كان يؤساء « حزب التحرير » وحدثوا يفسرون كل شيء بمفهوم أن كل القوى المحلية مجرد دمي ، بعضها يلبس العلم البريطاني وبعضها الراية ذات النجوم والأشرطة ويحرك البعض الأول جون بول بينما يحرك البعض الآخر العم سام ١٩ هذا تصور ساذج وتبسيط سوقي ، وليس في السياسة شخصيات مسطحة ، ولا مواقف مبسطة ، فهناك أكثر من قانون وأكثر من علاقة تربط الدولتين وتحكم تناقضها وتصرفاتها وهناك علاقات كل دولة بالقوى العالمية الأخرى ، وهناك المصالح والإمكانات للقوى المحلية . . وهناك الدبلوماسية التي تغطي ذلك كله بالحدث عن المبادئ والقيم والنشل والمصالح المشروعة ، والسلام العالمي ومعاربة الشيوعية والحياة الإيجابي والسلمي . . الخ . . حتى ترى « سلوين لويد » يتحدث عن حماية بريطانيا للسودان من الاستعمار المصري ! وشوكبرج يتحدث عن مؤامرة سعودية - شيوعية !!

كذلك ستعجب لتناقض الموقف الأمريكي ، أو تناقض تصريحات دلاس وزير خارجية أمريكا مع سلوك حكومته ، بل مع مواقفه هو نفسه العملية . . وسنلمس قارفاً كبيراً بين موقف « دلاس » « المتدين » الذي يكره عبد الناصر ، وبين موقف موظفي الجهاز المحترف

سواء في المخابرات الأمريكية أو وزارة الخارجية الذين يراهنون على الزعيم الشاب لتصفية بريطانيا والشيوعية من المنطقة . . . وقد فعل . . .

وقد شهد سلوين لويد : أن حكّام مصر الجدد قدموا تنازلاً لم تقدمه حكومة مصرية من قبل وهو حق السودانيين في تقرير المصير . وقد مدحهم إيدن في البرلمان : لأنهم فضلوا التركيز على محاربة الفساد في بلادهم وحل المشاكل الدولية التي ورثوها من الحكومات السابقة ، كما أشاد بقبولهم مبدأ حق تقرير المصير ،^{١٠}

وقد ظهرت فكرة حلف بغداد بالتنازل الثاني الذي قدمت الثورة كما قلنا ، عندما اعتبرت تركيا في دائرة الدفاع الإقليمية وأن العدوان عليها يبيع للانجليز العودة إلى قواعدهم العسكرية في مصر ، تماماً كالاعتداء على السودان أو السعودية ، ومن هنا نؤيد قول مثل وزارة الدفاع الأمريكية أن أول دولة عربية وقعت حلفاً عسكرياً مع الغرب هي مصر الناصرية وليس عراق نوري السعيد ، ولا جدوى من تزوير التاريخ . . . بل وثاني دولة وقعت معاهدة عسكرية مع الولايات المتحدة هي مصر الناصرية في ديسمبر ١٩٥٣ .

ويفضل مصر الدفاع المشترك عن تركيا ، أو الحلف البريطاني - المصري - التركي .

ظهرت فكرة ربط تركيا عضو حلف الأطلسي بالمنطقة العربية بضم العراق والأردن ، على ضوء التوصية القديمة (١٩٥١) : بأن تتخلل بريطانيا عن معاهداتها السبعة السبعة مع الأردن والعراق إذا ما توافرت الترتيبات البديلة ، أن تبقى قوات بريطانيا ولكن بموجب الحلف ، وتلغى المعاهدة لإسكات المعارضين .

يقول سلوين لويد :

« توفقت معاهدة دفاعية بين تركيا والعراق في ٢٤ فبراير ١٩٥٥ بتشجيع أمريكي كبير . ونحن أيضاً كنا نؤيد ذلك لسيين الأول أنه يقوى الدفاع عن الشرق الأوسط ضد الخطر السوفييتي ، والثاني أن المعاهدة العراقية - البريطانية الموقعة في عام ١٩٣٠ كانت مستهية في عام ١٩٥٧ . والحلف الجديد إذا دخلنا فيه يمكن أن يحل محل المعاهدة دون إثارة معارضة عراقية »^{١١}

هل صحيح شجعت أمريكا الحلف ؟ . . فلما بادرت بريطانيا أو بالأحرى هولت للانضمام إليه (في ١٤ أبريل ١٩٥٥) أي قبل انقضاء أربعين يوماً على قيامه ، وكان هذا آخر قرار وقعه تشرشل الذي هو بدوره آخر أسود الامبراطورية ، الذي مات وهو بعض بأسه المتأكلة على ما بقي من نفط الشرق الأوسط ؟ .

ما هو موقف أمريكا فعلاً . . ؟

يقول « ولبركران إيفلاند » مثل البتاجون وعضو مكتب تنسيق العمليات للشرق الأوسط ، والمسئول عن تدبير مؤامرة سوريا ١٩٥٦ وعضو اللجنة المشتركة مع المخابرات البريطانية عام ١٩٥٦ لبحث الموقف في الشرق الأوسط يقول :

« بنفوذ بريطانيا وقعت باكستان معاهدة دفاعية مع تركيا في أبريل ١٩٥٤ الأمر الذي فاجأ وزارة الخارجية الأمريكية تماماً ، وفي البداية لم تنطق . . ولكن في نهاية السنة بدأ فوستر دالاس يصف هذه الخطوة من مسلمي الشرق بأنها مكسب . . »^{١٦}

ويقول إن « أصل فكرة حلف بغداد كانت بريطانيا ، كمحاولة لتجديد المعاهدة العراقية مع بريطانيا دون تكرار مأساة ما جرى مع مصر »^{١٧} ، ودفعت بريطانيا العراقي لتوقيع المعاهدة مع تركيا ، ومرة أخرى فإن وزارة الخارجية أخذت على غرة . . was caught out of balance وخاصة عندما أعلنت بريطانيا عزمها على الانضمام إلى التحالف العراقي - التركي ، وحثت أمريكا على أن تحذو حذوها فوراً . . وهكذا أخذ صناع السياسة الأمريكية على غرة بحلف بغداد ، وكان عليهم أن يتصرفوا في إطار ردود الفعل ، بدلاً من أن تكون لديهم بدائل مجهزة سابقاً ، ثم جاء تعقيد أكبر ، وهو انضمام الولايات المتحدة للحلف كما تطالب بريطانيا ، وهذا معناه أن الولايات المتحدة ستصبح عضواً في تنظيم يضم دولة عربية وهي العراق ، وهذا يحتم عليها إما أن تصدر تهديداً بالدفاع عن إسرائيل ، أو أن تنصر على انضمام إسرائيل أيضاً إلى الحلف .

« وكان واضحاً بما سمعته من الأدميرال دافيز وفي مكتب الوزير « أندرسون » أننا اندفعنا لحلف سياسة تتماشى مع سياسة الأمر الواقع التي فرضها علينا الجهاز البريطاني . وكانت إيران هي الثغرة الباقية في الإطار الشمالي كما تخيله وزير الخارجية . وقررنا أن تسد هذه الثغرة بمبادرة منا . وكنا قادرين على تحقيق ذلك بما لدينا من نفوذ ، أولاً بما أصبح بعد ذلك « أشهر سر » تنبأ به المخابرات CIA وهو دور آلن دالاس وكيرميت روزفلت في إعادة الشاه إلى عرشه عام ١٩٥٣ بما عرف باسم عملية اجاكس »^{١٨} .

والمتشولون عن مصر في المخابرات الأمريكية كانوا ضد حلف بغداد : « أنا وإيكلبرجر كنا ضد حلف بغداد »^{١٩} وقد سافر كوبلاند رئيس المحطة (CIA) في مصر إلى واشنطن حيث عارض حلف بغداد ونجح في استصدار قرار أمريكا بعدم الانضمام للحلف . .
فما تفسير قول « سلاين لوييد » إن أمريكا كانت مؤيدة ، وما حقيقة موقف عبد الناصر ؟! لقد أشرنا في فصل « الأمريكان يباريس » إلى اختلاف وجهتي النظر داخل الإدارة الأمريكية حول « الأحلاف » . . البيت الأبيض أوبالآخرى إيزنهاور ، وجون فوستر دالاس ، وبقية الجهاز التقليدي كانت ترغب في الأحلاف ولا يمكن أن نقدم أفضل من هذا التفسير لمايلز كوبلاند : « إن مشاريع الدفاع والأحلاف والترتيبات العسكرية كانت تابعة من تفكير متخلف يمثل إيزنهاور وجهازه الرسمي . من بقايا الحرب العالمية الثانية ، وهو توقع غزو عسكري محتمل للغزو الألماني ، ومن ثم كانت الاستراتيجية هي مواجهته باستحكامات عسكرية . . »^{٢٠}

وقال « إن فكرة منظمة للدفاع عن الشرق الأوسط كانت قد تحولت إلى فكرة خارج التاريخ والسبب الوحيد الذي جعلها مطروحة للمناقشة هو أن الوزير دلاس رغم ذكائه لم يستطع التخلص من الفكرة »^{١٧} .

وقلنا^{١٨} : إن الأجهزة المتطورة كانت قد اكتشفت زوال عهد الأحلاف والاستحكامات العسكرية والغزو الروسي . . . ولذلك تولت تحوير « الوزير الذكي » من عقده ، وشن « صوت العرب » الذي أقامته المخابرات الأمريكية ولو من الناحية التكنولوجية حملته الشهيرة على الحلف . . .

كذلك كانت الولايات المتحدة لا تريد منظمة تتربع فيها بريطانيا بحف بها عملاؤها أو الحكومات المتعاونة المرتبطة ببريطانيا ، مثل باكستان والعراق والأردن وشمعون . . الخ . . كان التفكير والتدبير هو ما أشار إليه كيرلان في شكوى عبد الناصر من خرق الأمريكان لاتفاقهم وشرح هذا الاتفاق - على لسان عبد الناصر ، بأنهم وافقوا على تركه بدير الأمر فيخلق حلفاً عربياً غير مرتبط علناً مع أي من الدول الغربية الكبرى ، ولكنه قادر على التجاوب والتكامل مع خطط الدفاع الغربية وقت الحاجة^{١٩} . قنست بريطانيا المشروع سواء بتعجلها « التحفظ » على العراق والأردن ، قبل أن تخرجها أمريكا من هناك ، أو لرغبتها في نسف المشروع الأمريكي - الناصري . .

وأخيراً عقدة العقد وهي « إسرائيل » فالولايات المتحدة لا تستطيع الدخول في معاهدة عسكرية دفاعية مع دولة عربية ، في حالة حرب مع إسرائيل ، دون تقديم ما يوازن ذلك لإسرائيل . . ومن السخف طبعاً تصور حلف عربي ، أمريكا عضو فيه ، في نفس الوقت الذي ترتبط فيه أمريكا بمعاهدة دفاعية مع إسرائيل أو الاقتراح الجنوني بضم إسرائيل للحلف . .

من هنا حق لنا أن نقول إن الولايات المتحدة كانت ضد حلف بغداد وكان يتمشى مع مصالحها تمام التمشي ، تعظيم هذا الحلف أو شله على الأقل ، أما صياح « دلاس » والصحافة الأمريكية فلا يزيد على « هتاف » الناصريين ضد أمريكا للاستهلاك المحلي ، والضرورات التفاف الدبلوماسي مع « الحلفاء » . . وأخيراً إعطاء معركة ناصر ضد الحلف نكهة أقوى ، من عصير محاربة الاستعمار مما أدى إلى النهاية المتوحشة « الأمريكية » لكل رجالات حلف بغداد !

ولعله من المفيد أن نثبت هنا ، رأي « هيرمان فيفر » :
« كان من المتوقع أن ينضم دلاس إلى الحلف ، غير أن الذي حدث هو أنه قال لا يند في أثناء اجتماعها في مؤتمر القمة الذي عقد في جنيف في يونيو ١٩٥٥ إنه لن ينضم وشعرت الحكومة البريطانية باليأس وامتلات حقداً وغضباً لتخلي أمريكا عن انضمامها للحلف . . بل إن الانجليز عبروا عن استيائهم البالغ حين تواترت الشائعات التي تفيد أن السفير

الأمريكي في القاهرة جيفرسون كافري يوم صفقات مع « ناصر » وأن من بين نتائج هذه الصفقات عدم انضمام أمريكا للحلف . ورد دلاس على تدمير ايدن بأنه من الخير له ألا ينضم بدلاً من أن ينضم ثم يعود إلى الانسحاب في المستقبل . وشعر دلاس بالخوف من الصبغة التي ترددت أصداؤها في الشرق الأوسط ضد العراق . لقد كان يخشى أن يؤدي إغضاب عروبة « ناصر » إلى ضياع المساعدة الضخمة التي يمكن أن تقدمها مصر والسعودية ضد الاتحاد السوفيتي ، وربما خشي غضب بن جوريون كذلك لو زادت قوة العراق نتيجة انضمام أمريكا ، ومعروف أن لدى إسرائيل من الأسباب ما يجعلها على التوجس من ازدياد قوة أي بلد عربي . وفي نهاية أبريل عام ١٩٥٦ صرح دلاس لمجموعة المراسلين في اجتماع خاص في واشنطن بأن الانجليز قد « حرقوا » فكره حول حلف يضم الدول التي تواجه الشمال فقط ، وذلك حين أشركوا العراق في الحلف لأنهم بذلك قد أثاروا عداوة الدول العربية الأخرى . « ويجدر أن نضيف أن اهتمام دلاس بحلف بغداد كان بنسبة عشرة بالمائة »^{٢٠} .

وفي الاجتماع التمهيدي لمؤتمر القمة الأمريكي - البريطاني سألوا وكيل الخارجية البريطاني مستر « ايفلين شو كيرج » عن حلف بغداد ، فقال : « نحن لا نلعبنا إلا التفت ، وما حلف بغداد إلا صيغة تمكن بريطانيا من الاحتفاظ بقواعدها في الأردن والعراق بدون تجديد المعاهدة وليس له أهمية حربية »^{٢١} .

« وقال وكيل الخارجية البريطانية إن السعودية هي عدو بريطانيا الأول أو الشخصي Bete noire وهو يريد أن يبحث معنا كيف نحدث تغيرات أساسية في حكومة السعودية . . . وقد كتبت في مذكراتي يومها ، يبدو أن بريطانيا تريد تنظيم انقلاب يلغي النظام الملكي السعودي ، بمساعدة أودون مساعدة المخابرات CIA » . ولما حدثوا عن الخطر الشيوعي في الكويت ، التي كانت محمية بريطانية لم يمتزواً فقال : « إن الخطر الحقيقي في الأردن ، حيث المال السعودي والنشاط المصري »^{٢٢} .

وهو جينسكيل زعيم المعارضة البريطانية ، وأقوى مدافع عن خط الانسواء تحت المظلة الأمريكية والكف عن محاولة العودة « غير المشروعة » أمريكا ، للمنطقة شرح لنوري السعيد أسباب معارضته أي جينسكيل لحلف بغداد قال : « إنني أعارض السياسة البريطانية التي اتخذت من حلف بغداد أساساً لسيطرتها في الشرق الأوسط والتي تهدف إلى السيطرة على المنطقة عن طريق حلف بغداد »^{٢٣} .

ملوين لويد يعمل الأمريكيان بصريح العبارة مسئولية فشل الحلف إذ يقول : « إن نقطة الضعف في (حلف بغداد) كانت تكمن في موقف الولايات المتحدة ambiguitي ذي الوجهين ، فقد ظل دلاس يتحدث عن العضوية الكاملة ، قائلاً إنه لا يمكن الحصول على أغلبية

• تأكدت هذه الأقوال عندما نشر شو كيرج نفسه ، يومياته عام ١٩٨٧ وهي تنفتح حقاً على السعودية في تلك الفترة .

الثلاثين المطلوبة في الكونغرس للانضمام الرسمي . لم يكن يعتقد أن الرأي اليهودي في أمريكا سيحبذ ، ولكن إذا ما تحقق ما وصفه بالنسبة الفلسطينية فإن الوضع سيختلف وعندما سيوصي بعضوية أمريكا الكاملة . (يعني في الشمس ! ج) ولكنه وافق - عل أية حال - على إرسال مراقبين عسكريين وسياسيين لحضور الاجتماعات (وربما كان هؤلاء هم الذين يزودون خصوم الحلف بأسلحته - ج)^{١٢} .

ويعود فيقول : « كانت أهدافنا ألا تبقى علاقاتنا مع العراق على الأسس القديمة فإن وجودنا العسكري كان سيصبح تحت مظلة حلف بغداد ، مع تركيا وإيران وباكستان ودعم الولايات المتحدة ، فإن مثل هذا الحلف لم يكن من السهل اتهامه بأنه أداة للاستعمار البريطاني . ولكن الولايات المتحدة كانت يوماً حارة ويوماً باردة ، دلاس رحب يحلف بغداد ولكنه رفض الانضمام إليه . ويبدو أن الغيرة القديمة من بريطانيا سادت بكل تأكيد على مشاعر بعض مساعديه . فالأمريكان في الظاهر كانوا حليفاً خالصاً يوثق به ، ولكن في العمق ، كان كثير من الأمريكيين مثلي قلوبهم بكرهية الاستعمار ، والنفور من الاعتراف لنا بأية سلطة موروثية من أيام امبراطوريتنا ، وسرور نصف أخفى ونصف ظاهر برويتنا نهوى إلى القاع »^{١٣} .

هل تريدون أوضح من ذلك ١٩

ومن الإهانة لعبد الناصر ، القول بأن بريطانيا أقامت الأرض وأعدتها لكي نضمه إلى حلف بغداد وهي التي طلبت من مصر في عام ١٩٥٠ أن تكفي خبرها شرها ، فتمتنع عن تخريب الدول العربية ضد مشاريع الأحلاف التي تسمى إليها العراق ، ولا أحد بطالها بالانضمام إلى هذه الأحلاف . فبريطانيا كانت تريد حلفاً تسيطر عليه وتسوره حول أوراخها في الشرق الأوسط لكي لا يخطفها النسر الأمريكي ، ولم تكن تسمى إلى حلبة صراع مع المصريين ورجال المخابرات الأمريكية الذين تمنعهم القاهرة . ولكن الأمريكيان ما كانوا يسكتوا على بناء هذه الخطيرة البريطانية وعيونهم جاحظة لنفط العراق ، وغارقة في نفط إيران . . .

وبعكس الفكرة الشائعة بين الناصريين ، عن أن عام ١٩٥٥ كان عام الضغط الأمريكي على عبد الناصر للدخول في حلف بغداد ، فإننا نجد أن هذا العام قد شهد الضغط البريطاني في جميع المناسبات لإقناع الولايات المتحدة بتأييد الحلف . وتملص الولايات المتحدة من هذا الموقف ، بل إن سلوين لويد يتهم أمريكا بأنها قتلت الحلف بحاملة « لناصر والدول العربية التي تفكر مثل ناصر » وهي السعودية وسوريا واليمن وقتها . ويشمت فيه بقوله : « ولكن دلاس لم يكسب شيئاً برفضه الانضمام لحلف بغداد ، وقد ثبت ذلك عندما اشترى عبد الناصر السلاح من تشيكوسلوفاكيا وأعلن ذلك في سبتمبر ١٩٥٥ » . وقد عقد اجتماع قمة بين أيزنهاور ودلاس من جهة وايدن وسلوين لويد في محاولة لتصفية

الخلاقات أولوقف ما سباه وزير خارجية بريطانيا بصريح العبارة : محاولة طردنا من المنطقة قبل الألوان .

ونوقشت في المؤتمر القضايا الرئيسية التي توتر العلاقات وهي :

١ - الصين . . . ومعروف أن بريطانيا بسبب « هونج كونج » والمصالح الأخرى ، قد اتخذت موقفاً مخالفاً للموقف الأمريكي من الصين الشيوعية وكانت تحاول في هذا الوقت بحملة لروسيا والصين ، وإبتزازاً للأمريكان ، إعطاء الصين مقعد مجلس الأمن بدلاً من فرموزا وقد رد الأمريكان في الاجتماع على هذه المناورة برد حاسم لوقف الإبتزاز أو المساومة البريطانية : « أخبرونا أنهم سينسحبون من الأمم المتحدة إذا ما حدث هذا ! »

فانقطع الحديث ولكن ليرد الانجليز بنفس الأسلوب في النقطة الثانية :

« وكانت هناك مناقشة طويلة^{٢٥} حول واحة البويعي التي تقع في أراضي سلطان مسقط الذي كانت لنا معه معاهدة وكان الاعتقاد بوجود نفط هناك ، وقد تحرك السعوديون لاحتلال الواحة في ١٩٥٣ . ولكن صدوا بمساعدة قوات ساحلي عمان والأمير زايد شقيق حاكم أبوظبي . وكان هناك تحكيم ولكننا انسحبنا من محفظتين بمواقعتنا في الواحة ، التي أصبحت شوكه دائمة في علاقتنا مع السعودية . ولكن لم يكن بيدنا حيلة لمعالجة ذلك دون أن نتدخل عن أصدقائنا (اهه ؟!؟ ج) . . . وكانت الحكومة الأمريكية بسبب قاعدتهم الاستراتيجية في الظهران وأهمية المصالح النفطية لأرامكو في السعودية ، كانت تضغط باستمرار علينا للتسليم للسعوديين . وقد بذلنا جهدنا لإقناع دلاس وإيزنهاور أن هذا الموضوع غير قابل للبحث . . .

« وفي النهاية بدا أنهم فهموا وضعنا ، وتبينوا ، أيضاً ، أن الملك سعود يستخدم أمواله بغياض وبطريقة مستدمر الغرب وتساند الشيوعية . كما أكدوا لنا أن الولايات المتحدة لن تنضم لحلف بغداد ، ولو أنهم وعدوا بمساعدات^{٢٦} ، وفي الاجتماعات التمهيديّة لهذا المؤتمر قال وكيل وزارة الخارجية وبعد جولة قام بها في بغداد وظهران وأنقرة وطرابلس أبرق من تل أبيب إلى أيدن : « يجب أن يظهر الأمريكان دعمهم لحلف بغداد » كما اقترح انقلاباً في سوريا^{٢٧} .

« وفي ٨ مارس ١٩٥٦ قال لي دلاس إن الولايات المتحدة متهم أكثر بالشرق الأوسط . . . فسألته كيف ؟ . . . قال إنه لم يصل إلى رأي بعد ، لبادرته قائلاً : يمكنكم أن تبدأوا بالانضمام إلى حلف بغداد . . . فرد قائلاً : إن هذا مستحيل تماماً ، ولم أنهم أبداً السبب الحقيقي ، إذ كان يشير - عادة - إلى اللوبي الإسرائيلي وصعوبة الحصول على موافقة الكونجرس ولكني لم أعرف أبداً إذا ما كان هناك أمر آخر يخفيه في نفسه^{٢٨} وما يخفيه دلاس في نفسه يظهره كويلاند وايفيلين ويلمح له لويد . . .

وفي منتصف مارس ١٩٥٦ قدم تقريراً إلى مجلس الوزراء بعد جولة في الشرق الأوسط قال فيها : « يجب أن نبذل محاولة أخرى لحث الولايات المتحدة على الانضمام لحلف بغداد . . .

يجب أن نعمل على التقريب بين العراق والأردن ومحاولة عزل السعودية عن عبد الناصر بتوضيح أطماع عبد الناصر للملك سعود . واتخاذ إجراءات ضد عبد الناصر مثل تجريد الأرضة . وسحب تمويل السد العالي ، وخفض المساعدات الأمريكية لمصر . . ووقف الإمدادات العسكرية ، ولكن ذلك كله يحتاج لدعم حكومة الولايات المتحدة . ولذا فإن المهمة الأولى هي الحصول على اتفاق أمريكي - بريطاني .

وأخيراً توصل وزير خارجية بريطانيا لدلاس : « وعندما أخبرت دلاس بصفة شخصية جداً ولمعلوماته فقط أنني لا أعتقد أن نوري (السعيد) يمكن أن يعمر طويلاً ما لم يتخذ إجراء حاسم يثبت أن سياسته في دعم حلف بغداد تعود بالفوائد على العراق ، لم يظهر على دلاس أنه أخذ كلامي على محمل الجد ، مما جعلني أشعر أن عداة السعودية للعراق انعكس على نصائح وزارة الخارجية الأمريكية لدلاس » .

وأكثر من ذلك أن « سلوين لويد » يكشف سرّاً غريباً ، له علاقة بالرواية التي يذكرها هيكمل وإن أخطأ في تواريخها وهي الاتفاق المبدئي الذي جرى بين سلوين لويد وعبد الناصر على وقف حملات صوت العرب ضد حلف بغداد مقابل تعهد بريطانيا بوقف محاولاتها لضم دول عربية جديدة إليه . هذا الاتفاق تقدم به دلاس إلى سلوين لويد إذ قال له : « إنه يعتقد بإمكانية إجراء مساومة مع عبد الناصر بأنه لن تنضم دولة عربية أخرى للحلف مقابل وقف الحملة على الحلف . وقد رد سلوين لويد أنه عملياً لن تنضم دول عربية في المستقبل القريب ولكنه لا يستطيع أن يجري هذه المساومة مع عبد الناصر لما يمكن أن يكون لها من تأثير على دول الحلف وخاصة على نوري (السعيد) . وكان ذلك في لقاء دلاس ولويد في كراشي في مارس ١٩٥٦ .

أمريكا لم تكن مع حلف بغداد ، بل كانت ضده ، وأقل ما يوصف به موقفها هو أنها لم تعترض على النشاط المضاد له ، والذي قام به الحلف المصري - السوري - السعودي . . فنور سقوط الحكومة الموالية لبريطانيا والعراق سافر صلاح سالم إلى دمشق حيث وقع بياناً مشتركاً مع خالد العظم (وزير الخارجية) يدعو إلى رفض حلف بغداد وإقامة حلف عربي ، وقد بادر الملك سعود بإصدار بيان يؤكد موافقة المملكة على البيان المصري السوري . . ويفسر كاتب متمرّكس ذلك بأن « السعودية كانت في نزاع شديد مع بريطانيا حول أحقيتها في واحة البويريمي »^{٢٨} .

وهذا صحيح ، ولكنه يقف عنده لا يتقدم خطوة ، لأنه يعرف أنه يمضي على رمال متحركة ، فلو تقدم خطوة واحدة لوجد نفسه أمام الصراع الأنجلو - أمريكي الذي طالما حاولنا تلقينه إياه في صدر شبابه ، لينكوه في شبحه . . لكي لا يضطر لوضع « الناصرية » في مكانها في دائرة هذا الصراع . .

وما يمكن قوله في هذا الموضوع من الحديث . . أن السعودية كانت لها مصلحة حقيقية ، بل وسياسة قديمة في معارضة بريطانيا ، ومعارضة العراق الهاشمي الذي أصبح أكبر قوة موالية لبريطانيا في المنطقة ، وقاعدة نشاطها وخاصة بعد الانسحاب البريطاني من مصر والسودان . . فالعنداء السعودي - الهاشمي قديم . والمصالح البترولية - السعودية ، مرتبطة بالمصالح الأمريكية وابتعاد سوريا عن القبضة البريطانية - العراقية وباسترداد واحة البويعي وما حوله من نفط من الانجليز ، وكما كانت السعودية راغبة في استخلاص أراضيها المفتتة من قبل الانجليز ، فإنها كانت بشكل أقوى تشعر بأمن أكبر إذا ما زال الوجود البريطاني من المنطقة كلها . والسعودية في هذا الموقف مع استقلال سوريا ضد بغداد الانجليزية ، مع تحرر الخليج من الاستعمار البريطاني . مع سياسة مصر . .

وفي تلك المرحلة لم تكن سياسة مصر تتعارض مع السياسة الأمريكية ، كان عبدالناصر يعمل على تصفية الاستعمار البريطاني من المنطقة ، لأن هذا هو الضمانة الأولى لتحرير مصر ووقف مؤامراتهم في مصر والسودان وليبيا . . ولم يكن مستعداً ولا قادراً على أن يدخل في حلف تترعنه أو تتصدره بريطانيا ، وقد كادت اتفاقية الجلاء تكلفه حياته ، إن صح أن هناك مؤامرة حقيقية لاغتياله ، ولكنه يعلم أن أكثر من وطني كان يمتنى وقتها نهايته جزاء « خيانة » اتفاقية الجلاء ! . . كذلك لم يكن ليقبل أن تكون بغداد موكراً لتنظيم إقليمي للشرق الأوسط^{٢٣} . فهو الملك سعود كانا يتحركان من موقف وطني تاريخي استراتيجي واضح المصلحة لمصر والسعودية والعرب وضد بريطانيا . . وأيضاً يتفق والاستراتيجية الأمريكية للمنطقة . . كذلك فإن اللوبي الصهيوني في السياسة الأمريكية لم يكن ليرحب بقيام حلف عربي - تركي ، لأنه في النهاية قد يوجه ضد إسرائيل بطريقة مباشرة أو غير مباشرة . . ولوم من خلال تقليل الخلافات بين الغرب والدول العربية ، وإتاحة الفرصة للتعرف وربما الحصول على أسلحة متفوقة للدول العربية وأيضاً جذب تركيا إلى اهتمامات ومهم العالم العربي ، وما قد يؤدي إليه من ارتفاع في النضج الإسلامي ، أخافت منذ سقوط الدولة العثمانية . . فكل دول الحلف المقترح إسلامية . . وقد رأينا كيف شق عدنان مندريس جزاء اهتمامه بالعالم العربي ، ومحاولة التودد للعرب والشعب التركي ببعض الإفراجات عن دين الجماهير التركية المعتقل منذ أناتورك . .

وإذا كانت المنطقة قد شهدت منذ حلف بغداد ثلاث حروب ضد إسرائيل ولم تشهد حرباً واحدة ضد الاتحاد السوفيتي فإن إسرائيل هي المعنية بالدرجة الأولى بكل ما يدور حول التنظيمات العسكرية في المنطقة . وهي بصراحة ضد أية منظمة دفاعية إقليمية وخاصة إذا كانت مع الغرب ، ويمكن مراجعة موقفها من صفقات السلاح الغربية للسعودية ومن

• نود أن نضيف هنا أن هذه الاستراتيجية أو التحليل كان صحيحاً إلى الاتفاق على الجلاء عن مصر ثم تبدلت خريطة المنطقة لو كان يمكن أن تبدل .

مشروع قوات الانتشار الأردنية - الأمريكية ، حيث كانت هي التي وأدت المشروع .
وكما لاحظ المخابراتي الأمريكي بذلك أو بعلم سابق : « إذا درس أحد حملات ناصر ضد
المغرب يجد أنه يركز أكثر على القوات الأجنبية والقواعد ، منه على دورنا نحن

(الأمريكيان) في إقامة إسرائيل »^{٢٩} .

حلف بغداد كان مشروعاً بريطانياً ، على غير هوى الأمريكيان ، وضد سياسة إسرائيل
وفي هذا الإطار يمكن فهم الحملة عليه ، وتقييم « النصر » الذي أحرزناه عليه . . ولكن
هيكلاً يحاول أن يكشف فائدة معركة حلف بغداد يمكن أن يضيفها إلى كفة مصر في المواجهة
مع إسرائيل فيقول :

« لم نجح نوري السعيد في ضم سوريا والأردن ولبنان إلى حلف بغداد لثم عزل الشرق
العربي عن مصر وعن بقية المغرب العربي ومعنى أنق ترك مصر وحدها في الميدان أمام
إسرائيل » .

دعنا من حكاية المغرب العربي فلم تكن قد قامت له قائمة بعد برغم الحركات الوطنية
الباسلة هناك ، وتلك لا يعزها حلف ولا أحلاف . . لا يعزها إلا الحكم « الثوري » كما
رأينا فيما بعد . .

أما عن الشرق العربي ، فالحمد لله لم ينجح نوري السعيد في ضم سوريا ولا الأردن
ولا لبنان للحلف ، فهل غير ذلك من حقيقة ترك مصر وحدها في الميدان أمام إسرائيل ؟
ومن هرج إلى نجدتها في حربها أمام إسرائيل عام ١٩٥٦ . . هل كان الحلف سيمنع حفة
ضباط أو وطنيين من نفس الخط ؟ الوطنيون منعوا بريطانيا من استخدام قاعدة الجابية في
العراق أو القواعد البريطانية في ليبيا . وأبناء ولي عهد دولة خليجية منعه من دخول
قصره . . فاضطرت بريطانيا لاستخدام قبرص حيث أعلن نوار ابوكا وقف العمليات
العسكرية في كل الجزيرة خلال فترة الحملة !! رغم كل التأييد الذي منحه لهم مصر .

فلما وقع العدوان ، وسلمت بريطانيا بأنه قد آن الأوان لطردها من المنطقة وسلمت
بالوجود الأمريكي وانحصرت أمامها في الوجود بإمارات الخليج وعدن وملحقاتها تخلصت عن
فكرة حلف بغداد ، وطواه النسيان حتى ووري التراب مع نوري السعيد^{٣٠} ، إلا أن الإعلام
الناصرى مازال يحدثنا عن معركة حلف بغداد ، ويسجلها هيكلاً في حيثيات إثبات أن « نصر
السويس » كان أكمل نصر في الحرب المحدودة !

أو هذا على الأقل ما كان في كتاب « قصة السويس » ولكن بعد أن فندناه بما فيه الكفاية كما
يرى القاري ، فإن مؤرخ الناصرية ، اضطرت إلى التسليم بأن المعركة ضد « حلف بغداد » لم
تكن بالموقف الثوري الوطني الموجه أساساً ضد الولايات المتحدة كما ظل يفترى ثلاثين عاماً ،
ولذلك سنسمع نغمة أقل صخباً في « ملفات السويس » وسنجد وثائق أكثر دلالة .

سحده يقول : « الرياض أول من أحس بخطر العاصفة القادمة » . . وأول رسالة ضد

الحلف كانت من الملك سعود ، وأول تحريك على النطاق العربي ، وأول حملة ضد الحلف موجهة للرأي العام العربي كانت سعودية ، بل والذي فات هيكمل ذكره ، أن موقف مصر كان غامضاً ورجل عبد الناصر ، « صلاح سالم » أوشك أن يوافق على الحلف في خلال اجتماعه مع نوري السعيد ، وذلك لأن موقف أميركا لم يكن قد انضح بعد ، أو أن التعليلات لم تكن قد وصلت بوضوح إلى القاهرة* ، بينما تحرك الملك بالحس السياسي السليم ، حسن صاحب المصالح الحقيقية ، فأتى تحرك للعراق وباكستان ذلك الوقت لا بد أن يكون انجليزياً ، وكل ما هو انجليزي ضار بالملكة ويمكن القول بأن رسالة الملك سعود إلى عبد الناصر ، كانت الأساس في دعابة صوت العرب ضد الحلف : « ونعتقد أن الدافع (لقبول العراق للحلف) هو الضغط الأمريكي - الانجليزي للتفاهم مع إسرائيل وقد أصبحت المسألة الآن مهمة لا تقتل التفاضل ولا سيما أن البلاد العربية في حالة تهديد ، فقد أصبحت المسألة مهمة وخطيرة ويجب تعاضداً ونفاهماً » .

ولم يتحرك ناصر !

فأرسل إليه السفير السعودي مع رسالة أخرى حول الشكوك التي أثبتت في العراق عن موقف مصر من الحلف . . وتحريض ضد العراق الذي يقبوله « عدم استخدام السلاح ضد إسرائيل التي لا يوجد غيرها عدو للعرب لما يدل على خروجهم عن الضمان الجماعي ، وربما يكون وراء هذه الخطوة ما هو أعظم منها وهو انضمام العراق إلى الحلف التركي - الباكستاني والسير وراء المستعمر لتحقيق مصالحه »**

ولا يستحي هيكمل أن يقول : « وكان الملك سعود قد فقد أعصابه ووجه نداء عاماً إلى الشعوب العربية كلها قال فيه : « إن ما أقدم عليه حكام بغداد خيانة عظيمة والسكرت عليه جريمة » ويعترف هيكمل متأخراً جداً « بأن نوري السعيد استمزع رأي السعودية قبل مفاخرة عبد الناصر حول حلف بغداد فرفضوا الحلف » وقال إن عبد الناصر سأل (الملك) فيصل : هل مستقبل حلف بغداد ؟ فقال الأمير : معاذ الله ! لن يكون ذلك أبداً***

على الأقل اعترفوا أن الملك سعود كان أكثر عنفاً في مهاجمة حلف بغداد* . وتتابع اعترافات « هيكمل » : فينقل أن « إيزنهاور لم يكن متحمساً من البداية لضم الأردن إلى حلف بغداد لأن إسرائيل من حقها أن تقلق من أن يصبح أحد جيرانها المباشرين

- قبل الطبع ، عثرنا على وثائق تفسر موقف مصر الغامض من الحلف في البداية وما جرى في العراق بين نوري وصلاح سالم فأضفناها إلى الملحق رقم واحد في هذا الفصل نرجو الرجوع إليها الآن .
- ص ٣٢٤ نقلًا عن وثائق عبد الناصر . . وبالطبع لم تكن هذه الوثائق متاحة لنا بعدما أعطاها من لا يملك إلى من لا يستحق ، ولكن الحمد لله سيرى القاري أننا وصلنا إلى نفس تحليل موقف السعودية ويندون أوشيف البكري ومنشبه في كتابنا « كلمتي للمغفلين » .
- ص ٥٧ ع ولعل عبد الناصر فهمها ، لأن فتحي رضوان يقول إنه اضطر أن يشرح له معنى يأمر الله ورسوله ذلك ! . . فهل سيفهم معاذ الله !

عضواً في حلف بغداد بينما هي بعيدة عنه ، وردد ايدن : جنرال أحمق لا يفهم شيئاً في السياسة وقال : « إسرائيل لم تكن متحمسة لامتراك أمريكا في حلف بغداد » .
لنا سبق الفضل عندما قلنا من سنوات إن إسرائيل كانت ضد حلف بغداد ، وأنه لا يجوز
أبداً تضليل العامة ، بنسجيل حلف بغداد في قائمة أهداف إسرائيل والانتصار عليها في
قائمة هزائم إسرائيل وانتصارات القومية العربية ! . .

ثم تعرج على بقية الانتصارات ، . . ونبدأ بحلف ايزنهاور .

وحلف ايزنهاور ولو أنه مسجل على أهرامات الناصرية ، إلا أنه لا يستغرق منا وقفة
طويلة ، إذ يكفي أن نطرح هنا رأي المعلم ، « مايلز كوبلاند » أوبالاحري رئيس الوردية
فالمعلم الحقيقي هو كيرميت روزفلت ! قال كوبلاند مندوب المخابرات الأمريكية في مصر :
« في ١٩٥٧ كنت في واشنطن أصعل في لجنة القروض أن تكون مشولة عن كل ما له علاقة
بعد الناصر ، وأذكر أنني حضرت يوماً إلى المكتب صباح يوم من أيام شهر يناير لا أعرف أن
« مبدأ » (مشروع ايزنهاور) قد أعد للإعلان وهو يسبب المتاعب لكل خصوم ناصر
ولا يقدم لهم ما يحتاجونه فعلاً للوقوف ضد حملات ناصر التي كان من المؤكد سينها
ضدهم . مشروع ايزنهاور اقترح على الكونجرس في مارس ١٩٥٧ . والمشروع يقول
لرئيس ايزنهاور استخدام الجيش الأمريكي في الدفاع عن أية دولة في الشرق الأوسط مهددة
بعنوان مسلح من أية دولة تسيطر عليها الشيوعية الدولية ، وتقديم المساعدات الاقتصادية
لحل هذه الدولة لبناء وسائل دفاعها . وحتى اليوم لا أعرف من الذي زرع الفكرة هل هو
دلاس أو بيل راون تري . . كل ما أذكره أنها لم تكن من اختراع لجنة تخطيط سياسة الشرق
الأوسط (المكونة من المخابرات CIA + وزارة الدفاع + وزارة الخارجية ج) ولا أحد من
موظفي مكتب الشرق الأدنى وأقربها هم أية علاقة بالمشروع . ونحن جميعاً من موظفي
الخدمة السرية ، كنا على يقين أن المشروع لا معنى له على الإطلاق . وعلى ما أتذكر فإن كل
المسؤولين عن الشرق الأوسط بالإجماع كان هذا رأيهم ، وعندما مثل مثل المخابرات
الأمريكية في لجنة التخطيط السياسي للشرق الأوسط إذا ما كان يفكر في إرسال أحد
مساعديه لشرح المشروع للحكام العرب رد قائلًا : « نحن لا نستطيع أن نربط أنفسنا بكل
فكرة غبولة تظهر »^{٢٠}

ونحن لا نستطيع الآن أن ننجح في ما فشل فيه عضو لجنة التخطيط السياسي للشرق
الأوسط فنعرف من الذي زرع فكرة الحلف في رأس ايزنهاور ولا من الذي زرع فكرة الحملة
الصليبية ضد الحلف في رأس عبد الناصر ولكن عملاً بقانون « ابحت عن المستقبل » نجد أن
إسرائيل قد سعدت بتطويق ونسف أول تعاون علني عالمي وإقليمي بين الولايات المتحدة
ومصر . . فبعد كل ما تعرض له ايزنهاور من اتهامات وضغوط بأنه باع الحلفاء الدائمين
بريطانيا وفرنسا وإسرائيل من أجل مغامر عدو للغرب يميل للشيوعية ، بل واتهامه بأنه معادٍ

للسامية* حاول عن حسن نية وغياء أو بإيعاز من « خبيث » أن يظهر العين الحمراء للشبيوعية وعملاء الشيوعية في المنطقة ، وآخر ما كان يتوقعه هو هذا الهجوم من النظام الذي انقذه إيزنهاور من أخطر ما تعرضت له دولة صغرى في القرن العشرين .

وكان أنصار مصر أو المدرسة العربية في السياسة الأمريكية على وعي بخطورة الوضع بعد الانحياز الأمريكي الكامل ضد إسرائيل وبريطانيا ، وحساسية الرأي العام الأمريكي ، والجهد المضاعف لإسرائيل وبريطانيا لإثبات خطأ سياسة « إيزنهاور » ولذلك حاولوا تحذير مصر من استقزاز الرأي العام الأمريكي أو تحقير إيزنهاور بالاستجابة إلى إغراء الحرب الإعلامية وتسجيل البطولات على أمريكا . . . كمان . . . أو كما كان « صلاح جاهين » يؤلف : « والأمريكان باريس » ! . . . وينقل « هيكمل » أن « لوي هندرسون » حذر السفير المصري « أحمد حسين » بأن الظرف الحالي هام إلى أقصى درجة بقدر ما هو دقيق ، وأن التصرفات خلال الشهور القليلة القادمة سوف تكون حاسمة في شأن العلاقات بين الولايات المتحدة ومصر . وأن الفرصة سانحة أمام مصر لكي تتبوأ مركزاً قوياً ممتازاً ، وفي نفس الوقت فاحظر قائم في أن يسوء مركز مصر وتضيع كل ثقة فيها . وأن الولايات المتحدة لا تضر سوىاً لمصر . ، وأنها ترغب في التفاهم وتكون على أساس سليم ومن الجانبين ونسبة مائة في المائة » (٥٨٧ ع) .

ولكن عبد الناصر - لأمر ما - رفض كل هذه النصائح واختار أن يدخل معركة استنزائية ضد إيزنهاور تحت شعار محاربة الأحلاف مع أن مبدأ إيزنهاور لم يكن حلفاً ولا يطلب انضمام أحد . . . وهذا قد يرى أنصار التفسير الإسرائيلي لطائفة الناصرية ، في موقف عبد الناصر من إيزنهاور ، حجة تدعم رأيهم بأن ناصر كان يقدم مصالح إسرائيل بالدرجة الأولى . أما نحن فملأنا عند تفسيرنا ونعتقد أن عبد الناصر الذي كان قد تواهم مع استراتيجية « استثمار » حملاته ضد الامبريالية ، أو بإيعاز من « خبيث » آخر على الجانب المقابل ، اندفع في مهاجمة إيزنهاور ومشروعه . . . وكذلك عاد الصفاء بين بريطانيا وأمريكا بعد ما ثبت بالدليل القاطع أن « عبد الناصر » لا يحفظ وداً وانصرفت المجموعة الإسرائيلية التي راهنت على فشل الاستمثار الأمريكي في مصر وأكدت دائماً أنه لا حليف يعتمد عليه إلا إسرائيل .

وربما يكون موقف المخابرات الـ CIA المعارض لمشروع إيزنهاور « السخيف » كما وصفوه قد شجع عبد الناصر على أن يستفيد من معارضة المشروع وهو مطمئن إلى فشله* . . .

• سنشرح هذه النقطة بتفصيل أكثر

••• عل أنه لا يجب لأي مصري أن يفتخر بتعليم مبدأ إيزنهاور فقد طبق المبدأ حرقياً باحتلال لبنان عام ١٩٥٨ ولم ينس عبد الناصر بحرف ولا استطاع أن يطلق طوية في اتجاه قوات الغزو الأمريكية وهي نهط إلى أرض لبنان وسط استقبال حافل ! وبعد الإنذار الأمريكي الذي قال حرقياً لعبد الناصر : « إذا أطلقت طلقة واحدة على جنودنا في لبنان فستفككم » . . . فلزم الصمت !

وربما حرصوه على مهاجمة المشروع تدعيماً لوجهة نظرهم !
ربما . . . والغريب أننا كأنا أمريكا على تأييدها الحاسم لمصر في ١٩٥٦ بحملة عداء ظلت
تنصاعد حتى وصلت للقطيعة ، مع إردباد الرد والنفار مع السوفيت ، وكأنا أمريكا
عقب تأييدها السافر العلني لإسرائيل في حرب ١٩٧٣ والذي كان العامل الحاسم في احباط
نصر عربي قوى الاحتمال . . . كأنها قيادة ٢٣ يوليو بالارتماء في أحضانها وقطع العلاقة مع
روسيا ؟!
عجبي !

صفحة السلاح !

تعتيم احتكار السلاح !

« إن العالم العربي اعتبر الصفقة قراراً بتحرير الإرادة العربية » .
وقعت كالمصاعقة على الغرب الذي لم يتصور إمكانية حدوثها فضلاً عن أن يكون قد علم بها ! وجن جنون دلايس ، وزئزلت موازين القوى ، وقسمت الشرق الأوسط إلى قوى وطنية ، وقوى رجعية . . وكانت ضربة معلم ، لم يفكر فيها ولا كان يتكن أن يفكر فيها إلا زعيم ثوري صلب لا يساوم ولا يخاف مثل جمال عبد الناصر !
هذا هو ملخص رأي الإعلام الناصري الذي أطعموه للامة العربية أكثر من عشرين سنة ! ومازال يتردد إلى اليوم في الدوائر الفكرية المتخلفة . .
وملخص رأينا الذي بلا شك سيعدم الناصريين والمنتاصرين هو :

- إن عبد الناصر لم يكن أول من حاول الحصول على سلاح من الاتحاد السوفيتي بل الأخرى أن يقال : إنه آخر من حاول ذلك وأنه بذل كل جهد في طاقته لمنع ذلك ففشل !
- إن الصفقة كانت بعلم ورضا إن لم نقل بتحريرض المخابرات الأمريكية .
- إن الصفقة كانت أهم خطوة اتخذتها الدول العربية لصالح إسرائيل وحتى لا يسقط ناصري ناشي في غيبوبة من هول ما أقول . . نبدأ بالوقائع والتحليل . . فالذي هو أفضل منا جميعاً ، لم يستطع الصبر على ما لم يحط به علماً . .
- ونبدأ بالضابط نصف الناصري نصف الماركسي الذي يفتح شهادته بإعلان من راديو موسكو :
- « لم يدخل السوفيت إلى المنطقة غزاة ولم يتقدم عليهم خلف التجارة كما فعلت إنجلترا في الصين »^{٣١} .

وحقا يكاد المريب يقول خذوني ! فهذا هو بالضبط ما حدث في حالة الروس فقد بدأوا بالتجارة غير المشروطة ، وانتهوا والراية الروسية ترفرف على سبعين ألف عسكري كانوا في مصر بعد التجارة ، وبسبب التجارة !
ماعلينا !

نبدأ قصة السلاح مع الاتحاد السوفيتي عندما حظرت بريطانيا تصدير السلاح إلى مصر في أعقاب الحرب الفلسطينية الأولى وتدهور العلاقات مع بريطانيا في عهد حكومة الوفد (١٩٥٠ - ١٩٥٢) التي كانت أول حكومة مصرية تعترف بالاتحاد السوفيتي وذلك في عام ١٩٤٢ ، وطلبت حكومة الوفد سلاحاً من يوغوسلافيا وتشيكوسلوفاكيا والاتحاد السوفيتي ، ولكنهم رفضوا ذلك ، وقد نشر فؤاد باشا سراج الدين ذلك الموقف لأحمد حمروش بأن الروس كانوا حريصين على عدم استفزاز الغرب ، . وقد تأكد صدق قول سراج الدين بما نشر هذا العام فقط من وثائق الخارجية الأمريكية فقد جاء في محضر اجتماع بتاريخ ١٧/١٠/١٩٥٠ بين وزيرى خارجية مصر وأمريكا أن الوزير الإقدي محمد صلاح الدين قال للوزير الأمريكي : « إن مصر قد تضطر إزاء الحصار الذي تفرضه بريطانيا على تسليحها ، قد تضطر إلى التحول للكتلة السوفيتية المتعطشة لتقديم السلاح لمصر . . » .
وفي أغسطس ١٩٥٣ سأل حسن رجب وكيل وزارة الحربية لشئون المصانع حكومة تشيكوسلوفاكيا في توريد الأسلحة ، فكان الرد بعد الدراسة هو : نحن بلد نحب السلام ولا نعطي أحداً سلاحاً .

١ ديسمبر ١٩٥٣ سأل محمد نجيب (في لقاء مع السفير السوفيتي (بنيامين سلود . . ج) عن احتمالات تسليح الاتحاد السوفيتي لمصر .
« السفير المصري في موسكو عزيز باشا المصري استفسر من السوفيت أيضاً عن احتمالات تسليحهم لمصر بمبادرته الخاصة خلال عام ١٩٥٤ » ٣٢ .
« أحمد لطفي أكد بحث هذا الموضوع مع مستشار السفارة السوفيتية بالقاهرة ، .
« في عام ١٩٥٥ طلب حسين عرفة مدير المباحث الجنائية بالبوليس الحربي من « كامل » البنداري (باشا الأحمر . ج) (بإيعاز من عبد الناصر في رواية حمروش ج) أن يتصل بالسفير السوفيتي ليسأله عن إمكانية تقديم السلاح لمصر وجاء الرد السوفيتي بأن تقديم السلاح لمصر والجنود البريطانيون يحتلون القناة سيكون معناه في النهاية تسليم السلاح للبريطانيين .

ويروي محمد نجيب أن « سلود زاره في منزله في يناير ١٩٥٤ وأبلغه أن الاتحاد السوفيتي وافق من ناحية المبدأ على بيع السلاح لمصر . وقد أبلغ محمد نجيب ذلك كتابة لعبد الحكيم عامر قائد الجيش المصري وطلب منه أن يعد قائمة بالأسلحة المطلوبة . . » .

ويستجح حمروش أو يعلق على إهمال عامر وناصر لهذا الأمر في حينه بقوله : « إذا صحت هذه الرواية فهي لا تعني أكثر من الدفاع نجيب في مطالبته للسلاح من السوفيت ، في وقت كان جمال عبد الناصر يعتقد فيه أن الوقت لم يكن ملائماً بعد لاتخاذ هذه الخطوة الجريئة التي تعني احتمال حدوث صدام مع إنجلترا وأمريكا في وقت لم تكن فيه اتفاقية الجلاء قد وقعت بعد » .

حتى « حسين فهمي » رئيس تحرير الجمهورية اشتغل مسامرا هذه الصفتة ، وحصل على موافقة السوفيت وأبلغ ذلك جمال عبد الناصر فكان « الصمت هو الجواب » . ويؤكد حمروش أن صلاح سالم هو الذي طلب السلاح من شوان لاي وليس عبد الناصر كما هو شائع . . وهذه هي الرواية :

« قال لي صلاح سالم إن الفيللا التي أقام بها كانت قريبة من سكن شوان لاي رئيس وزراء الصين الذي شاركه عبد الناصر في دائرة الضوء . . (الخ) وفي إحدى الزيارات المتبادلة صارحه سالم بحاجة مصر إلى السلاح لمقاومة تهديدات إسرائيل وبناء جيش قوي قادر على تثبيت مبادي الحياض الإيجاب وسأله عما إذا كان يمكن للصين أن تقدم له (للجيش ج) حاجته من السلاح . واعتذر شوان لاي قائلا : إن الصين تستورد سلاحها من الاتحاد السوفيتي وأنه إذا وافق صلاح فيسذل جهده للاتصال بالسوفيت ، ومعرفة رأيهم في موضوع توريد السلاح لمصر . . ووافق صلاح فوراً . . » .

ويحرص حمروش على تأكيد أن عبد الناصر لم يوعز لصالح بذلك إذ يقول بطريقة مستترة « والشئ المقطوع به أن صلاح سالم لا بد أنه أبلغ جمال عبد الناصر بحديثه مع شوان لاي » .

« وبعد العودة لمصر وفي شهر مايو ١٩٥٥ اتصل دانيال سولود السفير السوفيتي لصالح سالم وأبلغه بموافقة الاتحاد السوفيتي على توريد ما تشاء مصر من أسلحة . أبلغ صلاح سالم جمال عبد الناصر بحديث السفير السوفيتي ، وأن صلته انقطعت بعد ذلك بالموضوع ، فقد تولى مسئولية الاتصال بعد ذلك ، علي صبري مدير مكتب جمال عبد الناصر » .
نلخص هذه الوقائع :

١ - كسر « احتكار السلاح » بطلبه من الاتحاد السوفيتي لم يكن مبادرة عبقرية فريدة في زمانها ، غريبة في مصدرها ، خارج حدود عصرها ، بل هي خطوة طبيعية ، وتفكير سابق على الثورة وعلى عبد الناصر . . تقدم به الوفد ، ثم محمد نجيب وعزيز المصري وأخيرا صلاح سالم وكلها مبادرات لا دخل لعبد الناصر فيها . . ويدوان الناس نسبت الضجة التي أثارها « معروف الدواليبي » عندما قال إنه سيحصل على السلاح من روسيا وكان رئيسا لوزراء سوريا ، بل وفي هذا الوقت بالذات وقبل الإعلان عن الصفتة المصرية اتفق نهرو مع الروس على صفتة طائرات اليوشن ٢٨ . ولم تولف فيها الأغاني والنظريات بل لا يكاد يعرفها أحد .

٢ - أن العقبة في تلك الفترة لم تكن في « رجعية » ولا « عمالة » الجانب المصري ورفضه شراء السلاح من الاتحاد السوفيتي ، بل في رفض الاتحاد السوفيتي تقديم هذا السلاح لكي لا يفتح جبهة جديدة في الحرب الباردة ، ويشهد بذلك الكاتب المتحرك نفسه إذ يقول إن الرفض الروسي كان سببه « سياسة ستالين التي كانت تقضي بعدم تقديم أية مساعدات عسكرية أو اقتصادية لأية دولة غير شيوعية » ، وأن قبول الاتحاد السوفيتي بيع السلاح لمصر « كان تغييراً حقيقياً في سياسة الاتحاد السوفيتي بالمنطقة وكان الاتحاد السوفيتي قد قطع علاقاته الدبلوماسية مع إسرائيل في فبراير ١٩٥٣ عقب إنقاذ قنبلة على مقوضيته في تل أبيب » ، « السفارة الروسية » ، وقال : « إن وصول مثل هذه الأسلحة الحديثة إلى بلد غير شيوعي ، من الاتحاد السوفيتي ، ما كان يتم لولا وفاة ستالين وحدث تغيير في سياسة الحزب الشيوعي ظهرت واضحة في قرارات المؤتمر العشرين الذي عقد في فبراير ١٩٥٦ وقرار الانفتاح على شعوب آسيا وأفريقيا ودعم حركات التحرر الوطني » .

وهذا المدح في خروشوف الذي كانت زيارته لمصر سبباً في تولي خروشوف رئاسة تحرير روز اليوسف ، والسب في ستالين من مظاهر قلة الوفاء التي يشكو منها أمين هويدي . . . والاتحاد السوفيتي في عهد ستالين كان يدعم حركات التحرير والإلحاحاً غنى له الحدوثيون في عيد ميلاده : « عاش ستالين . . عاش ستالين . . عيد الشعوب وعيد الأمم » ، ولكن الدعم يختلف شكله من مرحلة لمرحلة . . فهو في مرحلة بناء الدولة السوفيتية يكتفي بالتخريب الذي يحدته الشيوعيون في مؤخرة العدو ، أما بعد أن تم بناء الدولة وظهرت الامبراطورية وتطلعت إلى حصة في السوق العالمية ، ونصيب في عائدات السعر العالمي النظام أو دم الشعوب الذي يتغذى به « داركيولا » الامبريالي تاجر السلاح . . هنا يأخذ الدعم شكل صفقات سلاح وديون وفوائد للديون وخبراء بترقيات وامتيازات ، وكله عند العرب دعم ! . . .

المهم من ذلك كله هو أن الرفض كان من جانب الاتحاد السوفيتي ولأربع سنوات كاملة وأن التغيير أو الانقلاب الثوري الجذري لم يكن من جانب مصر التي لم تكف عن طلب السلاح من أيام فؤاد باشا وصالح الدين باشا ، بل كان من جانب الاتحاد السوفيتي ، وسقوط ستالين وليس سراج الدين وعبيد خروشوف وليس عبد الناصر . . تمت الصفقة .

٣ - إن عبد الناصر كان أقل التحمسين خلال تلك الفترة لطلب السلاح من الاتحاد السوفيتي ، فقد أهمل تماماً اتصال محمد نجيب ، الذي طلب السلاح لمواجهة حتى الانجليز ، فلم يكن اتفاق الجلاء قد وقع ولا الانجليز خرجوا من مصر . . ولكن عبد الناصر كما يقرر الكاتب الناصري رفض لكي لا يستفز الانجليز والأمريكان . بينما لم يحب محمد نجيب حساباً لذلك . ولا يجوز أن نصف قرار نجيب بالسرعة ، فإذا فعله عبد الناصر أصبح عملاً عبثياً وضربة مؤتفة حاسمة . .

٤ - وأخيراً عندما وافق الاتحاد السوفيتي على بيع السلاح لمصر ، وجاء كما يقال بشيك على بياض لمصر . . هل بادر عبد الناصر بعقد الصفقة وإتمام الاتفاق ؟ إذا كان القرار قراره ، ومن منطلقات ثورية تحررية اشتراكية واعية . . فلماذا التردد ؟ . .

وقائع التاريخ تؤكد أن جميع من سبقوا عبد الناصر على طريق السلاح السوفيتي كانوا جادين في طلبهم ، إلا عبد الناصر ، فلم يكن يفكر في أكثر من مساومة الغرب والضغط عليه . . فهو اعتبر العرض الروسي ورقة مساومة وإغراء لإثارة غيرة أمريكا وبريطانيا ، إذ كان يفضل أن يحصل على السلاح منها ولا يتورط في علاقة مع الروس ، وهذه حفيظة أعلنتها في خطبه عشرات المرات ، وهو يعتذر عن « خطيئة » شراء السلاح من الروس مؤكداً أنه فعلها مكرهاً غير باغ ولا شارحاً للروس صدره . .

قال حمروش :

« ومع وجود هذا العرض المفتوح من جانب السوفييت ، والذي تم الاتفاق عليه مع جمال عبد الناصر فإن التعاقد لم يوقع عليه وينفذ ، فقد كان جمال عبد الناصر شديد الحذر في اتخاذ هذه الخطوة التي تعني صداماً مباشراً مع الأمريكيين والبريطانيين الذين مازالت قواتهم في منطقة القناة ، لم ترحل بعد ، » واستخدم جمال عبد الناصر اتفاقه مع السوفييت كقوة ضغط على الغرب في محاولة أخيرة لإجبارهم على توريد السلاح . . اتصل جمال عبد الناصر بسفيري أمريكا وبريطانيا ، وأبلغهما بنياً الصفقة وحذرهما من اضطرابه لقبولها ، إذا لم تحصل أسلحة من الدولتين . . وأقبل شهر يونيو دون أن يتلقى جمال عبد الناصر رداً عليه من السوفييت ، في الوقت الذي كان فيه السفير السوفيتي يستعمل معرفة رده مصر للإبلاغه موسكو . .

وجاء شيلوف إلى مصر ونم الاتفاق على صفقة السلاح . . ومع ذلك ظل الاتفاق سراً غير معلن وغير موقع لأن جمال عبد الناصر ظل متردداً بأمل حدوث تغيير في الساعة الحادية عشرة في موقف الغرب كما يقول تاتينج . واستدعى جمال عبد الناصر الملحق الجوي وأبلغه أن هناك مشروع اتفاق هائي لم يوقع بعد بصفقة أسلحة مع السوفييت وأن عليه إبلاغ المسئولين في واشنطن باضطراب مصر للحصول عليها إذا ظلت أمريكا في موقف الرفض . ولكن كل هذه المحاولات انتهت إلى لا شيء . . ولم يكن هناك بد من توقيع الصفقة والإعلان عنها . .

عبد الناصر إذا أجبر إجباراً على « كسر احتكار السلاح » أو لم « يجد بداً » بعدما رفض الأمريكيان كل محاولاته ومساوماته . . وتركوه عن وعي واختيار وسابق علم لكي يتعامل مع السوفييت . فأغفونا على الأقل من مسرحية « الفالج » الذي أصاب الغرب ، والجنون الذي حل بدلاس والإنداز الذي حمله آلن . . فالأمريكان كان عندهم علم ومن أوتق المصادر . . من عبد الناصر نفسه بوجود العرض ، ثم الاتفاق . .

وكذلك يمكن القول إن قرار عبد الناصر لم ينبع من إدراك واع حتمية المجابهة مع الغرب

للارتباط العضوي بين هذا الغرب وإسرائيل ، ولا عن قناعة بضرورة تخوير الإرادة المصرية ، ولو بالفهم الضيق ، ولا عن قناعة بحتمية الصدام مع الغرب للدور التحريري الذي لابد أن تقوم به مصر في المنطقة انطلاقاً من نظرية الدوائر إياها ١٩ . بل كانت خطوة أجبر عليها .

واليك رواية المصادر الأمريكية :

« في الأيام الأولى ، عندما كان عبد الناصر يطلب معدات عسكرية لم يكن وارداً احتمال استخدامها لحذف كبير مثل حرب مع إسرائيل أو اليمن أو ما أشبه . . ولا حتى كان طلبه كبيراً ، فالخاجة كانت مركزة على الأهداف الأمنية الداخلية . وقد أوضح ناصر بجلاء لسفرائنا أن نظامه يعتمد على الجيش في تأمينة . وهو يؤمن أن جيشاً هزبلاً هو جيش غير محلي . وقد بدأت طلباته من أمريكا بأربعين مليون دولار ثم وصلت إلى عشرين مليوناً وأخيراً نزلت إلى مجرد مليونين أو ثلاثة ملايين لمن معدات استعراضية . . طامات ، ومحالات مسدات . . وغيرها من المعدات حسنة المظهر في الاستعراضات » (بايرون كرجلي عسكري كان يعرف أن السلاح الذي يطلبه عبد الناصر لا يمكنه من الإضرار بمصالحنا بأية حال » .

ونفهم موقف الأمريكان تعرض الآتي :

عندما وصل العسكر إلى الحكم كان من الطبيعي أن يتطلعوا إلى الدعم الأمريكي بكافة أشكاله ، وبالذات المعونة العسكرية ، أي الأسلحة ، والمعونة الاقتصادية . وقد وضع الأمريكان خططاً لذلك بالفعل ، وكان عبد الناصر مستعداً لقبول شروط المعونة العسكرية وهي توقيع اتفاقية الأمن المتبادل ، ولكن الانجليز تدخلوا كما رأينا بكل حيلة في يدهم من ذكريات تشرشل مع ايزنهاور إلى التهديد بانتصار الاشتراكية في لندن ! واستجاب الأمريكان للضغط ومنعوا الدعم العسكري بل حتى الاقتصادي . . فلما وقعت اتفاقية الجلاء ، بمعظم الشروط التي وضعتها بريطانيا ، لم تكن هناك - كما بدا - مشكلة في تنفيذ الوعود الأمريكية بإمداد مصر بمعدات عسكرية ، بالطريق العلني المعتاد الذي يقتضي توقيع معاهدة الأمن المتبادل ، ولكن عبد الناصر كان قد وقع نشوء معاهدة مرفوضة من الشعب ، ويخوض معركة إبادة ضد الإخوان المسلمين والعلماء ، . . ولذلك رأى كما أبلغ المتصلين به من الأمريكان أنه لا يستطيع أن يوقع اتفاقيتين عسكريتين مع الغرب في عام واحد ، ولكن رجال الخارجية الأمريكية ، سواء كراهية أو منافسة لرجال الـ CIA أو لقتناعهم بأن « ناصر » الذي يخوض حرباً مع شعبه ، وارتبط باتفاقية عسكرية مع بريطانيا لا يملك الخروج عن طاعتهم أو الإضرار بهم ، أو ربما كان موقف الخارجية الأمريكية هو مجرد موقف بروقراطيين ، لا يرون أبعد من اللوائح والنظم ويخشون لو أعطوا عبد الناصر امتياز الحصول على سلاح بدون اتفاقية ، ما يسيء إلى مركز الدول التي خضعت للشروط الأمريكية ، أو شيء من ذلك كله

صمم رجال الإدارة الأمريكية ، على ضرورة أن يتبع ناصر القوانين ويوقع اتفاقية المساعدة العسكرية وذهبت جهود أصدقاء ناصر في المخابرات عبثاً . . . وسنقدم هنا وثيقتين :^١

مذكرة من هيئة تنسيق العمليات Radius

إلى نائب وزير الخارجية

واشنطن ٢٨ سبتمبر ١٩٥٤

سري للغاية

الموضوع : المساعدة العسكرية لمصر

مرفق الملحق Tab A كتبه مستر جبرنجان نائب وزير الخارجية المساعد لشؤون الشرق الأدنى وجنوب آسيا وأفريقيا . .

حضر الاجتماع ممثلو : الخارجية والدفاع والمخابرات CIA وإدارة العمليات الخارجية .

١ - سوف نتابع ، كما هو جارٍ حالياً ، محاولة دعم التنمية الاقتصادية لمصر في حدود ٤٠ مليون دولار .

٢ - (محذوف) يجب أن نصبح رئيس الوزراء ناظر بأننا لا نستطيع تنفيذ برنامج مساعدة عسكرية شاملة . إلا عندما يصبح قادراً على توقيع اتفاقية المساعدة العسكرية التقلبية . ولكن نظراً لصدقاتنا الخاصة ورغبتنا في مساعدة نظامه على البقاء ودعم مركزه ، فنحن على استعداد لتقديم مساعدة اقتصادية متواضعة إضافية بطريقة تمكنه من توفير قدر من الدولارات لشراء معدات عسكرية أمريكية وسيكون ذلك بصفة سرية جداً وهذا ينطبق فقط على السة المالية الحالية وسيلعب ناصر بوضع كامل أن أية مساعدة أخرى في المستقبل يجب أن تتم بالطريق المعتاد .

٣ - إذا وافق ناصر فيمكن تحويل عشرة ملايين دولار من وزارة الدفاع إلى إدارة العمليات الخارجية بتد المساعدات الاقتصادية وتضاف إلى الأربعين مليوناً المقررة للمساعدة الاقتصادية الأصلية .

٤ - قرار تحديد المواد التي ستباع لمصر والإجراءات اللازمة لذلك ستتم علناً وبالطريق المعتاد وكان المبالغ المعنية جاءت أساساً من مصادر مصرية .

وأخيراً فإنني أعتقد بوجود شيء من المصادقة في دعوى الـ CIA بأن ناصر يريمن فعلاً بأننا قد ألزمتنا نحوه ببعض المساعدات العسكرية . وأعتقد أيضاً أن (عبد الناصر) يمكن أن يكون مفيداً جداً في الشرق الأوسط ، إذا ما دعمناه وتمهيناه cultivated . . . ولذا أعتقد أن لفئة خاصة من هذا النوع تستحق المحاولة . . . وعلى أية حال إذا رفض ناصر هذه الترتيبات ، فأننا أوصي بالعودة إلى موقفنا الأصلي وهو : لا مساعدة عسكرية بأية صورة حتى يكون مستعداً لتوقيع الاتفاقية المعتادة . وأرى أن يشار هذا الأمر في اجتماع O.C.B. (هيئة تنسيق العمليات في ٢٩ سبتمبر) ١٤ هـ .

وقبل أن نستغل الوثيقة الثانية نفق هنا عند نقطة أشرنا إليها في كتابنا السابق ولكنها لم تكن واضحة ، وهي مازالت شديدة الغموض ، وكتاب الناصرية يضمنون علينا بتفسير رغم إفراطهم في الكتابة . ففي هذا الوقت ذهب محمود فوزي ، إلى السفير الأمريكي وأبلغه أن عبد الناصر أو مصر لا تريد سلاحاً من أمريكا ١٩ وقد ورد ذلك في بريقة من كافري إلى وزارته برقم ١٣٥٧ بتاريخ ٢٩ أغسطس ١٩٥٤ - ٢٦٨ - زارني وزير الخارجية أمس وأخبرني أنه بعد دراسة دقيقة ، فإن الحكومة المصرية قررت ألا تطلب مساعدة عسكرية من أمريكا في هذا الوقت لأن المصريين يثقون أن القوانين الأمريكية تتطلب توقيع اتفاقية الأمن المشترك وأن هذا القرار (عدم طلب السلاح - ج) لن يؤثر على سياسة الحكومة المصرية في التعاون الوثيق مع الغرب ، وإنما لأسباب داخلية ، وطلب رفع حجم المساعدة الاقتصادية .

وتضاربت المواقف بشكل مثير . . هيئة الأمن كتبت مذكرة في ٨/٩/١٩٥٤ أعربت فيها عن سرور الخارجية الأمريكية لقرار مصر بعدم طلب السلاح نظراً للاحتجاجات الإسرائيلية الأخيرة .

واحتجت الـ CIA في واشنطن وقال ممثلوها إن السفير ليس له مداخلته مع عبد الناصر وأبداهم السفير المصري في واشنطن الذي شك في النبأ واتصل بعبد الناصر تليفونياً ، الذي أذن له أن يبلغ وزارة الخارجية و أبلغنا السفير المصري هنا على ضوء مكالمته تليفونية أجراها مع ناصر أنه يعكس ما صرح به فوزي فإن ناصر لم يتخذ قراراً نهائياً بعد في موضوع طلب المساعدة العسكرية وأنه يرغب في إبقاء الأمر معلقاً حتى يحل مشاكله الداخلية ، ١٩٥٤/٨/٣١

هل كانت مناورة من وراء ظهر عبد الناصر ، أم يعلم عبد الناصر لأحكام الخطة التي نقلت إليه عن زيادة حجم المساعدة الاقتصادية العلنية ، بما يوفر عملة لمصر تشتري بها سراً المعدات العسكرية أي من السوق الأمريكية نقداً ودون حاجة لشروط المساعدة . . ١٩ ثم تدخلت الـ CIA فجعلته يغير موقفه ؟! الحق أننا لا ندرى . . وعلامات الاستفهام تزايد حول شخصية محمود فوزي .

الوثيقة الثانية :

مري جداً

ملحق ب . .

٢٨ سبتمبر ١٩٥٤

مذكرة من مشول مكتب تنسيق العمليات (متانسي) .

عقد الاجتماع لبحث مشكلة المساعدات العسكرية لمصر وحضره الآتية أسماؤهم :

عن الخارجية

جون جيرنغن

لويس فرشتلج

وليم بوردت

الدفاع

وليم جودل

المخابرات CIA

ريشارد بيسيل (المدير العام)

كبريت ووزفنت نائب المدير المشرق الأوسط

إدارة العمليات الخارجية

نورمان بول

مكتب تنسيق العمليات

المومنتس

ماكس بيشوب

ويده مستر جيرنغن الاجتماع بأن وجود التزام أمريكي بإعطاء مصر مساعدات عسكرية واقتصادية . وأن وزير الخارجية المصرية أبلغ السفير كافي أنه بسبب الظروف الحالية ، فإن مصر لا تريد توقيع اتفاقية المساعدة العسكرية في هذا الوقت . وبما أن تعهد الولايات المتحدة بتقديم المساعدة العسكرية لمصر لا ينطوي على حالة خاصة ، ومن ثم يجب أن يتخذ الطريق المعتاد . . . ولكن نظراً لعدم رغبة مصر في الحصول على المساعدة العسكرية في هذا الوقت . فقد روى أنه من غير المرجح فيه أن نثير مشكلة حول إقناع المصريين بضرورة قبولهم اتفاقية المساعدة وأنا استحسن على ضوء المناقشات الأخيرة في مكتب تنسيق العمليات ، أنه لو أمكن إيجاد حيلة لإعطاء مصر ما لا يزيد عن عشرة ملايين دولار مساعدة عسكرية لمصر تمت (.) (وردت هكذا) بعض الترتيبات مثل مساعدة اقتصادية ، فإن مستر جيرنجان ، يعتقد أن مثل هذا الترتيب سيكون مقبولاً مالياً ولن يسبب لنا أية مشاكل .

واستعرض مستر سنانس ، ومستر جودل ، المناقشة التي جرت في اجتماع هيئة تنسيق العمليات في اجتماعها الأخير يوم الأربعاء ٢٢ سبتمبر (بالرجوع إلى الملفات لم تغير مناقشة المساعدة العسكرية لمصر في ذلك الاجتماع) وقال مستر جودل ، إن وزارة الدفاع قد اعتمدت ما يزيد قليلاً عن عشرين مليون دولار للمساعدة العسكرية لمصر وأن جزءاً من هذا المبلغ يمكن أن يعول لإدارة العمليات الخارجية إذا مارأت الـ OCB (مكتب

التسويق - ج) ذلك ضرورياً ومرغوباً فيه . وأكد مستر جودل ، في نفس الوقت أن هناك احتياجات أخرى لهذا المبلغ .

و ثم تحدث « مستر روزفلت ومستر بيزل (رجلا المخابرات CIA ج) فوصفا بإيجاز الوضع في مصر :
(هذا الجزء اختفى ! حذف من ملفات الخارجية ولن نتاح أبداً معرفته ! ج)

ثم استمر التقرير :

« وجرت مناقشة مكثفة Considerable حول نوعية المواد التي يريدونها المصريون في هذا الوقت واتفق على أنه من المستحسن إرسال ضباط أمريكيين لمصر لتفحص المصريين حول المواد التي يجب أن يحصلوا عليها وليرأوا إذا كان ممكناً تلبية طلبات الولايات المتحدة ؟ وصرح المستر باول أن هيئة المعونة الخارجية يمكنها خلال وقت قصير إعداد برنامج مساعدة اقتصادية بأربعين مليون دولار و (محذوف) خطة بعشرة ملايين يمكن للمصريين استخدامها لشراء إمدادات عسكرية من الولايات المتحدة و واتفق على أن المجموعة ستقترح على OCB في اجتماعها القادم ٢٩ سبتمبر برنامج العمل التالي :

١ - (محذوف) يتصل بالكولونيل ناصر و (محذوف) يبلغ الأخير أنه ولو أن المساعدة العسكرية المنحة ، يمكن تقديمها فقط في ظل اتفاقية مساعدة عسكرية فإنه قد يكون من الممكن أن يوضع تحت تصرفه (محذوف) مبلغ في حدود عشرة ملايين يمكن أن يستخدمها في شراء إمدادات عسكرية من الولايات المتحدة . وأن هذه المساعدة هي « كل » ما يمكن له أن يتوقع في السنة المالية الحالية . وأنه إذا حاز هذا البرنامج قبوله فعليه أن يطلب من وزير خارجيته الاتصال بالسفارة الأمريكية لطلب المساعدة . « ونقرر في هذا الاجتماع إرسال فريق دراسة من العسكريين بملايس مدنية لتفحص المصريين بما يشترطونه بالعشرة ملايين » .



ولكن حدث تطور جديد يعكس الصراع الذي كان دائراً وقتها بين مجموعتين ، مجموعة وديما كان السفير الأمريكي فيها ، التي ترى أنه يستحيل على واشنطن إعطاء أسلحة بحجم يرضي ناصر إلا إذا خضع للمنظّمات القانونية المتبعة في أمريكا وفريق « المخابرات » الذي رأى أن توقيع عبد الناصر على اتفاقية عسكرية مع أمريكا سيؤثر على الدور المرجو له كزعيم العالم العربي وقائد ثورة التحرير . . الخ . . واستمر الشد والجذب وانعكس ذلك في قرارات مصرية متناقضة :

في ٢٧ أكتوبر ١٩٥٤

« أبلغ السفير المصري ، الخارجية الأمريكية أنه بسبب القبول الحسن للمعاهدة مع الانجليز ، ونحسن الوضع السياسي الداخلي لذا فإن كولونيل ناصر يرغب في استئناف المفاوضات حول المعونة العسكرية » .
في ٢٩ أكتوبر ١٩٥٤ .

« أبلغوا ناصر ، أن الحكومة الأمريكية مستعدة لاستئناف مفاوضات السلام وأن ترسل فوراً لجنة تقصي حقائق عسكرية في ملابس مدنية لتناقش مع ناصر ما يتعلق بالاتفاقية العسكرية (. محذوف ج) وإمداد مصر (. محذوف) بحوالي ثلاثة ملايين دولار لشراء معدات عسكرية أمريكية لرفع الروح المعنوية واستئناف السفارة في القاهرة المفاوضات على أساس اتفاقية على طراز الاتفاقية المبرمة مع العراق » .
وهذه الوثائق تؤكد تماماً ما سجله « ولبرايتلاند » في كتابه « حبال من رمال » ، فعل ضوؤه قرار هذا الاجتماع تشكل وقد منه « جير هارديت » ، وصافوا إلى مصر حيث اجتمعوا بناصر ، ولكن كتاب « ايتيلاند » أكثر معلومات ، ذلك أنه حدد الأشخاص الذين حضروا الاجتماع وفيهم كوبلاند والتهامي ولكن كما أشرنا هناك قرار بحذف أسماء الذين هم علاقة بالمخابرات الأمريكية ويمكن أن يضرهم سياسياً أو أمنياً الإشارة إلى نشاطهم . . . ولذلك حذف من تقرير الاجتماع اسم « كوبلاند » الذي لم يرد في الوثائق إطلاقاً ! وكذلك حذف اسم « التهامي » وقبل « وواحد من السكرتارية الخاصة لرئيس الوزراء » .

وأغلب الظن أن المقصود هو التهامي وليس كوبلاند (ها ها ! ج ١٩) . . كذلك سجل تقرير الخارجية الأمريكية عن الاجتماع مع ناصر ١٩٥٤/١١/٢٣ نفس الملاحظة التي انفتق عليها كوبلاند في « لعبة الأمم » ، وايتيلاند في « حبال الرمال » وهي « إن الجو كان ديباً ومسترخياً » .

وقال ناصر : « إنه لا يقدر أن يوقع معاهدة مع الانجليز واتفاقية عسكرية مع الأمريكان في وقت واحد » . . .

ورد التقرير كالآتي : « في ٢٣ نوفمبر ، اجتمع جير هارديت ، ايتيلاند (محذوف) ونعتقد أنه اسم كوبلاند) مع عبد الناصر وعامر وعضو من السكرتارية الخاصة لرئيس الوزراء (ناصر ج) » .

وجاء في التقرير أن ناصر أبلغ الأمريكيين أنه يتوقع « تصفية الإخوان خلال شهرين » ، وفي هذه الحالة وعلى ضوء تدعيم قبضة مجلس الثورة يمكن أن يعيد النظر في توقيت الاتفاقية المطلوبة .

وفي يوم ٣١ ديسمبر ١٩٥٤ كتب مستر جيرنجان الوكيل المساعد للخارجية الأمريكية مذكرة جاء فيها :

• حكاية خلق الجدكتات ، ومنداة الرئيس باسمه الأول جمال بشون متغلب . .

تسلمنا ومالتين (. . . محذوف ج) من رئيس الوزراء ناصر يقول : « إن الحاجة إلى المساعدة العسكرية ماسة » . نظراً للحالة المعنوية الحاضرة للجيش ، وهو يطلب البحث عن وسيلة لتقديم مساعدة عسكرية محالية بدون توقيع اتفاقية برنامج مساعدات الدفاع المشترك . وهو يسأل إذا كان خطاباً شخصياً منه للرئيس الأمريكي يكفي لتغطية اشتراطات القانون ويشكل بديلاً عن الاتفاقية . . ١٩ ، وردت المذكرة :

- ١ - إن اعتمادات المساعدة لمصر حولت لأغراض أخرى وبالتالي فإن أية مساعدة ستعتمد على تخصيصات الكونجرس التي بدورها ستأثر بموقف الكونجرس والرأي العام الأمريكي إزاء سياسات المصريين وخاصة فيما يتعلق بإسرائيل .
 - ٢ - في جميع الأحوال سيطلب من مصر أن توقع الاتفاقية .
 - ٣ - نحن على استعداد لدراسة طلبات شراء في إطار اتفاقية المساعدة الحالية . .
- « وكما تعلمون فإن خططنا نحو تحقيق تقدم في حل المشكل العربي - الإسرائيلي ، يعتمد أساساً على مصر كالفائد المحتمل لسوية مع إسرائيل ولإقناع ناصر لقبول هذا الدور يجب :
- ١ - مساعدته على تقوية مركزه في الداخل .
 - ٢ - إقناعه بأن هذه السياسة ستحقق عائداً وبالخطوة المقترحة منطوق له « بجزيرة » إمكانية المساعدة العسكرية وهو الأمر الذي يحتاجه بشدة . . بينما نقول له بوضوح إن ذلك لن يعطى له مجاناً بل لابد أن يدفع مقابلته وذلك بتحسين موقفه من إسرائيل . وقد نوقش ذلك في ٣٠ ديسمبر (١٩٥٤) مع مستر هوفر ، مستر مورفي ، وألدرسون نائب وزير الدفاع وآلن دلاسي (مدير ال CIA) اهـ .

وبهذه الرسالة الحساسة الأهداف والوسائل « الجزيرة » * كان يمكن أن يتحدد الموقف أو يدخل في مرحلة اكتشاف جديدة لإمكانية الحل السلمي للصراع العربي - الإسرائيلي ، في ضوء توقعات المراهنين على عبد الناصر وأيضاً المدرسة « العربية » في الإدارة الأمريكية وهي التي كانت تضم القوى التي استهانت بالنفوذ الصهيوني وجهلت الأطماع الصهيونية الحقيقية ، فقد رأت هذه القوى بعد إنهاء المشكل المصري - البريطاني ، أن الفرصة متاحة لوضع السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط على قدميها بالمراهنة على القوة الكبرى والطبيعية بل والشرعية الأصيلة وهي العرب . . وبالذات مصر التي كان يحكمها شباب معجبون بالأمريكان باعتراف هيكل أو مرتبطون بالأمريكان في اتهامات حصومهم . . ولتوحيق هذا التصور لواجهت إسرائيل مأزقاً حقيقياً ، لا لأن أمريكا كانت ستفق مع العرب على إزالة

* إشارة إلى السياسة التي وضعها روزفلت الأول « تيودور » في إحضار أمريكا اللاتينية عندما سألوه عن سياسته فقال : كيف يتحكم الهندي في الخمار : يملق له « جزيرة » يسمى إليها دائماً ولا يناهز ويستحثه أو يرهبه بالعصا ! . . وعرفت باسم سياسة العصا والجزيرة . .

إسرائيل ، بل كانت ستجبر إسرائيل على عقد صلح مقبول للعرب ، وهذا يعني زواج إسرائيل في نظر الفكر الصهيوني الامبراطوري . . وقد حاول اللوبي الصهيوني ، بكل قواه أن يمنع تسليح مصر ، ولكنه كان يعرف أن هذا مستحيل الاستمرار ، وخاصة إذا ما نجح الحكم في مصر في إثبات استقرار الحكم ولو في صيغة ديكتاتورية تعتمد على صغر سن الزعيم ، وفي خلق جبهة عربية ملتفة حوله ، إذ لابد أن يقوى اللوبي الأمريكي ويطلب ترك أطراف المنطقة تحسم أمورها دون تدخل من جانب الولايات المتحدة . مادامت النهاية لصالح الولايات المتحدة في كل الاحتمالات . . ولعل ذلك كان لابد أن تفرض إسرائيل على المنطقة واقع أنها التصديق الوحيد للولايات المتحدة وإقناع الرأي العام الأمريكي بأن إسرائيل هي القوة الوحيدة في الشرق المضمونة الولاء للولايات المتحدة والغرب ورأس الرمح في معارضة النفوذ السوفيتي في المنطقة وليس المهم أن تصديق الإدارة الأمريكية ذلك أو تنظاير بالتصديق فمن تخادع لك فقد خدعته . أو بالأحرى إن مجرد رواج هذا المفهوم لدى الأمريكيين يسهل على الإدارة الأمريكية تنفيذ مطالب اللوبي الإسرائيلي الشديد التنظيم وصاحب القوة الانتخابية التي يسبل لها ألعاب السياسيين الأمريكيين . . وقد اتبعت إسرائيل في ذلك الآتي :

١ - تبني سياسة معادية للسوفييت على مستوى الشعارات بل واستفزاز الروس لمعاداة إسرائيل وذلك بإزالة المسحة الشيوعية التي صاحبت فترة بناء إسرائيل وظهور الدولة والتي كانت ضرورية في ذلك الوقت لكسب اليسار الأوروبي ، وشل المعارضة الروسية لإنشاء الدولة ودفع الاتحاد السوفيتي للتدخل من الالتزام النظري الذي ظل يكرره نصف قرن بأن الصهيونية حركة رجعية شوفينية ، وأهم من ذلك المبدأ الأساسي في النظرية الشيوعية أو الماركسية ، وهو رفض قيام أمة على أساس الدين أو العرق . . وأيضاً لضمان وصول السلاح من تشيكوسلوفاكيا والمنتوعين من شرق أوروبا . . وأخيراً للغطية صهيونية قادة الأحزاب الشيوعية في العالم العرب وكلهم من اليهود .

وقد وصلت عملية الانسلاخ ذروتها بإلقاء القبلة على المفوضية الروسية في تل أبيب ، واستفزازات جولدا مائير السفيرة في الاتحاد السوفيتي ، وإثارة قضية اليهود السوفيت . . وقطع العلاقات مع روسيا .

٢ - إثبات أن إسرائيل أجدر بالمرانة عليها لقوة جيشها وكفاءة بحريتها وأيضاً للديمقراطية نظامها وليس هذا عن ولىع الأمريكان بالديمقراطية بل لأن النظام الديمقراطي يضمن الاستمرارية والاستقرار ووحدة الجبهة الداخلية والدول لا تخب أن تبني استراتيجيتها على الحالة الصحية أو المزاجية لشخص واحد^٦ .

٣ - ولكن ذلك كله لم يكن يقدر له النجاح إلا بتوفر عنصر ثالث أكثر أهمية ، بل هو شرط نجاح هذا المخطط ألا وهو إفساد علاقة دول المواجهة - على الأقل - مع الغرب ، بل ودفع

هذه الدول إلى الارتباط بالائتلاف السوفيتي ، وتضخيم هذه العلاقة في الإعلام الأمريكي لإثارة جنون المواطن الأمريكي الذي مازال إلى اليوم ورغم سنوات الوباء وتحول أمريكا إلى مزرعة القمح الروسية ، مازال يفقد السيطرة على أعصابه كلما لوحوا له براءة حمراء !

وهكذا كانت كل خطبة وكل زيارة وكل إشارة عربية في اتجاه السوفيت تقابل بصيحات اللوبي اليهودي . . والأمريكيين النذج ، بطلب الدعم لإسرائيل ، كتيبة الضنم التي تنف وحيدة تدفع من دم ابنائها من حماية العالم الحر وأمريكا بالذات من الخطر السوفيتي !! كان لابد إذا من دفع مصر إلى أحضان السوفيت ، وهو ما سمينا به بقرص التحالف مع الطرف الأضعف في المحالفة الدولية ، عل الخصم المحلي .

والكتاب الماركسي شم رائحة اللعبة ، ولكنه كما قلنا لا يطبق مواجهة الحقيقة . لذا نراه يقول : « والذي يتابع أخبار الصحف في هذه الفترة التي امتدت من يوم الغارة على غزة في ٢٨ فبراير (١٩٥٥) حتى شهر سبتمبر (١٩٥٥) يجد أن منشآت الصحف لم تتوقف خلالها عن الإعلان عن اعتداءات إسرائيلية واشتباكات مع الفدائيين وقوات الجيش المصري ، الأمر الذي كان يستهدف الضغط على مصر ، والذي كان يدفعها في نفس الوقت دفعا إلى محاولة الحصول على السلاح دفاعا عن أرضها واستقلالها وحيادها أيضا » .

وهذا الذي استطاع حروش أن يكشفه ، لابد أن نفترض وجود إسرائيليين في مستوى ذكائه عرفوا أيضا أن هذا الاستفزاز والضغط يدفع مصر دفعا لطلب السلاح . . فهل كان اليهود يتحرقون شوقا لحصول مصر على السلاح من أمريكا ولذا كانوا يدفعون جنودهم لإراقة دمهم في الاشتباكات مع المصريين لدفع عبد الناصر دفعا للحصول على السلاح من الولايات المتحدة أو الغرب وإقناع أمريكا باعتدائهاهم بحاجته للسلاح ؟

مد بصرك إلى الأمام قليلا يارفيق . . وسنجد أن إسرائيل كانت - فعلا - تضغط عسكريا على عبد الناصر لتأزيم قضية التسليح وجعلها تحت المرتبة الأولى من اهتماماته ، وبما أنها تعلم أن الولايات المتحدة لن تلبي طلبه ، لأن كل نفوذ إسرائيل سيجند لمنع ذلك ، ومن ثم لا يبقى أمامه من حل إلا اللجوء للائتلاف السوفيتي وتخريب جسوره مع الغرب والولايات المتحدة . . وأن هذا الهدف كان حيويا لإسرائيل وأشرف بن جوريون نفسه على تنفيذه بخروجه من عزلة وعودته إلى وزارة الدفاع وشبه الغارة الأولى على القصر عقب عودته بأيام ثم استمر في التحرش لدفع عبد الناصر دفعا في هذا الطريق .

وقد علق البغدادي على العدوان الإسرائيلي الكبير الذي وقع على سوريا في منتصف ديسمبر ١٩٥٥ على معسكرات الجيش قرب حدود طبرية وقتل فيه أكثر من خمسين جنديا وذلك بعد توقيع اتفاقية الدفاع المشترك مع سوريا علق بأن هذا الاعتداء « دفع » سوريا في اتجاه الائتلاف السوفيتي « كما سبق واتبعنا » وكان الأحرى به أن يقول كما سبق « ودفعنا » ! وقد نجح المخطط وفتحت ترسانات الغرب لإسرائيل واستمر التطوير في هذا الاتجاه حتى

أصبح المواطن الأمريكي يعتبر إسرائيل ولاية الحدود الأمريكية . . . وبلغت هذه السياسة ذروة نجاحها في حربي ١٩٦٧ و ١٩٧٣ التي كانت إسرائيل تملي فيها شروطها وطلباتها على أمريكا وكأنها تقاتل حرباً أمريكية وإليك شهادة خبير من أهل البيت :

« ولو أن آلن دلاس كان سعيداً لأن سوريا قد عادت إلينا تطلب السلاح إلا أنه قال لي إن بريطانيا تعارض الآن أية مبيعات سلاح للشرق الأدنى باستثناء العراق عضو حلف بغداد وإن أخاه فوستر دلاس وزير الخارجية - يفكر في الاقتداء ببريطانيا . هذه الأنباء أزعجتني وخاصة عندما أكد لي ما كنت قد سمعته عن مبيعات سلاح ضخمة من فرنسا لإسرائيل . هذه المبيعات كان يتعاضى عنها الانجليز والأمريكان . أما فرنسا فأعلنت أنها لن تظم لحلف بغداد ، مكتفية بإرسال هذه الأسلحة لإسرائيل لتقوي ولو بشكل غير مباشر القدرات الدفاعية للغرب في المنطقة . وتجاهل دلاس سؤالي وهو : كيف تستطيع إسرائيل ، وهي محاصرة ومحيط من العداء العرب ، وتشكو دائماً من انعدام الأمن على حدودها الأمر الذي يهدد وجودها كيف تستطيع من المساهمة في الدفاع عن المنطقة ضد الهجوم السوفيتي ؟ !

تجاهل آلن دلاس سؤالي هذا ، وفضل التحدث عن مصر . فشرح لي أن المخابرات CIA على يقين تام الآن أن ناصر عنده وعد قاطع من الروس بتزويده بأسلحة ثقيلة مقابل حصول القطن المصري . وأن الرئيس المصري الآن يقول إنه ظل يتفاوض على سلاح أمريكي لمدة عام فلم يزل إلا المماطلة والتأجيل . وعبر دلاس عن تعاطفه مع موقف ناصر ، بأن شرح لي كيف أن سياسة إسرائيل إزاء مصر هي منع أي اتفاق سلاح أمريكي - مصري . فهي - كما أفضى لي وكسر فيما يتنا - حاولت أن تنسف مكاتب أمريكية في القاهرة على أن تنسب ذلك لإرهابيين مصريين . . . ولكن ثبت أن « الموساد » هي التي نفذت هذه العملية (عملية لا فون ج) وأكثر من هذا قال دلاس إن عمليات الردع الإسرائيلية ضد هجمات الفدائيين المصريين الذين يعملون من غزة وسيناء قد تصاعدت فوق أي مبرر . فالهجوم الإسرائيلي الأخير على موقع عسكري مصري في غزة خلف ٥٥ قتيلاً مصرياً وخمسين جريحاً . . . وأدى إلى إدانة جماعية من مجلس الأمن الإسرائيلي ، كما أدى إلى تجميد مؤقت للمساعدات الاقتصادية الأمريكية التي كنا قد وعدنا بها إسرائيل كما أثار نداءات من الأمم المتحدة بوقف إطلاق النار بعد أن أرسلت إسرائيل قواتها مرة أخرى للمنطقة . وقد أبلغ الرئيس ناصر الولايات المتحدة أنه لن يستطيع مقاومة ضغط الرأي العام المطالب بالرد ، بل قد لا يستطيع الاحتفاظ بمنصبه ، إلا إذا وافقت أمريكا على بيع السلاح الذي طلبته مصر منذ فترة طويلة ، ثم سألتني دلاس عن رأيي في ردة فعل سوريا إزاء صفقة السلاح المصرية - السوفيتية فقلت : إن كلا من السفير (الأمريكي ج) مورس وأنا على ثقة بأن سوريا هي الأخرى ستجبه إلى الروس وسألت دلاس عن مصير الطلب المصري للسلاح . فقال لي - مرة أخرى لمعلوماتي الخاصة - إن المخابرات CIA قد نظمت اتصالاً علناً أعلى مستوى في حكوماتنا مع الممثل الشخصي لعبد الناصر الصاغ حسن النهامي وفي الوقت الذي نتحدث فيه فإن « كيم روزفلت » بطوف

« بالتهامي » على مكاتب المسؤولين في واشنطن . . وباختصار . . قال « آلن دلاس » إنه يأمل في جهود روزفلت وأن تقديرات المخابرات CIA حول نتائج صفقة السلاح السوفيتية - المصرية ستكون مثيرة .

ومن الواضح أنني لم أكن في موضع يمكنني من التعبير عن مشاعري الحقيقية في الموضوع ، إلا أنه خطر لي في هذه اللحظة أن الأخوين دلاس يؤثران سلباً على السياسة الأمريكية فلأن رجلاً آخر كان يرأس المخابرات الأمريكية ، ولديه الشجاعة للمخاطرة بسمعته ووظيفته فإنه كان سيأمر مسؤولياته الدستورية بتحذير الرئيس بأن سياسة وزارة الخارجية تفتح الباب للروس لكي يشكلوا قوة مؤثرة في مستقبل الشرق الأوسط . ولكن إخلاص آلن دلاس لأخيه فوستر دلاس ، وقف في طريق قيامه بواجبه وقال كريلاند إن الجناح الإسرائيلي عارض أية علاقة (أمريكية) مع ناصر ، وأن السفير الأمريكي بايود أبلغ المسؤولين في أغسطس ١٩٥٥ بوجود عرض سوفيتي لتزويد مصر بالسلاح وأن ناصر يمكن أن يقبل .

ماذا نفهم من هذه الأقوال :

١ - نفهم أن المفاوضات المصرية - الأمريكية للسلاح كانت تسير في طريق مسدود . في البداية كانت بريطانيا تعارض بيع السلاح لمصر أثناء المفاوضات ثم تركزت المعارضة في اللوبي الإسرائيلي في الولايات المتحدة .

٢ - كانت المخابرات الأمريكية ومن ثم القيادة الأمريكية على علم تام بصفقة السلاح ومن ثم لا مجال للحديث عن مفاجأة وفرة وصاعقة . . فقد أحبطوا علماً بها من جمال عبد الناصر نفسه كما أحبطوا علماً بأنه سيضطر لقبولها إذا لم يسعفه بالسلاح . وخاصة بعد اعتداءات إسرائيل التي كشفت ضعف الجيش المصري وأثارت نائرة المصريين والفلسطينيين واستغلها خصومه العرب . . فأصبح استمراره في السلطة مهدداً مع كل ما يترتب على ذلك من انهيار خطط هذه الأجهزة ، وللسياسة الأمريكية التي تعتمد على وجوده .

٣ - يتهم « ايفيلاند » و « آلن دلاس » بالنسبة على سياسة أخيه الحاطة في منع السلاح عن مصر ، ويعتقد أنه لو لم يكن شقيقه ، لقام بواجبه نحو تنوير الرئيس الأمريكي بخطورة هذه السياسة لأنها ستدفع عبد الناصر لشراء السلاح من روسيا . لأن آلن دلاس مدير المخابرات ، كما يرى ايفيلاند - على وعي تام بمخطط إسرائيل لإفساد التحالف الأمريكي - الناصري ومنع السلاح عن مصر ، ايفيلاند لا دليل عنده على أن آلن دلاس لم يخبر الرئيس ايزنهاور بذلك ولكن لا ايزنهاور ولا دلاس الوزير ولا دلاس المدير كان يؤمنهم حل المشكلة ، خاصة بعد افجحت الإسرائيلية التي جعلت إعطاء أي سلاح لمصر يعني دعماً مباشراً للمجهود الحربي ضد إسرائيل في ظروف قتال . . ولذلك فشلت تقارير المخابرات CIA وجولة كيرميت بالتهامي على مكاتب المسؤولين^{٧٢} ، فقد نجح اللوبي الصهيوني في صد الطريق الأمريكي . . ولم يبق أمام عبد الناصر سوى أمر واحد مفتوح وهو الطريق إلى سورية . . فما الحل ؟

ليتحيل القاريء وضع آلن دلاس ويذكر ما الحل الذي يمكن أن يصل إليه في هذه
المشكلة :

١ - المخابرات الأمريكية تدير أكبر عملية في تاريخها في مصر والوطن العربي من خلال
سلطة عبد الناصر .

٢ - هذه السلطة مهددة بالسقوط إذا لم يحصل عبد الناصر على أسلحة لتهدئة جيش
والرأي العام لا لفتال مع إسرائيل .

٣ - لا مبدل لحصول ناصر على السلاح من أية دولة غربية .

٤ - صفقة السلاح الروسي ستفقد سلطة ناصر ، وتدعم شعبيته وتزيل التوتر الناجم عن
الاعتداءات الإسرائيلية لفترة قد تتمكن فيها المخابرات الأمريكية من معالجة الموقف أو كسب
الوقت في انتظار حل آخر .

ماذا يختار آلن دلاس ؟

سقوط عبد الناصر أم قبول الصفقة ومحاولة الاستفادة القصوى منها ؟!

ولماذا نخمن ؟ إليك ما جاء في الوثائق قال كريلاند :

« في منتصف سبتمبر تسلم « كيرميت روزفلت » (نائب مدير المخابرات الأمريكية
والمنشور عن الشرق الأوسط ومدير الغلاب ٢٣ يوليو) رسالة شخصية من ناصر بأنه
سيوقع اتفاقية مع الروس للسلاح ، وأنه إذا كان روزفلت يريد إقناعه بالتخلي عن ذلك فأهلاً
وسهلاً به في القاهرة . وفي اليوم التالي سافرت وكيرميت إلى القاهرة . وقابلنا في المطار معاونو
عبد الناصر وأخذونا رأساً إلى شقة عبد الناصر في أعلى مبنى مجلس الثورة وكان عبد الناصر في
جواره « ألم أقل لكم » وشديد المرح مستعداً لسلاح حجج روزفلت ضد الصفقة ، ولكن
روزفلت فاجأه ، فبدلاً من القول بأن عبد الناصر يجب ألا يقبل الأسلحة قال روزفلت : إذا
كانت الصفقة كبيرة كما سمعنا فسوف يزعم ذلك البعض ولكنها ستجعلك بطلاً كبيراً* فلماذا
لا تستفيد من هذه الشعبية المفاجئة للقيام بتصرف حكيم ؟ فلن يتقص من شعبيتك أن
تصدر تصريحاً نقول فيه : « إننا نحصل على هذه الأسلحة لغرض دفاعي فقط ، وإذا كان
الإسرائيليون يريدون الاشتراك في جهد مشترك لتحقيق سلام دائم في المنطقة فسيجدون مني
الترحيب بذلك ووافق عبد الناصر على الفور ، وقال إنها فكرة جيدة وناقشنا
الاقتراح إلى منتصف الليل واتفقنا على أن يعلن عبد الناصر الصفقة في بيان رزين نبيل يستبر
الغشاق ليس فقط من المتطرفين بل من العناصر المحافظة ، وبعدها يبدأ مبادرة بتوقف حيادي
من القضايا الدولية ، وستكون مقبولة من الجميع ، بينما يمضي في حل مشاكله الداخلية
الملحة بالمعونة الأمريكية . واتفق على أن أكتب أنا (مايكز كريلاند ج) الفقرة المطلوبة في

• اعترف التهامي أن عبد الناصر بعث لأمريكا حيث تأكد من موافقة المخابرات الأمريكية على
الصفقة .

خطاب عبد الناصر (عن إسرائيل ج) على أن يتقها عبد الناصر وروزفلت في اليوم التالي .

وتدقق علينا في الفندق الناصحون بماذا يجب وماذا لا يجب أن تضع في خطاب عبد الناصر من أمثال مصطفى أمين ، وعبد حسين هيكل والوطني المتطرف حسن النهامي وهو كبير مساعدي عبد الناصر وجيمس اكليجر* وأحمد حسين السفير المصري في واشنطن . . . وكلهم كانوا يعرفون أن صفقة سلاح عقدت مع الروس .

وقرأت أنا وكيم مسودة الفقرة المقترحة لعبد الناصر في الساعة الثامنة مساء اليوم التالي مرة أخرى في شقة عبد الناصر في مجلس قيادة الثورة ، المواجه للسفارة البريطانية وأعجبت المسودة ناصر . . وقال إنه يمكن أن يضمنها خطابه بسهولة ، إلا أن اعتراضه الوحيد ، أنه لا يستطيع أن يقول عبارة « سلام مع إسرائيل » ولذا يقترح بدلاً منها « تخفيف حدة التوتر بين العرب وإسرائيل » وقبل روزفلت** ذلك وأحضر ناصر زجاجة ويسكي يحتفظ بها لكبار الزوار وفي هذه اللحظة دق التليفون وقال الضابط المناوب في أسفل المبنى ، إن السفير البريطاني سير همفري تريفلان يطلب مقابلة عاجلة .

سألنا جمال : ماذا يريد ؟

أجبتاه : سيحدثك في الصفقة !

سأل : كيف عرف بالمقروض أنها سر !

ورد عليه روزفلت : جمال ؟! حتى إذا افترضنا أن الخبر لم يتسرب من جماعتك فإن الروس

سيبربونه فليس من مصلحتهم أن يبقى سرا^{٩١}

سأل ناصر : ماذا أقول له ؟ . . قال روزفلت . . حاول تهدئته إلى مساء الغد ، موعد الإعلان عن الصفقة قل له : إن الأسلحة من شيكوسلوفاكيا باعتبار أن شيكوسلوفاكيا هي المصدر الرئيسي للسلاح لإسرائيل أيضاً .

ثم قصة مسلية لمن شاء الرجوع إليها حول تلذذ رجال المخابرات الأمريكيين بغفلة السفير البريطاني وجهله أنهم في الداخل يسكرون !

وجاء زكريا وعامر وأخذوهم للعشاء في منزل السفير أحمد حسين حيث كان بايرود مدعواً وفوجيء رئيس الدولة بدخل محاطاً بروزفلت وكوبلاند . . إلى آخر القصة المعروفة عن

• سندوب المخابرات CIA وقد سبقت الإشارة إليه . . وهذه النسخة أو التشكيلة التي تنصح أمريكية تعزل وتنفع في خطاب رئيسنا .

• الجبل الثاني . قد لا يسلق أن مدير المخابرات الأمريكية لا بد أن يوافق على خطاب الزعيم الخالد . ولكن لا يجب أن ننسى أن صانع « القسم » لا يحس بنفس القومية التي يحسها العابد المنخدوع . وفي بداية الثورة كتب الأمريكان - كما أخبرنا هيكل - مشروع رسالة على لسان قائد الثورة ليوجهها لأمريكا ! . .

انفجار بايروت وانسحاب ناصر من العشاء . انظر لعية الأمم ص ١٦٠ إلى ١٦١ .
ولكن الأمور لم تسر وفقاً خطة المخابرات الأمريكية ولا شك أن الاستراتيجية الإسرائيلية
كانت تتطلب أن يصاحب عقد الصفقة حى معادبة للولايات المتحدة والغرب ، والمزيد من
أدلة شيوعية مصر .

وتدخل القدر أو «يهو» أو أخطاء الدبلوماسية الأمريكية كما يقول كوبلاند ، أو اللوبي
الصهيوني لإفساد مخطط المخابرات وتسميم الجو . . وإليك أولاً رواية «مايلز كوبلاند» عما
عرف بعد ذلك بقصة «الإنذار» الأمريكي والذي مازال الأفاقون يشددون بها إلى اليوم .

بعد الأزمة التي حدثت على العشاء بين السفير الأمريكي والرئيس ناصر حول حادثة
ضرب الأهالي الملحق العمالي الأمريكي أيرق روزفلت وإيرك إلى واشنطن بطلين سحب
بايروت لأنه فقد توازنه العقلي^{٩٤} . عندها قرر دلاس أن يرسل إلى القاهرة «جورج آلن» نائب
وزير الخارجية للتحقق من سلامة قوى بايروت العقلية وفي نفس الوقت أعد الوكيل المساعد
وليم راوتري مسودة خطاب شديد اللهجة stern من دلاس إلى ناصر يشير فيه إلى مخاطر
قبول السلاح الروسي . وسرب «بعضهم» للصحف أبناء عن الموضوع كانت كافية لتشرها
هذه الصحف تحت عنوان «آلن يتجه إلى القاهرة لتقديم إنذار لعبد الناصر» وانتقلت القصة
إلى نيكرا الأسوشيتدبرس في القاهرة الساعة السادسة مساء بتوقيت القاهرة ، الحادية عشرة
صباحاً بتوقيت واشنطن^{٩٥} . وفي الساعة السادسة والنصف عندما ذهبا لمقابلة عبد الناصر
كان محاطاً بجماعته ، وكان يأمر أحدهم بحذف «هذه الفقرة الخفيفة» ويضع مكانها شيئاً
مضاداً للأمريكان ، ويأمر بالاتصال بوزارة الخارجية ويبحث معهم إجراءات قطع
العلاقات مع دولة كبرى . ويأمر ثالثاً بحجز إذاعة القاهرة لإذاعة بيان هام على الشعب ،
ورابعاً بطلب سيارة متواضعة واصطحابي وروزفلت إلى المطار . . . ويجب أن نسجل شكراً
لمصطفى أمين الذي أعاد جو الهدوء وأقنع عبد الناصر بأنه لن يخسر شيئاً إذا قابل «كيم
روزفلت» فقط لسرع ما لديه قبل اتخاذ كل هذه الإجراءات . ووافق عبد الناصر على أن
يصعد إلى أعلى حيث كان روزفلت في انتظاره غير عالم بما أذاعته الأسوشيتدبرس لأن وزارة
الخارجية لم تهتم بإبلاغ السفارة في مصر بقدوم آلن سواء بإنذار أو ببدون إنذار . . وبعد شهرين
قال عبد الناصر في خطبه إن أمريكياً ، جاء يحذره من إنذار أمريكي . . وهذا محض افتراء
من ناصر ونفاق عربي ، فكل ما قاله روزفلت هو : «لماذا لا تسلم الإنذار أولاً» . ثم
نصرخ . . ربما غلطت الأسوشيتدبرس . . ولكن عبد الناصر أصر على أن الأسوشيتدبرس
لا يمكن أن تخطئ . وكل ما كان يوسع روزفلت أن يقوله هو : «لو سلمك إنذاراً فتصرف كما
ترى» ، ولكنني لا أظن أن دلاس سيرسل إنذاراً من غير أن يخبرني عنه . وهذا عبد الناصر
ووافق على تأجيل كل الإجراءات إلى أن تسلم الإنذار ، ولكنه حذف الفقرة إياها من
خطابه . وعندما قابلته وكيم بعد الخطاب بدقائق التفت إلينا قائلاً : «الخطاب لم يكن تماماً

كما أردنا ولكن مازال في الوقت منع ، وفي صباح اليوم التالي وصل آلن ، وكان في استقباله حشد من المظاهرين يصفون ضد أمريكا . . . وتلك هي الصورة النموذجية للناصرية التي يجيها العرب . . . وقبل أن يقترب منه أي مواسل لسؤاله أي مزال كان حسن التهامي قد اخترق كوردون مشاة الأسطول (مارينز) الأمريكان ، لتسلمه رسالة من روزفلت وجونسون : « أنكر الإنذار . . . أوعل الأقل لا تشر إليه حتى تتأقش » *

أما حكاية الإنذار الحقيقية فيعرفها كالآن :

« قال وزير الخارجية عرضاً : « ألن . . . مادمت ستذهب لمصر ، فانتبه الفرصة وقل
لناصر رأينا في صفقة السلاح التي عقدها ، وأنت يا بيل . . . اكتب شيئاً ما ، . . . وبنان أمر
الوزير واجب التنفيذ ، فإن « ألن » رغم اتفاقه مع روزفلت في الليلة السابقة على تبريد
العملية ، إلا أنه كان مضطراً لتسليم الرسالة ، ولكن عندما ذهب لمحايلة عبد الناصر اكتفى
بقراءة بعض فقرات منها عموماً لجعلها هادئة ثم انصرف لمناقشة أشياء أكثر سروراً وهو ماذا
ستفعل مصر بالأربعين مليون دولار التي ستقدمها لها ، وفي النهاية لم يكن هناك إنذار وإنما
سألمنا في رقع شعبية ناصر في العالم العربي . »

وقال ايفلانده انه سال (الن عن الانذار فقال له انه لم يعمل أية تهديدات ،

وقال : « وصلت بركة إلى بيروت تفيد أن وكيل الخارجية جورج آلن قد أرسله وزير الخارجية دلاس للقاهرة للتباحث مع ناصر وذلك لحلق إحساس بأن صفقة السلاح الأمريكي - التشيكي لا تعيننا ، ولذلك وصفت الرحلة بأنها زيارة روتينية لعدة بلدان لعنافة اقتضابا الحارة ، ٣٣ .

ويضيف أن آلن « عقد اجتماعاً للسفراء الأمريكيين في الدول العربية لمجرد إظهار أن رحلته لم تكن مخصصة لمصر و صفقة السلاح » !

يبدو أنه كان إنذاراً أمريكياً تمس به أمريكا في أذن ناصر بينما نظهر للعالم كله أنها غير مهتمة
بصفة الملاح !

أما رواية « هيكل » فهي تحكي عن إنذار خطير ، كان في طريقه إلى مصر وعن محاولات كيرميت روزفلت منع عقد الصلوة ولكن عبد الناصر هدد باتخاذ إجراء عنيف ضد المبعوث الأمريكي حامل الإنذار المزعوم مما جعل أمريكا تسحب الإنذار وتعود قبلها بين رجليها ! ولا يمكن استنتاج إنذار من نصريح آلن في المطار عن حق مصر المشروع في شراء السلاح كما سنرى .

وفي اعتقادي أن حكاية «الإبذار» إذا رفضنا التفسير البسيط فإنها لا تخرج عن أحد هذين الاحتمالين أو هما معاً .

• انظر فصل ميكل والتاريخ البلاستيك .

١ - إما أن رؤساء « روزفلت » في أمريكا أرادوا المزيد من احتلال الفكرة الجهنمية بتسخير الصفقة لخلق شعبية واسعة لعبد الناصر تمكنه من المضي خطوات لا يجوز عليها حاكم عربي منذ مصرع الملك عبد الله وحسن الزعيم . . ولا شيء يزيد الشعبية - حتى اليوم - أكثر من الحديث عن هلع أمريكا وانهار بريطانيا وإغواء إسرائيل وإنذار أمريكي بضرورة إلغاء الصفقة وتزيق عبد الناصر الإنذار أو تحطيمه في الجو بإنذار مضاد ، والمضي قدماً في طريق المجد بعقد الصفقة وإثبات أن « أرض العروبة ناز » وهو ما حدث تماماً .

٢ - وإما أن أنصار إسرائيل في مراديب الحكومة الأمريكية خشوا فعلاً نجاح مخطط روزفلت والمجموعة الناصرية في المخابرات الأمريكية في استصدار هذا التصريح السلامي من عبد الناصر الذي كان مباحثي المزيد من دعم العلاقات المصرية - الأمريكية وعاصرة نوايا إسرائيل الحربية ، ولذلك سربوا شائعة « الإنذار » للصحافة لاستفزاز عبد الناصر إلى مواقف تؤدي إلى توتر العلاقات مع أمريكا وإلغاء الملحجة السلامية ، والمزيد من الاندفاع للسوفييت . وهذا ما كانت إسرائيل تحاول به اعتدائها أثناء خلاف عامي ١٩٥٤ و ١٩٥٥ حتى تحقق بصفقة السلاح ، ولم يكن من المعقول أن تترك جهودها تنهار بإعلان ناصر خطوة سلامية مع تسلمه سلاح القتال ! فهذا يقلب كل خططها إذ يصبح عبد الناصر رجل سلام ويتسلح من روميا وعل علاقة طيبة مع أمريكا ، وهي الصورة التي كان الأحياء في المخابرات يحاولون رسمها بحمد خارق الذكاء . . وإلحاح حطمتهم سرب عملاء إسرائيل شائعة الإنذار . . وقد حدث ما توقعوا .

المهم أن رواية هيكل مناقضة لرواية مايلز كريلاند الذي أكد أن عبد الناصر شخصياً هو الذي كان يبحث « الأزمة » مع كيرميت روزفلت وأن الجو كان ودياً للغاية ، وموضوع الحديث الرئيسي كان السخوية من غفلة الانجليز . ومحاولة الاستفادة القصوى من الشعبية التي مبيتها الصفقة لعبد الناصر في مصر والوطن العربي من أجل خطوات بناءة نحو السلام والاستقرار في المنطقة .

أما رواية عبد اللطيف بغدادلي عن الحوار بين كيرميت وعبد الناصر فمشيرة للغاية وكانت ولا تزال تستوجب أن يعكف على تفسيرها وتحليلها كل من يعنيه الأمر .

قال كيرميت لجمال عبد الناصر إن مستر آلن موفد برسالة من دلاس نفسه ، وأنه يعتقد أن دلاس (وزير الخارجية ج) هو الذي أملاها شخصياً كما يعتقد أن الانجليز هم الذين أشاروا عليه بهذا* لأنها عنيفة جداً وأنه يجب عليك (بقصد جمال) أن تحزن ولكن لا تغضب be sorry but not be angry وأن تمسك أعصابك حتى يمكننا أن نحل هذا المشكل فيما بعد كما ذكر له أنه لو كان هناك في الولايات المتحدة وقت كتابة هذه الرسالة لمنع إرسالها بهذه

• استنتاجه سليم ، فقد كشفت وثائق تلك الفترة ، أن الانجليز كانوا هم الذين يشنون الحمقة ضد الصفقة في واشنطن ويطاردون المسئولين الأمريكيين مطالبين بإجراء .

الصورة ، ومما قاله كيرميت لجيمس أيضاً : « إنك مستجرح في كبريائك ولست أقصد كبريائك الشخصية ، بل كبرياء بلدك Not your Pride but the pride of your country » .

ورأيي حتى قرع هذه الأزمة دون اتخاذ أية إجراءات action من جانبنا ، أن تكون صورياً وأن تطلب منه أن يعطيك فرصة للدراسة ، وأن تكون كآب حلیم وهو كاین أو أن تغبل ما في الرسالة ٣١ .

هل يمكن أن يكون هذا الحوار بين مسئول أمريكي ورئيس دولة ؟ هل هذا الذي يتكلم كانه الأخ الكبير أو God Father على طريقة بناداي في استخدام التعابير الانجليزية - يمكن أن يكون مجرد موظف أمريكي حتى ولو كان يبلغ إنذاراً إلى زعيم ثورة ؟ هل يمكن أن يتحدث مندوب المخابرات الأمريكية هكذا مع كاسترو أو هوشي منه أو حتى علي ماهر ؟ ! متهاين في كرامة وطنك ! لكن إياك والغضب ! مسموح لك بالخزن فقط ؟ ! هذه مؤامرة بريطانية غرروا فيها بوزير خارجيتنا لشق علاقاتنا . أمسك أعصابك ، وعامل « الأبله » القادم من وزارة خارجيتنا كابنك حتى يتصرف راضياً ، واترك الباقي علي أنا ؟ !

هذه تعليقات أو نصائح موجهة ضد جزء من الإدارة الأمريكية برغبة احتوائها لا القضاء معها ، وأيضاً إفساد أو إفسال كل ما تحاوله بهذه الرسالة التي أرسلت بها مبعوثاً خاصاً وبإملاء من وزير الخارجية نفسه . . ولكن هاهو أكبر مسئول في المخابرات الأمريكية بالمنطقة ينظم لعبه الناصر أسلوب إنشائها ؟ ! ويهون عليه نتائجها ، ويؤكد أنها لن تغير شيئاً في علاقاتها . علاقة عجيبة وحوار أعجب ، لا يمكن فهمه إلا على ضوء المعامل الذي أشرنا إليه وهو وجود علاقة خاصة بين قيادة ٢٣ يوليو والمخابرات الأمريكية ، قبل « الثورة » وبعدها ، وأن هذا الجانب « المحترف » من الإدارة الأمريكية كان أكثر علماً وأكثر تأثيراً في الاستراتيجية والقرارات الأمريكية . . وهو الجانب الذي كان يصفي عن وعي الوجود البريطاني في المنطقة . . وأن الانجليز لم يخطريأهم أن اللعب الأمريكي يمكن أن يصل إلى حد فتح أسواق الشرق الأوسط للسلاح الروسي ، وهذا بدوره يلقي الضوء على ما سترأه خلال معركة الفتاة من بعض المواقف المتناقضة من جانب دلاس ووزير الخارجية الأمريكي ، وحجرة سلوين لويد وزير خارجية بريطانيا في تفسيرها . . وأيضاً غلطة العمر التي ارتكبتها بريطانيا ، عندما قلت أن تناقضها مع المصالح الأمريكية ، لا يمكن أن يصل إلى حد نامر أمريكا ولو في صمت مع روسيا صدها .

على أية حال يبدو أن كيرميت قد نجح نجاحاً باهراً في تطوير الأزمة الجاهلة التي سببها غلاس تحت تأثير الانجليز . . فالدرس الذي أعطاه للمسؤولين المصريين عن « آداب السلوك في معاملة رسل الملوك » أن أثره في ضبط مشاعرهم من ناحية والموافقة على استقبال السموت بحنان عزوج بالخزن المهذب ، وأيضاً بعث مدير المخابرات هذا بورقة ، إلى المستر

أَلن هذا فيها على ما يبدو الاسم الأعظم ، وإذا بهذا أَلن ، يفاجي الجميع بتصريح يفوق ما كان يتمناه الرئيس المصري إذ قال : « إن مصر دولة ذات سيادة ، ولها مطلق الحرية في شراء السلاح من أية جهة تشاء ، فهل هذا حامل إنذار ؟ »

وعتب المستر أَلن ، على عبارة وردت في إذاعة صوت العرب ، تقول إن أمريكا تنح كالكلب ، فجرى تعقيب على الفور وتبين أنها ترجمة سيئة لعبارة « ترغي وتربد » ، وضحك الجميع . . وصاحي بأَلن !

فكل ما قيل عن كارثة نزلت بالغرب من صفقة السلاح وطعنة قاتلة للأمريكان . . ومطالبة برأس ٢٣ بوليوبسب صفقة السلاح مجرد كلام في كلام لتضليل الأنام الذين هم في غفلتهم نيام !

ونحن نعد هذا الكتاب الذي بين يديك (ثورة بوليبو الأمريكية) ظهرت وثيقة فاقعة الدلالة تثبت حقاً أن الأمريكان كانوا في تلك الأيام يمارسون التعذيب الصيني مع الانجليز . . فكما أشرنا كان الانجليز - لأسباب عديدة - هم الذين أقاموا الدنيا وأعذوها حول صفقة السلاح وتعامل عبد الناصر مع الروس ، وراحوا بظاردون الأمريكان مطالبين بإجراء صانع مع تلميذهم عبد الناصر ، والاتصال بالاتحاد السوفيتي ومناشدته العدول عن الصفقة ، وقد فاقموا مولوتوف ، فعلاً في هذا الأمر فنظر البلشفي المعجوز إليهم نظرة الفظ لغار يمتنع على المساواة وقال : « لا أفهم بالضبط ماذا تريدون ؟ هل تطالبون منا أن نمنع وحدنا عن بيع سلاح وإقامة علاقات في الشرق الأوسط ؟ ! » ، أما ايزنهاور فكان أبداع وأبرع وإليك القصة كما رواها وكيل وزارة الخارجية البريطانية ايفلين شو كيرج :

« وراح الرئيس ايزنهاور يلقي علينا درساً فلسفياً مثيراً حول أسلوب معالجة الموقف فقال : « إذا كان من حقنا زيارة موسكو والحديث مع الروس وقبول التعامل بين الشرق والغرب . . فكيف بحق لنا أن نشكو أن تفعل نفس الشيء ، دولة صغيرة مثل مصر ؟ ! » وبما كان علينا أن نتعاش مع حد معين من التغلغل السوفيتي في مثل هذه البلدان ، حتى يأتي الوقت الذي يشعر فيه الروس بفداحة ما جنوه على أنفسهم . على أية حال ليس لدينا كبير اختيار مادامت مساعدات أمريكا للدول الأجنبية أصبحت بسبب توسعها ضئيلة إلى هذا الحد ، فنحن لا نستطيع منافسة الروس ، إذا ما قرروا التركيز على بلد معين مثل مصر . . انتظروا حتى يكشف الروس أن حقنة مساعدة واحدة تثل هذا البلد قليلة الجدوى إذا لم يبيعها دعم باهظ مستمر » . *

• الترقى إلى السويس : ايفلين شو كيرج .

والآن نعيد النظر في صفقة السلاح على ضوء هذه المعلومات التي طرحناها ، وسنجد أنه لا مستغرباً ولا مفاجأة بل خطوة محسوبة جاءت في توقيتها وفي ظروفها العالمية والإقليمية ، وأرادها ووافق عليها كل الفرقاء :

فريق المخابرات الأمريكية الذي أيد الصفقة رأى فيها حلاً يرضي جميع الأطراف ولو مؤقتاً* ، فهو يعني أمريكاً من إلحاح عبد الناصر في طلب السلاح ، مع تعذر تلبية سبب الضغط اليهودي الذي أشرنا إليه ، والذي نجح في إلغاء موافقة البيت الأبيض والحارجية والدفاع ، وكلها كانت موافقة على تسليم مصر . . كما كانت الصفقة تسعد النظام المصري وتخفف من توتر احتياجه للسلاح ، وخاصة بين صفوف العسكريين الذين كانوا يتعرضون للمهانة والخسائر على يد الجيش الإسرائيلي . . وهو وضع لا نحمد عقباه في جيش ذاق طعم الانقلابات . .

تسهيل على الإدارة الأمريكية التوسع في إمداد إسرائيل بالمعونات بحجة التوازن مع الوجود السوفيتي ، وتضعف حجة الدول العربية الصديقة للغرب في الاحتجاج على الدعم الإسرائيلي . . وهذا بدوره يؤدي إلى ترغيب اللوبي اليهودي . . وقد تحقق ذلك فعلاً حتى أصبح الشعار في حرب ١٩٧٣ « لا يجوز أن يهزم السلاح السوفيتي ، السلاح الأمريكي وهبطت طائرة عملاقة تحمل الدبابات والطائرات في مطار اللد كل ربع ساعة » وفي الشرق الأوسط ، فإن حديث صفقة السلاح والانشاء بنصر « التعاقد » لشراء السلاح ، بنقد القيادة من إخراج « الصقور » في معارك استخدام السلاح ، ويعملها تنفادي مطالب الجماهير « باستخدام » السلاح ضد إسرائيل . وإذا كان مسلمين لو يدق علق ساخراً : « لحسن حفظ إسرائيل ، كان العرب مقتنعين أن امتلاك السلاح يعني عن إثنان استخدام » فإني أصحح العبارة إلى « أمكن إقناعهم أن امتلاك السلاح يعفيهم من استخدامه » !

وهو ما حدث . . فاتحت كل النتائج الإيجابية التي كانت ممكنة للاعتمادات الإسرائيلية ابتداء من العدوان على غزة (فبراير ١٩٥٥) إلى أكتوبر ١٩٥٦ . . ضاعت في أفراح صفقة السلاح ! . . وأهت الجماهير عن المطالبة والقيادات المخلصه عن التفكير في استراتيجية مواجهة حقيقية مع إسرائيل تعتمد على بناء القوة الذاتية للعرب فظنت أن شراء السلاح والمزيد من السلاح هو الحل ، حتى أصبح مجرد شراء السلاح ومن أية جهة ، هو كل برنامج المواجهة ، ودون أي تفكير في استخدامه ، ولا في استراتيجية هذا الاستخدام ، حتى رأينا منظمة التحرير الفلسطينية تشتري دبابات . ولم يحدث « تعطيم » احتكار السلاح « أو الاندفاع في شرائه أي تغيير في ميزان المواجهة العسكرية بين العرب وإسرائيل من ١٩٥٥ إلى

* وقد اعترف هيكسل « أخيراً للفراه الانجليز أن صفقة السلاح لم تنسف الجسور مع أمريكا بل قال : إن الولايات المتحدة رأت أنه لا يليق بها أن تتخل عن مصر بعد كل ما أنجز فيها » ٨٣ خ باتري ما الذي أنجز ؟ بصراحة نحن لا نعرف فقد كنا ضمن المجزات . . في السجن !

١٩٧٣ إلا إلى الأسوأ والمصالح إسرائيل ، ومعدلات تتضاعف مع تضاعف حجم
المشتريات .

فتحت الصفقة السوق المصرية للسلاح الروسي ومن خلفها السورية والبنمية . . الخ
وهذه حلت مشكلة تصريف السلاح القديم في روسيا . وكان من المتذر قيام الوفاق ، بدون
حل مشكلة تحييد الترسانة السوفيتية ، وتجربة سلاحها والتخلص من المتخلف منه ، وهذا
لا يتم إلا بإحدى وسيلتين : إما فتح جبهات قتال حقيقي بين الروس والأمريكان . أو
تصديره لطرف ثالث يدفع ثمنه مما يخفف عن المواطن السوفيتي مالياً واقتصادياً ، ويتيح تجرية
السلاح بدماء المتخلفين ومن ثم يستمر التطوير الذي يريده الجنرالات الروس ولا يكلف
ذلك الأمريكان مالياً ولا دماً . . إن الوفاق لا يطلب لذاته . . وقد كانت صفقة السلاح من
بداية الوفاق الأمريكي - السوفيتي ، بداية التعايش ، بداية إعادة تقسيم العالم بين روسيا
 وأمريكا على حساب بريطانيا وفرنسا ، وسيأتي المؤرخون العشرون ثم العدوان الثلاثي على
مصر ، حيث تقف روسيا وأمريكا معاً في الأمم المتحدة وكأنها توهم . . في التصويت وفي
الإنذارات بينما كان السلاح الروسي يتم تحطيمه في سيناء ، والسفن الروسية تنقل قطن
الفلاح المصري لبيعه في أسواق أوروبا بدلاً من الاستغلال الاستعماري ، البريطاني ، فيزداد
دخل المواطن الروسي من الثمن الذي تتقاضاه الدول العظمى أو المتقدمة من دم ومال
المتخلفين وإلا فما فائدة القوة السوفيتية الجبارة إن لم تأخذ حصة في ثروة العالم الثالث . .
وكيف تستمر بريطانيا وفرنسا بل وبلجيكا في نهب شعوب آسيا وأفريقيا ، وهي بلا قدرة
عسكرية بل ترعدر عياً من صواريخ روسيا . . هذه إذن قصة ضيزى ، لابد أن تلغى أو أن
تعدل ، ولم يكن للاتحاد السوفيتي من مدخل لأسواق وأموال آسيا وأفريقيا إلا السلاح ،
وكانت البداية في مصر . وهذه الصورة التي لم تكن واضحة في هذا الوقت ، بل وبدت غريبة
وشاذة ، ستجدها عادية بل وبشكل أكثر انتشاراً مع تطور الأيام فالشركات الأمريكية
تعطي ليبيا الدولارات من إنتاج النفط ، وليبيا تعطيها لروسيا ثمناً للسلاح المحظور
استخدامه في أية بقعة تهدد المصالح الأمريكية الحقيقية ، وروسيا بدورها تعيد الدولارات إلى
أمريكا ثمناً للقمح . . وملخص الدورة : أن أمريكا تأخذ نفط ليبيا بالقمح الفائض الذي
إذا لم تبعه فستحرقه ، وروسيا تحصل على القمح الأمريكي بالأسلحة التي إذا لم تتمكن من
بيعها ، فستلقى في العراء بمجرد اكتشاف الغرب سلاحاً أكثر تطوراً . . وشيء من التبسيط
يمكن القول إن روسيا تحصل على القمح شبه مجاني ، وأمريكا تأخذ النفط بثمن بخس وكل
هذا بدأ بفكرة عبقرية نبتت في مكان ما خارج مصر حيث قال أحدهم : اتريكوه يشتري
السلاح من روسيا^{١٢} . .

كذلك قدر هؤلاء الخبراء أن صفقة السلاح ستعطي عبد الناصر شعبية في العالم العربي
تمكته من تحقيق حلم أمريكا وهو فرض التسوية السلمية في المنطقة .
وأخيراً إن فتح منفذ لمصر لشراء السلاح من الاتحاد السوفيتي سداً احتمالاً خطيراً كان لابد

أن يطرح في حالة سد جميع الأبواب ، وهو احتمال الاعتماد على النفس ، وهو الخلل الجذري بل الوحيد لتحقيق التحرر الحقيقي ، وحسم المسألة الصهيونية نهائياً لصالح العرب . والاستعمار يفضل دائماً أن تقع الدولة الصغرى في دائرة نفوذ منافسه على أن تستقل بإرادتها الاستقلال الحقيقي وما يحمله هذا من مخاطر على استقرار النظام العالمي ، واحتمال ظهور منافس ثالث . .

وهنا نقول رأينا في الموقف المفترض للقيادة الوطنية ، عندما انضج من غارات إسرائيل أنها مضممة وقادرة على ضرب الجيش المصري . . ومن ثم تنبأت إلى أن هذا هو الصراع المصري الذي سيقدر مستقبل المنطقة . .

كان المفروض أن تركز على هذا التناقض ، وبالتالي على بناء قوة مصر الذاتية للارتفاع بمستوى القدرة في المواجهة وصولاً إلى ترجيح الإرادة المصرية . وهذا يتطلب وحدة الجبهة الوطنية ، لأن الصراع ضد إسرائيل يجب أن يهدف إلى هدف آخر ، وهذا يستلزم إطلاق الحريات وتشكيل جبهة وطنية من جميع القوى تحت استراتيجية واحدة هي المواجهة المصرية - الإسرائيلية .

وضع استراتيجية عربية قومية تفرض التعاون الحقيقي مع كل القوى العربية تحت شعار واحد لا يتبدل ، وهو المواجهة العربية - الإسرائيلية ، يحدد على ضوءه الموقف من كل القوى ، ومن ثم لا يبقى لأية قوة حجة في ادعاء أنها تعارض الاستراتيجية المصرية لأسباب أخرى أو لأنها لا تعمل ضد إسرائيل . .

ونفس الشيء بالنسبة للقوى العالمية ، بحيث يتحدد موقفنا منها على ضوء علاقتها بهذه المواجهة أساساً إن لم نقل فقط . . لا أن نهجم جولد ووتر لأنه ضد اليهود !!! ونحتفل بشارتر لأنه فيلسوف ويساري وسار على رأس مظاهرة في مايو ١٩٦٧ تحتف : « اقتلوا المسلمين . . الموت لعبد الناصر ، ! . . وجمع أربعة مليارات فرنك للمجهود الحربي الإسرائيلي ! . .

أن نؤمن حقاً بأنه « لا صوت يعلو على صوت المعركة ، شرط أن نعني المعركة مع إسرائيل لا مع جمال سالم أو فؤاد سراج الدين أو المحاكم الشرعية* أو أهالي كمشيش . . الخ . . - وضع استراتيجية لتحقيق الكسر الحقيقي لاحتكار السلاح بإنتاجه . وأظن أنه لا أحد يجادل الآن ، في أنه لا كسر حقيقي لاحتكار السلاح ولا تحرير لإرادة أمة إلا بإنتاجها للسلاح ، وهو مطلب يثير الرعب في الدوائر الاستعمارية والصهيونية وعمالهم ، وأذكر أنني عندما طرحت هذا المطلب عام ١٩٧٠ قال عميل مجلة حوار التي كانت تصدر مباشرة من خزانة المخابرات الأمريكية إن مطلبي هذا « نكتة ثقيلة الدم ، ! . .

• مأمور جندي بالملاحظة أن مهرجان الإعلان من صفقة السلاح جاء (صدفة ؟) في اليوم التالي لإلغاء المحاكم الشرعية الذي كان آخر إجراء في عملية إزالة الصفة الإسلامية عن الدولة الناصرية .

وهذا صحيح ! ثقيلة على قلب الامبريالية ، وعملاتها ، ولكنها ضرورة أساسية ، لا مغر منها إذا ما أردنا أن نمتلك حرية الإرادة في بلادنا وفي المنطقة ، فالخروج من دائرة السلاح الغربي إلى السلاح السوفيتي لا يعني كسر احتكار السلاح بل الانتقال من تبعية إلى تبعية ، بل قلنا مرة إن الاحتكار السوفيتي أكثر إحكاما وأكثر قسوة ، بسبب سيطرة الدولة ، ووحدة المصدر ، بينما المعسكر الغربي بتعدد ، وتنافساته ونفقاته وفساده .. قد يعطي مجالاً للمناورة ولو محدودة .. وقد رأينا كيف تحطم قلب عبد الناصر وهو يسافر ذهاباً وإياباً إلى روسيا لإقناعهم ببيع السلاح له خلال حرب الاستنزاف ، وكيف اضطر هواري بومدين لحمل المال معه للدفع نقداً لكي يشتري لمصر من روسيا دبابات في حرب ١٩٧٣ .. !

كسر الاحتكار الحقيقي هو إنتاج السلاح .. أما أن هذا الهدف ممكن فلن نقول انظروا إسرائيل والصين بل والبرازيل .. بل انظروا تجربة هيئة التصنيع الحربي العربية ، وما أنتجته من أسلحة استخدمت في حرب إيران والعراق وما يقال عن إمكانية إنتاجها لدبابات وطائرات (بعد الصلح مع إسرائيل كما توقعنا وتلك قصة أخرى)^{١٢}

كل هذا يجعلنا نقول لو أن الحكومة المصرية في ٢٨ فبراير ١٩٥٥ اتخذت قرار إنتاج السلاح ، ووضعت خطة تلاحم عربي ، لإنتاج هذا السلاح بالحرية والطاقة البشرية المصرية والمال والتضامن العربي لتغير التاريخ .. ولكانت الصفقة الروسية مجرد حل مؤقت ومفيد في هذا الإطار .. ولكننا استخدمنا الصفقة لتخدير أنفسنا وشعبنا ..

منذ أن تمت الصفقة دخلت إسرائيل في تحالفات عالمية كفلت لها الدعم الكامل في مواجهتها مع العرب . إذ استطاعت محالفة فرنسا وبالتالي بريطانيا ، فلما انتقلت للمواجهة الساخنة كانت تتمتع بأكبر غطاء عربي يمكن أن يتوافر لدولة صغيرة ، بريطانيا وفرنسا أكبر امبراطوريتين في هذا الوقت بعد روسيا وأمريكا ..

فماذا استفادت مصر من نشاطها الدولي .. ؟ لا شيء ! إلا إذا اعترفنا بالسر المكنون وهو أن الولايات المتحدة الأمريكية هي التي أنقذت النظام من العدوان الثلاثي وأزالته له آثار العدوان ..

من حقنا إذن أن نعجب للنتيجة التي خرج بها الكاتب المتمركس :
« وهكذا أدت صفقة الأسلحة إلى انقسام الموقف في الشرق الأوسط إلى دول وطنية متحررة تشتري السلاح من الاتحاد السوفيتي بلا قيود أو شروط . ودول أخرى تابعة للامبريالية ومربطة معها إما بأحلاف عسكرية أو بقبول ما ورد في مشروع ايزنهاور^{١٣} .
سوق السلاح أصبح سيف اصف بن برخيا ، أو الصراط المستقيم الذي يميز المتحرر من الرجعي .. من يشتري من الاتحاد السوفيتي فهو وطني متحرر .. ومن يقاطع البضاعة الروسية عميل ! .. »

هذا كلام موقرة .. لا ينهض عليه أي دليل ، فالأسلحة السوفيتية لا حررت ولا حمت

استقلالاً وطنياً . ومواقف الدول العربية في مواجهة إسرائيل لم تختلف كثيراً ما بين مشترٍ للسلاح من موسكو أو لندن . . . وثالث دولة دحت السوق . كانت المملكة اليمنية الماركسية . الإمام أحمد حميد الدين عقد صفقة سلاح مع الروس ، وصفقة مصانع مع الصينيين ، وابنه الإمام (القادم) محمد البدر أشرف على الشراء والشحن ، والإمامان كما يدرس في مدارس الثورة ، هما رمزاً الرجعية والعمالة . مما يبرر استنزاف قدرات مصر بل والتضحية بمستقبلها السياسي في المنطقة بهزيمة ١٩٦٧ لتحرير اليمن من الإماميين ، اللذين جاءا بالسلاح الروسي الذي سار على الطريق الصيني ! . . . إذن فليس كل من اشترى السلاح السوفيتي تقدماً وطنياً منحرفاً . . . والعكس أشد خطأ ! . . .

ورغم مرور ٢٤ سنة شهدت هزيمتين ونصفاً للأسلحة السوفيتية ورغم التضاح أبعاد المأساة التي سببتها هذه الصفقة ، أو بالأحرى اعتمادها كمنهاج في حل المواجهة المصرية - الإسرائيلية . . . رغم مرور ربع قرن ، فإن الكاتب شبه الناصري يقدم لنا - دون أن يدري - فكرة عن الهدف الذي حققته الصفقة إذ يقول :

« هدرت في شوارع القاهرة يوم العرض العسكري احتفالاً بعيد الجلاء لمدة أربع ساعات دبابات ستالين وقاذفات اللهب ، والمدفعية الخفيفة والثقيلة وغطت السماء أسراب طائرات الميج الضخمة وقاذفات القنابل الأليوشن . »

« وانتهرت الجماهير بما رآته من تسليح حديث ، وزغرذت النساء ونائر العرب الذين حضروا العرض العسكري مشاركة لصر في احتفالها التاريخي . . . أرسل الأردن كتبة من الفيلق العربي وأرسل لبنان مجموعة من جنود الترحيل ، واليمن جماعة من تلاميذ المدارس الحربية ، وليبيا والسعودية وسوريا وحدات نظامية . »

كان يوماً حافلاً بالنشوة والابتهاج ، وخاصة للعسكريين الذين حققوا هدفاً من أعظم أهدافهم ، ولم تعد استعراضاتهم العسكرية هزيلة أو متخلفة ، * .

هذه هي باختصار قصة الأسلحة السوفيتية :

الدبابات تهمدر في شوارع القاهرة ، وتغطي سماء القاهرة طائرات الميج وقاذفات اللهب . لم تهمدر دبابة واحدة في شوارع فلسطين المحتلة . . . واحدة ! . . لم تسقط قنبلة واحدة . . . واحدة . . . خلال ٢٥ سنة من شراء السلاح السوفيتي فوق مدينة إسرائيلية واحدة . . . واحدة .

لم تغرق طائرة مصرية واحدة . . . واحدة . . . المجال الجوي الإسرائيلي ولو خطأ !
كله للاستعراض في شوارع القاهرة وسماء القاهرة . . .

- وبينما كان الجيش يجري استعراضاً سميناً لا هزيلة قامت إسرائيل المعجزة باحتلال مثلث العوجة رغم قراوات الأمم المتحدة ومازالت هناك إلى اليوم . وكان احتلالها في سبتمبر ١٩٥٥ وفي الشهر التالي احتل الانجليز البورني ونيزوي .

كله من أجل أن « نبيهر » الجماهير فلا تفكر . حتى تستغل من الانبهار بالتسليح الحديث لجيشها الثوري إلى الذهول من هزيمة هذا الجيش أمام العدو القومي .

تزعزعه النساء فيختفي نحيب وصراخ واحتجاج الجنود والمواطنين الذين قتلوا في الاعتداءات الإسرائيلية المتكررة* . وستقلب هذه الزغاريذ بعد ٤ شهور ليس إلا . إلى نحيب وأسى وارتياح في بيوت جنودنا القتل والأسرى والمفقودين في معركة ١٩٥٦ وسيؤثر العرب ويهرعون للاشتراك في « الاستعراض » في شوارع القاهرة ، فإذا جد الجدد وجاءت الحرب ، سيطلب منهم عبد الناصر عدم التدخل ، ويبقى ذلك اللغز الحائر الذي لا يفسره مفتي الناصرية ولا الدراويش .

وكان يوماً حافلاً بالنشوة والابتهاج والتخدير وخاصة للمصريين الذين فرحوا بأن « استعراضاتهم » لم تعد هزيلة أو متخلفة ، وإن استمرت قوة ضربهم الحقيقية كذلك . . من أجل هذا وافقت الولايات المتحدة على صفقة السلاح الروسي ، ومن أجل هذا ظلت إسرائيل تدفع العسكريين باعتداءاتها المتكررة ، دفعاً نحو عقد هذه الصفقة . . وإليك هذه الشهادة : بعد أن أعلنت مصر عن أضخم صفقة سلاح أعطيت لدولة في الشرق الأوسط مع الاتحاد السوفيتي ، قام بعض المسؤولين الأمريكيين ومنهم السفير الأمريكي في دمشق بجهد محموم لمنع سوريا من عقد صفقة مماثلة ، وإقناع المسؤولين السوريين بانتظار قرار أمريكي لصالحهم . . ولكن هذا ما سجله ممثل وزارة الدفاع الأمريكية والمسؤول عن جذب أو قلب حكومة سوريا لصالح الولايات المتحدة قال :

« ومع اقتراب نهاية السنة لم تكن واشنطن قد اتخذت قراراً بعد في طلب سوريا للسلاح ، واقترح السفير مودس ، السفير الأمريكي في دمشق ، أن أسافر إلى واشنطن قربما أنجح أكثر في تحريك الموضوع . وبينما كنت أرتب سفري ، جاءت الأنباء بوقوع هجوم إسرائيل كبير على سوريا ترك ٥٦ قتيلاً سورياً و ٣٠ إسرائيلياً (يناير ١٩٥٦ ج) . وخلال مناقشة الحادث مع السفير مودس ، عبرت عن اقتناعي بأن السياسيين اليساريين وضباط الجيش السوري وجدوا كل ما يحتاجونه لهذا العدوان لتبرير عقد صفقة سلاح مع روسيا ، بعد أن تعهدت حكومة سوريا بأنها لن تؤخذ على غرة مرة أخرى إزاء هذه الهجمات ، ولكن السفير (الأمريكي في دمشق ج) ذهب أبعد من ذلك ، إذ قال : إن الإسرائيليين تصرفوا عن وعي كامل بأن سوريا مستجة إلى روسيا في طلب المساعدة ، لأن ذلك سيبرر طلب إسرائيل للسلاح من الغرب ضد الشيوعيين وليس ضد العرب ، ٣٦ .

إسرائيل بشهادة الأمريكيين . . دفعتنا دفعاً إلى شراء السلاح من روسيا . . أمانحن فقد

• اقرأ تفاصيل عملية التعمية أو التمويه هذه في كتاب « بطون وين » : « ناصر أو البحث عن الكرامة » عندما قارن بين زغاريذ احتفالات السلاح ونياح تشيع ضحايا العدوان الإسرائيلي .

وقصنا على « طيلة » العملاء والمخابرات ، ونشرنا المانشات الحمراء : « هلع في إسرائيل »
« تزايد الهجرة من إسرائيل بعد إعلان الصفقة » . . .

نامت الجماهير على موسيقى الاستعراض العسكري ، واستغلت المخابرات الأمريكية
« شيوعية » السلاح في عزل مصر عن حلفائها الطبيعيين ، فهذا الذي كان أكثر من صديق
لناصر وراعياً للنظام المصري كبريت روزفلت ، كان يعمل على تخريب الحكام العرب ضد
ناصر في نفس الوقت الذي كان الناصريون ، والإعلام الناصري بخبراء كبريت روزفلت
يستغل « انهيار الجماهير » في تمزيق العالم العربي ، وإزهاب الحكومات العربية ، التي كانت
راغبة ومستعدة للتعاون مع ناصر المصري العربي ، ولكنها لا يمكن أن تقبل التعاون فضلاً
عن الفناء لناصر الشيوعي ، المحرض لجماهيرها . . . وهكذا كانت اللعبة تدار ببراعة نادرة ،
لعزل مصر ، ودعم زعامة حاكم مصر ، بتخويف الحكام والنظم والطبقات المالكة العربية
ودفعها إلى طلب حماية الولايات المتحدة ، ولو كان الثمن التغاضي عن دور هذه الولايات
المتحدة في قيام واستمرار إسرائيل . . . بينما تعمل إسرائيل ليل نهار لتدمير مصر وصولاً إلى
العرب . . .

يقول « سلوين لويد » إن البعض في « العرب » كان يرى ترك عبد الناصر للروس بعد
صفقة السلاح ، إذ كان هذا البعض يعتقدون أن وجود عدد كبير من الروس في مصر سيثير
ضدهم المصريين ، كما أن هذا الوجود سيخيف العائلة المالكة السعودية مما يؤدي إلى فتور
العلاقات المصرية - السعودية . ٣٧ .

قال هيكل إن نياً صفقة السلاح « تفجر في إسرائيل كالقنبلة » .
ولكنهم على أية حال لم يشددوا أيدي سيا ولا جروا في اتجاه البحر ، بل قوروا غزو مصر !!
وسيجربنا دون أن تطرف عينه ، كيف بدأت إسرائيل تبحث عن السلاح والغطاء الدولي ،
وكيف نجحت في تحقيق أضخم صفقة سلاح في تاريخها دون خطبة واحدة من مسئول
يهودي ، ولا هتاف في الشارع ، ولا استعراض عسكري يبهج الجماهير ولا تعليق عن
« القنبلة » التي انفجرت في مصر بسبب الصفقة التي ضمت :

٢٩ طائرة مستير .

١٩ طائرة فوئور قاذفة مقاتلة .

٢٠٠ مدفع .

٩٠ دبابة إيه ام اكس .

وتوالى الشحنات

نعم توالى الشحنات في صمت ، بلا خطاب ولا مطولات من هيكل إسرائيل ، وأن
لإسرائيل مثل هيكل .

ولأنهم هناك كانوا يطلبون السلاح للقتال به ، والقتال يعني الجندية والسرية . . . أمانحن

فأردنا قعقعة السلاح . « دعاية » السلاح لتجلب القتل . . . وهذا يتطلب الاستعراض والعلنية المفرطة . وقد حقق كل طرف ما أراد واسترد على موقف إسرائيل ولكن نتوقف هنا لحظة عند محاولة خبيثة من « هيكل » لنشويه موقف مصر القومي ، ونشويه أهداف ودوافع عبد الناصر نحو الثورة الجزائرية إذ يلخص الموقف بين فرنسا - إسرائيل - مصر - الجزائر هكذا :

« زادت شحنات الأسلحة الفرنسية لإسرائيل وزادت مساعدات مصر للثورة الجزائرية ! . . بل وينسب زوراً لعبد الناصر أنه قال لنتنو : إننا نريد أن نجعل فرنسا تحتاج كل قطعة سلاح ترسلها إلى إسرائيل ولذلك تساعد الثورة الجزائرية » .

لماذا كل هذا الحقد على مصر والحرص على سلبها كل فضيلة . . . الفكرة الشائعة والحقيقية ، هي أن فرنسا حالفت إسرائيل بسبب دعم مصر للثورة الجزائرية . . . وليس العكس ، أي أننا دفعتنا نحن موقفنا القومي العربي . . . ومهما قيل في فداحة الثمن الذي دفعت مصر فإن المحصلة النهائية رابحة وعجزية وهو استقلال بلد عربي وحرية شعب عربي ، عبد الناصر ومصر من قبله ومن بعده على حق في دعم ثورة الجزائر مهما كانت النتائج . . . ولكن « هيكل » يقلب الصورة ، فيجعل مصر تدعم ثورة الجزائر نكابة في فرنسا ؟ !
باللاقراء والعار . . . ؟ !

وبالمناسبة ، فقد يشاهد البعض هل كان من مصلحة مصر إثارة عداوة فرنسا وتعريض أمنها الوطني واستقلالها للخطر من أجل تحرير الجزائر ؟ ! ثم ماذا كسبنا من ثورة الجزائر . . . ضرب المصريون في شوارع الجزائر ، وامتنعوا وطردوا . . . وناصبنا حكومة الجزائر العداوة وقادت جبهة الضمود والتصدّي والمزايدة ضدنا . . . ؟ !

هذا الكلام وإن كان يمكن أن يتردد في المناقشات البيزنطية ومن جانب الذين لا يريدون أن ينسب فضل للناصرية ، إلا أنه لا يجوز وطنياً ولا قومياً ، بل ولا عقلياً . . . لأن استقلال الجزائر كما قلنا بأية صيغة هو إنجاز إسلامي - عربي ، وبالتالي فهو مكسب وطني مصري . . . ولا يجوز الندم أو الشك لحظة واحدة في صوابية وشرف الدعم المصري للثورة الجزائرية . . . ولكن لابد أن نطرح هذه الملاحظات :

١ - أن الدعم المصري للحركة الوطنية الجزائرية بل للحركة الوطنية في المغرب العربي ، وهي التي فجرت ثورة الجزائر ، سابق على عبد الناصر ، ولم يكن عبد الناصر في الحكم لجاء نوار الجزائر أيضاً إلى مصر ، واتفقوا على الدعم ونالوه من أية حكومة مصرية ، ربما كان حجم الدعم سيختلف وفقاً لمدى حرية الحركة لهذه الحكومة سياسياً ، ومدى حريتها في التصرف في موارد مصر . . . ولكن جوهر الموقف لا يختلف .

٢ - أن الأسلوب المتدني للأجهزة الناصرية في التعامل مع الحكومات العربية والحركات الوطنية ، هو المشلول إلى حد كبير عن نجاح القوى المعادية لمصر والعروبة في السيطرة على الأوضاع في الجزائر ، ومن ثم في تأليب دول المغرب العربي كله ضد مصر التي كانت كعبة

أماهم ومركز حبيهم وتطلعتهم وهم في المعارضة فتحولت إلى العدو رقم واحد عندما أصبحوا في السلطة . . . ولا يجوز اتهام حكومة يومين وحدها بالجفاء لنصر فني عهد عبد الناصر كانت علاقتنا متدبة مع كل دول المغرب من إدريس السنوسي إلى يومين مرورا بالأمستاد ، والقصر الملكي في المغرب . أو الحسن أخو الحسين ، كما كنا نقول في صوت العرب عن ملوك العرب* .

فتحن إذا كنا قد خسرنا فرنسا ، فقد كان ذلك حتمية تاريخية لا يمكن تجنبها ، لأن قدرنا ودورنا ومبادئنا كانت تختم علينا الوقوف مع ثورة المغرب العربي . . . إلا أن خسارتنا حكومات مابعد الاستقلال لم يكن له ما يبرره وكان الأمر يمكن تجنبه لو كنا ننتهج بجهار حكم ديمقراطي نتحكم فيه الكفاءات لا المخابرات . . .

٣ - السلاح الفرنسي لم يزمنا في ١٩٥٦ حتى يأسف البعض على دعم الثورة الجزائرية . . . فالغزو الفرنسي هزم وتراجع ، أما النصر الإسرائيلي فكانت له أسبابه المصرية . . . المهم نجح الجهد الإسرائيلي في تعظيم « احتكار السلاح » ، ويسجل هيكل ذلك بقوله : « لقد فتحت أبواب فرنسا . . . كل أبواب فرنسا لإسرائيل » .

وقد عجمت روسيا عود المغرب ، وكشفت كذب الصباح الإعلامي ، عندما عرضت في مؤتمر القمة في لندن « فرض حظر سلاح على الشرق الأوسط كله » ، فرفضت الدول الغربية . ولم تكن هذه نهاية العالم ، بل أعقب صفقة السلاح الروسي على الفور ، قرار أمريكي بشمول السد العالي وقال فوستردلاس في رسالة لعبد الناصر : « الروس يعطونكم سلاحا للموت ، أما نحن فنسبني لكم السد العالي للحياة » . . .

وربما كان هذا الموقف الهادي ، المتفهم ، من المغرب ، هو الذي جعل الإعلام الناصري بتبشيت كالتغريق بحكاية الإنذار ، إذ لا تكاد توجد واقعة ، ولا شاهد ، على مظهر آخر من مظاهر غضب الولايات المتحدة ، فضلا عن جنونها من صفقة السلاح بل كانت بردا وسلاما على إسرائيل ، ومن يعينهم أمر إسرائيل .

وامتصر الأمريكيان يفتدون القاهرة بمساعي السلام ومشاريع اللقاء بين بن جوريون وعبد الناصر ، معتمدين على نوايا « ناصر » السلمية إزاء إسرائيل ، وأنه كما ستري ، لم يفكر قط قبل ١٩٦٧ في عاربة إسرائيل ولكن السلام لم يتحقق ، لأن إسرائيل لم تفكر قط في مسألة مصر قبل أن تحقق امبراطورية إسرائيل .

يقول ايفيلاند : « في عام ١٩٥٦ (أي بعد صفقة السلاح . ج) كان الأخوان دلا من يرتبان لقاء بين بن جوريون وناصر ولو أن تصرفات بن جوريون أوضحت أنه يفضل التعامل

* وأقرأوا مذكرات « فتحي التيب » المنسوب السامي الناصري ستري أنه لم يكن له هم في ليبيا « الثورة » وفي عهد عبد الناصر إلا محاربة الجزائر والعراق . . . حيث يحكم تلاميذ « ثورة » يوليو !!

مع ناصر بالسلاح عن التفاوض حول مقترحات السلام التي أفتع بها شاريت حزب
مايبي^{٣٨}.

وهذا التاكيد الإسرائيلي المعروف عن ادعاء خلاف في القيادة أفتعوا به عبد الناصر
ولعلنا نذكر تصريحه الذي مدح فيه ميول موسى شاريت !

وقال ايفيلاند إن «العنصر الرئيسي في جهودنا من أجل تجميع دعم عربي للسلام مع
إسرائيل . . كان هو الرئيس المصري»^{٣٩} وتساءل «هل تبحث الـ CIA مشروع سلام مع
ناصر بدون علم السفير الأمريكي في القاهرة بايود»^{٤٠}

السد العالي

وإذا كنا لن تناقش السد العالي كمشروع مصري في هذا الموضع من الحديث فإننا نحب أن نلقي الضوء على بعض النقاط التي لها علاقة بموضوع حديثنا هذا . . والتي نحتاج إلى تأمل ودراسة مفصلة . .

الأولى : أنه بعكس الشائع والذائع عن أن : سحب ، تمويل السد العالي كان عقوبة على صفقة السلاح ومحاربة حلف بغداد . . الخ . . وهذا غير صحيح ، بل العريب أن قرار تمويل ، وليس سحب التمويل هو الذي اتخذ في أعقاب صفقة السلاح ، فقد قررت أمريكا وفي ذيلها بريطانيا الرد على « الخطوة الروسية » وما أثارته من شعبية ، بمظاهرة غربية مضادة ، وهي تمويل السد العالي ، وبدأوا الدراسات والأبحاث في هذا الأمر وبعت دلائل بريقه لعبد الناصر والتي تقول : الروس يعطونكم سلاحاً للموت ، ونحن سنعطىكم السد العالي للحياة ، كما أورد هيكمل متأخراً جداً نصريح ايزنهاور المشهور في ١٩ ديسمبر ١٩٥٥ بأنه سيطلب من الكونجرس اعتماد مائتي مليون دولار على عشر سنوات للسد العالي* .

ولكن العرض سحب لعنة أسباب . . ذكر « سلوين لويد » بعضها في قوله « قال لي (يوجين) بلاك (مدير البنك الدولي) إن الأمريكان يمكنهم تمويل السد العالي من الكونجرس ، ولكنني رأيت ذلك تفاؤلاً لا مبرر له فاللوبي الصيني كان غاقباً لا اعتراف ناصر بالصين الشيوعية في مايو ، ولوبي القطن كان ضد هذا القرض بسبب اتفاق ناصر مع روسيا

* وأفرج « هيكمل » عن ورقة من ملفات مصر الشهيرة يقول فيها ايزنهاور لعبد الناصر : « إن الولايات المتحدة تغلبت على صفقة سلاح وتجاوزت ذلك وبدأت صفحة جديدة بإعلانها عن استعدادها لتمويل السد العالي » : ٣٨٧ ع .

على النفط المصري (ليس صحيحاً .. بل بسبب توقع زيادة المساحة المزروعة فقط في مصر ومنافستها للنفط الأمريكي ج) واللوبي الإسرائيلي ضدّه على أساس أنه يقوّي أحد أعدائهم الرئيسين . إلى جانب الطلبات التي انماأت على الولايات المتحدة من أصدقائها في الشرق الأوسط يطلبون مساعدات ، وحجتهم جميعاً أن الصداقة هي التي يجب أن تكافأ لا العداوة ، وأن إعطاء مساعدة لمصر لبناء السد هو العكس تماماً وضرب مثلاً « بن حليم » رئيس وزراء ليبيا الذي كان مشبّحاً بحب الغرب (بالغين المنقوطة ج) الذي كور على ما سمعت في المنطقة وهو أن أصدقاء الغرب يجب أن يكافأوا بسخاء أكثر من عبد الناصر الذي يكافأ على عداوته ، وكانت هذه إشارة واضحة منه إلى اعتزامنا تمويل السد العالي .

ويذهب سلوين لويدي إلى أن الكونجرس كان يسيله إلى سن قانون يقيد صلاحية الحكومة في منح القروض إذا ما أضرت على تمويل السد العالي ، ودلاس خشي أن يصدر هذا القرار الشامل ، مما يضر بالمعركة الانتخابية للرئيس ايزنهاور فيادر بشهادة الكونجرس بإعلان سحب التمويل . وقال دلاس لايزنهاور في ١٥ سبتمبر ١٩٥٦ إن القرار لم يكن مفاجأة للمصريين فقد كان لديهم علم به . . . ويؤيد هذا رواية محمد حسنين هيكل وسلوين لويدي عن الوزير العراقي الذي نقل أخبار مناقشات حلف بغداد إلى عبد الناصر « فعرف منها أن الدول الغربية لن تمويل السد العالي » .

ويدعي سلوين لويدي أن أحمد حسين هذه أمريكا بأنه إذا لم تمويل أمريكا السد العالي فالاتحاد السوفيتي جاهز للدفع ، ورد عليه دلاس في ١٩ يوليو (١٩٥٦) بأن أمريكا لا تبتز ولا تهدد ، وسحب العرض^{١٢} . ويبدو أن دلاس اتخذ القرار بسرعة فلم يستشر أحداً ولا ناقش القرار مع موظفي وزارة الخارجية ، واستشار الرئيس الأمريكي في صباح نفس اليوم ، وأبلغ السفير البريطاني « ماكيتز » قبل الإعلان بساعة . ولم أكن أعلم بهذا القرار السريع . فقد ناقشنا الموقف في مجلس الوزراء وكلفت بعمل مذكرة حول كيفية إبلاغ المصريين بانسحابنا^{١١} .

والأمر كله لم يستغرق إلا أسابيع ما بين قرار التمويل وقرار سحب التمويل ، كما جاء في لجنة الشؤون الخارجية للكونجرس الأمريكي ..

ومسألة الدور الذي لعبه الاعتراف بالصين في استفزاز الولايات المتحدة لسحب القرار ، مسألة معتقدة في المنطق الناصري ، فصحيح أن اللوبي الصيني كان مشاء من عبد الناصر ، ولكن ليس إلى الحد الذي يمكنه من استصدار قرار بهذا الحجم . . . والمؤرخ الناصري يجتاز في قضية الاعتراف بالصين ، فهو يسجلها في قائمة الانتصارات العالمية « كمبادرة جريئة من مصر ، فلم تكن هناك دولة في الوطن العربي أخذت هذا الموقف في وقت كانت حكومة الولايات المتحدة فيه كالنمر الهائج ضد كل ما هو صيني ، حتى أن جوازات سفر الأمريكيين كان يصرح فيها بالسفر إلى كل دول العالم عدا الصين وكوريا الشمالية » . . . وبعد صفحات

ليس إلا ، نجده يرد على « بعض الجهات المعادية التي تحاول الإساءة لموقف عبد الناصر وتصويره بتظهير المستفز الذي يعبر خصمه على اتخاذ خطوات عنيفة وذلك يزعم هذه الجهات المعادية أن الاعتراف بالصين الشعبية هو الذي أثار جنون أمريكا وجعلها تسحب التمويل . . » ويلقب هذه الجهات المعادية حجراً بأن يقلل من أهمية تلك « المبادرة الجريئة » بل يثبت تفاهتها بدليل « أن إسرائيل ربيبة أمريكا اعترفت بالصين الشعبية عام ١٩٥٠ دون أن يحدث ذلك صدى في علاقتها مع واشنطن » ١٢ .

ونحترق في هؤلاء . . خطوة قامت بها إسرائيل منذ خمس سنوات ، وهي ربيبة أمريكا ولم يهتز لها جفن أمريكي ، كيف تصبح مبادرة جريئة وتعدياً للنمر الأمريكي المحتاج بعد خمس سنوات عندما يقوم بها عبد الناصر ؟

وأيهما أكثر تهيجاً للنمر الأمريكي : الاعتراف بالصين ، وكل حلفائها في أوروبا اعترفوا بالصين ، أرفض مصر في عهد حكومة الوفد التصويت مع أمريكا أو تأييدها في حرب كوريا وكل العالم غير الشيوعي وقف مع أمريكا في حرب كوريا . ١٣

والصادر الأمريكية المتاحة الآن ، تزيد رواية سلوين لويد حول معارضة اللوبي اليهودي ، ولوبي زراع القطن في ولايات الجنوب ، وأيضاً اللوبي المعادي للإنجليز ، فقد جاء في كتاب « حبال الرمال » : « وكانت هناك معارضة متوقعة من أعضاء الكونجرس من مثلي الجنوب زراع القطن الراغبين في إبقاء القطن المصري بعيداً عن السوق ، ومن أنصار إسرائيل ، وأيضاً من وزير المالية الذي شعر أن الشركات والمفاوضين الإنجليز سيستفيدون فائدة هائلة بينما ستكون مساهمتهم رمزية ، كما كان على مصر أن تسوي مشاكلها مع السودان حول المياه » ١٤ .

كذلك كان « هيربرت هوفر ، الابن وكيل الخارجية والمشيخ بكرةية الإنجليز ضد المشروع بسبب دور الإنجليز فيه » ، ولا نظن أن أمريكا كانت في مزاج إعادة بريطانيا إلى مصر ونشروع مثل هذا الحجم بعد كل الجهد الذي بذله « الكافريين » و « السونين » لإخراجها من هناك . وقد أوضحت بريطانيا فيما بعد أنها فوجئت بالقرار الأمريكي بسحب التمويل .

وهناك ملحوظة غريبة ، لا ندعي أننا قد فهمنا أبعادها الحقيقية ، وهي أن الأمريكيين كان لديهم افتناع بأن المشروع سيثير كراهية المصريين . لماذا ؟ . . لا ندري !
التفسير الشائع أنه بسبب ما يتكلفه المشروع من مال ، لابد أن يرهق المصريين ؟ ! . . وهو تفسير متهاق لأن المفروض أن التمويل الخارجي ، سيعفي المصريين من العبء المالي ، وحتى إذا كان على شكل قرض فإن السد العالي سيحقق زيادة في الدخل تكفي لسداد

• جاء في كتاب « الانحدار للسويس » ١٩٨٧ : « بريطانيا كانت تأمل أن يكون السد من نصيبها » .

القرض وتحقيق فائض . . وإذا كان الضرر مالياً ، والكراهية سببها المال . . فكيف يكون الحل هو تصح مصر بأن ثول هي السد بدلاً من جلب الكراهية على الدولة التي ستموله . . هل التمويل الداخلي أقل عبثاً من التمويل الكريم ، من الاتحاد السوفيتي ، أو قرض دولي ؟ . .

كلام غير مفهوم !

الذي حدث برواية هيكمل أنه ، في محادثات محمود فوزي - دلاس ١٩٥٦/١٠/٦ وأشار دلاس إلى أن الشعب المصري سيكره من يبنى السد العالي ، لذلك فلا مانع لديه من أن يقوم الروس^{١٩٢} بذلك ! وقد ذكر محمود فوزي في رسالته أن دلاس يور ذلك بالإرهاق الاقتصادي . .

وقد كثر دلاس مع المصريين مرتين اقتناعه بكراهية الشعب المصري المستظرة للمشروع . . مرة في اقتراح تلييه ، للروس ومرة عندما قال : إن مصر تستطيع - في رأيه - تمويل السد العالي عن طريق دخل قناة السويس لأن هذا أسلم وسوف يجنب أية دولة تقديم المال اللازم لمشروع يشير كراهية المصريين ورددت عليه في هذا الموضوع بوجهة نظرنا^{١٩٣} . وبالنسبة فوزي ، أو هيكمل ، عرفنا أحدهما بوجهة نظرنا ، لفهم ما الذي كان يشير إليه دلاس وهو يتحدث عن « إثارة السد لكراهية المصريين » .

ونفس الفكرة كررها دلاس مع هيو جيتسكيل زعيم المعارضة البريطانية ، إذ جاء في يوميات جيتسكيل : حاولت أن أستفهم من دلاس عن أسباب سحب تمويل السد العالي فأجابني إجابة غير مفهومة أهم ما فيها : « إن الولايات المتحدة كانت تأمل أن يؤدي سحب قرار التمويل الأمريكي إلى مسارعة السوفيت بتقديم عرض لتمويل السد ليتحملوا العواقب الوحشية بأنفسهم على المدى البعيد يرغم أنهم سيحققون مكاسب سياسية آنية »^{١٩٤} .

ما الكارثة الخفية في موضوع السد ؟ والتي رأت أمريكا أن تورط الاتحاد السوفيتي في عواقبها الوحشية ، يثاء هذا السد ، وأنها أي هذه الكارثة ، ترجع المكاسب السياسية التي عادت عليها وقتها ولعدة سنوات تالية ؟ !

وقد فندنا القول بأن الإرهاق الاقتصادي هو المقصود ، فلم يبق إلا تفسير واحد وهو أن الأمريكيان قد اكتشفوا عيباً خطيراً في السد ، وتوقعوا أن يشير كراهية المصريين في المستقبل ! إن كان ذلك صحيحاً ، وكنتم دلاس والأمريكيون ذلك عن مصر ، فهو دليل وحشية وإجرام هذه الحضارة الغربية ، وإن كان الجانب المصري قد أبلغ بذلك فلم يهتم من أجل الأهداف السياسية للمشروع ، فما من لفظ في اللغة يمكن أن يصف هذا الفعل ! . . ومرة أخرى نحن لا نجزم بشيء بالإشارات ما تزال غير مفهومة . .

وملاحظة ثالثة حول حوار دلاس - فوزي ، إذ يفهم من الحديث الذي رواه هيكمل - أنه في الأسبوع الأول من أكتوبر ١٩٥٦ أي قبل العدوان الثلاثي بثلاثة أسابيع ، وقبل هزيمته

بأربعة أسابيع كان دلاس قد قرر ووثق أن القناة ستصبح ملكاً خالصاً لمصر وأنها تستطيع إنفاق دخلها على تمويل السد ، أو ما شئت من مشاريع ، وإن كان قد نصح بتمويل السد العالي . وكان فوزي وعبد الناصر يعرفان أن هذا هو اقتناع الأمريكيان . وهذه نقطة مهمة ستحتاجها في تفسير موقف الولايات المتحدة خلال معركة التأميم . . .

على أية حال . . . واضح أن دلاس لم يكن ضد بناء السد ، ولا كانت هناك مؤامرة أمريكية لمنع بنائه ، لما يحققه من طفرة في اقتصاد مصر ويوفر لها من أمن غذائي . . الخ ، بل إن سحب التمويل كان في حدود الأسباب المعروفة لعوامل داخلية في أمريكا . موقف الكونجرس المتأثر بلوبي القطن ولوبي إسرائيل ، وكراهية مساهمة بريطانيا فيه . ولعوامل أخرى غير معروفة هي التي تدور حول قول الأمريكيين إن المشروع سيثير كراهية المصريين لحن يبنه ، وهي كما قلنا نقطة غامضة حتى الآن . وربما أوردتها هيكمل ، خصيصاً لتبرئة الأمريكيين من آثار السد العالي فعندما تعالت الحمسات ، بعد موت سليمان وفتح القمم ، حول أضرار السد العالي . دافع الثورطون في المشروع بأن صلاحية المشروع لم يبقها الروس وحدهم بل الفينيون المصريون والدول الغربية . . . وقد أقسم « حسن إبراهيم » عضو مجلس الثورة لأحمد حمروش أنه يوجد نموذج كامل للسد العالي في قرية جرينويل بفرنسا تم بناؤه عندما تعاونت مصر في مجال البحث مع إحدى الشركات الفرنسية . واعتبر مدير الفرقة القومية للمسرح ، وكذلك حسن إبراهيم أن ذلك « دليل على سلامة المشروع » . ولا شك أن كل شركة عالمية يطلب منها دراسة مشروع في حجم السد العالي ، تكون الخطوة الأولى هي عمل نموذج له ، تستعين به في الدراسة والوصول إلى قرار حول فوائده وأضرار وصلاحية المشروع ، فالنموذج في حد ذاته ليس دليلاً ولا شهادة ، وإنما المهم هو التقرير . . ماذا قالت الشركة ؟ هذا ما لم يهتم عضو مجلس الثورة ، ولا مؤرخ ما بعد الثورة بالحدث عنه ، أو حتى التعرف عليه !

وكذلك الاستشهاد برغبة أمريكا وبريطانيا في تمويله ، على صلاحيته ، لا يقدم دليلاً مقنعاً ، لأن سحب التمويل كما قلنا نقرر بعد أسابيع قليلة من القرار وحتى إذا أخذنا التواريخ المعلنة فهي من نوفمبر ١٩٥٥ إلى يوليو ١٩٥٦ . . قبل شهدت هذه الفترة أية دراسات أمريكية على الطبيعة حتى يقال إنهم وافقوا على المشروع فنياً ورفضوه سياسياً ؟! هل كان دلاس يعرف نظام الدورة الفيضانية الرائعة التي كانت السبب في ظهور مصر وتميزها عن الواحات . . فمصر لم تصبح مصر بمجرد توافر الماء ، بل بنظام الفيضان الذي كان يغسل أرضها مرة كل سنة فيحمل الأملاح إلى البحر ثم يعوض النقص في التربة بالغاء طبقة جديدة

- وهذه أيضاً تثبت نفعاً الوثيقة المزعومة التي يوشح بها هيكمل بأن مسئولاً أمريكياً قال لأحمد حسين إنه « بعد أسبوع لن تكون هناك مصر ! » غشيت وخشي من قائلها . . وهما هو أكبر مسئول في أمريكا بعد رئيسها ينعط مسئول زاهر لمصر من دخل القناة !

من الطمي والمعادن المفيدة للأرض كل عام ، أي ملايين الأطنان من المحاصيل الطبيعية ، والظمي بلا تكلفة وفي أثنى عملية رش . . بل اكتشفنا اليوم أن الفيضان كان يغرق جحور الفئران ويقتل منها العدد الذي يقيها في إطار التوازن الطبيعي ، فلما منعنا الفيضان وخرجت الصحف تبشيراً بعنوان لا ينسى وهو : « هذا العام : هو آخر فيضان للنيل » ! انتصروا على النيل ، وثمت الفئران وتكاثرت ، حتى أكلت ما زرعه الفلاح بجاء السد وما قبل السد ! . .

هل قامت مؤسسات أمريكية وبريطانية بهذه الدراسات ، وقدمت التقارير التي تؤكد أنه لا خطورة من احتفاظ مصر ببحيرة معلقة فوق رأسها إذا ما ضرب السد أو سقط بفعل زلزال ، وهو الذي كما قيل يمكن أن يغرق مصر إلى القاهرة ، وبارتفاع الدور الرابع ! . . وهل قالت هذه التقارير إن فوائد السد ترجح أضراره . . حتى نقول اليوم إن العالم كله وافق على بناء السد ، فإذا ثبت ضرره فالعالم هو المسئول ، ونحن لا ذنب لنا ؟ !

بناء السد العالي ، بصرف النظر عن أية نتائج ، يجب أن نحدد طبيعته ، فهو قرار سياسي من شخص غير ذي دراية فنية ، لم يقرأ كتاباً في حياته بعد الثانوية العامة إلا ما يكفي للتخرج من كلية الطيران ، وليس فيما عرفناه عنه ما يعطي ملامح مثقف ، ولا علامة مخضر . والروايات الناصرية مجمعة على اتهامه باختلال عقلي ، استوحى الفكرة من يوناني وصف السادات له^{١٩} يوحى بخيله هو أيضاً^{٢٠} ، وقد رفض « المهندسون » قبل الثورة الاهتمام بفكرته ، إلى أن اصطادها مجنون مجلس الثورة جمال سالم « ففتته المشروع وتبناه حتى أن أحداً من أعضاء مجلس قيادة الثورة لم يبذل جهداً لمعرفة تفاصيل المشروع »^{٢١} !! وهذه شهادة متحمس للسد ! !

تبناها جمال سالم ، وطرحها مجلس الثورة في سوق الشعارات المصرية ، مثل مديرية التحرير والوادي الجديد ، واستخدمته الدول الخاطبة لحد مصر مثل قول دلاس : « سنعطيك السد من أجل الحياة » إلى أن سقط في حجر الروس .

كان المفروض أن يطرح المشروع للمناقشة الفنية في أوساط المهندسين^{٢٢} والجيولوجيين والزراعيين وخبراء الثروة البحرية ، والأمراض المستوطنة ، ومجلس الأمن القومي . . حول مكاسب ومخاطر المشروع من إمكانات الزلازل واحتمالات ضربه من العدو إلى مستقبل الكائنات البحرية والنحر عند المصب . . ثم يطلب رأي المؤسسات العالمية الخبيرة . . ثم يطرح التقرير النهائي للمشروع أمام اللجنة العليا « الفنية » لا السياسية . . نتقرر قبول المشروع أو رفضه أو تعديله فليس هذا من اختصاص مجلس الثورة ولا من أعمال السيادة ، مجرد خزان على النيل * . . ثم يعرض الأمر على البرلمان للمناقشة فهناك خبراء غير ممثلين في

• في وثائق الخارجية الأمريكية أن الولايات المتحدة عرضت على الملك فاروق بناء خزان في أسوان إنذا منع مصر من دخول حرب فلسطين الأولى ورفض الملك .

الأجهزة الحكومية والمناقشة العامة المفتوحة تتيح الفرصة لشئ الاجتهادات والنسب إلى ما بقوت الخير الفني ..

ولكن ذلك كله كان مستحيلاً لأن المشروع أصبح جزءاً من قدسية الثورة ، يحيط به إوهانها ودهنتها .. وارتفاعها فوق مستوى النقد والمناقشة ، وكل نقد له خيانة وعمالة للاستعمار تؤدي إلى إسقاط الجنسية .. ؟ وحتى الآن ، فإن الحديث عن الزلزال الذي هز أسوان ، يفسر على الفور بأنه مؤامرة للنيل من ذكرى الزعيم الخالد ، والتقليل من المساعدة لأخوية للإنقاذ السوفيتي زعيم المعسكر الاشتراكي .. الخ ،

حتى الروس لهم عذرهم ، فقد اساقوا إلى الحبس التي اثابت الدولة المصرية ، وهي تغني حنيني السد ، والروس يمسون الآن أنهم نبهوا للأخطار المحتملة ، ولكن لا أحد سمع لهم . فقد عولج الأمر بالأسلوب « الثوري » الذي يتم أولاً وأخيراً بالكسب السياسي العاجل ، ولا يفكر أبعد من عمر الحاكم .

من الثابت إذاً ، أن كل الأطراف عاجلت موضوع السد سياسياً .. الغرب أراد أن يرد على صفقة السلاح* ، وربطه بالنصلح مع إسرائيل .. وكجزء من برنامج عام للمنطقة ، والائتداد السوفيتي تبناء تحت إلحاح مصر نكاية في الدول الغربية وكسباً لشعبية في مصر والمنطقة . والثورة أساساً أطلقت الشعار وشروطت فيه ، للتنظية على السليبات في أخريات ، أو كما قال عبد الناصر : « حاجات بيضاء .. وحاجات سوداء » . وفي مثل هذا الجو .. يتعذر بحث الجوانب الفنية .. وهي الأساس في الخزانات .. لا الشعارات !

والآن وقد تبين أن السد العالي فشل حتى في أن يكون خزاناً للمياه ، وهي المهمة الوحيدة التي تشبهاً بها في مواجهة كل الأضرار الفادحة التي أنزلها بمصر .. أعنى ادعاءهم أنه يحمي مصر من خطر الجفاف على مستوى القرن ، تبين أنه لا يكفي لمواجهة الحد الأدنى من الجفاف ، المعروف من أيام سيدنا يوسف وهو سبع سنوات ، فما قيمته ، ولماذا بددنا كل هذه الأموال عليه ، وضحيماً بالنظمي والسردين والمنشآت على النيل وشواطيء الدلتا وورد النيل والفسان .. والكمية الهائلة التي تفقدها بحيرة ناصر بالبحر وبلاد النوبة .. الخ .. ما قيمته إذا كنا مهتدين بالنعش والبوار وجفاف النيل حتى لا تستطيع السفن أن تسبح فيه ! ..

إنهم يتبأون بحرب ضارية في الشرق الأوسط حول الماء ، وقتها سيتذكر الشرفاء ، كيف مزق ناصر وصحبه وحدة وادي النيل ، وتغلبوا لو أن حكومة واحدة كانت مشغولة عن مصر

• هذا وقد وردت أول اشارة عن السد في الوثائق الأمريكية في رسالة للسفير الأمريكي بتاريخ ١١ ديسمبر ١٩٥٢ . ولكن فكرة خزان في أسوان كونه مبع طاعة خزان أسوان الأول وردت عملاً أشرنا في عام ١٩٤٨ كجزء من صفقة لمنع حرب فلسطين الأولى .

والسودان منذ عام ١٩٥٤ . . كم من سدود ، كم من مشاريع ، كم من مياه كنا نستفد ونوفر
ونذخر للسنوات العvisية ، وللوطن الكبير والشعب في مصر والسودان ، بل هل كنا نستعد
أن نتحد أو حتى تشترك كل الدول المرتبطة بنهر النيل في تلك المشاريع التي تنفذها دولة وادي
النيل الكبرى ؟! ولكن الذين مزقوا الوطن الواحد وفصلوا بذلك بين النيل ومنابعه ، حاولوا
ستر هذه الجريمة بالضجة حول السد العالي وهانحن ننتين أننا به أسوأ حالاً على الأقل في
الكهرباء ، فلو أننا أقمنا بدلاً منه عدة قناطر وسدود صغيرة ، لما ارتبط انتاجنا الكهربائي
بمصدر واحد غير ثابت هو مستوى الماء في بحيرة فاشل . . أو ناصر .
ولكن متى كان هؤلاء يهتمون بمصر أو يتحرون الصدق في سبيلها .

مراجع وملاحق الفصل السابع

من صفحة ١٠٥ إلى صفحة ٤٧٢

المراجع

- ١ - لعبة الأمم ص ١٨٧ والأحرى أن يسميه خيبة الأمم .
- ٢ - انظر فصل في البدء جاء الأمريكان .
- ٣ - عبد اللطيف بغدادى : جزء أول ص ٢٢٢ .
- ٤ - حمروش عن جان لاکونبر ص ٤٣ .
- ٥ - انظر حمروش في مجتمع عبد الناصر ص ١٦٤ - ١٦٥ .
- ٦ - لعبة الأمم ص ١٨٧ .
- ٧ - ص ٩٨ هيكل : قصة السويس .
- ٨ - تقرير السياسة الخارجية المنشور عام ١٩٨٢ .
- ٩ - سلوين لويذ ص ٧٠٨ .
- ١٠ - سلوين لويذ ص ١١ .
- ١١ - ص ٣٦ سلوين لويذ .
- ١٢ - لعبة الأمم ص ٨ .
- ١٣ - ن . م . وهو يقصد طبعاً معركة إلغاء المعاهدة التي شنها الوفد .
- ١٤ - حبال الرمال ص ١٠٩ .
- ١٥ - لعبة الأمم ص ٢١١ .
- ١٦ - ص ١٣٢ / ١٣٣ لعبة الأمم ..
- ١٧ - ص ١٤١ لعبة الأمم .
- ١٨ - انظر فصل في البدء جاء الأمريكان .
- ١٩ - انظر ص ٢١٠ من لعبة الأمم .
- ٢٠ - دلاس والسويس تأليف : هيرمان فينر .
- ٢١ - حبال الرمال ص ١٥٨ .
- ٢٢ - ن . م .
- ٢٣ - يوميات جيتسكيل .

- ٢٤ - سلوين لويد ص ٣٦ .
 ٢٥ - سلوين لويد : السويس ١٩٥٦ ص ٤١ - ٤٢ .
 ٢٦ - ن . م ٥٨ .
 ٢٧ - ن . م ٦١ .
 ٢٨ - مجتمع عبد الناصر الجديد ص ٤١ .
 ٢٩ - ص ١٥٩ لعبة الأمم .
 ٣٠ - لعبة الأمم ص ٢١٦ .
 ٣١ - حمروش : مجتمع عبد الناصر ص ٥١ .
 ٣٢ - حمروش نقلاً عن مراد غالب سفير عبد الناصر في موسكو . .
 ٣٣ - حبال الرمال .
 ٣٤ - عبد المظيف بغدادى : المذكرات ص ٢٠٨ الجزء الأول . . ويشفع للبغدادى أخطاءه الانجليزية ما تمكنه من صدق وأنه سجلها كما سمعها وقتها من عبد الناصر وبتجليزيتهم . وقتها .
 ٣٥ - حمروش : مجتمع عبد الناصر .
 ٣٦ - ص ١٥١ حبال الرمال .
 ٣٧ - سلوين لويد : السويس ١٩٥٦ ص ٢٩ .
 ٣٨ - حبال الرمال ص ١٥٧ .
 ٣٩ - ن . م ص ١٥٨ ولانتس أن هذا هو الذي نفى دور المخابرات في قيام الثورة ١١
 ٤٠ - ن . م ص ١٥٩ .
 ٤١ - سلوين لويد : السويس .
 ٤٢ - حبال الرمال .
 ٤٣ - رسالة منسوبة لعمود فوزي إلى الرئيس عن هبكل - قصة السويس ص ١٨٢ / ١٨٣ .
 ٤٤ - مذكرات هيجيتسكيل إعداد فيليب وليامز - نشرتها مجلة المجلة .
 ٤٥ - اسمه « ادريان دانيوس » .
 ٤٦ - حمروش .

الملاحق

م^١ - وقد سجلنا والله من كثرة المن على القراء بسبق تفسيرنا للواقعة ، ثم نأكد صحة التفسير بالوثائق التي تظهر فيها بعد . . وليس في الأمر عبقرية ، وإنما نظرية صحيحة تفسر الظواهر ، ونأتي المستندات والوثائق فتؤكد صحة التحليل أو التفسير وبالتالي صحة النظرية .

وقد قلنا منذ سنوات إن الولايات المتحدة هي التي تسفت حلف بغداد ، ولم يكن عبد الناصر إلا أذائها المنفذة . . . وقد عارضت أمريكا الحلف حماية لإسرائيل ورفضاً للقوة البريطانية .
وهامى مجموعة وثائق بفرج عنها لأول مرة ، ووصلت إليها بطريقة أو أخرى ، المهم أنها وصلت ،* (وتنتشر صورها في قسم الملاحق ونأمل أن يعكف باحث شاب على استكمال وقائع هذه القضية وملاياها) .

هذه الوثائق الأمريكية تكشف سر اتفاقية « مرسنك » بين نوري السعيد وصلاح سالم ، وسر سقوط صلاح سالم أو أحد أسرار سقوطه ، كما تكشف بوضوح وجلاء أن قرار إعدام حلف بغداد صدر أول ما صدر من وزير الخارجية الأمريكية بتاريخ ٢٣ أغسطس ١٩٥٤ وكان الجلاء الذي تولى التنفيذ هو جمال عبد الناصر . . .

ففي ١٣ أغسطس ١٩٥٤ وصل صلاح سالم إلى بغداد على رأس وفد مصري ضخم واجتمع مع نوري السعيد والوصي في « مرسنك » أو « مرسنك » . وعرض عليه « نوري » السعيد ، العدول عن فكرة حلف تركيا - باكستان أو الحزام الشامي كما كان يسمى واقترح توسيع اتفاق الأمن الجماعي بين الدول العربية ليشمل تركيا وبريطانيا وباكستان والولايات المتحدة . . . وصرح نوري باشا للسفير الأمريكي « أنه اندمست من ترحيب المصريين بهذا الاقتراح » . (رسالة المقيم بالأعمال الأمريكية في بغداد إلى وزارة الخارجية ٢٢ أغسطس ١٩٥٤) .

وقال نوري السعيد للمقامم بالأعمال الأمريكي في بغداد « إن صلاح سالم سيلغ ذلك الموقف للسفيرين كاتري (الأمريكي) وستيفنسون (البريطاني) . وطلب نوري السعيد رأي الولايات المتحدة في هذا التطور ، مما يؤكد أنه لم يكن اقتراحاً أمريكياً ، ولا حتى يعلم الولايات المتحدة . وموافقة صلاح سالم تعمل من الصعب إن لم نقل من المستحيل ، افتراض وجود موقف واضح عند داخل القيادة المصرية ضد الأحلاف مع الدول الغربية وخاصة بريطانيا وأمريكا . . . فقد عارض صلاح سالم اشتراك باكستان ، كما عارض اشتراك فرنسا ، وقبل انضمام أمريكا وبريطانيا . . . وليس دخول حلف موسع إلى هذا الحد بالقضية التي يأخذ فيها صلاح سالم موقفاً متفرداً . . . أو التي يجهل أهميتها

وقد أبلغ نوري السعيد ، السفارة الأمريكية في بغداد ، « أنه إلى أن تصل موافقة الولايات المتحدة وبريطانيا فلن تأخذ العراق أو مصر أي موقف أو تحاول الاتصال بأي بلد عربي آخر . . . »
« وستجتمع العراق ومصر في القاهرة في ١٥ سبتمبر (١٩٥٤) لدراسة رد الولايات المتحدة وبريطانيا » .

وقال نوري السعيد للأمريكان . . . إنه « يعتقد أن بريطانيا ستوافق على الانضمام للحلف الجديد ، لأنه سيمكنها من استعادة نفوذها في العالم العربي ودول الخليج » .
وتمسك المقامم بالأعمال الأمريكي في بغداد وكتب لوزارة الخارجية الأمريكية بشي على الشروع . ولكنه في نفس الوقت كان يعرف حقيقة مشاعر حكومتنا فوضع تحفظاً قال به .

• اشتريتها بعشرة دولارات من ع الرصيف في واشنطن !

« إن الرقوض النوري من جانب الولايات المتحدة قد سبب استياء شديداً ، خاصة لو فكرت بريطانيا في الانضمام » . (رسالة رقم ٢٢٤ - ٢٣ / ٨ / ١٩٥٤) .
ولكن وزارة الخارجية لم يكن لديها وقت للمجاملات في مثل هذه القضية الخطيرة ، إذ سرعان ما جاء رد وزير الخارجية جون فوستر دلاس في نفس اليوم حاسماً ياتراً بالرقوض . . .
« . . . والآن يأتي هذا الاقتراح بالانضمام مصر لتقوية اتفاقية الأمن العربي الجماعي . . بصراحة أنا لا أحب ذلك وأعتقد أنها تتعارض مع اتفاقية الأمن المتبادل مع العراق مما قد يدفعنا إلى إعادة النظر في معيشتنا العسكرية للعراق . . . الخ » .

(رسالة دلاس إلى بايرون ٢٣ أغسطس ١٩٥٤)

وتحركات الأجهزة .

وفي رسالة وكيل الخارجية الأمريكية لسفارهم في القاهرة ، كان واضحاً أن المعارضة تنبع من الخوف على أمن إسرائيل ، أما ما لم يذكر صراحة ، فهو أيضاً ، الخوف من ذات السبب الذي يور به نوري السعيد المشروع ، وأعني استعادة بريطانيا نفوذها . .

المهم انقلب موقف القاهرة رأساً على عقب . .

السفارة الأمريكية في القاهرة ، تطوعت بإعلان أن صلاح سالم لم يكن بخلاً صلاحيات ويط الحكومة المصرية بأي شيء . وأن ناصر ، لم يكن مستعداً للمضي مع العراق في التعاون مع الغرب إلى الحد الذي يبدو أن صلاح سالم أوحى باستعداد مصر لقبوله .

(بركة السفارة الأمريكية بالقاهرة رقم ٢٦٠ بتاريخ ٢٧ أغسطس)

أعلنت بريطانيا ترحيبها بالاتفاق المصري - العراقي ، وصرح المتحدث بربطان أنه بعد الاتفاق على الجلاء من السويس فإن بريطانيا أصبحت أكثر نفوذاً بالاعتماد على الجامعة العربية وأقل حساسة لمشاريع الحزام الشمالي . .

وفي ٣١ أغسطس ١٩٥٤ . كتب وزير الخارجية دلاس إلى سفارته في العراق ، نظراً لرقوض الحكومة المصرية مقترحات نوري السعيد - صلاح سالم ، التي ما كانت لتقبلها الحكومة الأمريكية فيما يتعلق بتعديل اتفاقية الأمن العربي الجماعي . نرجو إبلاغ نوري السعيد أن يركز على الحلف التركي - الباكستاني الذي نعتقد أنه القاعدة الوحيدة العملية والفعالة للدفاع عن الشرق الأدنى ، !
أكو . . أوامر !
أمر صلب . . أمر ينفذ . .

أما نوري السعيد فقد كان تحت حماية المصفحات البريطانية فلم تصل إليه يد « العدالة » الأمريكية . . . وقفها على الأمل . . .

وبقي السكين صلاح سالم الذي هو في القبضة مأسور . .
 واجتمع مجلس الوزراء المصري يوم ٨ سبتمبر (١٩٥٤) وقرر إعطاء صلاح سالم أجازة شهر
 بدون إبداء الأسباب ولكن السفارة الأمريكية قالت في تعليقها : « إن هذا الإجراء يعلن بوضوح
 أن سالم قد تجاوز سلطاته في معادلات مرسلك ، ونعتقد أن القرار يهدف إلى إبلاغ نوري السعيد أن
 الحكومة المصرية لا ترى نفسها ملتزمة بأي قرار اتخذ صلاح سالم » .

برقية السفارة الأمريكية

من القاهرة ٧٨٠ / ٩ / ٥ / ١٩٥٤

وفي ٨ سبتمبر ١٩٥٤ كتب السفير الأمريكي كافوي إلى حكومته ، أن السفير العراقي في القاهرة
 أبلغه نقلاً عن صلاح سالم أن عبد الناصر أبلغ (صلاح) مرتين أنه علم من مصادر أمريكية يعمل
 عليها ، أن الولايات المتحدة تخلت عن فكرة ضم العرب للحلف التركي - الباكستاني . وأضاف
 السفير أن مصادر مصرية قريبة من ناصر أكدت رواية الراوي ،

(السفير العراقي نجيب الراوي)

(رسالة السفير رقم ٢٢٨)

والظاهر أن ناصر استمر يدهش زواره بهذه المعلومات المثيرة التي نقلتها له مصادر أمريكية
 موثوقة ، عن معارضة أمريكا في السر للحلف الذي تقيده - إلى حد ما - في العلن ، وتسربت بل
 ذاعت ، الأنباء المثيرة ، الأمر الذي جعل وزير الخارجية يكتب عندها للسفير الأمريكي في القاهرة
 لكي يطمع عبد الناصر لسانه .

« إن الوزارة تلاحظ بالتزعاج أن عبد الناصر في مرتين (في حدود معلوماتنا) خلال لقائه مع قادة
 عرب تصرف على أساس أن الولايات المتحدة قد تخلت عن فكرة ضم العرب للحلف التركي -
 الباكستاني وأنها تقيّد مبادرة ذاتية عربية بدون اشتراك الغرب »

رسالة وزير الخارجية الأمريكية

للسفارة الأمريكية ١٩٥٤ / ١٢ / ٣١

عبد الناصر كان يعلم وأمريكا تعلم أنه يعلم . . واحترته على ما تبذل في معركة حلف بغداد !

REF ID: A66389

The Charge in Iraq (Ireland) to the Department of State

SECRET

BAGHDAD, August 22, 1954—10 a. m.

185. Conversations with Prime Minister Nuri and members of his government indicate that Nuri and Iraqi Government following Iraqi-Egyptian conversations and agreements are moving away from Turk-Pakistan pact and multilateral arrangements involving Pakistan, Great Britain (Embtel 44, August 17, 1954)¹ toward plan invoking Arab Collective Security Pact modified in accordance with Article 51 of the UN charter and expanded to permit membership to non-Arab states. This proposal, given in more detail below, is to be placed before UK and US for their consideration and comments before action by Iraq and Egypt.

As background, Nuri said Egyptians at Sersank had indicated that with signature of Anglo-Egyptian agreement,² their hostile attitude toward Iraq and to cooperation of Arab states with west had altered. They now saw merit in cooperation with west and were even ready to work toward it.

Egyptians at Sersank opposed Turk-Pakistan pact as well as multilateral arrangements with Pakistan which Nuri admitted he had in mind (refell). They argued in particular that Pakistan was neither militarily nor geographically analogous any Arab state. When Egyptians asked for alternative proposal as basis for Arab cooperation with west, Nuri said he had brought forward Arab collective security pact, to be suitably modified to meet spirit of Article 51 of UN charter and to permit membership of non-Arab states as Turkey, Great Britain, Iran and Pakistan and even United States. He said he had been surprised at welcome given his proposal by Egyptians.

¹ Reported to Cairo, Ankara, Karachi, London, Amman, Beirut, Damascus, Jeddah, Jerusalem, Tehran, and Tripoli. Transmitted in two parts.

² Telegram 44 from Baghdad, Aug. 9, reported the Egyptian Minister of National Education, Mr. Saad Salem, was expected to arrive at Baghdad on Aug. 10 with a party of about 20. They planned to visit the King and Crown Prince at Sersank for a few days and then go to Baghdad. 474 47 9-104.

Telegram 44 reported that Nuri intended to review Iraq's foreign policy, not just "Arab policy" with Nuri. He intended to propose alterations of the Arab League Collective Security Pact to permit the inclusion of Pakistan, Great Britain, and the United States. If Egypt refused to accept that, Nuri would counter with a proposal that would leave Iraq free to set up a regional defense plan, initially with Pakistan, but later to be expanded to include the Arab States, the United Kingdom, and possibly the United States. 474 47 9-1114.

³ Regarding the Heads of Agreement between Egypt and the United Kingdom, signed on July 27, 1954, see Document 1347.

الوثيقة رقم ٢٢٣

أول تبليغ من السفارة الأمريكية في بغداد لواشنطن عن اتفاق الوفد المصري مع نوري السعيد
على حلف بغداد.

SECRET

*The Charge in Iraq (Ireland) to the Department of State*¹

SECRET

BAGHDAD, August 23, 1954—4 p. m.

110. Embassy aware that Iraqi-Egyptian proposals regional defense scheme (Embassy's 105, August 22)² lack essential details, propose undertakings without indicating how they may be implemented, and give no indication exact degree of agreement between Iraq and Egypt re their firm intentions. Proposals are also disappointing in light of Nuri's previous forthright support for Turkish-Pakistani pact (Embassy's 300, April 3)³. Nevertheless, proposals have merit of committing Egypt to cooperation with West, of being plan indigenous initiated by countries in area, and of opening prospect accomplishing our policy objectives in this area along lines discussed in NIE 30-54.⁴

Department will, therefore, doubtless wish to give its careful consideration to proposals for these and for additional reasons below:

1. Plan possesses valuable psychological advantages in Arab States because of its indigenous origin.

2. Egypt and Iraq have taken US and UK into their confidence from the beginning. Outright rejection by US could cause high resentment, particularly should UK consider participation.

3. Nuri genuinely wants our ideas on modifications text ACSP. Opportunity thus given US to shape pact and to prevent it at least from having unacceptable features whether or not we adhere. Moreover, Iraqi and Egyptian reaction to our specific suggestions should provide measure of their real willingness to work toward effective regional defense organization.

4. Our presence as member or associate in new grouping would enable us, in company with other non-Arab participants, to restrain and guide Arabs re Israel more effectively than heretofore and should thereby allay fears of Israel.

5. If new pact really provides basis for peace with Israel, attention whole area could then be turned toward Soviet threat. Although Iraqi-Egyptian conditions re peace with Israel as given by Nuri still represent obstacle, acknowledgment of necessity for peace with Israel deserves recognition and encouragement.

6. Turkish-Pakistani pact will continue to exist. If new scheme bugs down after reasonable period of time we would still be in strong position to argue forcefully that in view unsuccessful Egyptian and Iraqi efforts to create regional defense group including

¹ Forwarded to Cairo, Ankara, Karachi, London, Amman, Beirut, Damascus, Jeddah, Jerusalem, Tehran, Tripoli, and Tel Aviv.

² Ibid.

³ Document 202.

⁴ Document 200.

الوثيقة رقم ٢٢٤

السفارة الأمريكية تنصح بأن الزعماء القومي حلف بغداد قد يثير حساسية وحادة إذا قررت بريطانيا الانضمام.

Arab as well as upper tier states, adherence to Turkish-Pakistani pact is only realistic solution to ME regional defense problems.

IRVING

No. 225

Memorandum by the Secretary of State to the Assistant Secretary of State for Near Eastern, South Asian, and African Affairs (Barnett)

SECRET WASHINGTON, August 23, 1954

I am greatly disturbed over the report that Iraq is planning a security pact with Egypt and is moving away from the idea of joining up with Turkey and Pakistan.

We brought the idea of military aid to Iraq on the theory that it was going to tie up with the northern tier countries and not merely build up the Arab League as against Israel.

When the Iraqi Prime Minister was here, he told me of the projected union with Syria and Lebanon, and I told him that because this would bring their influence to the Israel border, I thought it should be preceded by their moving along with Turkey and Pakistan. I understood him to indicate that he would do so. Now this proposal of joining with Egypt to strengthen the Arab Collective Security Pact comes up. I frankly do not like it and I believe it might cause us to invoke the Iraq Mutual Security Agreement provision that we may review our military aid in the light of the international situation at the time.

JOHN FOSTER DULLES

No. 226

The Acting Secretary of State to the Embassy in Egypt¹

SECRET WASHINGTON, August 27, 1954—11 14 a.m.

300. We wish explore cautiously all aspects Iraq Egyptian suggestions for area defense arrangements based on revised Arab Collective Security Pact with western adherence (Baghdad's 114 and fol-

¹ Drafted by Barnett and cleared by NE and NEA. Repeated as telegram 108 to Baghdad, 1176 to London, 276 to Ankara, and 291 to Karachi.

الوثيقة رقم ٢٢٥

رئيس صريح ولاطع خلف بغداد من جون فوستر دالاس . . . ولا بصراحة لا لحيها ، ومبند
بفتح القوة العسكرية عن العراق .

Jawid.⁴ Adoption proposal would involve abandonment our present policy of basing area defense on northern tier concept and Turk-Pakistan pact. We need particularly precise information re manner and timing association western powers and Turkey and Pakistan and nature any moves contemplated on Israel issue. Our attitude necessarily will depend largely on whether Arabs prepared reverse previous anti-Israel orientation Arab League and we therefore especially interested Nuri statement one function new pact would be prepare for peace with Israel. Does Egypt understand arrangements in same manner as Nuri and is she willing proceed at this time?⁵

When approached by Egyptians (Baghdad's 106) * Embassy Cairo should endeavor obtain details but refrain from indicating US attitude.⁶

Embassy London requested query Foreign Office.⁷

SMITH

⁴ Dated Aug. 21, not printed. It concerned a conversation with Nuri Said on the Iraq-Egyptian talks. (7487.8-2154)

⁵ Telegram 107 from Baghdad, Aug. 21, reported Salam said time would be needed to erase Egyptian suspicions of Great Britain, while Nuri Said claimed he expected Great Britain and the United States to be associated with the pact from the beginning. (7487.8-2154) Telegram 104 from Cairo, Aug. 21, suggested differences existed between the Egyptian and Iraqi interpretations on the nature and extent of agreement reached, and had suggested caution until the situation was clarified. (7487.8-2154)

⁶ Document 223.

⁷ Telegram 201 from Cairo, Aug. 27, reported that Salam and Nuri Said did interpret the Semak conversations differently. Salam had not been authorized to commit the Government of Egypt to anything, and Nasser was not prepared to go along with Iraq in cooperating with the West to the extent that Salam had apparently indicated that Egypt might. (7487.8-2754)

⁸ Telegram 1112 from London, Sept. 1, reported some confusion about what had happened at Semak. On the basis of available information, the Foreign Office was inclined to welcome the Iraqi-Egyptian proposals on the grounds that a lessening of tensions between Iraq and Egypt was a good sign. They considered it encouraging that non-Westerners were suggesting a regional organization that would invite Western participation. A British official commented that the Basm settlement had made Great Britain more optimistic about building on the Arab League and less favorable to the northern tier concept, although it did not necessarily consider the two inconsistent. (7487.8-124)

الوثيقة رقم ٢٢٦

بالعش : توضيح من السفارة الأمريكية بالقاهرة بأن صلاح سالم لم يكن ملزماً بتوافقة من
حلف بغداد. وتصریح لشؤون بريطان بأن بريطانيا بعد القبة الجلاء أكثر تحفظاً بالتعامل مع
الجماعة العربية وتحت من فكرة الحزام الشمالي.

it was premature to approach US and UK before Egypt and Iraq had reached full agreement between themselves and had consulted other Arab states on plans for revision ALCSP.

He said Salah Salim had pointed out that Iraq desires early action to strengthen its Northern defenses and that Sarsank proposals would have advantage (a) of providing substitute for present Anglo-Iraqian treaty and (b) avoiding involvement in Turkey-Pakistan pact.

Ambassador said Nasser twice told Salah Salim he had been informed by "reliable American source" that US had given up idea of Arab adherence to Turkey-Pakistan pact. After some inconclusive discussion, Nasser said Egyptians would have to discuss matter further among themselves and would get in touch with Iraqi Ambassador again soon.

We of course assured Ambassador that Nasser had not had his information from us and made it clear there has been no change in US thinking re Turkey-Pakistan pact.

Egyptian source close to Nasser confirms substance of Al Rawi's account. Source states however that Salah Salim walked in on meeting unexpectedly with result that full extent his commitments at Sarsank finally revealed to Nasser, who terminated meeting in order permit GOE get its lines straight.

CAFFERY

regional security plans, but had asked the Iraqi Ambassador in Cairo to see the Egyptians and revise the situation. (760 519-734)

No. 229

SECRET

The Ambassador in Egypt (Caffery) to the Department of State¹

SECRET

CAIRO, September 16, 1954—7 p. m.

The Iraqi Prime Minister told me this evening that during conversations with Egyptians yesterday and today, their attitude had been that they do not disavow the Sarsank conversations² but that due to present attitudes on part of Communists and Moslem Brotherhood

¹ Forwarded to London, Baghdad and the Arab League.

² Telegram 109 from Cairo, Sept. 4, reported the Egyptian Cabinet last evening had granted Maj. Salah Salim a month's leave for police examination & in given, but the Embassy considered the leave a mere ruse of delay. The 1954-55 Salim had extended his authority to the Sarsank talks. It suggested the government a way of putting Nasser back on notice that the Egyptian Government did not disavow or itself bound by any commitments made by Salim. (760 519-734)

الوثيقة رقم ٢٢٨

السفير العراقي بشكر السفير الأمريكي من تكرار عبد الحامد القوي بأن الأمريكان لا ينهون
رفعهم خلف بغداد. وفي الحاشية مايند إعفاه صلاح سالم من وقته.

م^١ - طليقة جداً فقد استغرق بحث موضوع واحه البوريني يومين كاملين من اجتماعات القمة الأنجلو - أمريكية بينما خصص للنزاع العربي الإسرائيلي نصف يوم ! (حبال الرمال ص ١٥٨) ولما انتهزت بريطانيا حالة اللخطة التي أثارها صفقة السلاح المصرية مع روسيا ، وقامت باحتلال « البوريني » و « نزوى » حاولت أمريكا الاحتجاج فاتهمهم شوكيرج هذا بأنهم « يرقصون على طبول موسكو وبجافون لبادي العداة ! »

م^٢ - لقد استطاع الإعلام المصري - السعودي أن يجعل من حلف بغداد « الخطيئة الأولى » والجريمة التي لا تغتفر من الناحية الدينية ، وقد استخدم هذا الشعور بالإثم ضد ما أسموه « الحلف الإسلامي » والذي كان هيكمل هو أول من زرع فكرته في رأس عبد الناصر . . وما نود قوله هنا أن موقف مصر من الأحلاف لم يكن بهذه الطهارة ، فالتفافية الجلاء في الحليفة جعلت مصر حليفاً أساسياً لبريطانيا وتركيا ، وليس في شروط حلف بغداد أكثر من الشروط التي ربطت مصر في اتفاقية الجلاء إلا إضافة العراق ، أقصد إن بريطانيا لما حق احتلال مصر إذا وقع عدوان على تركيا أو على بريطانيا . . فهل الخطيئة والعيب في انضمام العراق هذا البتة ؟ . .

وإنما عارضت مصر كما قلنا انطلاقاً من سياستها التقليدية في رفض المزيد من العلاقة مع بريطانيا ، والمنافسة التقليدية بين القاهرة وبغداد ، كما زرعا المفهوم الاستعماري ، والتي لا مجر لها ، والتي جعلت مصر كما أشرنا تتصدى لنفس الفكرة قبل ظهور عبد الناصر بأكثر من سنة . . ولأن ذلك كان متطابقاً مع الخط الأمريكي . أما حكاية الحلف الإسلامي فقد زعم هيكمل أنه اجتمع مع الجنرال أولستيد رئيس برامج المساعدة الأمريكية العسكرية في البتاجون الذي اقترح على محمد حسين هيكمل الموظف في دار أخبار اليوم وفي نوفمبر ١٩٥٣ عمل « حلف إسلامي » من تركيا وباكستان ومصر . . وقد يكون هذا دليلاً على أن « هيكمل » كان موضع ثقة كبيرة جداً لدى البتاجون الأمريكي لكي يطلعه الجنرال على هذا المخطط الذي لم يكشف عنه الستار للملوك والباطرة إلا بعد ١٤ سنة ! وهو لم يكن وقتها أكثر من موظف في دار أخبار اليوم ، أو هذا هو الظاهر للمصريين . . غير أننا نضع تحفظاً واحداً وهو أن الأمريكي لا يمكن أن يتحدث عن « حلف إسلامي » يريدون تكويته . فالأمريكان لا يقيمون أحلافاً تحت أسماء دينية ! والحكومة الأمريكية لا تستطيع إقناع شعبها أو كونجرسها بدعم ، فضلاً عن اتخاذ مبادرة إنشاء « حلف إسلامي » والإسلام كان ولا يزال هو العدو الأول في الغرب ومحاربة الإسلام لا مخالفة هي التي تثير حساسة الأمريكيين . وجون لوستر دلاس يتحدث عن « حلم كل مسيحي » (انظر هيكمل قصة السويس ص ٧٣) . أعتمد الجزء الخاص بالحديث مع الجنرال مجرد قبرة ، أما واقعة تبليغ هيكمل لعبد الناصر بوجود مؤامرة « حلف إسلامي » فأعتمد أنها صحيحة ، ومن تدير هيكمل أو جهة كان لديها مصلحة في زرع الشك في ذهن البكباشي الشاب القادم من عيط الإخوان والذي كان يتحدث عن الدائرة الإسلامية ، ويؤدي القسم على المصحف أمام « شادي » ويزور قبر حسن البنا كل سنة ! . .

وما أكثر ما استكشف عنه الأيام عن هيكمل . وأخيراً فقد أشار كويلاند إلى محاولة أمريكية لاستخدام أو خلق زعيم ديني مسلم ولكنها فشلت .

م^١ - وبعد ثلاث سنوات من تقريرنا هذه الحقيقة يأتي هيكل بنص لدلاس يملئ فيه على هزيمة بريطانيا في بور سعيد : « إن بريطانيا انتهت في الشرق الأوسط ، وينتهيها فإن حلف بغداد سوف يصبح واحداً من مخلفات التاريخ » (٥٨٦ ع) . .
هل يعني هذا القول إلا أن الحلف كان بريطانيا ومات مع بريطانيا ، وأن ناصر وإعلامه كانوا يحاربون معركة أمريكا ، لإنهاء بريطانيا في الشرق الأوسط ! . .

م^٢ - ولعلها مناسبة للتعليق على ما أورده منبرك الناصري عن السعودية : لا لإثبات افتراءه وتلويحه بل للإلقاء الضوء على المعركة التي دبرتها المخابرات الأمريكية والبريطانية والإسرائيلية لتزييق التحالف المصري - السعودي ، الذي حقق نتائج باهرة في الفترة من ١٩٤٦ - ١٩٥٦ . . وكيف كان للإعلام الناصري والعناصر الحربية هنا وهناك دورها في إحداث هذا التخريب (انظر كتابنا : قيام وسقوط امبراطورية النفط) ولعله من الأمور الجديرة بالتأمل الشديد ، أن « السعودية » كانت هي العدو الذي يشغل بال عبد الناصر عشية الغزو الإسرائيلي لمصر ، لدرجة أنه استغل على عمالة « على أمين » من حضوره حفلاً أقامه السفير السعودي في لندن ! (ص ٢٩٩ بين الصحافة والسياسة : هيكل) .

والسعودية كانت أول دولة أصدرت بياناً بالتأييد الكامل بلا تحفظ لتأميم قناة السويس . وذلك بعد أن وقفت مع مصر في جميع معاركها من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٦ . . ويحاول أن يغطي البطشة فيدل عليها عندما يقول : « إن الملك سعود رجل طيب وإن التعاون معه ممكن حتى في ظل العلاقة الخاصة بين السعودية والولايات المتحدة الأمريكية » ، ولا يستحي من الاعتراف بأن « احتلال البورمي كان انتقاماً من تمويل السعودية للتحرك المصري في المنطقة العربية »^١
وإن كنا لا نأخذ بهذا التفسير السوقي فاحتلال بريطانيا للبورمي كان لأسباب أخرى أهمها حماية المشيخات النفطية وإبقائها بعيداً عن الاندماج في السعودية ، للاستفادة من كيانها الحزبي في سلب نفطها ودخلها وهو ما حدث .

ويعترف : « وانحصرت المعركة في النهاية بين « شكري القوتلي » تؤيده مصر والسعودية وبين خالد المعظم تؤيده العراق ورواها بريطانيا »^٢ .

فالسعودية شريكة في كل معارك عبد الناصر « الثورية » في الفترة التي أشرنا إليها . . إلى أن قررت « الإدارة » الأمريكية أنه لم يعد من مصلحتها استمرار التحالف المصري - السعودي ، وهذا مفهوم تماماً من وجهة نظر السياسة الاستعمارية عموماً ، وعلى ضوء التطورات التي حدثت في المنطقة بهزيمة بريطانيا في حرب ١٩٥٦ وتسليمها بزعماء أمريكا ، ومن ثم فقد عبد الناصر أهميته في العالم العربي . بامستاء دوره في منع الحرب ضد إسرائيل ، وطالبت شركات النفط بإبعاده عن آبار النفط ، وما كان يمكن أبداً أن تأتي القطيعة من جانب السعودية ، فهم لا يريدون بلداً عربياً أو غير عربي بالتحرش . وهم كانوا دائماً يذمون ويرغبون في علاقة طيبة مع

(١) ملفات السويس .

(٢) ن . م . ص . ٣٧٠ ع .

مصر ولذا كان لابد أن يأتي التحرش من مصر . . . وقد سافر « كبريت روزقلت » إلى السعودية محاولاً إقناع الملك بأن عبد الناصر بفسه ولكن « الملك سعود شرف اللحية » فكان أن بدأ التحرش من مصر . . . فإن صح « الحوار » الذي ينسبه مؤلف الناصرية إلى الملك سعود وعبد الناصر ، فمن حقنا أن نقول إن الملك « البدوي » استطاع أن يكيل « للمصري » ضربة تحت الحزام وأن يلخص في نفس الوقت الفرق بين أسلوب عبد الناصر وسياسة السعودية التي تتحالف أو حتى تخشى بأمرها علناً وعلى المكشوف لمواجهة الخطر البريطاني واتطابقاً من المصالح السعودية . . . فقد ذكر هيكل أن عبد الناصر « تشجع » وسأل الملك سعود عن العلاقات مع الولايات المتحدة . . . وألح جمال عبد الناصر إلى معظور أن يستغل الأمريكيان قضية البترول لكي يفرضوا على السعودية سياسة لا تتناسب مع مصالحها ولا مع المصلحة العربية . . . ورد الملك سعود : إن العيب ليس عيب الأمريكيان ولكنه عيب الآخرين الذين يريدون الدخول تحت عباةهم ، وأضاف هيكل بإحساس الباطح : « وكان واضحاً أن الملك يشير إلى الهاشميين ، وأظن أن الملك سعود أو أي عربي معاصر أو دارس للتاريخ ، سيكون الهاشميون هم آخر من يخطر على باله في الحديث عن الدخول تحت عباة الأمريكيين .

ويلاحظ أن هذه الواقعة تمتع بالشاهدين التقليديين هيكل : اثنين مثين !! ولما أسف الإعلام الناصري تصحح الملك الرئيس « بأن تترفع الإذاعات والصحف عن الشتائم » فلم يستجب . . . وكانت نصيحة مخلصه لأن عبد الناصر خرج من حرب ١٩٥٦ بأحق أو بالباطل « زعيماً عالمياً » مرموقاً التصرف والخطوات . . . في مركز الوصي على العالم العربي ، ومن ثم كان الباب والشتائم يتقص من مكانته ويغير حتماً إلى الرد فيكون هو الخاسر بالتأكيد ، كما حدث عندما استلمته إذاعة بغداد « الثورية » عام ١٩٥٨ . . .

والغريب أن جميع المصادر حذرت عبد الناصر من مؤامرة استعمارية لفصم علاقته مع السعودية ، فلم يتم بل بالعكس حرص على استفزاز الملك وإهائه خذ مثلاً هذه الواقعة التي يروها هيكل . ليمد انتهاء العدوان الذي وقف فيه الملك وأخوته موقفاً رائعاً فاق موقف بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة ، ورغم أن السعودية خاطرت بكل طاقاتها وإمكانياتها مع مصر ، وكان المجد كله من نصيب عبد الناصر وحده . . . ورغم أن هيكل يشهد بأن عبد الناصر سلم تقريراً يؤكد أن إيزنهاور تخلى عن عبد الناصر وأن تركيزه الشديد الآن ينصب على سحب الملك « سعود » بعيداً عنه . . . في هذا الظرف بالذات يتوسط الملك والأمير فيصل ولي العهد على جميع المستويات بأن يتكرم الأخ الرئيس ظل الله على الأرض وخاقان البحرين ليقابل رئيس وزراء باكستان الذي وسط العرش السعودي لتدبير هذه المقابلة . . . انظر ماذا يكتب هيكل بعد ثلاثين سنة لجند الجراح :

« ولجمال جمال عبد الناصر » إلخاح « الملك سعود على مقابلة رئيس وزراء باكستان » . . .
 « جمال وإلخاح ! عبد الناصر كان يعامل الملوك كأنهم عبد اللطيف بغدادى أو شعراوي جمعة ! »
 « ملوك ورنوا الملك عن أبطال تحرير ووحدة حقيقية لم تأت بهم مخيرات ولا انقلابات ويعرفون

(١) ملفات السويس

(٢) ن . م . ص . ٦٠٢ ع .

تاريخهم وأصوفهم ، ويعرفون أيضاً ماذا على الجانب الآخر ، ثم وقفوا كل الممارك التي خاضها ناصر وأكثر منها (وقوف السعودية في مواجهة العدوان الانجليزي في الیورني والتحويلات على طول الحدود الطويلة جداً مع الانجليز) وتدمي أنك تعلم أنهم يحاولون إبعاد الصدور عليك . . .
فإذا كان سيحدث لو قابلت رئيس وزراء باكستان وبيضت وجه رفيق المعركة ثم خلال المقابلة تسح البلاط بهذا الضيف الملحق . . . ماذا كان سيكتب رئيس وزراء باكستان بالنشرف بظلمتك ؟! ألم يخطر ببالك أنها لعبة عسوية من المخابرات والأجهزة التي تعرف نفسيك وتفهم أخلاقيات السعوديين ، فألحوا عليهم ، وأوحوا إليك ببعض أعوانهم أن ترفض ، ثم ذهبوا بضخمون (التجاهل) (الإهانة) ويوغرون النفوس ويستقون العلاقة . . .

والملك مازال مصراً على الود والتعاون وينصح نصيحة عاقل بالألا تستفز المشاعر بدق طبول النصر في الإعلام المصري (فالعاقل إذا انتصر بفهم عدوه بأنه انهم) بل ويوافق على أن رئيس وزراء باكستان « ملعون » .

وإذا وقع لقاء بينه وبين الوصي العراقي بادر بطمأنته أخيه « عبد الناصر » واتمت على سره فقال له إن الوصي جاء « فتوح من رائحة الحمر » .

أنت تتجاهل الملك سعود ، بينما ايزنهاور شخصياً يخرق التقاليد التي تقضي باستقبال رؤساء الدول عند البيت الأبيض ، بل يرضخ ويتوجه لاستقبال الملك سعود بالمطار . . . لأن ايزنهاور يفكر ويتحرك في إطار مصلحة أمريكا ، أما عبد الناصر في أحسن التقاسير ظناً ، لا يفكر ولا يحركه إلا « زعامته » ، « مكانته الشخصية » ، ولو ذهبت مصر والعروبة إلى الجحيم . . .

وحتى لا يتفخ ناصري بحجة كرامة الزعيم ، فهناك موقف مشابه تماماً رفض الزعيم « إسماعيل » سفارة بريطانيا للقائمة وزير بريطاني لأن الوزير صهيوني . . . فلجأ الوزير إلى السفارة الأمريكية فأمرت موظف المخابرات بها أن يحدد له موعداً مع عبد الناصر فاتفع وتم اللقاء . . . هل كان على سهو وردي أن يتصل بولي الأمر ! الأمريكي وليس من ظنه الصديق أو الأخ العربي كما كان سعود يتنادي جمال عبد الناصر !!

م ٦ - يقول « شو كبرج » إن إسرائيل « انتهزت هذه الفرصة الذهبية (صفقة السلاح . ج) لتطول للغرب إن مصالحه ومصالحها متطابقة . وأفرج « هيكل » عن وثيقة تقول إن « أحمد حسين » حذر من الصفقة لأن إسرائيل تعمل منذ فترة لتقديم الحجة بأنها الدولة الديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط وأنها منذ الغرب الوحيد فيه ، ص ٣٥٤ ع . . .

وراجع تحليلك لتأنيج صفقة السلاح الذي نشرناه قبل إفراج هيكل عن وثائقه بثلاث سنوات ، بل كان هذا التحليل هو الذي أجبره على تغيير موقفه فاعترف . ولو على مضض . بأن الصفقة كانت في مصلحة إسرائيل بطريقة ما .

م ٧ - واشتكر كويلاند « وليور إيفيلاند » : « إن البتاجون كان هو العقبة ، فيما من أحد من العسكريين صدق أن « الفتى » (حسن النهامي . ج) يقدم لهم فعلاً آخر رجاء من ناصر لمساعدته على تحبب الصفقة مع الروس ، ص ١٤٨ حبال من رمال .

م^٦ - لاحظ أن الرومن كانوا يلعبون أيضاً لعبتهم ، فهم يعرفون أن عبد الناصر يتعامل معهم كإنساناً مضطراً ، وأنه يتحين الفرص لإلغاء الاتفاق أو الرجوع عنه ، ومن ثم فإن إشاعته بعمل مركزه حرجاً ، والتراجع يكلفه غالباً على الصعيد السياسي . . لأن الجماهير سيئون أو على الأقل ضباط الجيش . . لماذا نرفض عرضاً روسياً بتسليحتنا ؟!

م^٧ - في هذه الواقعة أورد « هيكلم » في الطبعة الأفرنجية قصة مثيرة ، تشير ألف علامة استفهام حول علاقته بالأمريكيين وعبد الناصر في تلك الفترة فهو على حد قوله ، يجمع بين عبد الناصر وكبريت روزفلت في بيته (بيت هيكلم) وهو - أي هيكلم - يذهب إلى منزل « ايكلمجر » أحد أساطين المخابرات الأمريكية في القاهرة فتجده جالساً مع « كبريت روزفلت » نائب مدير المخابرات الأمريكية للشرق الأوسط و « اريك جونسون » . . مبعوث الرئيس الأمريكي ليس على مائدة الإفطار ، أو عشرة كوتشينة في الترسية . . بل يعدان بركة تطلب عزل السفير الأمريكي في القاهرة ! . .

عمل من صميم أعمال السيادة الأمريكية الذي لا يعلم به ولا حتى السفير الأمريكي ذاته . . ولكن . . « ايكلمجر » رجل المخابرات الأمريكية يدخل « هيكلم » غليهما وكأن « ايكلمجر » هذا خدام فليبي غريب . . وإذا بأكثر مسئول في الإدارة الأمريكية عن الشرق الأوسط بعد وزير الخارجية من الناحية الرسمية ، وأكبر مسئول على الإطلاق من الناحية العملية . . يقول هيكلم ببساطة : نحن نكتب بركة إلى واشنطن يطلب عزل بايود !

ما دخل صلة هيكلم بعبد الناصر وثقوته على رئيس مصر ، وحصوله على جائزة فاروق ثلاث مرات . . ما دخل ذلك بإطلاعهم له على أدق أسرار الحكومة الأمريكية كيف يتعاملون بهذه الطريقة مع « صحفي » إلا إذا كان البساط أكثر من أحدي والرجل من أهل البيت ، بل من عظام البرقة !

وفي النص العربي : « قال لي الاثنان إنها فرغا الآن من كتابة بركة بتوقيعها إلى « جون فوسر دلاس » مؤداهما أنه لم يبق مجال لتترك هنري بايود سفيراً في القاهرة » ووضعها بين مزدوجين دليل النقل الخرفي . أما في الطبعة الانجليزية فقال : « وجدتها بعدان بركة لدلاس » وكانا متحفظين على محتوياتها ولكن قرأ لي الفقرة الأولى منها وهي أن بايود . . الخ ص ٧٨ خ .
ونجبل صحفياً أمريكياً يدخل على مدير المخابرات المصرية ، ليجده يكتب بركة فيقول له : ماذا تكتب ؟ ويرد الآخر : مش حاتو لك . . سر . .

لازم نقول

مش قادر أقولك . .

لحسن أحاسنك . .

طيب أقرأ لك حنة . .

أبة مهانة لعقول قارئيه . . وأبها أكثر غرابه . . روايته هذه أم رواية مصطفى أمين عن بايود وبرقة العدوان الإسرائيلي . . على الأقل السفير الأمريكي كان له مصلحة في تحذير مصر من عدوان إسرائيل فلا يستغرب إطلاعها على البرقة بطريقة أو أخرى ؟!

م^{١٠} - لطش ، هيكل ، هذه الملاحظة . ولكنه وقع في خطأ فادح عندما حوّلها إلى ميناريو . فقال إن عبد الناصر اتصل به كمعادنه في السادسة ، صباحاً ، وقال له إنه سمع خبر الإنذار من لندن نقلاً عن الأسوشيتد برس (٣٦٤ ع) وأخبر كما نرى من رواية كويلاند لم يخرج من واشنطن إلا الحادية عشرة صباحاً أي السادسة مساءً ، في الساعة فكيف سمع به ناصر في السادسة صباحاً ؟ ! قصص وحكايات !

م^{١١} - وإذا كان تحويل ناصر لمصر من سوق للسلاح الغرب إلى سوق روسي قد احتاج للعقدوان الإسرائيلي وياندونج ومسرحة صفقة السلاح فإن الاتفاق الروسي - الأمريكي في ١٩٧١ على إطلاق يد روسيا في ليبيا مقابل طردهم من مصر ، وبالتالي تحويل الغداني من الد عتو للشوعية وروسيا إلى يساري وأكبر زبون للسلاح الروسي ، لم يتطلب أكثر من غمرة عين من الأمريكان فالتقلب الأخضر أحمر ، وبلا مقدمات ، وكأنه إنسان آلي !

م^{١٢} - ويبدو أن المعارضة الصليية لتصنيع السلاح عربياً ما زالت مستمرة ، ومن جهات عديدة بعضها يمي ماذا يعارض ولماذا يعارض ، وبعضها عن جهل أو دوافع خاصة ، وإذا كان لي شرف تبني والدفاع عن هيئة التصنيع العربية في أحلك الظروف ، حتى أصبحت كتابتي هي المرجع الذي يسطر عليه من أراد الدفاع عن صناعة السلاح العربية في مصر بعد هنا ستة ! فقد تصدبت للمعارضين الجدد وفيها يلي واحد من المقالات التي كتبها للرد على الوزير السابق وأحد أكبر المدافعين عن ناصر . . الحاج أمين هويدي ، الذي مهما فعل أكن له محبة خاصة . .

الرد على هويدي

نالت أشد الألم من هذا القول الذي نسب للحاج أمين هويدي وزير الحرية الأسبق . حتى
فزعته من إلى الكذب كما يقول المنتهي . متنبأ لو لم يكن هو قاتله وانتظرت طويلاً لعله يشجع أو
يكذب هذا الذي نسب إليه في صحيفة التجمع ضد صناعة السلاح في مصر . . وفي النهاية لم أجد
بدأ من أن أرد حتى لا تسب سمعة الحاج هويدي الطيبة في دعم رأي خاطئ . وحلة مشيومة
الانحياز ! مفضوحة الدوافع ، تستهدف منع مصر وبالتالي العرب من إنتاج السلاح . هذا الإنتاج
الذي كما قال أمين هويدي نفسه . هو : جوهر الاستقلال . . وقبل مناقشة موضوع هذه
التصريحات التي انتزعت انتزاعاً من العسكري السابق الذي لا شك في وطنيته . تجدر الإشارة هنا
إلى هذا النوع من الإكراه الذي يقع على المفكرين المصريين فيجبرهم على ترديد فكر المتحرقين ، أو
حتى تنبيه ، وذلك من خلال الحطة الخبيثة التي وضعها السادات ومستشاروه من رجال المخابرات
الأمريكية بفرض شاذج معينة على العمل السياسي في مصر ومنحها وحدها ترخيص أو احتكار قبيل
التيارات واحتكار إصدار الصحف المدعومة من الدولة واحتكار تراخيص الأحزاب . . ومن ثم
يستغلون حاجة الشرفاء المشروعة للتعبير في أي منبر لفرض آرائهم المتحرقة عليهم ! فقد سأل
المحرر ، الوزير السابق عن رأيه في تصريحات وزير الدفاع الحالي عن نجاح مصر في إنتاج بعض
الأسلحة . . وعلى المنور أجاب الرجل الإجابة المتوقعة من أي مصري وطني شريف عاش ماضي
احتكار السلاح وما جرنه على العرب منذ قال لورانس في الحرب العالمية الأولى : أعطوا العرب
البنادق فقط ولا تكتوهم من المدافع وبذلك يبقى القرار لنا . . إلى أن كسر الروس قلب
عبد الناصر . . بنص تعبيري الزعيم الشيوعي شوان لاي - إذ ماطلوه وأذلوه وأجبروه أكثر من مرة
على ترك مسئولياته هنا بعد هزيمة ١٩٦٧ للسفر إليهم يستجديهم بعض ما تغدقه أمريكا على
إسرائيل ! واشترطهم عليه إعادة « علي صبري » معزواً مكرماً بعدما كان قد قرر تصفيته وأعد له
كميناً وضبطه منهرياً من الجبارك بشحنة من السجاد الصيني الفاخر أن بها من الخارج ، مما جعل
سياً صينياً يسخر من قائله : لقد قدمنا للمصريين كل مساعدة ممكنة ولم نخجل عليهم بسر ولكنهم
يرفضون اطلاعنا على الدور الخطير الذي يلعبه السجاد الصيني في حرب الاستنزاف !

قال أمين هويدي بالحرف : « بالطبع نحن نمثل فخرًا وعزة وكرامة حين نتج أسلحة من صنع بلدنا لنقتل بها . . . ذلك أن تصنيع السلاح يعني تحرير القرار السياسي ويعني الاكتفاء ذاتياً من الأسلحة والذخائر ، ثم هناك الحافز الاقتصادي . فالإنتاج المحلي أقل تكلفة وهو يعوض النقص في ميزان المدفوعات وينتج فرصاً أفضل للعمالة » .

هذه هي الإجابة العنوية والواحية لوطني شريف ولكن الذين سلمتهم حكومتنا الصحافة والأحزاب ، وحرمتها على الوطنيين لا ترضيهم هذه الإجابة ، ولا سمعوا إليها ، ومن ثم يستمر المحرر (غير المعروف ولعله يتحلل اسماً حركياً ومن حق مثله أن يتخفى) . . . يستمر في اعتصار السيد أمين هويدي حتى ينتزع منه تصريحاً يعارضه إنتاج السلاح إذ سأله : « هل الاقتصاد المصري مهبط لذلك قديماً » . « وينتزل الوزير عما سبق أن قاله فيقول إن إنتاج السلاح ينقسم لثلاثة أقسام من ناحية التكنولوجيا ويعتمد نوع التكنولوجيا التي نقتحمها مصر بأربعة عوامل رئيسية (يتقوا انتشار) هي وجود قاعدة صناعية ضخمة وقاعدة تكنولوجية عالية ووجود تمويل كاف وإمكانية التسويق والتصدير علينا ألا نتعجل أمورنا فلا تبدأ خطوة إلا بعد أن نكون قد أقمنا القاعدة الوطيدة حتى لا نتكسر » .

وإلى هنا فلا بأس فهي مبادئ وإرشادات من مرتبط بالتجربة الناصرية وما فيها من نكسات وأكاذيب وقد كنا نظن أنها بنت القاعدة الصناعية وضحمت إلى إنتاج الصواريخ فإذا به يبت بطلان ذلك ويشفق علينا من خطوة متعجلة . . . ولكن المحرر المسعور ضد إنتاج مصر للسلاح يبادر فيصرخ مهلاً :

- أفهم من هذا أنك ضد تصنيع الدبابة والطائرة في مصر ؟

تأمل السؤال الذي لا يمكن أن يصدر عن مصري . . . فهو ليس ضد بعض الأخطاء ولا ضد ممارسات أو أسلوب بل هو ضد مبدأ إنتاج مصر للدبابة أو الطائرة من أساسه وبالطبع الصاروخ والمدفع إلا إذا كان يقرض علينا إنتاج أسلحة دفاعية فقط وكأنه يمثل الحماية البريطانية أو الوصاية الامبريالية الجديدة أو خليفة لورنس ! فهو ضد تصنيع السلاح في مصر . . .

هنا كنت أتمنى أن يسكت أمين هويدي وهو أضعف الإيمان ولكنه انزلق وراء المحرر فقال أو نُسب إليه لا أدري : « بالطبع . . . إلا إذا توافرت لدينا الإمكانيات اللازمة لذلك وإلا فإن ارتباطنا بدولة المتبع وهي الولايات المتحدة سيكون وبالاً علينا ومستفح كإسرائيل مجرد ذبابة في بيت العنكبوت » . « لا ننس قضية التسوية ذلك أن سوق السلاح العالمي خاصة منتجات الدول الصغرى المنتجة للسلاح مثل إسرائيل والأرجنتين والبرازيل ونايوان تعاني من كساد حقيقي بسبب انهيار الاقتصاد العالمي . . . إن دخولنا في صناعات سلاح مشتركة مع أمريكا يزيد من تبعيتنا ويفقدنا حرية قرارنا الاقتصادي والسياسي » .

نحن إذاً أمام موقف مبدئي يعارض من الجوهر إنتاج الدبابة أو الطائرة في مصر وليس خلافاً على التفاصيل أو الأسلوب أو الشريك أو شروط المشاركة . . . لا . . . إنهم يعانقون الفكرة والمبدأ من الأساس وللأسف جروا الرجل الفاضل معهم !

وإذا كنت ستعرض للاعتراضات المثارة ضد صناعة السلاح العربي في مصر إلا أنني لا أستطيع إلا أن انتهز فرصة الشهر المقترح . فأدعو أن يتقبل الله من الخاج هويدي وأنا أعرف أنه طاهر القلب

والسلوك أن يتقبل منه فتصبح فعلاً مثل إسرائيل قول : انشأ الله بالحاج !
إذا كنت سأبدأ باعتراضات السيد أمين هوynدي ضد صناعة السلاح تلك التي استصرحت إليها
صحيحة التجميعين إلا أنه من الضروري التنبه إلى أن الاعتراض على تصنيع السلاح في مصر يصدر
من جهات شتى عالية وعلمية ، وهي رغم ما بينها من تناقضات وعداوات إلا أنها تجمع على موقف
واحد هو الإصرار على إفشال وتدعيم محاولة مصر خرق الحصار الأميركي الغربي والسوفيتي وتحجير
الإرادة السياسية العربية أو المسلمة بتعطيل احتكار السلاح التظيم الفعلي لا الشعاري وذلك
بإنتاجه وليس استيراده ، ولم تكن مصادقة أنه فور إعلان مصر عن نجاحها في إنتاج الذبابة أن
تنشر العديد من الصحف بشري انتهاء عصر الذبابة ! وكانت نتيجها للبيمار ومبا وأمريكا ؟! ولو
استسلمنا لهذا المنطق فإن كافة أنواع السلاح المعروفة لا قيمة لها في حروب الكواكب أو السموات
التي تسابق إليها الدولتان الأعظم !

قال وزير الحرية الأسبق إنه لا بد لقيام صناعة سلاح من أربعة عوامل رئيسية هي :

وجود قاعدة صناعية ضخمة ووجود تكنولوجيا عالية وتمويل وتسويق .

وبالطبع فإن هذه العوامل لازمة لمعظم الصناعات أو على الأقل العوامل الثلاثة الأخيرة ، فحتى
إذا أرادت شركة الشريف طرح شبشب بلاستيك في السوق فلا بد أن تدرس التكنولوجيا والتمويل
والتسويق !

إلا أننا نقول إنه بالنسبة لشرط القاعدة الصناعية والتكنولوجيا فهو من قبيل وضع العربية أمام
اخصان ، وهو من الشروط المعجزة التي يطرحها أعداء تصنيع شعوب العالم الثالث لشري اليأس
وإعطاء الحجة للمبطين والفاشلين . . إذ أنه لا يمكن تعلم السباحة إلا في الماء ولن نحصل على
القاعدة الصناعية إلا ببناء المصانع وإدارتها وهذه القاعدة الصناعية لا يشترط أن تبدأ أولاً في
الصناعات السلمية بل بالعكس ، قد يكون طريق التصنيع وامتلاك القاعدة الصناعية الضخمة هو
الانطلاق من صناعة السلاح فلا شك أن السلاح هو أكثر الصناعات تطوراً وأكثرها استيعاباً
للتكنولوجيا الحديثة ولا شك أن الناصرين يذكرون كيف أنتجت مصانعنا الحربية في عهد
عبد الناصر البوتاجيزات والثلاجات فالمصنع الذي يستطيع إنتاج طائرة أو سيارة مدرعة لن يعجزه
إنتاج سيارة أتوبيس والعمال الذي يحسن إنتاج موجه الصواريخ لن ينتج البطاريات المضدبة التي
تتح حالياً ، وصناعة السلاح لمعامل عديدة أسهل في تجميع إرادة وطنية خلفها وفي توفير التمويل
اللازم . ويفترض أن إدارتها أكثر جدية وتخصيصاً على استيعاب التكنولوجيا المتقدمة لأن الإمكان أو
الحظ فيها قليل ومن ثم فإن مباشرة إنتاج السلاح يعني أننا نبني فعلاً القاعدة الصناعية ونكتسب
أحدث التكنولوجيا العالمية ، هذا إذا كنا نستطيع حفاً سلاحاً للاستعمال والبيع وسيجرب في حروب
عالمية . والحمد لله أن إنتاجنا قد جرب في أشد حروب عرفت المنطق ونجح رغم غشيات
وتستبيات أعداء استقلال مصر أو استقلال صناعة السلاح العربية . وقد استطاعت إسرائيل
والصين والهند والبرازيل اقتحام عصر الصناعة من خلال إنتاج السلاح وقد أذاعت الأنباء في هذه
الأيام إن إسرائيل تحتل الآن المرتبة الثالثة في الدول المصدرة للسلاح بعد الاتحاد السوفيتي والولايات
المتحدة . . ولكن على قدر أهل العزم تأتي العزائم ولو انتظر الإسرائيليون حتى يضمّنوا القاعدة
الصناعية الضخمة والسوق والتمويل لانتهى بهم الحال إلى الكتابة في صحيفة التضم . . ولو

اطمأنت الصين للمساعدة الأخوية للاتحاد السوفيتي وقبلت نصيحته المسمومة بالكف عن إنتاج القنبلة الذرية لأن الأخ الأكبر يمتلكها فلا حاجة لتبديد الموارد . . . لكأنت قد تمزقتها الدول مرة أخرى ولكنها قطعت علاقاتها مع روسيا وتحملت كل العقوبات التكنولوجية والاقتصادية والسياسية والتخريبية ووسط حصار عالمي شامل من الغرب والشرق أنتجت قنبلتها وسلاحها بلا قاعدة صناعية ضخمة مسبقة ولا تكنولوجيا بارزة وإنما إرادة صادقة وفكر حر غير عميل . . .

طرح وزير الحرية الأسبق مشكلتي التمويل والتسويق كمعوقات تمنع مصر من إنتاج السلاح وثبت خطأ حكومتها في محاولة هذا الإنتاج وأذكر هنا أنني عندما طرحت مطلب تصنيع السلاح في كتيب : « ماذا يريد الشعب المصري » وكان خطاباً مفتوحاً للرئيس الراحل السادات ، كتب فور إعلان وفاة الرئيس الراحل جمال عبد الناصر . وقلت فيه : إن تحطيم احتكار السلاح يكون بإنشائه وليس باستيراده ومن ثم لا بد أن نتجح السلاح وأن ذلك كان ممكناً منذ الخمسينيات . وفور نشر الكتيب تصدى لنا مراسل مجلة حوار وهي المجلة التي كشفت تحقيقات الكونجرس في الولايات المتحدة أنها صدرت بترتيب وتمويل من المخابرات الأمريكية - تصدى لنا قائلاً : إن الدعوة لإنتاج السلاح في مصر أو العالم العربي ليست إلا نكتة سخيفة ! ونحن نضيف أنها أيضاً ثقيلة على قلب المخابرات الأمريكية والروسية والناطقين باسمها وكما أن الروس كان هدفهم منع تسليح الصين - كما أشرنا - رغم الروابط الأخوية والمقائدية ! فهم أيضاً ضد تسليح أية دولة إسلامية ، وهم لم يتورعوا عن تقديم إلفار امبرياني ونج ليكستان يوم ٢١ يونيو الماضي (١٩٨٦) يقولون فيه : إن إنتاج باكستان قنبلة ذرية بشكل خطراً على جنوب الاتحاد السوفيتي لا يمكن أن يوقف هذا الاتحاد السوفيتي أمامه مكتوف اليدين . . . ولماذا لا تكون الرسالة النووية السوفيتية خطراً على شمال باكستان ولماذا لا يمنع الاتحاد السوفيتي على قنبلة الهند . . . إن قنبلة باكستان التي لم تولد بعد ، خطر على من هدّد واحد من مفاعلاته العالم كله ! تماماً كما كانت طوابي الأسكندرية خطراً على أمن حكومة لندن في عام ١٨٨٢ . والاتحاد السوفيتي هو العدو الأول لأية محاولة لظهور قوة إسلامية مستقلة قوية لأن مستعمراته الإسلامية هي التي تكون ما يسمى بالاتحاد السوفيتي ولو شررت هذه المستعمرات لما بقي إلا روسيا الفتية في كل شيء والمستكرة في أوروبا وذات التاريخ الدموي في آسيا . . . من هنا نفهم معارضة الروس وعملاء الروس لأي تطلع إسلامي لامتلاك صناعة السلاح . . . أما أمريكا لمصالحها وارتباطاتها مع إسرائيل تجعلها بالطبع تتخذ نفس موقف الاتحاد السوفيتي . ومن خلال سيطرة الدولتين على العالم العربي كان التفكير في إنتاج السلاح من المحرمات ولا يحظر بيال . . . إلا أنه حدث ذات يوم في لحظة صفاء عربي نادر وبمعكس كل القوانين التي تحكم تصرفات العرب وارتباطاتهم ، حدث أن اتخذ الملك فيصل والرئيس السادات القرار التاريخي بإنشاء صناعة السلاح العربية ، وسارع بعض العرب بالمساهمة بينها تبرع بها بعض المستعربين والقوى الامبريالية العالمية ، وفي مقدمتها إسرائيل بالطبع . ولأنك أن المشروع كان سيحل مشكلتي التمويل والتسويق وإذا راجعنا الأرقام الفلكية التي أنفقها العرب على شراء السلاح لعرفنا أن مشكلة التمويل لا توجد إلا في الضمائر والتوابي ، أما الحال فهو سبب بين مصانع السلاح العالمية وبعضها إسرائيلي وبين السهارة والمختلين ! وما أنفق على شراء السلاح بل حتى عمولائه كان كافياً لإنشاء صناعة سلاح عربية من الدرجة الأولى . . . إلا أن المترقبين بصناعة السلاح العربية

مصر عان ما وجدوا فرصتهم في « كامب دافيد » فالتخذوا أغنى قرار في التاريخ العربي وهو الانسحاب من هيئة التصنيع العربية وحاولوا سحب أرصدهم فيها ، لولا أن صمدت مصر ولم تبخل بالمال كما لم تبخل بالدم من قبل واستمرت الصناعة ويمكن القول الآن والكامب بنتد ليشمل الكثير غير مصر ، فلم تعد المقاطعة مقبولة عملاً بالمثل القائل لا تعابري ولا أعابرك والكامب أو أهم طابقي وطابك . . . وبعد أن عاتب الله العراقي التي تزعمت حملة مقاطعة مصر بغياً وعدواناً يل رياء عاقبها بأن كانت أول مستفيد من صناعة السلاح التي قامت في مصر . . . وبعدما انتفع ذوو النوايا الحسنة أن مقاطعة مصر كانت لصالح أعداء العرب أقول أصبح الجو مهيئاً للأمل في استعادة التمويل العربي وخاصة بعد أن نأكد نجاح التجربة وبعد أن نؤكد ضم أنها مربحة وأنه يمكن حتى صرف عمولات فيها ! وقد سمعنا أن دولة عربية وقعت اتفاقاً مع البرازيل للتعاون في إنتاج الأسلحة الصغيرة كما ستمول الدولة العربية التجارب البرازيلية لإنتاج صاروخ برازيلي بحر - بحر يتنافس الصاروخ الفرنسي exocet وكذلك إنتاج البرازيل لقواعد إطلاق الصاروخ « استروس » والذباب « أوسوريو » ٢٠ طناً وطائرات التدريب نوكا . نو . . أي باختصار دولة عربية ستمول صناعة السلاح البرازيلية ونحن على ثقة أن هذه الدولة أكثر رغبة وأسرع تلبية لتمويل صناعة السلاح المصرية بل العربية في مصر ، إذا ما زالت المعوقات وشرط أن نؤمن نحن أولاً بصناعتها وأن نسكت تلك الأصوات المخزية التي تحاول تفليس هذه الصناعة لإبقاء العرب تحت رحمة العسكرية الإسرائيلية والاحتكار الدولي للسلاح . أما عن التسويق فاتفقوا أن تكون فرصة مصر العربية المسلمة الأفريقية ، أكبر في تسويق سلاحها من إسرائيل الغربية والمعادية لذلك كله . . انطلاقاً من فلسفة : « جحا أولى بلحم ثوره » وهو الشعار الرائع في الخليج منذ الستينات أو من واقع الإيمان بالتضامن العربي الإسلامي الأفريقي أو من ناحية الاطمئنان لمعاملة الأخ ونصيحته أو حتى من الناحية التكنولوجية البحتة وأشير هنا إلى ملاحظة ذكية فالتنها صحيفة أمريكية في معرض إطلاق نفير الخطر ضد صناعة السلاح العربية إذ قالت بالحرف : « إن مصر تنتج أيضاً أسلحة ذات تكنولوجيا متخفية وهي التي تحتاجها الدول النامية » وهذا صحيح ويذكرني بما قيل في تحليل هزيمة باكستان أمام الهند ، فقد قال المحللون إن من بين أسباب الهزيمة أن الطائرات الأمريكية التي كان الباكستانيون يستخدمونها كانت أكثر تطوراً أو تقدماً من الطائرات السوفيتية التي يستخدمها الهند ولذلك كان الهند أكثر تحكماً في طائراتهم . .

ولا شك أن الدول النامية لا تضع في مخططاتها الحرب مع الدول العظمى ، وهي إن حاربت هذه الدول فلن تعتمد على التكنولوجيا في الانتصار عليها ومن ثم فهذه الدول النامية تحتاج للسلاح لأنها الداخلي ومحسباً للمنازعات مع جيرانها وأيضاً لصد محاولات الدول العظمى التدخل في سيادتها من خلال تخريب وتسليح قوة إقليمية ، أي دولة أخرى من دول العالم النامي ومن ثم فالسلاح المصري أو العربي المصنع في مصر يصد هذه الاحتياجات . .

أما قول الوزير السابق : « ولا تنس قضية التسويق ذلك أن سوق السلاح العالمي خاصة منتجات الدول الصغرى المتجهة للسلاح تعاني من كساد حقيقي بسبب انبهار الاقتصاد العالمي » ! قوله هذا دليل على طهارته وأنه لم يصفق في الأسواق مثل أن هزيمة رضي الله عنه وأنه أيضاً مثله

لا يلهم في الاقتصاد المعاصر فالسلاح ليس كرافعات ارجنس ولا بارفان نكمش سيوفه وتستغني عنه الدول في فترات انبهار الاقتصاد العالمي ، بل لعلنا لا نذهب بعيداً إذا قلنا إن تجارتنا تروج وتنشط في تلك الأزمات الاقتصادية لأسباب عديدة ، لعل بعض العاملين في الصحافة التي استصرحت ما زالوا يذكرونها .

إن محاولة التشكيك في جدوى صناعة السلاح المصري تحت ستار مشاكل التمويل والتسويق يمكن أن تشل أية رغبة في دخول مجال التصنيع ، فنفس الحجج يمكن إثارتها ضد أية صناعة بل هي ضد الصناعات السلبية أقوى منطقاً إذ يمكن القول : من الذي يشتري مشوجاتنا والولايات المتحدة وريبطاتنا تطلبان بفرض حيازة جرمية داخل حدودهما ضد إغراق المشوجات القادمة من الصين وهونغ كونج وتايوان لأسواقها ؟ ومن الذي يشتري سياراتنا وأمريكا عاجزة عن منافسة السيارات الصغيرة اليابانية بل حتى الكورية داخل أمريكا . . الخ فمن يريد الهروب من الخصميات المصرية لا يعجزه البحر ، ولكن الدول التي تقرر شق طريقها في الغابة الدولية تعرف أنه لا بد من إنجاز المستحيل . خط مثلاً صناعة السلاح في البرازيل التي لا يستحون من الاستشهاد بها وكأن البرازيل كانت أكثر تقدماً من مصر في الخمسينيات . . وإنما ساق إله إليها عسكرياً وطنياً بنوا اقتصادها وصناعاتها وزاحوا بها العالم المتقدم ، ونحن ابتلانا الله بالناصرين الذين لا يصنعوا ولا يريدون لمصر أن تصنع الآن . . صناعة السلاح البرازيلية بدأها منذ عشرين سنة مغامر من الحياة في قصة أشبه بقيلم سينما وهو « جوميه لوبيز ورييرو » الذي عندما صمم أول دبابة برازيلية حملها على سفينة شحن استأجرها من قبرصي وطاف بها على مواني العالم يحاول تسويقها ! وطوال الرحلة كان القبرصي يباع البسطة يحاول إقناعه بعث المشروع ، وأن الحل الأمثل هو إلقاء الدبابة في البحر والنصب على شركة التأمين وقبض البوليس . . ولكن البرازيلي رفض منطق البطيخة المتخلفين حتى وصل إلى طرابلس في ليبيا وعقد أول صفقة سلاح وكان ذلك في عام ١٩٧٣ واليوم تحتل البرازيل المركز السادس بين الدول المصدرة للسلاح وليبيا مازالت في مركزها بين المستوردين والمستهدين للمغامرين . . والمرة حيث يضع نفسه وكذلك الأمم . . وحجم صادرات البرازيل في عام ١٩٨٥ من السلاح : ألف مليون دولار وهي نتيج حالياً مقاتلات ثفانة بسرعة تفوق سرعة الصوت وطائرات تدريب ، ودبابات خفيفة وثقيلة وزوارق حراسة وقنابل وألغاماً . . وذخائر صواريخ وأطقم إطلاقها وكلها مصنعة في البرازيل أما الخاوي الذي رفض إلقاء دبابه في البحر فيمتلك الآن صناعة يعمل فيها عشرة آلاف عامل وأحدث تحديثاته دبابة تزن ٤٢ طناً يتنافس بها الدبابة الأمريكية M-1 (وهذا يعزز رأينا في أن جوهر مشكلتنا هو استبعاد القطاع الخاص صاحب المبادرات والفعاليات والاقتصاد العلمي) نجحت البرازيل واليوم يتسابق العرب على الشراء منها . . أما الذين يريدون الانتظار حتى تمتلك قاعدة صناعية ضخمة فلن يروا في بلادهم إلا قاعدته للروس أو الأمريكان ومن يدري ربما أسوأ من ذلك وأكثر مدقة (قامت عمرة صحيفة بلطش هذا الجزء من كتابنا : « قيام وسقوط امبراطورية النفط » وقد رفعتنا الأمر للقضاء) .

والحمد لله أن ذهب الله مصر رجالاً من نوعية أخرى قرروا إنشاء صناعة السلاح والمضي فيها ، وقد كتبت منذ ما يقرب من ثلاث سنوات أقول : إن صناعة السلاح المصرية وصلت إلى ما يسمونه

مرحلة الانطلاق ، وإن القوى المعادية بدأت تتخوف منها فقد كتبت صحيفة أمريكية بتاريخ ١٨ نوفمبر ١٩٨٩ تقول : « المصريون سيبصحبون أكبر منتج للسلاح في الشرق الأوسط . فليهم يشترى خطوط إنتاج كاملة من الشركات العالمية لإنتاج الأسلحة الصغيرة والذخيرة ومدافع المورتير والميدان وطائرات هليكوبتر حتى قال سمسار سلاح فرنسي : ربما خلال خمس سنوات منحل حداثتنا ونرحل نهائياً من الشرق الأوسط . لأن المصانع المصرية ستمد حاجة السوق . وقال « سيرج داسو » ابن مارسيل داسو مهندس المبراج « إن المشاريع المشتركة مع مصر تشكل استثماراً ناجحاً . وأنه يعمل حالياً في مشروع مشترك للدفاع الجوي . يعتمد على مدفع مصري (سوفيتي الأصل) وأدخلت عليه تحسينات مصرية . وقد وصفت صحيفة التضم هذا العمل بأنه غير أخلاقي !! » . « والبكترونيات جوية وأجهزة رادار . ورغم أن مصر تقيم مشاريع مشتركة لإنتاج أسلحة متطورة مع أكبر وأشهر مصانع السلاح العالمية إلا أنها - تقول الصحيفة - تنتج أيضاً أسلحة ذات تكنولوجيا منخفضة وهي التي تحتاجها الدول النامية » (اتلانتا جورنال) وهذا ينقلنا لحدث المشاريع المشتركة ، ولكن قبل أن نتطرق لحدث المشاركة والتبعية ننته إلى نعمة يروجها البعض في الإعلام العربي هي الدعوة « لإنشاء » صناعة سلاح عربي !! وهم بالطبع لا يعلمون أنها أنشئت فعلاً منذ أكثر من عشر سنوات . . وإنما الهدف هو استغلال أمل الشعوب العربية واللعاب على النزوات الإقليمية والمصانع الخاصة لإفشال الفكرة من أساسها ، ولأن الله لا يستحي من الحق نقول للعرب ولكل من يعنيه الأمر إنه لا إمكانية لقيام أية صناعة سلاح إلا في مصر وبالضربين ولكن لنا الله إذا كان المصريون هم الذين يشككون في قدراتهم . . حقاً من بيت أبي ضربت !!

تختم حديث السلاح بالقرية السمجة التي يرددها أعداء التصنيع وهي الزعم بأن إنتاجه في بلادنا يزيد من تبعيتنا !! وربما كان هذا هو السبب الذي جعلهم يقتصرون على تصف شعاع : « من الإبرة للمصاروخ » فانتجوا الإبرة ونسوا المصاروخ خوفاً من أن تزداد تبعيتنا للروس لو طالبوهم وقتها بإثبات أنهم يشتغلون عن الأميركيين الغربيين وأنهم مع تصنيع الشعوب بأن يشوا في مصر ومع مصر مصنعا للمصاروخ تحمي سماءنا ، وقد أعطوا هم الروس حلم عمرهم بالدخول في الشرق الأوسط كمحررين للشعوب . . ! ولأن جهدهم في تعظيم احتكار السلاح اقتصر على شرائه فهم يهاجمون تصنيعه اليوم . إذ صرح السيد أمين هو يدي أو استصرح بأن : « دخولنا في صناعات سلاح مشتركة مع أمريكا يزيد من تبعيتنا ويفقدنا حرية قرارنا السياسي والاقتصادي وقد يصل بنا إلى ما وصلت إليه إسرائيل والعباءة بالله ! التي وصفها بأنها ذبابة في بيت العنكبوت الأمريكي (ويندو أنه قرأ تحليل مصطفى محمود عن العلاقات العالمية في بيت العنكبوت) !!

وقول الوزير كان يمكن تردده في عصر قالت النكتة عنه : إن المصريين فيه كانوا يتخلعون أستانهم من أنوفهم لأنه لا أحد يجرؤ على فتح فمه . . أما حرية القول مكفولة فهو قول بلا أساس فلا أحد يتدول إن الدولة التي تنتج سلاحها في مصانع على أرضها وفي إطار سيادتها الوطنية ومتاول قواتها المسلحة والشرطة العسكرية بل حتى الأمن المركزي لا أحد يقول إنها أكثر تبعية . بسبب مشاركة أمريكا - من الدولة التي تستورد سلاحها في صناعات من أمريكا ذاتها !! لا . . لا . . واسمح لنا بالحاج أمين وأنت تعلم أننا لا نكن لك إلا كل احترام وامتنان لما سلف لك من يد عندنا ، ولكن كما قيل نحبك ونحب مصر أكثر ، اسمح لنا أن نصف هذا القول بأنه من النوع الذي يدفع المثقفين إلى

الكثير بشرف الكلمة . فالمشاركة في إنتاج السلاح في مصر لا تخور الإدارة المصرية السياسية والاقتصادية مائة بالمائة كما تريد ولكنها لا تزيد التبعية أبداً بل تنقصها بنسبة ما يتم تصنيعه داخل البلد الصغير .

وكل الصناعات الثقيلة أو العالية التقنية (التكنولوجيا) في الدول النامية لابد أن تبدأ بنوع من المشاركة مع الدول المتقدمة فحتى لبنين زعيم البلاشفة أنشأ صناعة نفط مشتركة مع يهودي أمريكي هو صاحب شركة أوكستدال وكل صناعات اليابان وألمانيا الحديثة نشأت بمشاركة مع الاحتكارات الأمريكية ثم زاحمتها إلى حد الموت والإفلاس . فالشركات الكبرى في الدول المتقدمة تحاول تصدير التكنولوجيا للبلدان المختلفة بحثاً عن العمل الرخيص وهرباً من الضرائب وقوانين وتدابير العمال في بلادها وكنوع من إغلاق السوق في وجه المزارعين وأحياناً لخفض نفقات التجارب فتشأ المشروعات المشتركة وبالطبع تفكر الدولة المتقدمة في السيطرة والربح ومنع الدولة الصغرى من كسب كل المعرفة والخبرة . ولكن هذا الصراع طبيعي ومفهوم ومضبره يتوقف على جذبة ووطنية الشعب والمسؤولين في الدولة الصغرى وعلى الصيغة التي تتم بها المشاركة بحيث تحقق أكبر عائد للدولة النامية وأسرع استيعاب للتخلص من الشريك الذي ما من شريكه بد .

أما قول الصحيفة على لسان محررها إن السلاح الذي تباعه مصر الآن هو من السلاح السوفيتي القديم فأظن أن هناك خطأ في الترجمة . فالعام كله يعرف أنه : نحن لدينا الكثير من السلاح السوفيتي فقد سلم بالكامل مرتين لإسرائيل . وهكذا أصبحت إسرائيل كما تؤكد جميع المصادر أكبر مصدر للسلاح السوفيتي وارد مصر تسليم سيناء عامي ١٩٥٦ و ١٩٦٧ - الشاحن : جمال عبد الناصر - عامر وشركاه لا يتعد ، أبداً ياذا الله ووعي الشعب .

م ١٣ - الروايات الأمريكية والمصرية تقول إن أحمد حسين ذهب إلى دلاس ومعه تعليمات بقبول كل الشروط التي قد يعرضها أو قد يطالب بها الوزير الأمريكي . ورواية أمريكية أخرى تقول إن أحمد حسين قال مازحاً للوزير . . . « إذا لم تدفعوا ، الروس جاهزين . . . فاتفعل الوزير الخ » .
غير أنه لا يجوز تحميل « أحمد حسين » وحده مسؤولية « ابتزاز » الأمريكيين فقد صرح عبد الناصر لصحيفة نيويورك تايمز في أبريل ١٩٥٦ بأنه إذا رفض الغرب تمويل السد العالي فإن مصر مستعدة بكل تأكيد إلى الموافقة على العرض السوفيتي لتمويل هذا المشروع « حروشي : مجتمع عبد الناصر ص ٧٨ وهناك أكثر من محاولة من هذا النوع .

م ١٤ - ص ٧٣ وفي الحقيقة فإن إسرائيل هي وحدها التي استفادت من قرار مصر الاعتراف بالصين وفقاً لما قاله هيكلم نفسه فقد قال بالحرف الواحد : « وكان رد دلاس على قرار مصر بالاعتراف بالصين الشعبية أن صرح لفرنسا بإعطاء إسرائيل ثلاثة أسراب من أحدث طائرات « الميستير » التي كان إنتاجها يتم في فرنسا لحساب حلف الأطلسي وعلى نفقة الولايات المتحدة » هيكلم ص ١٠٢ قصة السويس . وفي الوثائق التي نشرت حديثاً ما يفيد أن « كافر » توقع في يناير ١٩٥٤ أن يعترف عبد الناصر بالصين الشيوعية وألمانيا الشرقية إذا تأكد أننا لن نقدم له مساعدة اقتصادية .

م ١٥ - وهنا وقفة مهمة ، فإن « هيكلم » ياحساس : « يكاد المريب يقول خلوني » توقف عند الإشارة لتمويل الروس المشروع ودق على صدره متدهشاً وقال لم يكن تمويل روسيا مشروعاً بعد فكيف فكر دلاس في ذلك ؟ ومن النظرة الأولى تبدو دهشة مصطنعة وسؤالاً ساذجاً . . . فمنطق الأحداث يؤكد أن الروس يفتخرون كلما تراجع الأمريكيون وهذا واضح في صفقة السلاح . . . ومن ثم لا غرابة أن يتوقع دلاس تقدم الروس بعد انسحابهم من تمويل السد . . . بل أنتم تزعمون أن صغيركم نفسه هدد بالذهاب للروس ! . . .

ولكن الأمر أصعب من هذا ففي الوثائق التي نشرت قبل تأليف هيكلم لملفاته . . . والتي ثبت اطلاعه عليها ، وثيقة كانت كافية لإغفائه من هذه الدهشة وهذا السؤال . . . وهذه هي الوثيقة ولأمر ما غفلت عنه عنها :

وثيقة رقم ١٢٨٢

من السفير في مصر (كافر) إلى وزارة الخارجية (الأمريكية)

القاهرة ١٢ فبراير ١٩٥٤ الساعة الثانية مساءً

٩٠٢ مري

مصدر مصري موثوق به أبلغ بصفة سرية جداً مسئولاً بالسفارة (هذا التمييز كما علمنا هيكلم بقصد به رجل مخبرات بشكر وراءه وثيقة بالسفارة : انظر بين الصحافة والسياسة . ج) إن وزير التجارة السوفيتي ، قدم للبعثة المصرية الاقتصادية التي كانت في موسكو (١٦ يناير ١٩٥٤) عرضاً مغرياً لمساعدة مصر في بناء السد العالي . وقد أبى المصدر أن يقدم تفاصيل ، ولكنه أبلغ أن الروس كانوا من الذكاء بحيث جعلوا العرض رهناً بموافقة عبد الناصر الشخصية ، وقد عاد عضوان من البعثة المصرية إلى القاهرة لنقل العرض لناصر بينما انتظرت بقية المجموعة في موسكو . وقال المصدر (الجاسوس المصري الذي يبلغ السفارة . ج) الذي كان حاضراً عندما قدم العضوان تقريرهما

لناصر . قال إن الأخير (ناصر . ج) استمع فيها لاثنياء وحامسة لتفاصيل العرض الروسي . . وبعد سماع المتدوين ، علق ناصر : هذا مشير . . ولكن يجب علي أن ألفتي القبض عليكما لأنكما رجعتم شبيعين . وأعطى عبد الناصر أمره باستيفاء العضوين في القاهرة ، على أن تعود البيعة بمعلومات كاملة عن المقترحات الروسية التي ستلقى تقديراً دقيقاً (رئيس البيعة حسن رجب) . أما ميلفتا الذي هو شخصياً يعارض أي نشاط سوفيتي في مصر فقد أكد شكوك حكومة مصر في مقاصد الروس وأحاييلهم إلا أنه قلن على أنه حال ، لأن العرض الروسي يبدو مغريباً .

بين باتري الذي أبلغ الأمريكان بالعرض الروسي في فبراير ١٩٥٤ ولذا يندعش هيكلي ، من معرفتهم في يونيو ١٩٥٦ ؟

هل من فتي من عضوي الوفد اللذين أبلغا عبد الناصر هذه الواقعة يستجمع وطنيته ويخبرنا من هذا الذي كان حاضراً مقابلتهم ! . .

م^{١٦} - وهذا عرض هيكلي ، لفكرة السد كيف تطورت :

« مشروع السد العالي فكرة نادى بها ودعا إليها خير زراعي (زراعي ؟ ! ج) يوناني اسمه « دانيوس » ، وقد قدم مشروعه إلى بعض وزراء الأشغال في مصر قبل الثورة ، ولم يسلط إليه أحد . . وبعد الثورة قدمها إلى مجلس الثورة فحولت إلى جمال سالم ثم دعا ناصر دانيوس إلى لقائه واستمع منه إلى عرض تفصيلي عن المشروع » ! ص ٢٧٩ ع .

خير زراعي

وجمال سالم

ثم عرض تفصيلي من خير زراعي جريكي لمدرس بكلية أركان حوب ! . .
وعمل ضوئ ذلك تقرير سد النيل وإغراق التوبة ومنع الفيضان وجبس الطمي . . وتعليق بحجة فوق رأس مصر في عصر الصواريخ .

م^{١٧} - رفضه كبار المهندسين المصريين مثل « عثمان محرم وعبد العزيز أحمد » فحكم الأول بتهمة الإفساد وأسقطت اجنسية عن الثاني !

الفصل الثامن

روسي وأمريكي ع الدفة ؟

• تأخر الغزو البريطاني يوماً كاملاً بسبب تعرض
ومضابطات الأسطول السادس .
• الاتحاد السوفيتي !

ويندأ « المفتي » رحلته مع بريطانها عل طريق السويس ولا يقوته أن يحكي لنا قصة « سلوين لويد » وطرد جلوب . . والنبا الذي وصل إلى « سلوين لويد » وهو يتناول العشاء مع عبد الناصر مما جعله يظن - وهو غيبي حقاً - أن عبد الناصر كان عل علم بالنبا بل وقته توقيتاً ليصل إلى سلوين ما بين الاسكلوب بانيه ، والسلطة ، وكأن الأردن عحافظة مصرية . . ما علينا من غباء سلوين لويد . . رواية هيكلي تتضمن « معلومة » غريبة وخطيرة . وهي أن عبد الناصر نفسه كان آخر من يعلم . . بل إن سلوين لويد والسفارة البريطانية والعام كله أحيط خبراً بإقافة « جلوب » إلا عبد الناصر !^{١٠} .

هذا ما يقوله « هيكلي » الأمين عل نراث الزعيم . . فقد دخل سكرتير السفارة البريطانية ، بل اقنحم العشاء اقنحاما ، ودس ورقة في يد السفير البريطاني الساعة التاسعة مساء ، ودسها هذا في جيبه بعد أن قرأها وأصبح واضحا عل وجهه وحديثه أن أمراً خطيراً أقد وقع . . ثم انصرف السفير والوزير البريطاني ، وكل هذا الذي حدث لم يلفت انتباه عبد الناصر ليسأل أحد معاونيه - إيه يا جماعة اللي حصل . . اسألوا الوكالات يكون في خبر . . وإلا اسألوا أقسام البوليس تكون أم السفير ماتت !^{١١}

أبدأ . . وفق رواية هيكلي لم تتحرك شعرة استفهام في رأس الزعيم ! بل توجه عبد الناصر إلى فراشه ونام قريز العين عن شواردها . . حتى أبقظه هيكلي - ومن غيره يوقظ الغافل !^{١٢} - في الساعة التاسعة من صباح اليوم الثاني .
التاسعة !^{١٣}

- عندي خبر يجنن باريس يا كبير القلب . . عارف جلوب بتاع الأردن . .
- مانه ؟ أو اسمعني . . !^{١٤}

إلح ما يكل أن ينضمه سبباريوم مسرحية هزلية حول تلك الصورة البشعة التي يقدمها هيكلي عن الزعيم الذي كانت أبرز مميزاتة هي « المعلومات » وخاصة من هذا الطراز ! . .

والذي كما تجمع كل الروايات لم يكن ينم قبل أن يسمع جميع إذاعات العالم ولكن في رواية
هيكمل نجده معزولاً .

لا سفارة تبلغ ١٩

ولا ملحق عسكري ١٩

ولا غابرات ؟

ولا مراسل صحفي ١٩

ولا أحد يسمع راديو ترانستور . . فالحبر كان قد أذيع من جميع محطات العالم وبجميع
اللغات حتى السواحلي . . والزعيم لا يدري حتى يبلغه هيكمل الذي بدوره سمعه من مراسل
« رويتر » في مصر ! الذي اتصل بهيكمل بطلب تعليماً على الحبر ولم يخطر بباله أنه لا هيكمل
ولا سيده قد سمعا بالحبر . . ٢٠

« أن يظل المصري غائباً عن الوجود الحضاري . . الخ »

وهكذا كانت تحكم مصر . . وتنفذ العالم العربي !

دعنا من هذا الهذر ولننتقل إلى حديث يبهج النفس حقاً :

الاجتهادات حول الوقت الذي طرأت فيه فكرة تأميم القناة على خاطر عبد الناصر كثيرة
ومتباينة ، ومتفاوتة الذكاء والإسفاف أيضاً ، ومن هذا النوع الأخير زعم « هيكمل » أنه هو
الذي أوحى لسيده بتأميم القناة ، على الأقل إن الفكرة خطرت لها في وقت واحد ! واليك
رواية هيكمل .

استيقظ محمد حسين هيكمل صباح ٢١ يوليو وقناة السويس في رأسه ، الحمد لله وليس
شرم الشيخ . . وإلا لأعاد محمد الإسكندر !

« واتصلت به (الهاء تعود على عبد الناصر . ج) تليفونياً في غرفة نومه ، وكانت الساعة
الثامنة والربع صباحاً وتبادلنا حديثاً عادياً مما يتبادلّه الأصدقاء في الصباح (من طراز أكلت إيه
امبارح يا حمادة ؟ جنة وبطيخ يا جيمي . . معرفش ليه رجل ينسل . عاملين إيه الأولاد . .
يا صبر أيوب ! ج) ثم قلت له : « إنني فكرت طويلاً فيما تستطيع أن تفعله إزاء القرار
الأمريكي وقال (اللي هو عبد الناصر . ج) : وهل توصلت إلى شيء ؟ »

وقلت : هل تذكر ما كنت تقوله عن انتظار فرصة ملائمة للتقدم فيها بطلبنا للمشاركة
واختصار على نصف دخل . . الخ . .

وهو بذلك يقلد « مايلز كوبلاند » الذي ادعى في كتابه أنه اقترح تأميم القناة قبل
عبد الناصر في تمثيله دور عبد الناصر في قصر « لعبة الأمم » .

وأغلب الظن أن « عبد الناصر » وصل للقرار عقب سحب تمويل السد العالي وما أحاط

• نص عبارة هيكمل عن خطط وأمان إسرائيل مصر .

به من صورة قائمة ، إذ اعتبر في الدوائر المعنية ، قراراً بسحب الثقة من عبد الناصر ، وأن أمريكا لا يمكن أن تدعمه هذا الشكل إلا إذا افترضنا أنه حالة ميثوس منها أو كما صور هيكس الموقف بأنه بعد سحب تمويل السد العالي جاءت النهاية وأوشك الستار أن ينزل على قصة عصر عبد الناصر وصعوده في الشرق الأوسط .

وهذا بالطبع فهم أو تصور له أسبابه الخاصة ، وهو الاعتقاد بأن النظام مسنود من الأمريكان ، وإلا فإن الشعب المصري لم يكن يربط بين عبد الناصر والسد العالي ، فهو ليس مهندساً ، أو وزيراً تبنى مشروعاً مائياً ويسقط ويستهي عصره بفشل المشروع ؟! عبد الناصر الذي احتفل قبل شهر بخروج آخر جندي بريطاني ، لماذا يسدل الستار عليه لأن أمريكا ترفض تمويل واحد من مشاريعه ؟!

ومهما يبدو ذلك غريباً الآن ، فقد كان الشعور وقتها في أوساط أنصاف السياسيين في الخارج والمتنفذين في مصر والعالم العربي . . إن الأمريكان قرروا فعلاً إسقاط عبد الناصر^{٢٠} ، وأنهم قادرون على ذلك باعتبار دورهم في ظهوره واستمراره . وكان لابد من إجراء « دراماتيكي » يعبر إدارة المسرح على استمرار رفع الستار ، ويبقى المتفرجين في مقاعدهم ينظرون الممثلين . الذي يحكي به هيكس .

والدليل على أن القرار كان مفاجئاً أنه لم تكن هناك دراسات جادة لردود الفعل الممكنة في بريطانيا وفرنسا . . وأن عبد الناصر كان قد وقع اتفاقية جديدة مع شركة قناة السويس قبل شهر واحد تتضمن اعترافاً بشرعية الشركة ولو كان الهدف هو التغطية لأمكن للدوق المصري إطالة المفاوضات حتى يصبح قطعها حجة للتأميم . . ولم يكف سلوين لويد عن استخدام هذه الاتفاقية للتأكيد بأن مصر لا تعترم اتفاقياتها ، وتستخدم منطقاً تبريراً في اتهام الشركة . . يتناقض مع موقفها من شهر واحد . . الخ^{٢١}

ولكننا إذ نقول إن القرار كان مفاجئاً وابن وقته ، وكرد فعل على سحب تمويل السد العالي ، فإننا نؤكد أن الفكرة ذاتها ، كانت دائماً في رأس جمال عبد الناصر ، وكانت على رأس قائمة المنجزات التي حلم بتحقيقها حتى قبل أن يصل إلى السلطة .
فما من مأساة كانت تعترض قلب الطالب المصري ، مثل قصة قناة السويس ، وما جرى فيها من غبن وتغيب واستغلال لمصر .

وإلى ما قبل هزيمة ١٩٦٧ . . لم يكن هناك ثأر يحلم به المصري ، مثل انتزاع القناة من المستعمرين الذين حفروها بأموال ودماء المصريين وأجسادهم حقيقة لا مجازاً . . ثم استولوا عليها مجاناً وبأسلوب قصوي يكفي لدمغ تاريخ أوروبا والغرب كله بالعار . . حتى إسماعيل باشا بدأ تاريخه السياسي بشعار أريد « القناة لمصر لا مصر للقناة » ففي هذا الوقت المبكر ، وقبل أن يتم حفر القناة وقبل أن نقبض الشركة منها جنبها واحداً ، كان واضحاً أن

القناة هي تزييف في قلب مصر تترج منه ثروتها واستغلالها وصيادتها ، ويكفي أن تعرف أن القناة عند التأميم كان دخلها حوالي ثلاثين مليون جنيه امبرليني ، حصة مصر منها مليون واحد والباقي لبريطانيا وفرنسا وأخلاق الأوروبيين ، بل كانت القناة في قلب مصر والسفن البريطانية والفرنسية تدفع الرسوم في لندن وباريس !!

وكانت الشركة تتصرف كمؤسسة استعمارية عنصرية استعمالية تعيش في القرن التاسع عشر ، كل جهازها الإداري من الجنس الأبيض ، تفتاوت مراكزه بتفاوت بياضه ، وعند الفاع فئة خاصة من المصريين . . . وبعدما قامت حركة الجيش ، واستولى الضباط على الحكم ، بل وياتوا في فراش الأميرات . . . استمرت شركة قناة السويس تمنعهم من دخول نادي شركة قناة السويس كسائر المصريين ! لأن شعب القناة دون مستوى المائطين والكورسكين العاملين بها ! ويروي كتاب مجتمع عبد الناصر أن قائد معسكر الجيش المجاور لشركة القناة اضطر لإرسال جنوده يسبحون عراة بجوار نادي الشركة ، فغزع المسئولون هناك وسمحوا لهم بالاشتراك في النادي ، ربما بعدما اجتازوا امتحان كشف الهبة !!

كانت نموذجاً للإمبريالية في أبشع صورة وما كان يمكن أن تستمر لحظة واحدة في بلد مستقل ، بل كان تأميمها بفرن دائماً في خاطر الحركة الوطنية بتحقيق الجلاء .

وفي السنوات التي سبقت عبد الناصر طرح شعار التأميم في عدة مصادر :

١ - منشورات فتحى الرملى وهو اشتراكي من الرواد المصريين ومن أوائل الذين تنبهوا إلى خطورة التغلغل اليهودي في الحركة الشيوعية المصرية . . . فكان جزاؤه الإقصاء التام من المجري العام لهذه الحركة ، وإبعاده عن الصحافة ما يزيد على ربع قرن بتهمة الشيوعية في نفس الوقت الذي كان فيه سكرتير الحزب الشيوعي مترعاً في كرسي الوزارة !

٢ - برنامج الحزب الاشتراكي بزعامة أحمد حسين .

٣ - برنامج الحزب الشيوعي المصري الصادر عام ١٩٥٠ .

٤ - كتاب « الجبهة الشعبية » لمحمد جلال كشك الصادر عام ١٩٥١ والذي حكمت المحكمة بمصادرته لدعوته إلى قلب نظام الحكم الغاشم وقتها . . . ثم كان من حيثيات تقديمه للنيابة وتوقيفه لمدة عامين في عهد « الثورة » !

أما « مصطفى الحفناوي » فلم يطرح أبداً مطلب التأميم . ولما بلغه عبد الناصر بالقرار أصابه الخلع وقال لعبد الناصر : « إنه يسمع بأذنيه أزيز الطائرات التي تستهدف علينا » . على أية حال كان أبعد نظراً أو أصدق توقعاً من عبد الناصر . ولكن عبد الناصر كان أكثر وطنية وأجدر بالزعامة عندما اتخذ قرار التأميم .

تأميم القناة . . . إذن ، كان مطلباً وطنياً مصرياً ، بل وعلى رأس الأمانى المصرية . . . وعبد الناصر كان مصرياً وطنياً وقائداً وزعيماً عندما اتخذ هذا القرار ، الذي لا يتفحص من شأنه ، الغزو الأنجلو - فرنسي . حتى ولو انتصر الغزاة واستردوا القناة ، بل واحتلوا مصر ،

لغاز عبد الناصر بمكانة وتقدير المصريين : لآحمد عرابي ، - على الأقل - فالوطنية ليست جائزة
تمنح للمتصربين وحدهم .

ولا يتقص من قدر عبد الناصر أنه كان متأكدًا من دعم الأمريكيين^{٢٢} ، أو حتى كان على
اتفاق معهم ، فإن الزعيم الوطني مطالب بالتحرك في ظل مظلة دولية لصالح وطنه ، تزيد
احتمالات الانتصار وتقلل حجم الخسائر^{٢٣} .

وقد دبرت عملية التأميم بإحكام ، وأخفيت عن الأطراف المعنية أي الشركة والاعلمير
والفرنسيين ، ونفذت بإبداع ودون خسائر على الإطلاق ، وأدبرت ببراعة فائقة بعكس
توقعات المخرف الانجليزي الذي جعل بريطانيا تراهن بعض الوقت على عجز المصريين عن
إدارة القناة . . ونلاحظ أن عملية الاستيلاء على شركة القناة ومكاتبها ومعداتها وإدارتها تمت
بإشراف ضابط مهندس لا من مجلس قيادة الثورة ولا من الضباط الأحرار البارزين ولا من
أجهزة الحاكم . . ولأمر ما لم يعهد عبد الناصر مهمة بهذا الحجم للقوات المسلحة تمت
إشراف عامر وشمس كما سيعهد لها بعد ذلك بالآوتوبيس ! ولا إلى كمال الدين حسين أو
بغدادى أو حسن إبراهيم . . وإنما اختار واحداً وقعت عينه عليه بالصدفة خلال حفل
افتتاح خط أنابيب البترول بين السويس ومطرة يوم ٢٣ يوليو ! . . وكان اختياره موفقاً
وباليت عرف من هذه التجربة أن الكفاءات الحقيقية توجد أيضاً خارج الصفوة المختارة !
بالتة اختار ضابطاً يحض الصدفة وكلفه قيادة معركة سيناء . . إذن لكأنت النتيجة
أفضل ! إذ يستحيل أن تكون أميراً مما حصل !

ومرة أخرى يعزز رأينا في أن القرار ، وليس الفكرة كان ابن يومه ، ومفاجئاً وأنه لم تمنح
الفرصة لدراسته دراسة كافية . . إنه لم تتخذ إجراءات مثل سحب جانب مهم من الأرصدة
المصرية في بريطانيا وأمريكا . . (١١٢ مليون جنيه استرليني في بريطانيا + ٦٠ مليون دولار
في أمريكا تم تعميمها فور التأميم *) وكان يمكن إصدار الأوامر إلى أربع مدمرات مصرية
بالخروج من الموانئ البريطانية حيث كانت وحجزها الحكومة البريطانية بعد التأميم .
وعلى أية حال هذه تفاصيل ، ويمكن القول أن الخرص على المفاجأة كان يستلزم المخاطرة
بالمال والسفن حتى ولو لم يكن سحبها يشتر حتماً شكوك الانجليز لأن الجو كان متوتراً ولم يكن
يخطر ببالهم فكرة التأميم .

والقضية التي سنتقل إليها الآن ، هي إثبات دور الكارث ، الأمريكى في نجاح عملية
التأميم وهزيمة بريطانيا وفرنسا . . فقد خاضت الولايات المتحدة كما سنرى معركة ، ضد
بريطانيا وفرنسا على جميع المستويات وراء الكواليس وأمام منبر الأمم المتحدة ، وفي المؤتمرات
الصحفية وفي اجتماعات حلف الاطلنطي ، وفي المظاهرات الانتخابية ، وتعاونت مع

• أكد هيكى ، ذلك عندما زعم أن عبد الناصر قال للقيسوى في اجتماع يوم التأميم : تقدر سحب
حاجة بالقيسوى . . قال حاحاول !

الاتحاد السوفييتي لأول مرة منذ قيام إسرائيل ، تعاوناً مشيراً . ولكن لا يجوز أن نحمل التناقض الأمريكي - البريطاني ، وحده ، الفضل في النصر المصري . ولا أن يكون هذا الدور الأمريكي سبباً في التناقض دور القوى المحلية الوطنية . فهذه التناقضات بين الدول الكبرى هي مجرد عامل مساعد ، مهما كانت أهميته ، أما النتيجة الحاسمة والدائمة فتقررهما العوامل المحلية . . . فالتناقض العالمي لا ينصر من لا يريد أن ينتصر . . .

كان لابد من شجاعة عبد الناصر أو مخاطبته ، لاتخاذ القرار بالتأميم ، وكان لابد من كتمان الأمر عن الانجليز والشركة . . . ثم كان لابد من نجاح الإدارة المصرية في تسير القناة في الفترة ما بين التأميم والغزو . . . ولو حدث أن تعطلت الملاحة أو سُدت القناة ، أو انهارت الإدارة الجديده ، لضعفت الأوراق المصرية ، بل ولضعف موقف أمريكا .

ولو حدث أن سقطت الإسماعيلية والسويس أو ظهرت في بور سعيد ومنطقة القناة حركة عميلة متعاونة مع الغزاة ، أو لو وقع انقلاب في القاهرة ، وقد كان ذلك ممكناً جداً وأعضاء مجلس الثورة يربون أولادهم ، وخياراتهم ما بين ابتلاع السم أو التسليم للسفارة البريطانية !! لو حدث ذلك لانهار كل شيء . . . ولأسقط في يد الأمريكان ، ولاضطروا - كما كان الانجليز يخططون - لقبول الأمر الواقع ، أي قسمة جديدة للشرق الأوسط بشروط أفضل للانجليز والفرنسيين والكف عن طردنا من المنطقة قبل الأوان ، * .

ولكن الوطنية المصرية العريقة ، تسامت فوق أحزان ومآسي وأخطاء وتكبلات أربع سنوات وكشفت عن معدنها الأصيل في اللحظات المعصيرية ، والثفت حول عبد الناصر ، حول مصر التي كان يمثلها عبد الناصر في تلك اللحظة . ولم تهتز شعيرة في مصري والطائرات تضرب القاهرة ، والمظليون يهبطون في بور سعيد . والمصريون يرون أحداثاً من خارج عالمهم . . . وغزواً تقوم به أضخم امبراطوريتين . . . وقوات دولتين كان اسم احدهما يشير الرعب في آسيا وأفريقيا ، وإنداز منها يكفي للاستسلام ! .

فالاعتماد على القوى العالمية ، أو وضعها في الحساب ، ممكن ، بل وضروري أحياناً ، شرط أن يكون واضحاً أن الكلمة الحاسمة هي للقوى الذاتية أو المحلية .

وبنفس القوة لا يجوز أن نرور التاريخ وننعمام عن الحقائق ، مما يؤدي إلى الجهل والتجهيل ليس فقط بتاريخنا بل لحسابات المستقبل . . . ومن ثم فعندما يصير هيكل على أن أمريكا كانت الشريك الرابع لبريطانيا وفرنسا وإسرائيل في معركة القناة . . . وهو من هو . . . علينا أن نتحسس رؤوسنا ونسأل ماذا يقصد . . . ؟ وماذا يريد فعلاً أن ينفذ بهذا التزوير المفضوح . . . ٧٢

• كما حدث في البورني حيث كانت القوة المحلية أضعف من أن تقدر على مواجهة العمل المسلح البريطاني .

إن عداء أمريكا لمصر واضرارها بمصر أكبر وأوضح من أن يحتاج لتزوير ويكفي دورها في قلب التصارنا الوحيد على إسرائيل في عام ١٩٧٣ إلى هزيمة . . وإن كل مصري قتل منذ ١٩٦٧ إلى كامب ديفيد قتل بدولار أمريكي وسلاح أمريكي وربما يهودي أمريكي مرخص له بالقتال في جيش إسرائيل مع الاحتفاظ بجنسيته الأمريكية ، وأن المواطن الأمريكي تقطع من ضريته أية مبالغ يتبرع بها لجيش إسرائيل الذي يقتل المصريين ، ويسد طريق مستقبلهم ، بل ويدمر فرصتهم في هذا المستقبل .

نحن لا نحتاج إلى تزوير التاريخ إذن لنكبر الاستعمار الأمريكي . . ولكن « هيكلم » وأمثاله يريدون أن ينفوا حقيقة يقرعونهم ظهورها وهي أن المصالح الأمريكية والروابط الأمريكية كانت موجودة وملتبقة ومتفقة مع السياسة الناصرية في الفترة من ١٩٥٢ وربما إلى ١٩٦٥ بدرجات متفاوتة ، ومع استمرار تباعد محوري التلاقي ، الذي بدأ ملتحمًا في ١٩٥٢ ووصل ذروة التعانق في ١٩٥٦ في معركة القناة . . ثم بدأ في الانفراج والتلاقي المضطرب إلى أن تمت القطيعة في ١٩٦٥ .

أما فريق الماركسيين فهم يريدون من ناحية تغطية خطية تعاونهم بل فتائهم في النظام الناصري ، ومن ثم يزعمهم الاعتراف بأنهم حلوا نظمتهم استجابة لمطالب نظام بدأ مع الأمريكيان . . كما يرون - عن حق - أن إبراز الدور الأمريكي في معركة القناة ، يقلل من أسطورة الإنذار الروسي ، ومن التأييد الحقيقي الذي قدمه ، الاتحاد السوفييتي لمصر والذي لم يكن ليحقق أكثر من الذكرى الطيبة لولا الموقف الأمريكي ، ومن ثم فهم يخفون الموقف الأمريكي لأسباب روسية .

وهكذا نرى مؤلف مسلسل « ثورة ٢٣ يوليو » يتحل بحياء العذراء الحامل وهو يحلل الموقف الأمريكي قائلا : « ولكن السياسة الأمريكية لم تكن قبحاري حدة الرغبة الفرنسية والانجليزية في الوصف (هكذا وربما كانت صحتها العنف العصف وفستت من الاضطراب في نفسية الكاتب وهو يعرف أنه غير صادق مع نفسه أو عاجز عن فهم الموقف ج) بجمال عبد الناصر لاقترب موعد الانتخابات الأمريكية وحرص أيزنهاور على عدم الدخول في مناورات تعرض موقفه الانتخابي للضعف » .

ما تأثير عبد الناصر في الانتخابات الأمريكية ؟!

بالعكس إن جميع الدراسات والتحليلات تؤكد أن أيزنهاور خاطر بتحدي قوى هاو زنها في الناحيتين بتأييده عبد الناصر في معركة القناة . . ومعارضة بريطانيا وفرنسا . . وإسرائيل بالذات .^{٩٢} . وما زال يضرب به المثل ، على أن « اللوبي اليهودي » ليس بالقوة الخامسة في الانتخابات الأمريكية . . كما هو الشائع - إذا ما وحد رئيس أمريكي قوي ، بشي مصالح أمريكا الأساسية والحقيقية . . تلك المصالح التي كانت تنفق تمام الاتفاق مع طرد بريطانيا وفرنسا من المنطقة في ذلك الوقت . وقد راهن أيزنهاور على « أصحاب المصالح الحقيقية »

الذين كانوا مع انتزاع القناة من الاستعمار القديم كصفية أخيرة لهذا الاستعمار في شرق البحر الأبيض وإزالة سيطرته على بحر جيبي عالمي ، وممر أساسي للنفط الأمريكي - الخليجي . ويظهر نهافت محاولات هيكل عندما يحاول تفسير الموقف الأمريكي بأنه كراهية شخصية بين دلاس وايدن فيقول : « كان ايدن لا يثق بدلاس ، بل كان يكرهه ، وكان الشعور بين الاثنين مشادلاً » .

ولن نقول إن سياسة الدول الكبرى لا توجيهاها الأمزجة الشخصية * . بل سنقدم الأدلة على أن دلاس بالذات كان أكثر الأمريكيين قرباً للموقف البريطاني ، وأكثرهم تعصباً ضد عبد الناصر وأنه ما أفلت مرة من قبضة « الجهاز الأمريكي » إلا ولخطط السياسة الأمريكية بتعاونه مع الانجليز والفرنسيين **1 . ويعود هيكل فيعلن حيرته :

« كان موقف الولايات المتحدة الأمريكية في مناقشات مجلس الأمن باعثاً على الحيرة ، فالولايات المتحدة كانت تتبنى مواقف بريطانية وفرنسية المعادية لمصر ولجمال عبد الناصر ، ولكنها كانت تحاول إفراغ المواقف من احتمال استعمال القوة المسلحة ، لأن ذلك قد يؤدي إلى تصادم بينها وبين الاتحاد السوفيتي ثم إنه كان يسيء إليها عربياً ودولياً أن تؤيد عملية عسكرية بحركتها منطق القرن التاسع عشر ، وبحكمها أسلوب « دبلوماسية مذاق البوارج » . وهذا تروير ومحاولة خبيثة لتبرئة ساحة الأمريكان من الأخطاء واستعمارية القرن التاسع عشر ودبلوماسية البوارج . . وأي صورة أنبل للموقف الأمريكي من أنه كان منطلقاً من « الخرص على السلام العالمي » ورفضاً لدبلوماسية البوارج !

والولايات المتحدة لم تتردد في المخاطرة بحرب عالمية في كوريا قبل سنوات ، بل وكان الشبح الخيم على عملية التأميم هو الخوف من دبلوماسية البوارج التي استخدمتها أمريكا ضد جواتيمالا . . حتى فقد عبد الناصر أعصابه وصرخ في أحد زواره « هل ستحدثني أنت أيضاً عن جواتيمالا » ؟

فأحدثت فتوح لدبلوماسية البوارج ومنطق القرن التاسع عشر كان التصريح الأمريكي . . بل كان الانجليز يستشهدون بعملية جواتيمالا كلها حذرهم الأمريكان من دبلوماسية البوارج .

الولايات المتحدة لم تكن تقضي أو تتوقع صداماً مع الاتحاد السوفيتي في مصر ، فلم يكن المطلوب منها أن تتدخل عسكرياً ، حتى تتوقع مجاهدة مع روسيا ، بل كان يكفي أن تترك الانجليز والفرنسيين يقومون « بالمهمة القذرة » وما من دليل واحد على أن الاتحاد السوفيتي

- انظر أيضاً أبحاث « هيكل » حول دور زوجة ايدن وعجزه الجنسي في حرب القناة 11
- أشرنا في فصل السد العالي إلى رأى المخابرات الأمريكية في تعامل دلاس مع الانجليز .

كان جاداً في استخدام القوة ضد بريطانيا وفرنسا في معركة القناة . . وإنما كان الأمر كله تصعيداً في المواجهة السياسية ، والإنذار السوفييتي لياه لم يقدم إلا بعدما تأكد أن الولايات المتحدة معاوضة للتحرك الأنجلو- فرنسي بكل قواها ، بل وبعد أن نجح هذا الموقف الأمريكي في إنهاء العمليات العسكرية . . وهذا كلام عبد الناصر نفسه ولا يفتي هيكل وعبد الناصر في المدينة . . أو هكذا المفروض .

ولو كان الغزو الأنجلو- فرنسي ، يخدم المصالح الأمريكية ، لما ترددت الولايات المتحدة في دفع بريطانيا وفرنسا لاستخدام القوة المسلحة ، ويكفيها الاستنكار أو اتخاذ موقف سلبي لشل الاتحاد السوفييتي ، وهي لم تردد في استخدام القوة المسلحة في جواتيمالا . . ثم أرسلت البوارج إلى لبنان مع إنذار بتدمير مصر إذا ما تعرضت لسلامة جندي أمريكي واحد ، وأيدت النزول الجبطني في الأردن عندما لاح خطر الوحدة العربية الحقيقية (١٩٥٨) ولم تهتم بمخاطر حرب عالمية ثالثة . ولا نطق الاتحاد السوفييتي بحرف ! فهو يعرف جيداً متى يصمت ومتى يعلن توجيه الإنذارات . ونفس الشيء في حرب ١٩٦٧ والاتحاد السوفييتي يرى انهيار كل استثماراته في العالم العربي ، عل يد إسرائيل الغازية وأتحت المظلة الأمريكية ، فلم يتحرك سكباً

هذا المنطق الهيكلي يهدف إلى إخفاء علاقة الناصرية بالأمريكان في هذه الفترة ، ويهدف أكثر إلى تجربة ساحة الأمريكان من النزعات الاستعمارية . . أما التفسير الصحيح ، فهو أن الولايات المتحدة كانت تريد وراثة الشرق الأوسط بتصفية الاستعمار القديم ، وإخضاعه للاستعمار الجديد ، وما كانت تسمح بعودة الاستعمار القديم . . وهدم كل ما حققته أمريكا في ١٣ سنة منذ رحلة روزفلت إلى العالم العربي . . وهذا ما قاله شيلوف لمحمود فوزي : « الأمريكيون يريدون الحلول محل الانجليز والفرنسيين »^٢ وما قاله سلوين لويدي « يريدون طردنا من المنطقة قبل الآن » .

ولكن الفكر التأمرك والتعريض يلتقيان في نفق شبه المصلحة الاستعمارية عن الأمريكان تحت غبار سب الولايات المتحدة واتهامها بالتآمر والخداع . . الخ وفي النهاية نجد ما طاهرة الذيل ، عارضت العدوان حاية للسلام العالمي ، أولاً لجل كسب انتخابات الرئاسة وأولفناً لدبلوماسية البوارج . . وينسى الماركسي ما قاله شيلوف ، ويغني التأمرك شهادة سلوين لويدي والوثائق الأمريكية ذاتها . .

نقف أولاً أمام نصين من مذكرات « سلوين لويدي » يبدو فيها شديد البراءة أو البلاءة في محاولة مفضوحة لستر الحقيقة . . فهو يعلق عل خطاب عبد الناصر يوم التأميم : « في ٢٦ يوليو بالأسكندرية ، كانت بريطانيا هي الهدف الرئيسي لهجومه ، مع أن أمريكا هي التي وجهت الصفعة . وهذا التركيز عل بريطانيا يثبت أن الخطاب كان معداً منذ وقت طويل » .

ويمكن القول إنه كما كان التأميم مجرد نغمة للقرار البريطاني المسبق بضرب مصر وعبد الناصر ، فإن سحب تمويل السد العالي كان أيضا مجرد حجة بالنسبة لقرار التأميم المسبق .

والصدام البريطاني - الناصري سابق على التأميم ، وسلوين لويد هو الذي قال : يجب دفع عبد الناصر إذا كنا نريد بقاء نفوذ بريطانيا في الشرق الأوسط وشرق أفريقيا ،^٢ .

فالقضية لم تكن أسهم بريطانيا في شركة قناة السويس ، بل الوجود البريطاني كله في الشرق الأوسط وشرق أفريقيا . . . وعبد الناصر أخرج الانجليز من مصر والسودان ، وسلوين لويد قد نسب لعبد الناصر - وهذا صحيح إلى حد كبير دون إغفال الحركة الوطنية الطبيعية المتصاعدة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية والتي فجرها قرار حكومة الوفد بإلغاء المعاهدة ، ثم تأميم مصدق للنقطة الإيرانية - كل مناعب بريطانيا ، وكل الإذلال الذي نزل بها من طرد جلوس ، إلى إلقاء التراب في وجه سلوين لويد ، واختفائه في البحرين حتى أمكن تهريبه ليلاً إلى المطار ! . . . والسفير البريطاني في مصر كتب لوزير خارجيته (لويد) قبل التأميم يقول : « في حياتي لم أقرأ سباً وإهانة لبريطانيا مثل المنشور في الصحافة المصرية خلال الشهور الأخيرة » .

وسلوين لويد هو الذي قال إن « عبد الناصر هو العدو الأول لبريطانيا » . . . وكل عملاء بريطانيا في المنطقة كانوا يجارون بطلب ضرب عبد الناصر ، وإلا فإن سلطتهم بل حياتهم مهددة بالخطر طالما ظل رعاياهم يسمعون هذا الصوت العربي يسب بريطانيا ويدين حكومتها ، ويسجل عليها الانتصارات ولوبالخطب ويبقى سليماً بل وتزداد مكانته ويخطب وته . . . وهم - كما يعرف رعاياهم - يلعنون أحذية الانجليز .

مستحيل .

ولذلك فإن قرار المواجهة كان سابقاً على التأميم . . . والمنطقة لم تكن تتسع لعبد الناصر والاستعمار البريطاني بصيغته القديمة ، وعماله من طراز نوري السعيد والتتصر واسكندر مبرزا . . . وعبد الناصر كان يعرف أنه لا يستطيع التوقف عن تصفية الوجود البريطاني . . . ومن ثم فلا عجاسة في أن تكون بريطانيا هي المستهدفة في خطاب الاسكندرية (١٩٥٦/٧/٢٦) وأن تتخذ بريطانيا على الفور قراراً بالغزو . . . أي الوصول بالمواجهة إلى الذروة . وصلنا إلى رأي في هذا الموضوع نعتقد أنه يستحق المناقشة منعرضه في نهاية هذا الحديث .

وهو سلوين لويد الذي قال : « الذين يقولون إن السويس كانت مزلقاً في تاريخنا ، لأننا نصرنا أن بريطانيا تستطيع أن تنصرف عالياً بإرادتها المفردة ، يخطئون . فنحن لم نكن نجعل حقيقة وضعنا أما الخطأ الوحيد الذي وقعنا فيه ، فهو أننا لم نتوقع أبداً الإجراءات التي يمكن أن تتخذها الولايات المتحدة ضدنا ، فقد كنا تحت تأثير صداقتنا مع إيرنهاور خلال

الحرب ، ونعتقد أن خلافاتنا تدور في نطاق العائلة ، ولا يمكن أن تصل إلى حد تعظيم
الروابط العائلية . . فلم يخطر ببالنا أبداً أن الأمريكان يمكن ألا يقفوا في صفنا أو على الأقل
يتخذون موقف الحياد الودي .^٤ .

وقد يبدو وزير خارجية بريطانيا هنا مغفلاً . . وهو الذي يعرف بالانقلابات المضادة التي
ديرها بريطانيا وأمريكا ضد بعضها في سوريا ، وبالحلاف حول (البورمي) الذي رفض
الانجليز تجدد الحديث فيه ، وفي مواجهة إيرنهاور شخصياً . . وهو الذي أشار إلى العداء
والتنافس الامبريالي مع الأمريكان في أكثر من موضع كما ترى . . قد يبدو مغفلاً تماماً وهو
يتحدث عن (الحلاف العائلي) ، ولكن الحقيقة ، أن السياسة البريطانية أخطأت الحسابات ،
إذ اهتمت على توريط الأمريكان أو فرض الأمر الواقع عليهم . . في ظل قواعد الصراع داخل
عائلة (حلف الأطلسي) ، أو العالم الحر كما كانوا يسمون أنفسهم ، والتي تقتضي عدم
الضرب تحت الحزام ، وحفظ مظاهر التضامن . .

بريطانيا كانت تعرف أنها تقاتل في حرب الغناء ، معركتها الأخيرة للبقاء في المنطقة ومنع
الأمريكان من (إخراجهم منها قبل الأوان) ، والذي فعل في زيارة روزفلت لمصر واجتماعه
بالمملك فاروق والمملك عبد العزيز ، وملاحقة تشرشل له على نحو كوميدى . . ثم تصريح
ترومان عن فتح باب الهجرة لفلسطين ، ثم إخراجهم من فلسطين وسيط اليهود على
مؤخرتهم ، وما من قوة كانت تخرج بريطانيا من فلسطين إلا الضغط الأمريكي . . ثم
الضغط عليهم لقبول الجلاء عن مصر والنخيل عن السودان الذي كان الانجليز لا يفكرون
في قيام حكم ذاتي فيه تحت إشرافهم قبل عشرين سنة ! . . كانت بريطانيا تعلم بضرب أو
وقف هذا الرجف الأمريكي بإعادة احتلال مصر ، ووضع الأمريكيين أمام الأمر الواقع ،
فيضطرون إلى (الحياد ، أو حتى التأييد اللفظي . . في انتظار جولة أخرى . . ولكنهم
أخطأوا الحساب ، فالوضع لم يكن بالسوء الذي ظنوه بين الروس والأمريكان . . والولايات
المتحدة لم تكن أقل منهم وعياً بخطورة الوجود البريطاني في قناة السويس ، أو بالأحرى
مصر . . كما كانت على وعي بضعف بريطانيا وفرنسا ، وعجزهما عن اتخاذ إجراءات انتقامية
ضد الولايات المتحدة أو حتى حلف الأطلسي ، وقد رفض أعضاء مجلس الوزراء البريطاني
حتى التعليق على اقتراح سلوين لويدي بعد الهزيمة ، بالانتقام من أمريكا أثناء أوروبا المستقلة .
لهذا لم يتردد الأمريكان في العمل علناً على إنشال الغزو البريطاني ، ولم يهتموا حتى
بشكليات العلاقة العائلية !؟ . .

وكان هذا من حسن حظ مصر والأمة العربية وعبد الناصر بالطبع . .

أما من ناحية الأمريكان فهم أيضاً في البداية لم يتوقعوا أن تكون ردة الفعل البريطانية بهذا
الحجم . . أو كما يقول سلوين لويدي : « وفي اعتقادي أنه في ٢٧ يوليو بدا لكثير من
الأمريكيين أن (التأميم) مجرد صفقة لمؤسسة استعمارية عجوز . ولم يكن بينهم أي إجراء

بحسن وضعنا مع الدول العربية ، أويدهم مركز فرنسا في الجزائر . . . وكان ايزنهاور يكن شعوراً متناقضاً نحو بريطانيا بحكم روابط فترة الحرب ، ومن ناحية أخرى تسيطر عليه كراهية عميقة متأصلة لسجلنا الاستعماري .

ورغم مرور ربع قرن فإن الوطني المصري بحس برعشة اللذة وسلوين لويد يكي . . .
فانيل :

« سجل مورفي (روبرت) - وهو أكثر دبلوماسي أمريكي استقامة واعتدالاً واتزاناً تعاملت معه - في كتابه المناقشات التي دارت في واشنطن يوم الجمعة ٢٧ يوليو بعد خطاب عبد الناصر (التأميم ج) فقال إن دلاس كان في « بيرو » فاجتمع ايزنهاور وهربرت هوفر الابن وكيل وزارة الخارجية ومورفي ، اجتمعوا لبحث ما حدث . وقد كتب مورفي إن ايزنهاور لم يكن مهتماً كثيراً ولم يفكر أحد في أن الأمر يحتاج استدعاء دلاس ، فالشرق الأوسط لم يكن يعتبر ذا أهمية أولوية للولايات المتحدة (١٩٩٩ ج) والاستثمارات الأمريكية في شركة قناة السويس لا تذكر . . بل كان يوسعي أن أسع هوفر؟ يقول ذلك (١) . . وتقر أن يذهب مورفي إلى لندن ليرى ما هذه الضجة ؟ وعلام ؟ . . وليسيطر على الوضع . . .

« وهكذا بعد ستة أشهر من حوار مع دلاس حول ناصر^{١٠} والخطر في الشرق الأوسط ، فإن هذه اللامبالاة من جانب ايزنهاور كانت كافية لدفع المرء للبكاء ، سلامة قلبك يا عواجة لويد . . السياسة هكذا . . قطع قلبه الأمريكيان !

ويقدم لنا شكبيرج صورة تثير البكاء حقاً ، للأسلوب الذي عامل به الأمريكيون الانجليز في قضية « ناصر » فقد روي أنه في خلال اجتماع قمة بين ايزنهاور وايدن ، (٣٠ يناير ١٩٥٦) أبلغهم « أنه يفكر في تحريك القوات الجوية والبحرية في البحر الأبيض كرادع لإسرائيل يشها عن العدوان . وكان واضحاً أنه يستمتع بذلك . . ثم ناقش رئيس الوزراء وايزنهاور موضوع ناصر وهنا قال الرئيس : جنسه ايه ؟ ناصر ده ؟ ؟ فرد سلوين لويد : إنه طموح يطمع في امبراطورية من الأطلسي للفراسي تحت قيادته . . ورد ايزنهاور : وهل يتوافق ذلك مع رغبة العرب الآخرين . . على أية حال السؤال المهم هو هل ناصر مع السوفييت ؟ لأنه إذا ثبت ذلك فلما أن تساعد إسرائيل أو تساعد العرب الذين لا يحبون مصر . . . »

وتصل الملهاة ذروتها عندما يتهم ايدن الفرصة ، فيشير إلى خطاب ناصر السيء الذي ألقاه بالأمس ويؤكد أنه رجل يصعب التعايش معه . .

فيرد ايزنهاور : ربما ليس لديه مساعدون أكفاء يراجعون خطبه !

ويقول شكبيرج : وساد الصمت !

وهذا الذي يسميه « سلوين لويد » « لا مبالاة أمريكية » بالشرق الأوسط بطرح له مورفي ، تفسيراً آخر ذكره في كتابه « دبلوماسي بين محاربين » عندما قال : « كان ايزنهاور

مصر على ألا تستخدم الولايات المتحدة كمخلب قط لحماية امتيازات بريطانيا النفطية
« ويعلق سلوين لويد على هذه الفقرة بقوله : « وكان هذا هو الموقف الذي حيز في
نغوسا » !!

ويعود فيقول إنه رغم جهوده في توضيح « خطورة عبد الناصر » الذي إذا لم يردع فإنه
يستطيع أن ينزل الدمار بمصالح الغرب . « إلا أن اينهاور وقتها كان متأثراً بشاعره المعادية
للاستعمار وتحيزه هوfer ضد الامتيازات (البريطانية - الفرنسية) في الشرق الأوسط .

وقد اجتمع حلف الاطلنطي وحوصت الولايات المتحدة على عدم الاشتراك فيه على
مستوى وزير الخارجية ، بل أرسلت موظفين عادين ، يقول سلوين لويد إنهم لم يتحدثوا
ولا علقوا . . واستطاعت بريطانيا وفرنسا انتزاع قرار من حلف الاطلنطي بعدم دفع الرسوم
لمصر والتزم بالقرار بريطانيا وفرنسا (وهما من الأصل يدفعان خارج مصر) وهولندا والنرويج
وألمانيا ، ولكن أمريكا نسفت القرار ، فقد رفضت تنفيذه أو الالتزام به ، وأعلن دلاس أن
قناة السويس لا تحتل مركزاً رئيسياً من اهتمام الولايات المتحدة .

وكان هذا بالطبع أول تأييد علني لعبد الناصر ، ففيه اعتراف بالتأميم ، وفيه تنفيه
للهستيريا الأنجلو - فرنسية التي كانت تصرخ بأن هتلر مصر وضع أصبعه على القصة الهوائية
للغرب . . إلخ فجاء دلاس يعلن أن أمريكا غير مهتمة بالموضوع بل وسمحت الحكومة
الأمريكية لرعاياها بالعمل كمرشدين في قناة السويس المؤتممة ، بعدما أمرت اشركة
الاستعمارية مرشديا بالانسحاب بأمل تعطيل القناة ، وكانت « مشكلة » المرشدين تصور
وقتها وكأنها جوهر المعركة . . وأنها تحتاج لخبرات هائلة يستحيل توفيرها . . وهو تصور ثبت
أنه مبالغ فيه ولكنه جعل مصر تطلب من كل أصدقائها إمدادها بالمرشدين ، فجاءوا من
روسيا ويوغوسلافيا واليونان . . وأمريكا . . وعمل المرشدون السوفييت والأمريكان على
الدقة ، جنباً إلى جنب^{١١} ، وهو تعاون لم يشهد العالم له مثيلاً إلا عند قيام دولة إسرائيل ،
ومكافحة شلل الأطفال ! ومستع دائرة هذا التعاون في الأمم المتحدة والاندازات لحسم
مستقبل الشرق الأوسط ، ووضعه تحت هيمنة العملاقين حقاً ، لا تاريخياً !!

وقد تجلبت « لامبالاة » الأمريكان في دعوتهم لدفع الرسوم لمصر . . ورداً على هذه
« اللامبالاة » اتخذ الانجليز نكتيك « تخويف » الأمريكان وإقناعهم بأنهم جادون في
استخدام القوة لإجبارهم على الدعم أو الضغط على عبد الناصر ولما تأكد الأمريكان أن
الانجليز (والفرنسيين) مصممون على اللجوء إلى السلاح . . اتبعوا معهم نكتيك كسب
الوقت ، على اقتناع بأنه كلما أسر الوقت واكتشف العالم أن القناة تعمل كما كانت بالنسبة
لمصرها كمبر عالمي ، وشریان النفط والتجارة لغرب أوروبا ، مع الدعاية الأمريكية
والروسية ، والانقسامات الحزبية داخل فرنسا وبريطانيا ، فإن مبررات استخدام القوة
ستتقص وكذلك التأييد لها من قبل الأمن العام الأوروبي . .

وهذا ما يفسر تكتيكات الطرفين في الفترة من التأميم إلى مجلس الأمن . . مع حرص
الأمريكان على تقوية المعارضة لقرار استخدام القوة بالتأكيد على انفصال الموقف الأمريكي
وناقضه مع الموقف البريطاني - الفرنسي ، وأيضاً الحرص على دعم موقف عبد الناصر ضد
أي ضغوط بريطانية - فرنسية . .

« في لندن أبلغهم مورفي أن الرأي العام الأمريكي غير مستعد لقبول فكرة استخدام
القوة . وأنه يعتقد أن السفن الأمريكية يجب أن تدفع الرسوم لمصر . . فهي رهينة » .
ويبقى سلوين لويد ما يقال عن « نجاح مورفي في كبح جماحنا » . . وهو يغالط . . فهو لم
ينجح في « منعهم » ولكن آخر الإجراء عندما نقل إلى أيزنهاور الجيو المحموم في لندن ،
والحديث عن الحرب ، وعندها تقرر أن يرسل دلاس إلى لندن فوراً . . وشعر الانجليز
بالرضا عن النفس لأنهم نجحوا في « تفويض » الأمريكان وإثارة اهتمامهم . وسجل
« ماكميلان » في يومياته يوم ٣١ يوليو ١٩٥٦ : « يبدو أننا نجحنا من خلال إقناع مورفي .
الذي لابد أنه رفع تقريره بالروح التي أردناها . لأن فوستر دلاس قادم الآن على عجل .
وهذا تطور مهم جداً » . وبعدما قابل ماكميلان دلاس كتب في يومياته أول أغسطس
١٩٥٦ يقول : « يجب أن نبقي الأمريكان خائفين ، يجب ألا نترك لديهم أي وهم . .
وعندها سيساعدوننا في الحصول على ما نريد دون حاجة لاستخدام القوة » .

موقف إلغاء ماء بارد على الأزمة الذي لجأ إليه الأمريكان في البداية لم ينجح . . وأيضاً لم
ينجح الانجليز في إرهاب أو إخضاع الأمريكان ، وإن نجحوا في إثارة قلقهم ، ودفعهم إلى
تغيير خططهم ، فأرسلوا « دلاس » نفسه وبخطة واضحة هي الماطلة وكسب الوقت ، ومنع
« الحلفاء » من التصرف أو اللجوء إلى الحل الوحيد الذي يعينهم ما فقدوه في الشرق
الأوسط . . وهو « دبلوماسية البوارج »

وهذا ما سجله « سلوين لويد » نفسه بعد عشرين سنة عندما قال : « كان واضحاً أن
« دلاس » يلعب لكسب الوقت » .

فاز « دلاس » إلى لندن يوم ٣١ يوليو ، وحضر في اليوم التالي إلى وزارة الخارجية
البريطانية وسلم رسالة « لايدن » من « أيزنهاور » اعترف فيها أنه قد يكون من الضروري
استخدام القوة لحماية الحقوق الدولية ، ولكنه يأمل أن يتمكن مؤتمر الدول الموقعة لاتفاقية
١٨٨٨ والدول البحرية الأخرى من تحقيق الضغط المطلوب على المصريين من أجل ضمان
كفاءة تشغيل القناة في المستقبل . وأكد على خطأ الإصرار على استخدام القوة في الوقت
الحاضر . أما إذا تدهور الوضع إلى الحد الذي يستلزم فيه استخدام القوة ، فسيلزم دعوة
الكونجرس قبل استخدام القوات الأمريكية العسكرية . على أن يقتنع الكونجرس بأن كل
الوسائل السلمية لحل الصعوبات قد استنفدت . وأضاف إنه فهم من الرسائل التي أرسلها
له لايدن وماكيلان أن قراراً باستخدام القوة قد أقر بالفعل من جانب الحكومة البريطانية وأنه

لا نهائي ولا رجعة فيه . ولكنه (إيزنهاور) يأمل إعادة النظر فيه ولذلك أرسل « دلاس » إلى لندن .

ويضيف « سلوين لويد » : « لم أصدق أن دلاس ، فكر لحظة واحدة ، أننا سنستخدم القوة في الحال ، ولذلك كان تناوله للموضوع معقولاً ، فقد قال إنه لا بد أن « يطفح » عبد الناصر القناة التي ابتلعها ، وأنه لا يعقل أن تخضع القناة لسياسة دولة واحدة بدون رقابة دولية . ولا بد من اكتشاف وسيلة لإجبار عبد الناصر على تسليم القناة ، ولكن القوة يجب أن تكون آخرو وسيلة . وإن كانت الولايات المتحدة لا تتبعها ، إذا ما استفدت كل الوسائل الأخرى . . . ولكن لما انتقلنا إلى مناقشة التفاصيل ، كان واضحاً أنه يلعب على كسب الوقت ، فقد كان يعتقد أن المؤتمر سيحتاج لثلاثة أسابيع للإعداد له . ولم يكن يتصور أنه يجب أن يعقد في لندن أو باريس أو واشنطن . . . وكان متشككاً في جدوى إصدار بيان ثلاثي عقب محادثاتنا هذه . أما عن عضوية المؤتمر فكان مصمماً على دعوة الدول الموقعة على اتفاقية ١٨٨٨ إلى جانب آخرين » .

جاء « دلاس » لكسب الوقت والملاحظة ، وهذا يتطلب بالطبع بعض التأييد اللفظي ، وإن كان قد قاوم إلى آخر لحظة إعلان ذلك في بيان ثلاثي ، وكانت « اللعبة » التي جاء بها هي اقتراح مؤتمر لندن ، يأمل أن يستغرق الإعداد له والخلاف حول المقرر ، والدول المشتركة ، وبرنامج العمل ، ورئاسة المؤتمر^{١٢} . . . ثم الخطب بداخله . . . ما يكفي من الوقت لتبريد الانفعال البريطاني ، كذلك دق دلاس أو الدبلوماسية الأمريكية ، إسفيناً ممتازاً في المؤتمر بالإصرار على دعوة الدول الموقعة لاتفاقية ١٨٨٨ وهذا يعني ، كما فهم الانجليز ، دعوة روسيا ، التي وقعت هذه الاتفاقية عام ١٨٨٨ بينما كان الانجليز يريدون المؤتمر - إذا كان لا بد من مؤتمر - مقصوراً على الدول الغربية ، أو الدول التي تعتمد أساساً على القناة ، وهذا يستبعد روسيا المؤيدة لعبد الناصر . . . وهذا الإصرار الأمريكي على تشيل روسيا في مؤتمر لندن مؤثر مهم لفهم دبلوماسية المرحلة لمن أراد أن يفهم . .

وإذا كان « دلاس » قد سقاهم من طرف اللسان حلاوة ، بالحديث عن « تطبيع » عبد الناصر القناة والبحث عن أسلوب يرغمه على إرجاعها لهم ! . . إلا أن رسالة إيزنهاور المكتوبة « كانت واضحة :

١ - الرجوع عن قرار استخدام القوة .

٢ - هدف المؤتمر والضغط على المصريين هو ضمان « كفاءة تشغيل القناة » لا إلغاء التأميم ولا « تطبيع » عبد الناصر القناة . . ولا إرجاعها لهم

ونجحت الخطة الأمريكية وبدأ الإعداد للمؤتمر ، ولكن الدبلوماسية البريطانية نجحت في تخفيض الوقت الضائع ، بل والخروج من المؤتمر بتائج أفضل بكثير مما توقع الأمريكان . . .

وقد حرص سلوين لويد الانطباع البريطاني حول مؤتمر لندن ، أو اقتناعهم بأنهم كسبوا الجولة ضد الأمريكان بقوله :

« بعد انتهاء مؤتمر لندن جاءني دبلوماسي صديق من دول الكومنولث وسألني : لماذا تركتم زمام القيادة للأمريكان . . . ففتحت عيني ومسحت لنفسي بالمثل الغافل : Arrest celar artem أي الفن الحقيقي هو الذي لا يظهر الفن فيه ، فالخفايا كانت كالتالي :

١ - المؤتمر عقد في لندن ، وهو ما كنا نريده ولا يريده الأمريكيون .
٢ - توليت رئاسة المؤتمر وهو ما كنا نريده ولا يريده الأمريكيون .
٣ - دفعنا دلاس إلى عرض القرار الثلاثي وهو آخر ما كان يفكر فيه قبل عشرة أيام .
٤ - وكانت نتيجة المؤتمر قراراً مرفضاً تماماً لنا ، وبأغلبية ١٨ صوتاً من اثنين وعشرين .
وهذه النتيجة جاءت بفضل جهد كبير في الإعداد والمعالجة الحذرة للوفود (عملت الدبلوماسية البريطانية والمخابرات البريطانية والضغوط في العواصم المعنية والرشوة عملها وأيضاً غموض الموقف الأمريكي أو على العكس ظهور الوفد الأمريكي في مظهير المؤيد للإنجليز ولكن أهم ما في عرض وزير الخارجية البريطاني أنه قائمة بما أحرزته من انتصارات على الأمريكان . ج) .

انتهى المؤتمر في ٢٣ أغسطس ١٩٥٦ بما يمكن وصفه حقاً بانتصار بريطاني - فرنسي . . . بقراؤه ضد مصر في شكل إنذار تبلغه لجنة دولية تتكلم باسم ١٨ دولة من اثنين وعشرين ! . . . وسواء قلنا إن دلاس قد سارهم كسباً للوقت ، فالقرار على أية حال كان للتفاوض وليس بالحرب . . . أو أن الدبلوماسية البريطانية استطاعت تطويق ١٢٢ ورحلته خطوات أكثر مما تقتضيه لعبة كسب الوقت . . . فإن الإدارة الأمريكية مرعان ما أصلحت الموقف وتسفت كل نتائج مؤتمر لندن . . .

اندفع « لويد » بضائع كمية الصابون تحت قدم « دلاس » فأبرق إليه يشكوه على معالجته الأستاذية لقضيتنا في مؤتمر لندن ، وأضاف : « تحت قيادتك اعتقد أننا سنحوز المزيد من النجاح » .

كان نجاح بعثة « متريس » يتوقف على اقتناع عبد الناصر بحقيقتين : أن بريطانيا وفرنسا مصممتان على استخدام القوة . وأن الولايات المتحدة لا تعارض ذلك . . . وهذا هو عين ما حرصت الولايات المتحدة على نفيه علناً !

واليك القصة كما يروها سلوين لويد :

« اجتمع متريس بعبد الناصر في ٣ سبتمبر (١٩٥٦) وفي اليوم الثاني في مساء ٤ سبتمبر قدم له متريس الموضوع باسم اللجنة ، واستمع إليه عبد الناصر . وكان متريس قد قرأ في الصحف أن عبد الناصر أبلغ قيادته العسكرية أن الحشود الإنجليزية والفرنسية هي مجرد نهوش . فطلب متريس الاختلاء به ، وقال له إنه لا يهنده ، ولكنه يحذره من أنه يرتكب

عظماً فادحاً ، لو استبعد إمكانية العمل العسكري . . . ورد عبد الناصر إنه لا يعتبر هذا تهديداً من متريز وأنه سيضعه في اعتباره . وفي صباح اليوم التالي كانت الصحف تحمل العناوين المثيرة . فقد مثل ايزنهاور في المؤتمر الصحفي عن إمكانية استخدام القوة ، فرفض ذلك بشأاً وملاً قيد ولا شرط (أي لا حل أول ولا حل أخير . ج) . ومثل ماذا يحدث إذا رفض ناصر المقترحات الحالية (التي قدمها متريز) قال (الرئيس الأمريكي) : عندئذ يجب تقديم مقترحات أخرى ، وقال نحن ملتزمون بحل سلمي للنزاع ولا شيء آخر . وهذا بالطبع دموياً فرصة كان يمكن أن تنجح لنجاح مهمة متريز .

نجح متريز في إقناع عبد الناصر أن الانجليز والفرنسيين سيستخدمون القوة ضده ، وأنه بخاطر بكل شيء إذا لم يقبل مقترحات لجنة الـ ١٨ . . . ووجد عبد الناصر بالتفكير والبرء . . .

وعبد الناصر لا يخشى إلا استخدام القوة ، إذ أن أية وسيلة أخرى لن توغم مصر على تسليم القناة أو إلغاء التأميم أو الانتفاص من فعاليتها . . . وهنا وقبل أن يتسع الوقت لعبد الناصر للتفكير يروع « ايزنهاور » إلى مؤتمر صحفي علني ، يبلغ فيه عبد الناصر بل يلتزم فيه أمام العالم أجمع برفض استخدام القوة معها حدث ، وبالتالي إذا رفض عبد الناصر مقترحات متريز . . .

وبالفعل رفض عبد الناصر مقترحات الـ ١٨ دولة في ٩ سبتمبر واقترح تشكيل هيئة مفاوضات .

لا يمكن للمؤرخ حسن النية ، أن يستبعد هذا العنصر في إفساد مهمة لجنة متريز ، وقشل مؤتمر لندن وسقوط المرحلة الأولى من المخطط الأنجلو - فرنسي . ونسبة أمريكا « الشريك الرابع » في حرب السويس ، وأنه كان تقسم أدوار . . . أو لحوقاً من حرب عالمية ثالثة ، أو لحماية السمعة الطيبة لأمريكا غير الاستعمارية . . . وغير ذلك من حجح العدلاء . . . الذين يمارسون لعبة ساذجة ، هي مدح أمريكا في صيغة الذم ! إنه صراع لصصوص ، ولما اختلف اللسان فازت مصر بالقناة ولا شيء آخر . . . بل تأمل كلمة مندوب الولايات المتحدة في لجنة متريز أمام عبد الناصر كما أوردتها هيكل :

« أريد أن أوضح أن أمريكا ليست دولة استعمارية . وهذه هي سياستنا المعلنة منذ مدة . ولن نقبل الاشتراك في أية خطة استعمارية . وإني متأكد أنه لو شعرت الحكومة الأمريكية أن هذا الحل الغرض منه فرض حل معين على مصر لما اشتركت في هذه اللجنة . وكل ما في الأمر أننا نريد حلاً سلمياً بالمفاوضة يتمشى مع السيادة المصرية . . . ولو راجعت كلمات مندوب أنيوييا وإيران لوجدت مندوب أمريكا أكثر ثورية . بل لو كان هذا النص منسوباً لمندوب روسيا لما ظهر فيه كبير اختلاف . . .

فهو يصنف بريطانيا وفرنسا كدول استعمارية ويبري، أمريكا من هذا الدنس . . ويشير إلى خطط استعمارية وهي التي تحاول فرض حل معين على مصر . . ويعلن أنه يبحث عن حل سلمي يضمن مع سيادة مصر ولا يشير إلى « حقوق » أو ادعاءات أي طرف آخر ! حتى تحفظ حرية الملاحة الذي أورده مندوب أثيوبيا لم يمسك به المندوب الأمريكي ولا طرحه !

ويقول « لويد » مرة أخرى والمرارة في فمه إن « ايزنهاور » بعث برسالة إلى « ايدن » يوم ٢ سبتمبر (١٩٥٦) يقول له فيها : يجب ألا يتخذ أي إجراء عسكري قبل استئذان جهود الأمم المتحدة ، فالرأي العام الأمريكي يرفض بلا مناقشة فكرة استخدام القوة ، وخاصة عندما يبدو أننا لم نستفد كل الوسائل السلمية التي يمكننا أن نحقق مصالحنا الحيوية . إن استخدام القوة العسكرية ضد مصر الآن قد يترتب عليه نتائج أكثر خطورة من مجرد تجميع العرب حول ناصر . . ويضيف « سلوين لويد » بأن « ايزنهاور » كانت لديه الجرأة أو إن شئت المواقفة ليقول في رسالته « إننا لسنا غافلين عن حقيقة أنه قد لا يكون هناك مفر من استخدام القوة » . . وذلك قبل ٢٤ ساعة من وصول « منريز » إلى القاهرة ليقدم لعبد الناصر أول مقترحات منذ التأميم ، ولكن « ايزنهاور » رغم كل ما قاله (في رسالته لايدن) يقدم على عقد مؤتمر صحفي علني ، يعلن فيه رفض استخدام القوة إطلاقاً . وهذا التصريح دفع « عبد الناصر » إلى رفض دراسة المقترحات . وكذا إشارته إلى هيئة المستفيدين والأمم المتحدة . إذ بعد أيام قليلة بدأ « دلاس » يؤخر الحديث عن مجلس الأمن ، ويتراجع عن أي دعم سبق تقديمه هيئة المستفيدين .

كما تسلم « لويد » رسالة من « دلاس » قال له فيها « إن الرأي العام العالمي سيتأثر لغير صالحنا بالأنباء التي أصبحت شائعة عن استعدادات عسكرية بريطانية - فرنسية وخطط لإجلاء الرعايا » .

« رفض ايزنهاور أن يدعم خطاب دلاس في مؤتمر لندن . ورفض أن يبذل أي جهد لانحياز ناصر بأنه يسعى للمتعاطب ، بل خفف عنه الضغط في أخرج لحظة » (لحظة تقديم إنذار الـ ١٨ دولة) .

« لو أن مسئولاً أمريكياً بارزاً أو اثنين تحدثا لعبد الناصر ، خلال وجود « منريز » في القاهرة لكان ذلك كافياً لنجاحنا . ولكنهم ضللونا بمشروع جمعية المستفيدين وخانونا كما أكد « مورفي » في كتابه » .

أما مشروع هيئة المستفيدين ، فقضته أنه بعد أن أفشلت أمريكا نتائج مؤتمر لندن ومهمة لجنة منريز ، وأثارت وحذرت من اللجوء للقوة ، تقدمت بمشروع جديد لكسب الوقت ، وهو جمعية المستفيدين . . أي تشكيل جمعية من الحكومات المستفعدة بالقناة ، تتولى إدارة القناة وتخصيص الرسوم . وهو الاقتراح الذي قبل إن دلاس خرج به من خلوته في جزيرة « ديوك » وورد في رسالة ايزنهاور . . وقال دلاس على رواية لويد « إن الجمعية ستحصل الرسوم ،

وهكذا لا يستفيد ناصر من القناة ، بل يرى المال يتسرب من يديه (وهو يعني : ياوب هل يرضيك هذا الضم ؟ ج) . . . ويصرف النظر عن تشويه « لويد » لفكرة « دلاس » أو اقتراحه إلا أنه على حق عندما يقول إنه كان مجرد كسب للوقت . .

قال « لويد » : « كنت على استعداد لقبول هذا الاقتراح على شرط أن نتأكد أولاً أن « دلاس » لا يخرجنا من اقتراح إلى اقتراح حتى يصبح من غير الممكن شن عملية عسكرية . »

« إن الدافع » لدلاس « لتقديم مشروع جمعية المتفعين هو ما وضعه « مورفي » في كتابه صفحة ٤٦٧ وهو أن « دلاس » كان يعمل في ظل تعليمات صارمة بمنع التدخل العسكري . ومن ثم كان عليه أن يشكر مشروعاً يؤخرنا ، وبالتالي عن التوجه لمجلس الأمن » (في ١١ سبتمبر أبلغ « إيدن » مجلس الوزراء البريطاني أن « عبد الناصر » رفض المقترحات جملة وتفصيلاً . وأن أمريكا تعارض بشدة استخدام القوة ، كما تعارض اللجوء إلى مجلس الأمن . ولذلك لم يبق إلا تجربة جمعية المتفعين ولكن نقطة الضعف في مشروع الجمعية ، أنها قد تكون بسيطة ، مجرد خدعة من « دلاس للتأخير » .

وقبلت بريطانيا - مكرهه - مجازاة خدعة « دلاس » في جمعية المتفعين ولكن بتفسيرها ، وهو أن الجمعية ستحصل كل الرسوم وذلك وحده يدفع « عبد الناصر » إلى رفضها ، والشرط الثاني أنها - أي الجمعية - ستستخدم القوة في فرض فكرتها وهي الاستيلاء على القناة وإدارتها ، وضيق السفن طريقها في القناة رغم إرادة مصر ودون دفع رسوم لمصر . . ولكن « دلاس » تراجع . . ورفض هذا التفسير . . وأبلغ « لويد » أنه يرى أن تدفع جمعية المتفعين تسعين بالمائة من الرسوم لعبد الناصر ولم تكن مصر في هذا الوقت - وبعد التأميم - تحصل أكثر من ١٠٣٥ بل وأعلن أن جمعية المتفعين « هذه ولدت وستبقى بلا أساس . . وأن السفن الأمريكية لن تشق طريقها بالقوة ، بل ستطوف حول رأس الرجاء الصالح إذا ما سدت مصر القناة في وجهها . . ولذا اقترح « هيو جيتسكيل » ساعراً أن تسمى « هيئة المتفعين برأس الرجاء الصالح » !!

يقول لويد « إن المأساة التي لعبت دوراً في إحباط المرحلة التالية كانت في تصديقنا أن « دلاس » يتصرف عن حسن نية باقتراح جمعية المتفعين وليس أنه مجرد طبع حصي لتعطيلنا » ١٩٥٠ .

وهو كذاب لأنه لم يصدق دلاس لحظة واحدة وإنما تخادع له . . واستمر الحشد العسكري .

« أن يقترح دلاس تقسيم الرسوم بنسبة تسعين بالمائة لناصر ، الأمر الذي سيجعل ناصر يضحك على الدول الغربية ويدعي - عن حق - أنه حقق نصراً كاملاً . . جعلني شديد التشاؤم من المستقبل ، إذ فيما يختص بموضوع الضغط على ناصر ، كانت الولايات المتحدة

هي الحيلة المكسورة رغم كلمات دلاس الشجاعة في مارس عن إسقاط عبد الناصر في ستة شهور وتفتيحه القناة على حد قوله في أغسطس .

لقد خلس ايزنهاور ودلاس ، ناصراً ، من أي قلق من إمكانية اغتاز الولايات المتحدة موقفاً قوياً ضده . وأصبح يوسعه أن يلعب آمناً على التناقض الروسي - الأمريكي . وظهر عبد الناصر على التلفزيون الأمريكي « وبشر » دلاس « صديقه » سلوين لويد أن عبد الناصر قد « ترك أثراً طيباً » !

ربما قالها له وهو يخرج لسانه !

نجح تكتيك جمعية المتفعين في تأجيل ذهاب الانجليز والفرنسيين لمجلس الأمن وهي الخطوة قبل الغزو مباشرة في مخطط الدبلوماسية الانجلو - فرنسية . . . كنا نهدف إلى التوجه لمجلس الأمن في بداية الشهر (سبتمبر) ولكن اضطررنا للتأجيل بسبب اقتراف هيئة المتفعين . فقد حاولنا أن نلعب بإنصاف مع دلاس ، وكان دلاس قد وافقهم على اللجوء إلى مجلس الأمن إذا ما رقص عبد الناصر مقترحات لجنة متريز ، بشرطين : ألا يعني ذلك التزام الولايات المتحدة باستخدام القوة ، وأن يكون الذهاب لمجلس الأمن بنية شريفة للوصول إلى حل .

وهذا بقول عنه الفقهاء تعليق الشرط بمستحيل ! فأن مثل ايدن وسلوين لويد وموليه بالنوايا الشريفة !؟

ولكن بعد تقديم اقتراف جمعية المتفعين ، عارض دلاس بقوة في التوجه لمجلس الأمن ، حتى يحسم أمر جمعية المتفعين . . . ! التي كانت قد بدأت اجتماعاتها يوم ١٩ سبتمبر في لندن وحضرها ١٣ وزير خارجية من ١٨ دولة اجتمعت ، بل وأرسلت كل من نيوزيلندا وأستراليا ممثلاً بدرجة رئيس وزراء سابق ، ويعلق سلوين لويد بخبث « أصحابنا كانوا يأخذون الأمر على محمل الجد » !

ولكن بريطانيا وفرنسا كانتا تعلمان باللعبة الأمريكية ، وقررنا أن الوقت قد حان للتصرف المنفرد ، وأن ذمتها قد أبرئت . فتوجهتا إلى مجلس الأمن يوم ٢٣ سبتمبر (١٩٥٦) وودت مصر في اليوم التالي بتقديم شكوى هي الأخرى حول الإجراءات العدوانية . .

وقابل ماكميلان ايزنهاور لاستمزاز رأيه في خطوة الذهاب إلى مجلس الأمن فحدثه ايزنهاور في كل شيء . ولكنه لم يشير بحرف إلى قرار التوجه لمجلس الأمن ، وإذا كان ايزنهاور قد تعقف عن الحديث في هذا الفعل القاضح ، فإن دلاس كان الصاع صاعين لماكميلان : « لقد توجهتم إلى مجلس الأمن دون مشاورة معي . . وأنا أحس أنني عوملت بشكل سيء . . . » وإننا لن نجي إلا المتاعب في نيويورك (الأمم المتحدة) وأننا نسعى إلى كارثة . وكان يتحدث - على حد تعبير ماكميلان - كمن يحذرنا من دخول بيت للدعارة ! . ويكمل سلوين لويد : « كان من الصعب أن نصدق أن دلاس صادق مع نفسه فهو الذي قال يوم ١٣

بسمير في برنامج تليفزيوني : إننا يجب أن نحصل على برنامج من الأمم المتحدة لحسم الأمر . وقال في جمعية المستعمرين إن حكومة الولايات المتحدة تتحرك سرياً نحو الأمم المتحدة وتحدث معي بالتفصيل حول هذا الأمر . . إن دلاس لا يمكن أن يثير هذا الغبار ، إلا لأن « مورفي » كان صادقاً عندما قال إن دلاس كان يتصرف تحت تعليمات صريحة من أيزنهاور بمنع التوجه لمجلس الأمن . كان اقتناعه هو خطأ هذا التوجيه ولكنه شعر بضرورة الالتزام به .

ونظرة أيزنهاور كانت أصدق لعدة عوامل . . منها أن مجلس الأمن كان آخر إجراء في تجربة ذمة الانجليز والفرنسيين قبل استخدام القوة . . ولذلك كان يريد منهم من اجتياز هذه العتبة حتى يستمر في تسلطهم بمشروعات جديدة من طراز جمعية المستعمرين . .

○ لأن أيزنهاور كان يعلم أن طرح النزاع في مجلس الأمن سيعطي الاتحاد السوفيتي الفرصة لتقديم « الدعم » الذي يفتقه والذي غذى عليه العرب منذ ذلك التاريخ . . وهو الدعم الأدبي بالتصويت والخطب في الأمم المتحدة ، وهي دعاية للروس - في ظروفهم الخرجة وقتها (المجر) - أمريكا في غنى عنها .

○ أن أيزنهاور كان يدرك موقف الولايات المتحدة المحتوم في مجلس الأمن وأنه سيكون على غير هوى بريطانيا وفرنسا وهو لا يريد أن يعمق الجراح ، وهو يخوض حرباً محدودة ضد بريطانيا وفرنسا ، وليس عداوة أبدية شاملة . . ويدير مصالحهما بعد انتزاع اللقمة من فمهما . .

ولكن بريطانيا أرادت أيضاً توريث أمريكا ، ورفضت هذه الشروط فصوتت على إخراج الشكويين المصرية والآنجلو - فرنسية ، الأولى بسبعة أصوات ضد لا أحد والثانية بـ ١١ صوتاً ضد لا أحد .

تعدد يوم ٥ أكتوبر للنظر في الشكويين .

يوم ٢ أكتوبر عقد دلاس مؤتمراً صحفياً أعلن فيه عن وجود خلاف حاد بين أمريكا وحلفائها الأوروبيين حول السويس : إن الولايات المتحدة لا يمكن أن يتنظر منها أن تربط نفسها مائة في المائة ، لا مع القوى الاستعمارية ، ولا مع القوى التي تهتم فقط بالحصول على الاستقلال بأسرع وأكمل ما يمكن .

ولا أظن أنه يوجد تعريف يمكن أن يطوب ويشي على السلطة المصرية في خطوة الناهم ، مثل وصفها بقوى تسعى لتحقيق الاستقلال بأسرع وأكمل صورة في مواجهة القوى الاستعمارية ١٩ . .

فلا مصر معتدية ولا ناصر هتلر ، ولا القناة سرقته على طريقة « عل بابا » كما قال الاشتراكي النصاب « النورين بيقان »^{١٢} بل خطوة نحو استكمال الاستقلال أو انتزاعه من القوى الاستعمارية وإن كانت تشوبها بعض الأمانة أو اللامبالاة بالنتائج الأخرى . . أو التسرع !

وقال : بينما تتفق مواقف فرنسا وبريطانيا وأمريكا حول حلف الأطلسي ، فإن أية قضية
تس في جوهرها أو مسلكيتها بشكل ما ، ما يسمى بالاستعمار ، متجدد الولايات المتحدة ،
نفسها ، دوراً مستقلاً نوعاً ما .
وهو بهذا قد صنف مشكلة القناة بأنها مشكلة استعمارية وليست حقوقاً أو التزامات
دولية .

ثم تحدث عن هيئة المتفعين فقال : « إن البعض يتحدث عن عملية خلع أستان
المشروع ، والحقيقة أنه لم تكن له أستان أصلاً ، في حدود معلوماتي ! »

وفي اليوم التالي وبعد أن شتم بريطانيا في « زفة » المؤتمر الصحفي ، استدعى السفير
البريطاني ليصاحبه في « عطفة » وزارة الخارجية وقال له : « إنه غير معيد بالمؤتمر الصحفي .
وإن ملاحظاته قد ربطت دون أن يدري بين السويس والمسألة الاستعمارية ! وأن النص قد
وزع على الصحافة قبل أن يقرأه ، وهذا أحد من حريته . » ورد السفير البريطاني متذرعاً
بكل البرود التحليلي : « إن هذه المؤتمرات الصحفية خطيرة جداً ، وواقعه دلاس ولكنه
أضاف إن هذه هي المرة الأولى التي ارتكب فيها مثل هذه الخطأ الفاحش . »

يوم ٥ أكتوبر وقبل ساعات من انعقاد مجلس الأمن ، حاول لويد وينو إثارة نخوة دلاس
الذي أخبرهما أن الرئيس أيزنهاور ضد الحرب ، وأن هذا الموقف ليس له علاقة
بالانتخابات . . فشرح له لويد : « اخطار عبد الناصر الذي يتأمر على قتل الملك إدريس في
ليبيا وحتى الملك سعود وجه له تهديداً . إذا كان مركز نوري ثابتاً في العراق إلا أن السخط
يتشر بين صفار الضباط العراقيين بتحريض عبد الناصر . والأردن تم التغلغل فيه .
سوريا ؟ عملياً تحت حكم عبد الناصر ، الذي يساعد أيضاً منظمة أبوكا في قبرص ، واكمل
وينو فشرح الوضع في شمال أفريقيا . »

ولكن دلاس كرر اعتراضه على استخدام القوة في الوقت الحالي ، وإن وافق على إبقائها
كأحد الخيارات .

ولكن في اليوم التالي فوجئوا بالصحف الأمريكية طافحة بأنباء الخلافات بين أمريكا من
جانب وبريطانيا وفرنسا من جانب آخر . . وقال سلوين لويد : « وقد علمت أن هذه
الأخبار سربت من الوفد الأمريكي في الأمم المتحدة . وأضيف إن دلاس أخبر المحيطين به
من الصحفيين أن عل بريطانيا أن تقبل المشروع الهندي . وقابلت دلاس يوم الأحد وطلبت
منه أن يحدد بالضبط أين نحن ؟ وكان واضحاً من لهجتي أن صبري قد نفذ (!) . . فأنكر
أنه تحدث عن المشروع الهندي . واعتذر ووعد بضبط سلوك الوفد الأمريكي . وأنه لا صحة
لوجود خلافات . وأنه يزيد استعداداتنا العسكرية وأنه نفسه لا يستعد استخدام القوة في
مرحلة أخيرة . »

وقد شهد سلوين لويد بأن دلاس كان يقول لهم عكس ما يفعل ، فلا حاجة لإجهاد أنفسنا لتفسير ما يبدو كأنه تناقض .

ثم خضت اجتماعات الأمم المتحدة عن مشروع المبادئ الستة المشهور ، وقد قبله الطرفان نية عدم تبليده . . المعتدون على أساس أن الحصة التي وضعوها ، مع إسرائيل ستضع عدم أمام وضع جديد ، ويكفيهم أنهم قبلوا « الحل السلمي » ، وإنما جند ظروف لم يكن في الحسبان بهجوم إسرائيل ! ومصر قبلتها للمطالبة والمنافسة والأخذ والعطاء على أساس الاستراتيجية القائلة إن كل يوم يمر يقتل من قرض العدوان ، وإمكانات نجاحه . .

ولكن أمريكا التي كانت على يقين من الاستعدادات العسكرية لم تنشأ أن تترك الأمر للظروف بل حرصت على توريث حلفائها بإعلان أن قبولهم مشروع المبادئ الستة وقبول مصر له قد حل الأزمة وبالتالي سقط أي حق لهم في استخدام القوة . . وهو ما كان الانجليز على حذر منه ولذلك يقول سلوين لويد : « وأعلن ممرشولد الاتفاق على ستة مبادئ . . وقد حضرت المجلس (مجلس الأمن ج) من الانجراف في التفاوض وقلت إنه لا تزال هناك نغرات واسعة بين مصر وبيننا . وفي هذه اللحظة بالذات اختار ايزنهاور مرة أخرى أن يسحب البساط من تحت أقدامنا ، فبعد أن أخبر ممرشولد المجلس بالمبادئ الستة . أعلن ايزنهاور في مؤتمر صحفي ما يلي :

« إن عندي اليوم ما أعلنه . عندي أفضل خبر يمكن أن أعلنه لأمريكا اليوم . . وهو التقدم الذي أحرز في تسوية خلاف السويس . فبعد ظهر اليوم وفي الأمم المتحدة اجتمعت مصر وبريطانيا وفرنسا من خلال وزراء خارجيتهم ووافقوا على مبادئ للمفاوضات . وكل الأمور تدل على أننا نحيطنا أزمة خطيرة جداً . . وأنا لا أريد أن أقول إننا قد خرجنا من الغاية تماماً ، ولكن تحدثت مع وزير الخارجية قبل أن آتي هنا ، وأستطيع أن أقول لكم إن قلبه ورأسه عامران بصلابة الشكر . . . »

وجن جنون سلوين لويد الذي فهم المقلب والذي كان رأسه وقلبه عامرين بالمكنر والكفر . فوصف تصريح رئيس الولايات المتحدة بأنه « تصريح أهبل » ! يقول : « وقد احتججت بشدة لدى دلاس ، واعتقد أنه هو نفسه أخذ ، وراح يغمغم ببعض عبارات حول عدم الاهتمام بما يقال في الانتخابات » .

وأحسن فوزي بزوال الضغط عليه واستشهد بخطاب ايزنهاور وبدأ تراجعاً عن المادة التي تطلب إبعاد القناة عن سياسة أية دولة .

« وذهبت لمقابلة دلاس لآناقش معه ماذا يعني ايزنهاور بالضغط على عبد الناصر وما الوسائل . . وبدأت بالحديث عن الرسوم لاكتشف باللهول أن دلاس يقترح أن تدفع الرسوم جمعية المستفيدين وهذه بدورها تدفع تسعين بالمائة منها لناصر أي أنه سيحصل على

أكثر مما يحصل عليه الآن (٣٥٪ ج) وقلت له : إن هذا الاقتراح قد ملأني رعباً . . ولكن الوقت كان متأخراً لعمل أي شيء ، فلم نتناقش طويلاً . !

وسبب هذا الرعب ليس الانجليز طامة الحضة أو خوفاً الحرب . .
والفترة من ١٢ أكتوبر إلى ٢٩ منه ، معروفة ، كان موعد المفاوضات المقبلة هو نفس اليوم الذي تمهد للهجوم ، وتكرر معنا أمريكا نفس اللعبة الأنجلو - فرنسية بعد عشر سنوات ، وسندب وصدق . .

المهم وقع الهجوم الإسرائيلي والإنذار البريطاني ، وألقى كل طرف بالثام وكشف عن نواجذه فهي الحرب . . إما النصر وإما الموت الزؤام . . أصبحت المعركة علنية وصریحة ومبررة بين أمريكا من جانب وبريطانيا وفرنسا من الجانب الآخر ولم تشفع لها مشاركة إسرائيل ، بل بالعكس حل إشمتها وكراميتها على إسرائيل بنت أمريكا ، وكانت أول وآخر مرة تقف فيها أمريكا ضد إسرائيل بهذا الوضوح والجذبة . .

فور العدوان أعلن أيزنهاور أنه « سيقف إلى جانب مصر وطلب من القوائم بالأعمال البريطاني أن يبلغ ذلك حكومته » ، وفسر هذا الموقف بأنه للحفاظ على شرف ومصداقية أمريكا حيث أن سمعتها أصبحت على المحك ، وذلك بحكم ارتباطها بالتصريح الثلاثي الذي يتعهد بالدفاع عن المعندى عليه في الشرق الأوسط^٦ ،

ولكن أهم من الشرف والمصدقية كان هذا القرار الأكثر حسماً . . وهو قول أيزنهاور : « إن الذين بدأوا هذه العملية عليهم أن يمدوا نقطتهم » ! ولا شأن دلاس : ومن أين سيحصلون على النقط فرد عليه : ربما يعتقدون أننا سنضطر إلى تزويدهم به . . كان جواب أيزنهاور حاداً وقاسياً : إنهم لا قيمة لهم كحلفاء غائبين ، بل ربما كانت قيمتهم لنا أقل بكثير مما يعتقدون . .

وقال أيزنهاور لـ « أميت هبوز » الذي كان يعد له خطاباً انتخابياً : « إن الفرنسيين يعرضون الإسرائيليين . . عليهم اللعنة . . فلا هدف لهم إلا الاحتفاظ بما لهم في شمال أفريقيا . . عليهم اللعنة ! لقد جاءوا هنا وكانوا جالسين على مقعدك هذا منذ ثلاث سنوات (١٩٥٣ ج) وقلت لهم لن تحققوا في شمال أفريقيا إلا هند صينية أخرى فأبوا قائلين : لا . . الجزائر جزء من فرنسا وغير ذلك من التفاهات »^٧ !

ويتابع « هيرمان فينر » في كتابه « دلاس والسويس » عرض موقف أمريكا من العدوان فيقول :

« يوم ٣٠ أكتوبر اجتمع دلاس بالسفير الفرنسي وقال له : إننا نعيش في أخطر لحظات العلاقات الفرنسية - الأمريكية . إن هذا اليوم هو أحلك يوم في تاريخ الحلف الغربي بل قد يكون نهاية الحلف نفسه . إن هذا الهجوم على مصر يشتر خطر حرب عامة . إن تصرف وندخل فرنسا يشبه تماماً مسلك الاتحاد السوفيتي في بودابست » .

« لقد صمم دلاس على أن يرغم بريطانيا وفرنسا وإسرائيل وليس مصر على إطاعة القانون بالتنديد الأدبي والمعنوي تارة ، وتارة أخرى بالمطاردة بالنتكبات التي قد توصف أحيانا بأنها وحشية ، كان مصمما ليس فقط على أن يعود الحق إلى نصابه بل وأيضا إظهار دور أمريكا أمام العالم بوصفها الدولة التي تحفظ النظام وتقر الحق » .

« وهكذا فمتذ ٣٠ أكتوبر حتى قرار وقف إطلاق النار والانسحاب استخدم دلاس ومساعدوه المخلصون وسائل قاسية مع حلفائه ، وهي شن حملة مسعورة من الاستنزاف والتنديد في الأمم المتحدة ثم منع عن حلفائه إمدادات البترول التي تعتمد عليها أنظمتهم الصناعية والزراعية اعتمادا كاملا وحرمانهم من أرصدة الدولار ، الأمر الذي أدى إلى استنفاد مواردهم المالية . لقد أدت الحرب الصليبية التي شنها دلاس على حلفائه إلى إذلال هذه البلاد لصالح ناصر وصديقه الدائم ، الحكومة السوفيتية » .

« ولذلك لم يكن من الغريب أن يتذكر هارولد ماكميلان ، والذين جاءوا من بعده ، في حزبه ثم رجال حزب العمال كذلك بل والجنرال ديغول تلك الأيام السوداء التي تعرضوا فيها للمهانة وبأبلغ الضرر بسبب موقف دلاس من قضية تعرضت فيها مصالحهم الحيوية للضرر » .

« الدول المقهورة* نشن حربا لتحقيق العدالة ولكنها تواجه اتهاماً من الولايات المتحدة بفضل دلاس ، أمام الأمم المتحدة ، وتضطر لإنهاء عملياتها بسبب فرض العقوبات عليها من جانب واحد وهو الولايات المتحدة . وتمثل هذه العقوبات في حرمانها من البترول والدولارات وينتهي الأمر بإخفاق القوة وعدم انتصار العدالة » .
ولا نهمنا عواطف المؤلف الانجليزية ، فليمت بغيظه .. وإنما المهم ما سجله من حقائق ..

وعرض العدوان على مجلس الأمن ، وفي ٣٠ أكتوبر تقدمت كل من الولايات المتحدة وروسيا بمشروع قرار للمجلس ، استخدمت بريطانيا وفرنسا حق الفيتو ضد هما .. القرار الأمريكي كان يدين إسرائيل (لأن بريطانيا وفرنسا لم نهجا بعد ج) كمعنوية ويطلب انسحابا ويدعو كل الدول الأعضاء إلى الامتناع عن استخدام القوة . ويقول سلوين لويد « أما المشروع السوفيتي فكان أخف حجة (!! ج) وكنا نفضل الاكتفاء بالامتناع عن التصويت عليه ، ولكن فرنسا أصرت على استخدام حق الفيتو ، فوافقنا لدعم تضامنا » .
ويحق الفيتو البريطاني والفرنسي في مجلس الأمن كان يستحيل صدور قرار ضد المعتدين الثلاثة ، ولذلك كانت الخطوة التالية من قبل مصر هي نقل الموضوع إلى الجمعية العامة ، حيث لا حق فيتو ، وحيث الأغلبية التي يمكن أن يشكلها الأمريكيان والروس والدول المعادية للاستعمار

• إن المقهورة هذا يعتمد بالدول المقهورة : بريطانيا وفرنسا وإسرائيل !

ولكن لتحويل القضية إلى الأمم المتحدة كان لابد - كما تنقضي اللائحة ، أن نحال بأغلبية
سبعة أصوات وقد تقدمت يوغوسلافيا بطلب الإحالة فنال سبعة أصوات بينها صوت أمريكا
ضد اثنين وامتناع اثنين . . .

ونترك وزير خارجية بريطانيا يعلق : « فلو اكتفت الولايات المتحدة حتى بالامتناع عن
التصويت لسقط قرار الإحالة ولبقى الأمر في يد مجلس الأمن » .

ولما صدر بالطبع قرار الإدانة والانسحاب . . . الخ . . . وفي الجمعية العمومية افتتح دلاس المناقشات باقتراح أمريكي (وهذا يعطي ثقلًا واضحاً
للمشروع إذ لا يترك مجالاً للغموض حول موقف أمريكا وبالتالي يدفع كل الاتباع إلى
التصويت معه ج) - بطلب وقف إطلاق النار وانسحاب القوات الإسرائيلية والبريطانية
والفرنسية وإعادة فتح القناة التي كانت مصر قد نجحت في سدها .

وحاول مندوب كندا إنفاذ بريطانيا بتقديم مشروع قوات الطوارئ ، ولكن دلاس لم يقبل
أي تأجيل للتصويت على مشروعه وكان هذا مثالا آخر على العداء لنا .
وصدر القرار بأغلبية ٦٥ صوتاً ضد ٥ أصوات هي استراليا ونيوزيلندا وفرنسا وإسرائيل
وبريطانيا . وامتناع كندا وست دول أخرى .

وفي الشارع كان نيكسون نائب الرئيس الأمريكي يقود مظاهرة ضد بريطانيا ، إذ علق
على نتيجة التصويت « بأنها اقتراع عالمي على قيادة الرئيس ايزنهاور . في الماضي كانت شعوب
آسيا وأفريقيا تتوقع أن تنف في اللحظات الحرجة مع سياسات حكومتي بريطانيا وفرنسا فيما
يتعلق بالمناطق التي كانت مستعمرة . ولكن لأول مرة في التاريخ أبرزنا استقلالنا عن
السياسات الانجلو - فرنسية ، إزاء آسيا وأفريقيا . . . التي تبدو لنا انعكاساً للتقاليد
الاستعمارية . إن إعلان الاستقلال ، هذا كان له تأثير الكهرباء في سائر أنحاء العالم » * .
وسمعي الفارسي من تعليق المخوزق سلوين لويدي ولكن هل من أحد يريد أن يتحدث
عن أمريكا كشريك رابع للعدوان الثلاثي ، وأن المعركة كانت ضد أمريكا ؟ !

ولم يقتصر الأمر على قرارات الأمم المتحدة ، بل وجه ايزنهاور إنذاراً إلى أيدن وموليه
بطلب فيه وقف إطلاق النار خلال ١٢ ساعة وقد قبلته بريطانيا بدون حتى استشارة فرنسا ،
وذلك بعد أن أوصلك الاسترليني على الانهيار و تعرضه لعملية نزيغ يايغاز من الخزائن
الأمريكية ، على حد قول أو اتهام سلوين لويدي ! . . وعرفت الولايات المتحدة محاولات
بريطانيا استخدام حق السحب الخاص من صندوق النقد الدولي . . . حتى مثلاً

- كما سجل « كابوت لودج » مندوب أمريكا في الأمم المتحدة غطته في عداوة تليفونية مع الرئيس
قاتلا : « إن الأمم الصغيرة لا تصنع أن أمريكا تنف مع دولة من العالم الثالث ضد دولتين
استعماريين أو مع العرب ضد إسرائيل أنهم مملودون إعجاباً وفرحة » .

الخاص ١٩ ، كما يقول لويد لفلأ عن ماكميلان عن تهديد لجورج كافري وزير مالية أمريكا . .

وفي رواية ولیم كلارك مستشار العلاقات العامة لإيدن الذي استقال بسبب العدوان - ما يفيد أن الولايات المتحدة لم تدخر حتى احتمال الصدام المسلح مع المعتدين فقد قال : « إن الغزو الأنجلو- فرنسي لمصر تعطل ٢٤ ساعة بسبب تحوشات الأسطول السادس واعتراضه طريق البوارج البريطانية - ص ٣٦٥ من مذكرات وكيل الخارجية البريطانية - . وحاولت بريطانيا بعد وقف إطلاق النار أن تبقى في موقعها : بورسميد وعشرين ميلا تحتلها من قناة السويس . . وتساهم على هذا وتتظر الفرج أو سقوط عبد الناصر . . ولكن أمريكا أصرت على الانسحاب العاجل والشامل وبدون قيد ولا شرط » .

ويقول سلوين لويد إنه سافر خصيصاً إلى الولايات المتحدة « بأمل إقناعهم بالمساومة على العشرين ميلاً التي نحتلها من القناة ولكنني فشلت . ولذلك قررت أن أتقدم باستقائي » . وكان « جورج ميفري » وزير المالية الأمريكي صديق « بنتر » (وزير مالية بريطانيا ولكنه قال له بصراحة : إن الولايات المتحدة لن تتحرك لمساعدة بريطانيا إلا إذا أعلنت قوارنا بالانسحاب » .

لقد وضعت الولايات المتحدة كل ثقلها من أجل أن يكون انسحابنا بلا قيد ولا شرط وكان علينا أن نقبل ذلك » .

يجب إلى أنه لو كان مثقفاً لاستشهد بقول المهزوم العربي : مشيناها خطى كتبت علينا . . ومن كتبت عليه خطى مشاها . . وفشلت جميع المحاولات البريطانية لزعزعة أيزنهاور عن إصراره بأن يكون الانسحاب البريطاني الفرنسي من بورسميد بلا قيد ولا شرط » . أما ماكميلان الصغير في بداية الأزمة فقد تحول إلى حماسة فور سماعه بأخبار نيويورك عن فرض عقوبات نفطية ، فقد ألغى يديه إلى الوراة وصاح : عقوبات نفطية ١٩ هذا ينهي كل شيء » !

نستمر مع فصول الدراما الأمريكية - البريطانية . . بعد وقف إطلاق النار وتأكيد هزيمة بريطانيا اجتمع سلوين لويد مع مندوب أمريكا في الأمم المتحدة وقائد الحملة ضدها « كابوت لودج » : « وقد بدأ حديثه معي بموعظة أخلاقية ، فقلت له : إذا كنا ستحدث عن الإنم الأخلاقي . . فماذا عن جراتيالا ؟ . . ألم تتصرف الولايات المتحدة في ١٩٥٤ بنفس الطريقة ؟ كل الفرق أننا - وقتها - حاولنا أن نساعدكم في مجلس الأمن رغم كل الضغوط علينا . وقلت لو أن الولايات المتحدة لم تفد الحملة ضدنا في مجلس الأمن لأحرزنا نصراً رائعاً . ولكننا ناصر في خبر كان . . » .

ولكن لويد لم تنته آلامه بعد . . ذهب إلى دلاس في المستشفى . . فإذا بالمعجزة الأمريكية
يغمر له بعينه ويقول : لماذا توقفت . . ؟ لماذا لم تمضوا قدماً فتسقطون ناصراً . . ! !
ويعلق وزير خارجية بريطانيا : لو أن قشة فعلاً يمكن أن تقسم ظهر البعير لكانت هذه !
دلاس الذي قاد الحملة ضدنا . . وأبد تحويل الأمر من مجلس الأمن للأمم المتحدة ، وبدل
كل جهد ممكن لهزيمتنا . . الآن يتساءل لماذا توقفتنا ؟

ومعروف أن الانجليزى لثقل قلبه وبرودة حسه ، لا يفهم النكبة من أول مرة ، ولم يكن
دلاس في المستشفى في مزاج يسمح بإعادتها عليه ؟ ! وقدر سلوين لويد أن يتحول إلى مكافئ
للامبريالية وداعية للاستقلال !

واجتمع مجلس الوزراء البريطانى في ٨ يناير ١٩٥٨ حيث أبلغهم سلوين لويد بالآتي :
« بعد الخلاف الخطير في الرأي مع الولايات المتحدة ، فإن علينا أن نحاول جعل غرب أوروبا
أقل اعتماداً على أمريكا . . ولكني لم أتلق عطفاً كبيراً من زملائي لأن غالبيتهم اعتقدوا أن
الأولوية يجب أن تعطى لترميم الجسور مع الولايات المتحدة » .
اختارت بريطانيا قبول الأمر الواقع ، والتعلق بالقطار الأمريكي ولو في الدرجة الثانية
وكانت بحاجة إلى عشرين سنة أخرى للتأكد من حقيقة القوة الأوروبية .

ويخرج الانجليز والفرنسيين من بورسعيد ، وخلوص القناة لمصر بلا قيد ولا شرط
تحت الإدارة المصرية الخالصة . . هزمت بريطانيا وفرنسا ، وانصر عبد الناصر في معركة
النسيم انتصاراً كاملاً غير منقوص ، وهو النصر الذي استحق به تأييدنا وشكرنا بل وصبرنا
خمس سنوات أخرى . . بل حتى الهزيمة الفادحة على أرض سيناء في نفس المعركة . وهو ما
ستعرض له - غفرناها له ، وتلمسنا الأعذار من حداثة العهد ونقص الخبرة والغفلة عن
الخطر الإسرائيلي ، والانشغال بالجلاء . . لكن العذر الأكبر كان في توقعنا أنها أخطاء لن
تكرر وأنه سيستفيد مما وقع فيحول الخطأ إلى تجربة .

ولكننا لم نصر . . وما كان بوسعنا أن نصر على مناقشة تلك الأخطاء لكي نضمن
تصحيحها وتلافئها . . فكانت النكبة الكبرى . واليوم وبعد أكثر من ربع قرن ، وبعد
النكبة التاريخية والمصرية . . يحاول نفس المذهب أن يقتل أعينا ويسد آذاننا بالكلب
والتضليل مرة أخرى ؟ !

إن اتهام أمريكا بأنها كانت شريكاً في العدوان هو مناورة متذكية لتفادي السؤال : وهو
لماذا عارضت أمريكا العدوان ؟ ! لما تجره الإجابة على هذا السؤال من إخراجات . .
قلنا إنه من الناحية السياسية كان تأميم القناة في هذا الوقت بالذات ضربة معلم ، فقد تم
بعد جلاء القوات البريطانية (رسمياً) ولم يعد من الممكن اتخاذه كحجة لإلغاء اتفاقية الجلاء
من جانب بريطانيا ، وكانت تود ذلك ، بل أصبح عليها أن تعيد غزو مصر . . ثم توقيت
الضربة في وقت وصل فيه التناقض الأمريكي . . الانجليز - فرنسي فدوته ، وربط مصالح

مصر باستراتيجية الطرف الأقوى في هذا التناقض ، جعل النصر مضموناً . . وخاصة أن الهدف من الوضوح والعمق في الوجدان الوطني المصري ، مما جمع الإرادة المصرية ، فلم تكن هناك تغرّة يمكن أن ينفذ منها العدو بمؤامراته .

وقد استطاعت الإدارة المصرية والدبلوماسية الأمريكية تأخير الغزو أكثر من ثلاثة شهور وهي بلا شك كانت فترة كافية للاستعدادات العسكرية لمواجهة هذا الغزو . . وهو ما لم يحدث . .

وهنا نتقل للجانب السليبي . . جانب الهزائم في معركة قناة السويس وذلك قبل أن نتفرغ لمناقشة هزيمة سيناء العسكرية في ١٩٥٦ .

أخطأت القيادة المصرية ، وتقصّد عبد الناصر بالذات ، فهو وحده الذي وضع تقدير الموقف ، بالاشتراك مع هيكمل في رواية هيكمل . . أو بالاستئناس برأي التسعة المشهود فهم بالثورة . . ولكنه في النهاية كان صاحب القرار .

ويشهد هيكمل أن عبد الناصر أخطأ عندما تصور أن جبهة بريطانيا وفرنسا إلى الأمم المتحدة يعني أنه لم يبق لدى لندن وباريس ما تفعلاته قد القاهرة غير تسجيل موقف في الأمم المتحدة ، وبرز رأيه في حكمة متأخرة جداً : « وكان ذلك خطأ كما أثبتت الظروف فيما بعد » .

وهذا التعالي والالتزام لعبد الناصر^{١٦} يعكس نوع الوفاء الاستثماري الذي يكنه هيكمل لسيد السابق . . وكتابه يتحدث في كل صفحة عن مشاورة الرئيس له ، حتى يخرج القرار بانطباع أنه ما كان يرمي أمراً إلا عن مشورة هيكمل . . ولو كان وقياً أو يتمتع بذوق في فن الكتابة لقال « وقد أخطأنا عندما تصورنا ، أو أخطأت مصر عندما تصورت . . ولكنه حملها لعبد الناصر وحده ، وله عذره فلم يكن لأحد من رأي أو فكر إلى جانب عبد الناصر . . فقط نرجو أن يعترف هو بذلك .

ويقول « هيكمل » إن عبد الناصر كان يعتقد أنه ما من « جنرال لديه يستطيع قيادة المعركة السياسية الحاسمة والنهاية مثل محمود فوزي » .

ويدعو أن عبد الناصر سيء الاختيار « للجنرالات » بتسفة خاصة ، حتى الجنرال السياسي ! لأن محمود فوزي ، بشهادة هيكمل خدعه همرشولد ، وهو بدوره خدع عبد الناصر وذلك في رسالته بتاريخ ٤ أكتوبر إذ كتب للجمال عبد الناصر من نيويورك :

« تكلمت مع همرشولد عن النوايا . وبينت له أنه إذا كانت النوايا مبيتة على عدم الوصول إلى اتفاق فليست هناك فائدة من جهود السكوتير العام . وأجابني همرشولد بأنه يعرف سلووين لويدي من زمن وأنه خاطبه في الأمر وخرج بانطباع ، أن لويدي ، يرغب حقيقة في الوصول إلى حل رغم المظاهر ، وهمرشولد يستبعد جداً استعمال الانجليز للقوة ، أما الفرنسيون فلهم متاعبهم الداخلية وهي كثيرة ، فوزي .

ولم يقتصر التضييق على همرشولد ، بل اشترك الرفيق شيلوف في التغير بمحمود فوزي الذي بدوره قتل القيادة المصرية ، فقد كتب للرئيس عبد الناصر بتاريخ ١١/١٠/١٩٥٦ : « قابلت شيلوف الذي أعرب لي عن تأكده من أنه قد استبعدت أخيراً ، الإجراءات العسكرية » .

وهكذا ضل الجنرال القائد العام ، مع أن دلاس خان أصدقائه وبلغ محمود فوزي بصريح العبارة : « ذكر لي دلاس أن بعض المسؤولين في إنجلترا وفرنسا لا يريدون حلاً سلمياً »^{١٢} .

ويقول هبكل إن عبد الناصر أجرى تقدير موقف قبل التأميم وقدر أن احتمال التدخل العسكري سيتناقص من ٨٠٪ في الأسبوع الأول من قرار التأميم إلى ٢٠ بالمائة في نهاية أكتوبر ثم يبدأ في التلاشي بعد ذلك لأن الفرصة تكون قد أفلتت تماماً وأن تقدير الموقف هذا تصور الغزو من ناحية الأسكندرية . ويبدو أن الانجليز بحثوا هذا الاحتمال في البداية ، ولكن ابتداء من الأسبوع الأول من سبتمبر استقر الرأي على بور سعيد ويصعب تصور أن فكرة الغزو من الأسكندرية كانت فكرة جذية ، كما يصعب فهم كيف ظلت القيادة المصرية مقتنعة بها ، رغم النجربة التاريخية حيث حاول الانجليز وفشلوا مرتين في غزو مصر عن طريق الأسكندرية ، واضطروا في المرة الثانية (١٨٨٢) إلى تغيير طريق الغزو إلى قناة السويس ونجحوا . ونجربة الحملة الأولى كان من الممكن أن تعطي مؤشراً للقيادة المصرية ، حيث قابلت حملة فريزر ١٨٠٧ مقاومة مؤثرة من الأهالي انتهت بفشل الحملة بل وهزيمتها هزيمة مذلة إذ أرسلت الرهوس والأسرى وحبسهم رأس « فاسال » كبير إلى شوارع القاهرة للاستعراض . فالطريق من الأسكندرية إلى القاهرة يعرض الغزو لمجابهة الكثافة البشرية المصرية . . كذلك فإن الغزو كان يتعطل « بالقناة » فمن الطبيعي أن يسعى لاحتلالها والسيطرة عليها .

على أية حال إن هذه النقطة لم تلعب دوراً كبيراً بالنسبة إلى الغزو الأنجلو - فرنسي . . ولكنها لعبت دوراً خطيراً لصالح الغزو الإسرائيلي ذلك أن عبد الناصر قرر في ٨ أغسطس سحب القوات المصرية من سيناء . . واستعيد لذلك بالتفصيل .

لا يملك المؤرخ إلا أن يسجل تحبط وعجز القيادة عن توقع الاحتمالات واتخاذها سلسلة قرارات تنبع أساساً من أحلام بقطعة تدور كلها حول شئني عدم الصدام مع إسرائيل ! مما ضاعف من فرص نجاح إسرائيل . . ولا تعرف من أين استقى حروب معلوماته عن أن تقدير الموقف الذي وصل إليه مجلس الحكماء هو أن « الاحتمال الغالب هو دفع إسرائيل للمهجوم وكان هذا احتمالاً مرجحاً عن أي غزو بريطاني وفرنسي » .

فالإجراءات التي اتخذت تبدو أكثر من خاطئة إذا كان هذا تقديرهم فعلاً إذ لا يعقل أن يكون الإجراء الذي اتخذته لواجهة هجوم إسرائيل هو سحب الجيش من سيناء !!

رواية هيكل أكثر منطقاً فضلاً عن أنها مستمدة من وثيقة شاهدها هو بيعته ويعرف بالضبط أين هي في خزانة عبد الناصر . . وإليك ما قاله هيكل : « قرأ جمال عبد الناصر تقرير المعلومات المعروف عليه عن أوضاع القوات البريطانية في المنطقة ودرجة استعدادها وأعاد قراءته أكثر من ثلاث مرات (وهذا يعني أن هيكل كان قاعد يعد . . أو أن عبد الناصر اهتم وسط كل هذه الزوابع بابلأغ « محمد » أنه قرأها أكثر من ثلاث مرات ومالك عل يمين يامي محمد ج !) وقارن المصادر المتعددة للمعلومات ببعضها ، ثم كتب بخط يده تحت التقرير حاشية تتضمن مجموعة ملاحظات نصها - كما نقلته فيما بعد من الوثيقة الأصلية . . وأظن أن الوثيقة الأصلية موجودة حتى اليوم في خزانة مكتب الرئيس جمال عبد الناصر في الدور الأرضي من بيته (علي يمينك وانت داخل ، حتى بالأمارة جنب الحاتم إياه اللي . . ما أنت عارف ! ج)

دعنا من هذا الهذو . . المهم أنه يقول إن عبد الناصر كتب بخط يده : « مستحيل أن تلجأ بريطانيا وحدها أو بريطانيا بالتنسيق مع فرنسا إلى الاستعانة بإسرائيل في أي عملية ضد مصر لأن ذلك « يقلب الدنيا » في العالم العربي ضدها . بريطانيا لا يمكن أن تدخل في عملية من هذا النوع بالتنسيق مع إسرائيل ولا يمكن لا بد أن يفعل ذلك بسبب المصالح البريطانية والعلاقات البريطانية مع الملوك والشيوخ العرب » ؟

بل وفي يوم ٨ أغسطس اتخذ عبد الناصر قرار سحب القوات المسلحة من سيناء ، وفسر هيكل هذا القرار المصري بقوله : « كان جمال عبد الناصر لا يزال على اعتقاده بأن بريطانيا لا يمكن أن تسمح لنفسها بالاشتراك في معركة عسكرية جنباً إلى جنب مع إسرائيل .

« وهكذا عادت من سيناء فرقتان من فرق الجيش المصري ، إحداهما فرقة مدرعة . . ولكن لماذا لم يخطر بالبال أن إسرائيل وبدون تنسيق ، ستتهيز فرصة الغزو وانشغال مصر بحاربة بريطانيا وفرنسا ، وتهاجم هي عل سيناء ؟ ! وهل كان يوسع الجيش المصري وقتها أن يصد بريطانيا وفرنسا ؟ ! فلماذا التركيز عل الهجوم الأنجلو - فرنسي ، وإخلاء سيناء حيث الإمكانية أكبر احتمالاً للتصدي لإسرائيل . . عل أية حال حتى الحذر من الهجوم الأنجلو - فرنسي تلاشى في الأسابيع الأخيرة . . وساء الاسترخاء التام ورفض اتخاذ أي إجراء عسكري للدفاع أو الإعداد للمقاومة الشعبية .

لقد كان هناك إصرار في القيادة المصرية علي رفض كل الدلائل التي تؤكد العدوان . . وقد أحصى مؤلف : « مجتمع عبد الناصر » المصادر التي أبلغت عبد الناصر شخصياً بالعدوان وهي :

١ - ثروت عكاشة الملقق العسكري بفرنسا ، وصلته خطة تحريك القوات الفرنسية قبل العنوان بعشرة أيام . وأرسلها إلى جمال عبد الناصر بخطاب خاص مع الملقق الصحفي

عبد الرحمن صادق لتسليمه شخصياً إلى جمال عبد الناصر وقد كتبه بخط يده من نسختين فقط أرسل واحدة واحتفظ بالأخرى .
ولم يقل إذا كان الملحق الصحفي تمكن من مقابلة الرئيس وسلمها له أم مازال ينتظر المقابلة إلى اليوم في مكتب الجبار ؟!

٢ - ذكرى العادلي إمام الملحق العسكري بتركيا عرف كافة أسرار الحشد العسكري في قبرص وإسرائيل عن طريق بعض المتدربين الأتراك الذين أرسلهم إلى هناك ، عقب ملاحظته أن الأتراك ألغوا الأجازات وأعلنوا حالة الطوارئ القصوى ، وأرسل نتيجة معلوماته بريقة يوم ٦ أكتوبر تقول :

« ستوجه إنجلترا وفرنسا إنذاراً نهائياً إلى مصر يعقبه عدوان جماعي بالتعاون مع إسرائيل في منتصف نوفمبر . . ثم تبعها بريقة أخرى تقول : « رغم أن المعلومات عندي بأن الهجوم في منتصف نوفمبر إلا أن الظواهر تدل على أنه سيكون قبل آخر أكتوبر » أرسلها مع الملحق الإداري الذي سافر وعاد فوراً . . وردت عليه المخابرات الحربية بأنه الملحق العسكري الوحيد الذي أبلغهم مثل هذه المعلومات (؟! هل كانت تتوقع أن توزع هذه المعلومات في نشرة عامة على الملحقين ؟! ج) .

« ولما استشعر الخطر سافر بنفسه إلى القاهرة يوم ١٩ أكتوبر ليبلغ عن أمرين : أولهما تدريب إسرائيل لفرد من عائلة الخوت لاغتيال جمال عبد الناصر ، والثاني تأكيد أخبار العدوان ، وقد التقى بعبد الحكيم عامر ، وأبلغه بكل ما يعرفه ، دون أن يتلقى ردّاً شافياً .
ثم غادر القاهرة يوم ٢٧ / ١٠ / ١٩٥٦ دون أن تتاح له فرصة مقابلة جمال عبد الناصر رغم إصراره على ذلك .

نقطع استرسال حمروش لتعلق على هذه النقطة ، فالحق أن « ذكرى العادلي إمام » الذي لا يكاد يعرف اسمه ، قد قدم للسلطات معلومات تكاد تكون صحيحة مائة في المائة . . عن دول الغزو وموعد الغزو . . ولكنها أهملت تماماً . . واستغرد لذلك .

النقطة الثانية أنه عن طريق « الأتراك » وباسم الأخوة الإسلامية ، ورغم تدهور العلاقات بين مصر وتركيا في هذا الوقت ، حصل وحده على أدق المعلومات . . وذلك رغم توتر العلاقات كما قلنا بسبب حليف بغداد ، وأهم من ذلك بسبب تأييد حكومة عبد الناصر لنشاط مكاريوس وجريفاي ومنظمة أبوكا ، الرامية إلى إياضة المسلمين القبارصة وضم الجزيرة إلى اليونان استكمالاً للحرب الصليبية اليونانية ضد تركيا .

وحمروش « الشيوعي » يقدم شهادته مستنداً إلى شخصية موجودة وبرقيات يمكن الرجوع إليها . . أما التقرير الأكبر عند المسلمين ، فلا بد منه أن يشوه أو أن يشوش على هذه الواقعة ومغزاها . . فيفتري الآتي :

« لكن الإنصاف يقتضي أن أذكر اليوم أن الصورة الكاملة لأوضاع القوات البريطانية ودرجة استعدادها في قبرص بصفة خاصة وفي البحر الأبيض بصفة عامة ، جاءت من الأسقف مكاربوس زعيم قبرص ، ومن الجنرال جريفاس قائده العسكري - في ذلك الوقت - والمسئول أمامه عن المقاومة المسلحة لمنظمة أيوكا » .

أولاً : هذه المعلومات عن أوضاع القوات البريطانية في قبرص لم تكن مهمة لمصر لأن مصر لم تكن تفكر في غزو قبرص . وإنما كان المهم هو معرفة الاستعداد لغزو مصر .
ثانياً : ومن هذه الناحية فهي باعتراف هيكل نفسه ساهمت في تضليل عبد الناصر واتخاذ القرار باستحالة الهجوم .

ثالثاً : وهذه حقيقة تاريخية أن « أيوكا » أعلنت عشية الهجوم البريطاني على مصر « وقف جميع عملياتها العسكرية في الجزيرة » . وكان المفروض بحكم الدعم الذي قدمناه لها ضد كل حقائق التاريخ وحقوق الشعب في تقرير مصيرها ، ورفض الروح الصليبية ، كان المفروض أن توسع من عملياتها في مؤخرة الانجليز . . وأذكر أنني لم أندش لحظة يوم وصلت هذه البرقية على وكالات الأنباء* . فقد كان ذلك مطابقاً لوجهة نظري حول خداع هؤلاء الصليبيين وأنهم يونانيون صليبيون يريدون ضم الجزيرة وإبادة المسلمين فيها ولا شيء آخر . . وأن كل ما يتحلون به ويرددونه من شعارات ماركسية هو مجرد قشرة خارجية لإخفاء صليبية القرون الوسطى . . وأذكر أن « رقيقاً » من الحزب الشيوعي القبرصي ، كان يشرح لنا في السجن أن قبرص قطعة من اليونان جيولوجياً ! . . وكان المغفلون المصريون يريدونهم . فلما جاءت لحظة الجد أوقفوا العمليات العسكرية ضد الانجليز^{١٨٣} .

نعوذ لاستعراض حموش للتحذيرات التي وردت للقيادة المصرية وأمنيتها .

٣ - عقب عودة صلاح سالم من لندن حيث كان هناك وقت انعقاد المؤتمر الثاني (جمعية المستفيعين ج) أبلغ جمال عبد الناصر أن العدوان مؤكد وحتمي .

٤ - سرب الأمريكيون معلومات إلى سفيرنا في واشنطن بأن الجنرال كينل قد اختير لقيادة غزو مصر وأنه يدرّب رجاله في قبرص .

هذا ما أحصاه أحمد حمروش عن المعلومات المؤكدة التي وصلت للرئيس عن الغزو المتظر . دون حاجة للرجوع إلى أوراق عبد الناصر الشخصية . . بل وأكد أن التحليل السياسي العادي كان لابد أن يقضي إلى توقع الهجوم واستشهد على ذلك بتصرفات ايدن في مجلس العموم الذي تحدث فيه عن حماية حقوق بريطانيا بوسائل أخرى . . وتهديدات روبرت متزيس رئيس وزراء استراليا لعبد الناصر شخصياً (عبد الناصر كما وضحنا فيهما وقبلها على أنها تحذير . ج) . . الخ ، . .

• وكنت أيتها المسئول عن متابعة التيكروز في جريدة الجمهورية .

وأورد هيكمل : أن بايرون (السفير الأمريكي في مصر) قال لأحمد حسين في ١٥ يناير ١٩٥٦ : إنني لا أستبعد أن تبدأ إسرائيل الحرب .

وبالمقابل فإن السفير المصري في واشنطن - على ذمة هيكمل - أبقى إلى القاهرة في ٣٠ مارس (١٩٥٦) يصف اجتماعاً عقده مع هريوت هوفر مساعد وزير الخارجية أبلغه فيه هوفر : « أن الانجليز في حالة عصبية جداً غاضبين من أمريكا لعدم انضمامها لحلف بغداد ، ويعتبرون مصر الآن عدوهم المكشوف ، وأن دعاية الحرب - كما يقولون - يمكن أن تتحول إلى حرب حقيقية » . وقال إنه لا يستبعد أن يشترك البريطانيون والإسرائيليون في محاولة اغتيال ناصر وعدد من البارزين المصريين^{١١} .

وأضاف هيكمل إلى السجل : « أبلغ أحمد حسين في فبراير ١٩٥٦ بأن إسرائيل سوف تهاجم (مصر) وأن انجلترا تحشد قوات^{١٢} » .

وأيضاً أبلغ أحمد حسين أن بريطانيا ستهاجم مصر أثناء الانتخابات الأمريكية (وهو ما حدث) كما نقل أن الدكتور بن عبود الوزير بسفارة مراكش أبلغه أنه « علم من صديق يعمل في الـ CIA أن إسرائيل تستعد للهجوم في الأيام المقبلة وأنها تقوم بالاستيلاء على السيارات الخاصة في إسرائيل^{١٣} » .

يعني تعبئة عامة ! والزعيم يصير على أنها مقص !

وهناك شهادة من داخل البلاط لها قيمتها فقد ذكر البغدادي أن « خالد محيي الدين أبلغ جمال عبد الناصر بملومات كان قد حصل عليها من أحد أصدقائه بباريس وتشير إلى أن فرنسا تعمل متعاونة مع إسرائيل لمهاجمتنا .. ولم يأخذ جمال عبد الناصر هذه المعلومات التي أبلغه بها مأخذ الجد .. بل اعتقد هو وعبد الحكيم أن الغرض من إيصال تلك المعلومات إلينا هو لدفعنا إلى حشد قواتنا الدفاعية تجاه إسرائيل تاركين الاسكندرية ورشيد وهي طريق تقدم القوات البريطانية - كما قدر - دون قوات دفاعية كافية للتصدي لها » .

بل إن رواية بغدادي أكثر هولاً .. إذ يقول إنه على أثر تلقي عبد الناصر هذه المعلومات من خالد محيي الدين « قرر تفادي أي احتكاك أو صدام مع قوات إسرائيل ولذا أمر جمال عبد الناصر بانسحاب الفدائيين الذين كانوا في قطاع غزة » !

العبارة غير مفهومة ، ولا أفري هل هذا المقصود من بغدادي الذي لا يخفي نقده لعبد الناصر وكفائه هو وعامر من الناحية العسكرية ؟!

ما المقصود بمنع الاحتكاك أو الصدام مع قوات إسرائيل ؟ .. داخل إسرائيل أم حتى إذا هجمت على مصر ؟!

• ود هوفر : هذا هو الذي يوصف بأنه الخلف على تصفية الامبراطورية البريطانية حساب الشركات الأمريكية .

لأنه إذا كان المقصود عدم الاحتكاك من جانبنا ، أو عدم الصدام مع قوات إسرائيل وهي خارج حدودنا . . كان يكفي أمر مشدد يوقف العمليات القتالية . والفروض أنهم جنود مضطرون !

أما سحبهم نهائياً من قطاع غزة ، فالمقصود به منع الاحتكاك أو الصدام حتى لو بدأه إسرائيل .

هيكمل وحروش يفسران هذا الإصرار على تجاهل الحقائق المؤكدة التي وصلت على يد ملحقين عسكريين وأعضاء مجلس ثورة حالين وسابقين ، وأترك وأمريكان . . إنح يفسرانه بأن تقدير عبد الناصر الذي كتبه بخط يده في الوثيقة . . الخ أو بالتصريح الذي أدلى به إلى « كينيث لندف » في حديث صحفي بعد ذلك بثلاث سنوات ، قال فيه إنه استبعد لجوء البريطانيين إلى التحالف مع الإسرائيليين لاستعادة القناة بالقوة . أما بالنسبة لفرنسا فكانت غير راضية عن حلف بغداد وكانت تعتقد أنهم منهمكون في الجزائر بما لا يسمح لهم بالحملة ضدنا ؟ وقال هيكمل إن عبد الناصر قرر أن نسبة الغزو انخفضت إلى عشرة بالمائة ، بل إنه استبعد عملياً احتمال الغزو ؟

على أية حال الوقائع تدل على أن احتمال هجوم بريطاني كان وارداً عند القيادة ولو بنسب متفاوتة ما بين ثمانين وعشرة بالمائة . . أما الاحتمال المستبعد تماماً ، والذي أصرت هذه القيادة على استبعاده رغم كل الدلائل . فهو احتمال الغزو الإسرائيلي !! فقد نسب هيكمل لعبد الناصر أنه عندما احتل به وحده لوضع تقدير للموقف يوم ٢١ يوليو وبادره بأنه قد عرف أفكاره . . المهم قال له عبد الناصر حرقياً : « إسرائيل أيضاً قد تفكر في التدخل ولكنها لا تستطيع اتخاذ تأميمنا لقناة السويس فريضة لشن الحرب ، ثم إن تدخل إسرائيل ضدنا سوف يجعل معركتها ضد مصر حرباً ضد الأمة العربية كلها . وهذا يفرض على أمريكا محاولة « فرملة » إسرائيل * . ثم إن إسرائيل من مصلحتها أن تنتظر لكي ترى صراعاً مع الغرب كله يشتد ويعنف ، وإنه لم يكن يخشى أن يتدخل أي طرف إلا بريطانيا ! فهناك إذا حالة إصرار على رفض المواجهة مع إسرائيل ولو في تقدير موقف نظري . . ولاحظ الاعتماد على « فرملة » أمريكا لإسرائيل ١٩ .

وهذه هي الظاهرة التي نود أن نقف عندها طويلاً ، لأنها - في رأينا - جوهر مسألة النظام الناصري وإن تكن مترتبة على الخطبة الأولى ، وهي قبول تنفيذ « الثورة » بالتنسيق مع المخابرات الأمريكية . !

والتفسيرات عديدة لهذا الإهمال الخطير الذي ارتكبه القيادة المصرية ، والذي كان كافياً

• ولكن لما لم تنجح أمريكا في فرملة إسرائيل لجأت إلى الفرملة الناصرية لمنع وقوع حرب نشبك فيها الأمة العربية كلها .

عبد الناصر كان يعرف خطورة وفعالية اشتعال الحروب على مستوى الأمة العربية ولذلك منعها .

لتسببها - فيما بعد - إلى خطورة الاعتماد على مواهبها وحدها في تقدير الموقف ، وضرورة الاستعانة بالخبراء والمحترفين من أهل الثقة في كفائتهم لا تبعيتهم . . وهو ما لم يملك للأسف !

و لم يتحقق استنتاج عبد الناصر من تقدير موقفه وفوجيء يوم ٢٩ أكتوبر بخبر يقول إن الإسرائيليين قد أعلنوا أنهم أرسلوا طابوراً منزعاً إلى سيناء للقضاء على الفدائيين ثم أعلنوا في نفس الليلة إن قواتهم تقترب من قناة السويس . .

التفسيرات تختلف باختلاف الاجتهادات في تفسير ظاهرة الناصرية .

○ فالذين يربطون حركة ٢٣ يوليو بالأمريكيين ، يرون أن الزعيم كان مطمئناً لوعده الأمريكيين بأنه لا عدوان . فقام على تأكيد رجل المخابرات الأمريكية الذي قال بجهالة أو عن غدر « مادامت أمريكا لا تفر العدوان فلن يقع » !

○ أما المدرسة الرافضة للديكتاتورية ، فهي ترى أن احكام الفرد المطلق عندما وضع تقدير الموقف في ٢٢ يوليو ١٩٥٦ ، وقرر أن احتمال الغزو هو الأسبوع الأول من التأميم فهو يومهم والانجليز يجمعون وكأنهم يتظفرون في يوم سعيد ! . . غافلاً بالطبع عن تعقيدات إصدار قرار بالحرب في بلد ديمقراطي ! . . لا يحكم بالقرارات الفردية ، ولا النزوات الطارئة ، وأن لا ابدن ولا مولي ، ولا هماماً ، يتمتعان بسلطات شمس بدران أو شعراوي جمعة . ولما مررت الأسابيع ولم يحدث الغزو تأكدت . . صحة تحليل الزعيم . ومن ثم استحالة تراجع . . لأن الديكتاتور - في رأي هؤلاء - تستند ديكتاتوريته ومكانته على اقتناع بأنه لا ينطوي . . لأنه لو ثبت إمكانية خطئه ، فينظر إليه كمجرد بشر قابل للخطأ ومن ثم قابل للمناقشة والنقد والتعلم . . أي قابل للاعتراض على قراراته واحكامه . . قابل للرفض . . فون أن يشكل ذلك خيانة وطنية ، أو اعتراضاً على حركة التاريخ ! وذلك لا يستقيم مع متطلبات الحكم الديكتاتوري ، ولذا فإن أية خسارة لا تهم ما دامت قدسية قرارات واستنتاجات الزعيم لا تفس ولا تخدش . . ولا تتغير . . أو كما قال كويلاند : « لقد حدث المحتوم للقادة من طراز ناصر ، وأعني قيام حاجز بينه وبين العالم الخارجي ، هذا الحاجز الذي أصبح من الكثافة بحيث استحال وصول أية معلومات أو آراء إليه إلا ما يؤكد عصمته وخلوده » .

وهذا التفسير على دفته من الناحية النفسية ، وكفاليون عام للنظم الديكتاتورية وخاصة في البلدان المتخلفة ، إلا أنه يغفل جانباً أكثر أهمية وأكثر خطورة في حالة مصر ، يغفل عاملين : الأول : العلاقة الخاصة التي كانت بين المخابرات الأمريكية CIA وعبد الناصر ، ونفثه المطلقة في تقديراتها ، وثابت من جميع الروايات أن مجموعة الـ CIA العاملة في مصر قوبلت بالعدوان ولم تكن تتوقعه . وفي نفس الوقت كانت على يقين من أن الولايات المتحدة تعارضه ، وهكذا صدق عبد الناصر رجال المخابرات الأمريكية وكذب كل الناس ، وتحت

تأثير افتتانه بأمريكا افتتح بأنها ثلك أن تأمر بريطانيا وفرنسا وإسرائيل كل الوقت وفي كل القضايا !

أما العامل الثاني فهو الإصرار على إلغاء المواجهة المصرية - الإسرائيلية من قائمة الاهتمامات للقيادة الناصرية منذ أن تولت السلطة وإلى ٥ يونيو ١٩٦٧ . . وحرصها أو هل نقول التزامها بتجنب هذه المجابهة بأي ثمن . . ومنوضح أن الحجر الأساسي في الاستراتيجية الإسرائيلية هو المراجعة على هذا الالتزام المصري . . أعني رفض المجابهة ومحاولة تحاشيها تماماً . . وذلك من ١٩٥٤ إلى ١٩٧٣ .

وقبل أن نتقل لذلك نشير إلى الفرق بين دقة وتعدد المعلومات التي وصلت للقيادة المصرية في ١٩٥٦ ، وإن لم تعمل بها ، وبين الغفلة الشامة التي كانت تسبح فيها هذه القيادة في ١٩٦٧ . . لأن مصر كانت لا تزال حديثة عهد بالنظام الثوري ! . . لم تتغلغل فيها الروح الثورية على يد صلاح نصر الذي حول المخابرات إلى جهاز كبت للشعب وأكبر وكر فساد عرف في التاريخ ، ويوماً ما ستكشف حقائق تخزي أمة لعشرة قرون !! . . ولأن التنصّيات قد استبعدت من الجهاز الدبلوماسي والمخابراتي كل الشخصيات الراجعة والقادرة على العمل ، وحتى لو أفلتت هذه الشخصية ، فإن الأخطبوط الذي كان في القاهرة ، ولم تعرف كل أسرارها بعد . . كان كفيلاً بمنع وصول جهودها إلى حيث يثمر مفعولها . . وراجع حكاية ضياع إخطار نقطة الحدود باهجوم إسرائيل البري صباح ٥ يونيو لأن الرسالة لم تفتح ! وراجع ضياع إنذار عبد المنعم رياض عن الحشد الجوي الإسرائيلي الشجع لمصر على شاشات الرادار ، والذي لم يستقبل لأن الشفرة بالصدفة تغيرت صباح هذا اليوم بالذات وليسوا أن يبلغوها لمن وضعوهم على الحدود هذه المهمة فقط ! . . فلما أنجزوها لم يستلموها منهم !

- ومن الطريف أن الناصريين تحت تأثير عقيدة ذنب ١٩٥٦ يركزون في دفاعهم عن ١٩٦٧ إلى أن الزعيم حدد - هذه المرة - يوم الهجوم . . كأنه قارئة فنجان ، ثم ذهب لينام ! . . هزمتنا وضاع ثمن الوطن مرة لأن الأعداء حذروا والزعيم رفض أن يصدق تقاريرهم . . وخسرناها مرة ثانية لأن الزعيم حذر . . والساعدون رفضوا تصديق نيوته !!
نبتى خالصين !!

المراجع

- ١ - حمروش ص ٧٩ .
- ٢ - ن . م ص ٨٢ .
- ٣ - قصة السويس : رسالة محمود فوزي إلى عبد الناصر من نيويورك ٤ أكتوبر ١٩٥٦ .
- ٤ - سوين لويد : السويس ١٩٥٦ ص ٧٣ .
- ٥ - ن . م ص ٦٦ .
- ٦ - ن . م . ص ٧٩ / ٨٠ .
- ٧ - ايزنهاور الرئيس : بقلم ستيفن أمبروز ص ٣٥٨ . ص ٣٥٩ .
- ٨ - ن . م ص ٣٥٦ .
- ٩ - قصة السويس ص ١٣٠ نقلاً عن وثيقة بخط عبد الناصر على ذمة وبشهادة هيكل !
- ١٠ - قطع ذيل الأسد ص ١٠٥ .
- ١١ - ملفات . . . ص ٨٢٧ .
- ١٢ - ن . م ص ٤٠٠ .

الملاحق

م^١ - وهنا إضافة على ضوء ما نشر من اعترافات ووثائق ، فقد قال : التهامي ، إنه ساهم في عملية خلع الجشراجل جلوب . . . والتهامي الآن ثابت أنه رسول سيدنا الحضر الذي في لانجلي * . . . وقد اعترف « هيكل » بالدور الأمريكي في هذا الانتصار ، للحركة الوطنية في الأردن . . . وكان الإحساس في وزارة الخارجية أن الولايات المتحدة - مرة أخرى - تتقدم إلى إحلال نفوذها محل النفوذ البريطاني في أحد مراكزه التقليدية الأساسية وهي عمان اتضح أن السياسة البريطانية أضاعت قطار عمان ، تماماً فتمشى وتركها ، ص ٤٠٧ - ٤٠٨ ع .

أما التفسير الذي يعلمه ويخفيه جيداً ، فهو أن الموجة الوطنية التي اجتاحت المنطقة امتدت إلى الأردن الذي كان وقتها يضم الضفة أكثر المناطق العربية استعداداً للثورة ، ووصلت ذرونها بالإضرابات والمظاهرات ضد بريطانيا وحلف بغداد وزيارة الجشراجل « ثيلر » آخر محاولة بريطانية

• مقر الحمايات الأمريكية في ولاية نبرجينا

لضغط الأردن .. وقد تحمل عجز النظام وعجز بريطانيا برفض الجيش الأردني أوامر قائدته « جلوب » الانجليزي بإطلاق النار على المتظاهرين ضد قبله .. وهنا أصبح الموقف أشبه به في مصر عشية الانقلاب الأمريكي . كان مجرى الأحداث يشير إلى احتمال تطور الغضب الشعبية إلى ثورة تطيح بالعرش الهاشمي أو حتى بالملك . الأمر الذي يفتح احتمالات بغير حد وشديدة الخطورة على المصالح الأمريكية والإسرائيلية ، وكان لابد من إجراء ينقذ النظام ، وبمعكس الملك فاروق ، الذي لم يكن قادراً على الاندماج في مخطط « روزفلت » ، فقد نجحوا الملك حسين إلى أقصى حد مع روزفلت ورسول روزفلت .. التهامي ، وكانت الخطة هي منح شعبية للملك عند الجماهير ، فكنه من إخماد الثورة الحقيقية ، وكبح نفوذ ناصر ، ولوي ذراع بريطانيا المسكة بختناق الملك عما يتبع للبد الأمريكية أن تربت على كتفه وتضع اليه القبضة في جيبه^١ . وإن كان ذلك يفيد في الظاهر الاستراتيجية العامة لزراع زعامة عبد الناصر والجهة المعادية لبريطانيا إلا أنه في الأساس يفيد الولايات المتحدة ، من ناحية إجهاد الثورة الحقيقية ، ومن ناحية تدعيم سلطة موثوق بها ، تشكل ضوابط أو فواعل خربة حركة عبد الناصر أو حتى التأثيرات العنيفة لزعامته ولا تنس أن أمريكا وروزفلت كانا يستخدمان عبد الناصر والناصرية ، وليس العكس .

م^٢ - هيكمل ص ٥٩ « قصة السويس » وقدرد علينا هيكمل بأن طرح تفسير أفي « ملفات السويس » يقول أن عمان قورت إيقاف حركة البرقيات حتى تخرج طائرة جلوب من الأجواء الأردنية ؛ ص ٤١٤ .

وهذه وحدها تكشف فجوره وتلاعبه بالتاريخ والوقائع واعتماده على جهل قارئه فقد قال بالحرف الواحد في قصة السويس إن : « يوم ليتل اتصل بي في الصباح ليخبرني إن دور جلوب باشا في الأردن قد انتهى ، وأنه سوف يغادر عمان خلال ساعات » . أي أن جلوب كان لا يزال داخل عمان لم يغادر ولكن الخبر وصل إلى وكالة الأنباء الغربية (رويتر) ومراسلها يطلب تعليقا ؟ قلنا سلخنا جلده ، إذا بجلوب غادر الأردن والنبا كان ممنوعاً والبرقيات موقوفة حتى تخرج طائرة جلوب من الأجواء الأردنية .. ويتخلو الجو للملفين .

راجع كتاباتك بالاستاذ فرما بترارك يوماً من هم أكثر وعياً من « نياح غجر » !

م^٣ - بل وكان هذا هو الشعور السائد أيضاً في أوساط المخابرات الأمريكية ، إن قرار سحب تمويل السد العالي ، جاء بطريقة يقصد بها ضرب عبد الناصر وضرب المخابرات CIA التي تتبناه .. ولاحظ أنه كانت قد جرت بالفعل تغييرات في الـ CIA وأبعد معظم العناصر التي رعت ميلاد انقلاب يوليو ..

سجل لنا « وليور إفيلاند » مشاعر المخابرات الأمريكية عند إعلان سحب تمويل السد قال : « عندما غادرت الاجتماع في وزارة الخارجية ، كان « مايلز كوبلاند » لا يزال في العمر ، فلما رأي

١ - انظر قصة وود ورد مع كازير

لمعت عيناه وجذبي إلى ركن وقال لي : لا بد أن وزير الخارجية قد حزن . . . وقد حاولت أن أهديه « دلدول » (Pontégé) كيم روزفلت المحموم ولكن بدون جدوى ، ذكرته بتقرير الشركة الاستشارية الذي قال إن الحالة في مصر ستكون أسوأ بعد عشر سنوات من بناء السد العالي منها قبله إذا لم تسيطر على زيادة السكان . . . وسألته هل يناء هذا السد العالي الفادح التكلفة هو الذي يحل الأولوية في برنامج ناصر . . . فقال : هذه ليست القضية . . . إن نفوذ وسعة الرئيس المصري هي القضية . والسد هو حاجة سياسية . . . فثرت قائلاً : إن ناصر يريد منا أكثر من السد ، ولكن كويلاند استمر يدافع عن ناصر قائلاً : إن الوزير دلامن تصرف عن اقتناع بأن مصر اعترفت بالصين ورهنت القطن المصري لصفقة السلاح الروسي فقط لإغاضة وزير الخارجية . وقال كويلاند : إن وزير الخارجية متعاطف مع الانجليز في الإطاحة بناصر ، كما جرى تغيير بعد سحب السد العالي في وزارة الخارجية لإحكام سيطرة الوزير عليها ، ص ١٩٥ حياك الرمان .

م ٤ - قال سلوين لويدي في نوفمبر ١٩٥٥ أعلن عبد الناصر ثقة الحكومة المصرية في موقف شركة القناة . وفي يونيو ١٩٥٦ وقع اتفاقية معها ، (المصدر المذكور ص ١٣٧) .

م ٥ - بالنسبة للأمريكان لا تقطع بشيء غير أن الحوار كان يدور في الخبايا الأمريكية ووزارة الخارجية حول هل يؤمم عبد الناصر القناة رداً على سحب تمويل السد ، ولماذا تأخر قرار عبد الناصر بالتأميم . . . وانظر كتاب لعبة الأمم .

م ٦ - . . . وإذا كانت العاطفة الوطنية ترجع أي نقاش أو أية حجج تنار حول قرار تأميم قناة السويس لأن الأمم تحتاج إلى « النار » التاريخي ، فهو الذي يعطي الثقة في المستقبل وفي العدل التاريخي . . . وإذا كنا قد طالبنا بتأميم القناة وفي مصر ثمانون ألف عسكري بريطاني وقصر وبوليس سياسي ، وأنا طالب بالجامعة لا حول لي ولا قوة ، فإنه يبقى لي الآن وقد مرت سنوات حولت التأميم إلى حدث تاريخي لا تؤثر فيه المناقشة أقول من حقني أن أطالب بدراسة لكاسب مصر الحادية من التأميم ، وفي إطار : هل كان من مصلحة مصر في مواجهة الخطر الإسرائيلي المتصاعد أن تصفي المنصر الدولي الذي قبل وفرض منع إسرائيل من العبور في القناة حرصاً على استثماراته ؟ وأيضا في مواجهة « قنلات النفط العملاقة » و« ظهور النفط عرب قناة السويس » هل كان من مصلحة تقليل حراسة وارتباط المصالح النفطية العالمية (بريطانيا وفرنسا) بالنسبة لعبور النفط من قناة السويس ؟

وأهم من ذلك كله هو النقاش المطلوب حول استراتيجية مصر بعد توقيع اتفاقية الجلاء . . . وهل كانت الاستراتيجية الأمثل هي الاستمرار في التحرش ببريطانيا ؟ . . .

وأخيراً هل كشف الحساب المالي بضع العملة في خزانة الريخ ، هل انعقد المالي من ١٩٥٦ إلى ١٩٦٩ يفوق التعويضات التي دفعت والخسائر التي سببها الغزو البريطاني ، والذي سببه الغزو الإسرائيلي الذي تم في حماية بريطانيا . . . وهل القناة تدار مالياً على النحو الأكفأ . . . وربحها أقل من عشرة بالمائة من إيراداتها ؟

م ٧ - أشرنا في أكثر من موضع إلى التعمد الذي اضطر « هيكال » لإدخاله على « تاريخ » حرب السويس ، كما يسميها ، فيعد أن قندنا في كتابنا السابق زعمه أن أمريكا كانت الشريك الرابع في

العدوان وكشفنا - لأول مرة - باللغة العربية دور أمريكا في نصر السويس ، أصبح يستحيل ولا حتى على مزور في براعته أن يعيد هذا اللغو الذي قاله في ١٩٧٦ . . . يستحيل أن يستمر في ادعاء اشتراك أمريكا ومزيمتها ضمن قائمة المهزيمين على يد الزعيم . ولكن لأن تاريخ هيكل هو أصلاً لتضليل الإنسان العربي ، فقد عز عليه أن يعترف بالحقيقة كاملة ، لهذا الإنسان ، عز عليه أن يعترف بدور أمريكا في « نصر السويس » حتى لا يتنازع ابنهاور عبد الناصر الريشة إياها التي وضعها هيكل ، على رأسه وفي عين الفاريء العربي . . . أما بالنسبة للقراء الانجليز وفي كتاب مطبوع على خلافه أن الملحمة الناصرية ليست إلا فصلاً من رواية طرد أمريكا لبريطانيا والحلول عليها ، فلا يجوز تصف الحقائق ، كما أن المتنازع لا يفتق مع وضع الريش على الرأس . . . انظر كيف تطور التاريخ خلال عشر سنوات ومن طبعة لطيفة :

في « ملفات السويس » : حذف العنوان الفاضح التضييل والتبريح وهو : « الفارس الرابع على طريق السويس » ليحل محله عنوان جديد هو : « أمريكا . . الحكم »^١ . . . تصورا في أقل من عشر سنوات تحولت الولايات المتحدة من خصم إلى حكم على يد نفس الكاتب ولا نظرف عين لأفاق من المشبدين به . . . ولبت الأمر اقتصر على ذلك بل استمر التعصيد أو الترقية للولايات المتحدة فهي في قصة السويس ١٩٨١ ينص عباراته : « كانت الولايات المتحدة الأمريكية شريكاً رابعاً في العدوان الثلاثي »^٢ . . . ولكن في قانون الشركات المعدل عام ١٩٨٧ نجدها شريكاً في النصر مع عبد الناصر . . . مع التأكيد على حصتها في الأرباح . . . إذ ينتم حديث في الطبعة الانجليزية من ملفات السويس أو قطع ذيل الأسد بقوله : « كثيرون خسروا حرب السويس . . . ولكن هناك مستتران لاشك في انتصارهما . الرئيس عبد الناصر والأمريكيون . . . فمحاولة بريطانيا العودة إلى المنطقة انتهت بكارثة وكذا محاولة فرنسا للتسلل من الباب الخلفى* وهكذا أصبح الأمريكيون لا يرون منافساً . . الخ »^٣ .

الحمد لله قلنا هذا قبل سنوات ، وكشفنا تضليله وأجبرناه على الاعتراف بالحقيقة . . . ولو للانجليز ! . . .

أما في الطبعة العربية ، فالظاهر أن الحكيم أوصى بالتدريج في إعطاء الحقيقة للمريض العربي . . . فيشأ وصلنا في الطبعة الانجليزية إلى معرفة المستمر وتحديثه بالاسم الثلاثي . . . نجد بني هيكل في الطبعة العربية مازالوا يشاءون عن لون البقرة . . . فيطرح هذا السؤال : « من الذي انتصر ؟ ! » .

ويجب بأن مصر هي المنتصرة ، ولا ذكر للولايات المتحدة الأمريكية ، وكأنه ليس مؤلف

١ - قصة السويس ٦٥ .

٢ - ٣٠١ خ .

٣ - ٦٧ قصة السويس .

٤ - ٢٠١ خ .

• أي باب خلفي ؟ مصر باب خلفي للمنطقة ؟ ؟ فابن الباب الأمامي باعم بابواب . . . ماذا تعلمون نصر وما حقيقة تدبيركم لها ؟ ؟ حسابكم عند الله والتاريخ عسير .

الكتاب الانجليزي وليس الذي حذره المستنصر هناك . . فقال : مستصرا ان منى مرفوع بالالف . . اما عندما يحكي عربي . . فقد ألغى الولايات المتحدة وصادر الخمسين بالمائة حصتها مع أن المصادر واخراسة أصبحت متنوعة بفضل انقلاب السادات الذي كان هو فارسه ! . . يقول للعرب : انتهت حرب السويس وقد حطقت مصر كل طليانها واستردت كل حقوقها فيما عدا واحدا وهو منع إسرائيل من المرور في خليج العقبة ، (ص ٦٠٦ ع) .

وهذا التحفظ أضيف بعد أن فرجنا عليه العالم ، عندما حاول إخفاء هذه القضية في قصة السويس ، ولكنه جاء اعتراف المكروه المضطر . فقد وضع أخطر قضية في الصراع العربي - الإسرائيلي في سطر واحد : « ثم سلمت الولايات المتحدة لإسرائيل مذكرة تؤيد فيها حقها في المرور البريء من مضائق العقبة ، ص ٦٠٤ ع . ما دخل أمريكا في المرور من مضائقنا ؟ !

وماذا هذه المعجالة والاختصار الشديد في ملفات تصل إلى ألف صفحة . . لماذا لا تحكي لنا عن الظروف والتطورات ودورك في قبول عبد الناصر لهذا الأمر ، الأمر الأمريكي . . لماذا لم يضرب لك تليفونا على الفطار أو العشاء . . ؟ !

والخلاف واضح بين العرض المقدم للجمهور المصري والعرض الخاص بالسباح الانجليز . . هنا (الطيمة العربية) ولا كلمة عن أمريكا . . وإنما مصر مستمرة . . فرنسا منهزمة ، بريطانيا منهارة . . أما بن جوريون ، فحدث ولا حرج . . إنه بن المأ ويرتعد رعباً : « إني مشفق على إسرائيل فقد ظهر في مصر فرعون جديد ولا أجد في أعماقي قوة موسى الذي قاد شعبه إلى الخلاص » .

ومن ثم قرر الاعتزال ! . .

موسى بن جوريون اعتزل ! . . الذي قاد شعبه لا جوريا من جيش فرعون إلى البحر . . بل مطارداً لجيش فرعون حتى استحم بنو إسرائيل في قناة السويس ! . . موسى الذي لم يضل في سيناء أربعين سنة بل احتلها كلها في ست وثلاثين ساعة ! . . اعتزل ! موسى الذي احتل سيناء وغزة وفتح خليج العقبة ودمر أسلحة يثاني مليون جنه (لا أقل من عشرين مليارا بأسعار اليوم) . . وسرق بتروك مصر اعتزل مرعوباً . . وبقي على عرش مصر . . من أدخل سيناء من أبطالها وحماها ليدخلها بنو إسرائيل في بطولة كاذبة وبلا مقاومة فقد أنجزت راشيل المهمة !

بقي فرعون الذي فتح طريق بلاد « بنت » للهكسوس . . لا حياة !

حتى الفراعنة تلوث تاريخهم يامزور ! ؟

م^٨ - وقد ذكر « شيفن امبروز » مؤرخ « ايزنهاور » الرئيس ، أنه « لما وصلت أنباء استعدادات إسرائيل الحربية طلب ايزنهاور من جون دلاس وزير الخارجية أن يبلغ بن جوريون : « ألا يرتكب خطأ في التقدير ، فيظن أن اهتمام ايزنهاور بالنجاح في الانتخابات « بأصوات اليهود . ج » أهم عنده من حفظ السلام . وأن على دلاس أن يخبر بن جوريون أنه على المدى البعيد فإن عدوانا تشنه

إسرائيل سيحمل لها كارثة ولن يستطيع أصدقائه إسرائيل ، أو بالآخرى الذين يسيقون على صداقتها ، إنقاذها مهما كانت قوتهم .

ولم يكن إيزنهاور جاهلاً ولا مستهيناً بأصوات اليهود ففي عهده مع ابنه قال له : « يبدو يا بني أننا نبحث عن المتاعب ، لأنه لو استمر الإسرائيليون في موقفهم (العدوان على مصر . ج) قريباً اضطر لاستخدام القوة لإبقائهم وعندها فقد أفسد الانتخابات . فسقط نيويورك ونيوجرسي وبسلفانيا وكنتكت على الأقل » (إيزنهاور ص ٣٥٣) .

فتأمل كيف قلبها هذا الكويكب رأساً على عقب ، وتأمل ماذا يصيب الفكر في بلادنا عندما يعكف المسكر على كتابة التاريخ . بل تزويره !

م^٩ - كان يمثل المصالح النفطية الأمريكية ولذلك كان أحد الأمريكيين في تلك الفترة عداة لبريطانيا ، وأكثرهم تعرضاً لحقد سلوين لويد . وهو الذي عارض السد لكي لا يشترك فيه الانجليز !

م^{١٠} - وهذا يؤكد ما قلناه من أن الصدام سابق على الفتنة بينه وبينهم على الأقل !

م^{١١} - يبدو وإن كنا لا نملك أدلة توثيقية أن اتفاقاً تم بين الأمريكان والروس . أطلق فيه الأمريكان يد الروس في إخماد ثورة المجر دون أي تدخل جاد ، وبالتالي ترك الروس الأمريكان يتكلمون بالانجليز والفرنسيين . على الأقل هذا ما حدث .

م^{١٢} - أبلغ الأمريكان الحكومة البريطانية أنهم يعرضون على رئاسة « سلوين لويد » للمؤتمر ، وقال « دلاس » له في ٥ أغسطس « ليس من المرجح فيه أن ترأس المؤتمر . فأوضحت له أن البديل سيكون سلسلة إجراءات تبادل الرئاسة يومياً حسب الحروف الهجائية . الخ ، ص ١٠٩ لويد .

م^{١٣} - الدول التي حضرت : بريطانيا وفرنسا وهولندا وإيطاليا وروسيا وأميتيا والدنمارك وألمانيا والنرويج والسويد وأمريكا وأستراليا وسيلان والهند واليابان ونيوزيلاند وباكستان وإيران .

م^{١٤} - سلم « هيكل » بما قلناه عن « جمعية المستفيين » ، وأنها كانت اقتراحاً أمريكياً لتعطيل التحرك البريطاني وكسب الوقت لصالح ناصر . . (انظر كلمتي للمغفلين ص ٢٥٦ / ٢٥٧) اعترف هيكل بذلك ولكن على أساس مبدأ من يعرف يقال له أكثر ومن لا يعرف لا يستحق أن نعرفه ، فقد أثار بها القراء الانجليز ، فأثبت رأي سلوين لويد أنها كانت مجرد إجراء تعطيل وأضاف إن دلاس « خصى هذه الجمعية في نظر الانجليز والفرنسيين بإعلانه في ١٣ سبتمبر أنها لن تشق طريقها بالقوة » ص ١٠٦ خ .

أمن يخفي لكم جمعية المستفيين تسميه شريكاً رابعاً !

م^{١٥} - الذي أراد هيكل أن يوسطه لإثارة اهتمام إسرائيل بما يجري في مصر !!

م^{١٦} - وزادنا هيكمل تعريفاً بأخطاء الزعيم في ملفات السويس ، فأخبرنا أن عبد الناصر جلس يكتب تقريراً للموقف بعد التأميم فكتب ٧ صفحات ، فلما وصل إلى تقدير الموقف عسكرياً توقف عن الكتابة وراح بقدره شقوياً !
ماذا قدر في السبع صفحات إذا كان التقدير العسكري لم يجد أنه يحتاج للتكبير على الورق ؟ ..
هل هذه من باب الدس على الزعيم ؟!

م^{١٧} - هذا ما كتبناه منذ سنوات ، ولكن الشكوك تساورنا الآن حول حقيقة موقف الدكتور محمود فوزي ، بحكم العلاقة التي بينه وبين هيكمل وإصرار هيكمل على مدحه ، وادعاء ترشيحه رئيساً للوزراء في عهد السادات ثم أخلاقيات محمود فوزي ، التي مكته من البقاء وكانت محل استنكار كل من عرفها لحافقة الزعيم ومن حول الزعيم ، ونجبه إبداء أي رأي ، أو معارضة حتى مردوسه من العسكر .. عما يجعلنا نتساءل لماذا حذرت جميع المصادر المصرية من العدوان إلا محمود فوزي ، الذي أصر على استبعاده و « تضليل » الزعيم ؟! وهل هناك مصدر آخر يعزز روايته عن ممرشوك وشيلوف ؟! هذه مجرد وسوسة خطرت لنا ..

م^{١٨} - ويبدو أننا اسكتنا هيكمل ، هنامن مقتل ، ففي كتابه ملفات السويس تدارك الأمر ورد على ما كتبناه باعتذار يقول :

(ولكن جريئاً ، شأنه شأن أي سياسي ، لم يتورع عن استغلال الموقف بعد ذلك لصالح نفسه ، فقد عرض على الانجليز هدنة في قبرص طوال فترة أزمة السويس إذا قبلت الحكومة البريطانية ببعض شروط حركة المقاومة القبرصية !!) ص ٤٦٣ ع .

ووضع علامات تعجب !! والمعجب منكم مرتين ، مرة لأنك وزعيمك أو تلميذك جعلتهما حقيقة موقف القمصين اليوناني الصليبي أو محاميتاه عن عمد ، والثانية أنك بسوء نية أخطيت هذه الحقيقة عن المصريين والعرب عشر سنوات حتى أمسكت بخناقك متلبساً بتزييف موقف أبوكا ومكاريوس وقد جعلتهما أبطالاً مناصرين لمصر لجنحت نمر جرجر عارك ونحفي ائلك بهذا الاهتزاز وعلامات التعجب و « يتورع » .

أنت الذي لم يتورع عن تزييف الحقائق وإخطائها على القراء ..

م^{١٩} - عبد الناصر والعالم : هيكمل - وارجع إلى فصل الأمريكان واعترافات مصطفى أمين حيث نقل هو وهيكمل بالطبع إلى عبد الناصر تأكيدات المخابرات الأمريكية بأنه لن يقع عدوان ما لم توافق عليه أمريكا ، وأمريكا لن توافق وهذا يفسر موقف عبد الناصر « افضل » تفسير ويعد الشبهات الأخرى التي تنوّد تفسيرهم إليها .

هزيمة في المعارك ونصر في الاذاعات !

أحداث ١٩٥٦ أثبتت أن العمالة تنهزم التضحية تضال
الوطن التزاما بتوجيهات أمريكا أكثر انطباعا على مصر
الناصرة من إسرائيل ..

كيف دارت المعركة على أرض سيناء فيما وصفه « هيكلم » بأنه « أكمل نصر في الحروب المحدودة » بل أكمل نصر عربي في تاريخهم الحديث ! . .
« في الساعة الخامسة بعد الظهر تحرك لواء ميكانيكي إسرائيلي في اتجاه منطقة الكونيتيلا ، وعلى آخر ضوء تم إسقاط كتية مظلات إسرائيلية في منطقة مدر الحيطان في ثمر مثلا . .
أين كانت القيادة المصرية . . وكيف وصلها النبأ . . ومن الذي أبلغها النبأ ؟ اليد ترعوف ، والجوين يقطر خزيًا وعارًا . . والقلب ينكسر ولعل ذلك ما قصد إليه هيكلم في إيراد هذه الرواية :

« كان جمال عبد الناصر ساعنها يشترك في احتفال عيد ميلاد ابنه عبد الحميد ، وسلمت إليه بريقة وكالة يوناتندبريس تنقل البيان الرسمي الإسرائيلي ، وقرا عيد الناصر البرقية ثم ناولها إلى عبد الحكيم عامر ، وكان يحضر حفلة عيد الميلاد ، وخرج الاثنان من القاعة المليئة بالأطفال (رينا يعرسمهم ج) وتوجها إلى غرفة مكتب عبد الناصر ومن هناك راح عبد الحكيم عامر يتصل بمقر القيادة العسكرية المصرية في كوبري القبة . ولم تكن الوحدات المصرية في الميدان قد أبلغت بعد عن حدوث شيء . » !

يعني لو لم تصدر إسرائيل بلاغا عسكريا بهجومها وتوزعه على وكالات الأنباء ، وتعرضها على إبلاغه للعالم كله . لو لم تفعل إسرائيل لاستمر الرئيس والفائد العام للقوات المسلحة بين الأطفال أحباب الله إلى نهاية الحفل السعيد ثم انصرفوا إلى السهرة أو النوم أو قطع فريضة صلاح سالم . . دون أن يسمعا فضلا عن أن يواجهها الغزو الإسرائيلي لسيناء !
ولا يجوز اتهام إسرائيل بالغفلة في إفشاء سر غزوها ، لمن لا يريد أن يعلم ، ولا بعداء خاص للطفل عبد الحميد ، وتعمد تعكير حفل عيد ميلاده ، بإعلان هجومها ، بل ذلك كان ضمن الاتفاق الأنجلو فرنسي - الإسرائيلي ، وهو أن تعلن إسرائيل أنها نشن حرباً . . وليس مجرد مناورات ، حتى يبدأ العد التنازلي لتنفيذ الجانب الأنجلو - فرنسي بتقديم الإنذار . . الخ . .

رئيس الدولة ونائبه في حفلة عيد الميلاد ولحظة غزو مصر . . لماذا لا يحضر واحد ويبقى الآخر إلى جانب التيكور ، مدامت وكالات الأنباء أصبحت المصدر الوحيد الذي نعرف منه خبر غزو بلادنا ، بل ونقلنا عن تل أبيب ! . . إبراهيم ومراد عرفا بغزو نابليون من رسول محمد كريم في الاسكندرية في نهاية القرن الثامن عشر وليس من القنصل الفرنسي ! . . لا اتصال بين القيادة والجبهة . . لا القيادة السياسية ولا القيادة العسكرية التي لم يكن لديها أي خبر من الوحدات المصرية في الميدان ، حتى بعد قطع الثورة ، وإذاعة وكالات الأنباء الخبر ! . .

لا مخبرات ولا أجهزة إلا إذا كان الأمر يتعلق يوفندي أو إخواني أو شيوعي . . أو ضابط غير متجارب في الجيش ، عندها يكون عند القيادة الخبر اليقين . . ١٩ هيكمل يعملها ، للوحدات في الميدان ، فهي التي لم تكن قد أبلغت شيئاً ١٩ تبلغ من ؟ القيادة التي لم تسمع ولم تعلم رغم مرور ساعتين على الانزاع وبعد صدور البلاغ الإسرائيلي الثاني لم يكن لها أي اتصال بالجبهة ! . . حتى بعدما ذهبوا إلى القيادة وحضر بغدادادي لم يكن الموقف قد عرف بعد على حقيقته حتى تلك اللحظة ، ولم تصل أخبار بعد عن نزول قوات مظليين في صدر الحيطان . . والذي كان هاديء البال عندما حدثه هيكمل من « كايينة التليفون في ميتاهاوس طلبت خطاً خارجياً وأدرت بيدي *رقم تليفون مكتب جمال عبد الناصر . . الخ وسألته « إذا كان يريدني أن أذهب إليه . . ؟ وكان تعليقه : « عندما تفرغ من عشائك مر علي ، *** ! لم يرد أن يفسد عليه العشاء رغم نزول الإسرائيليين في صدر حيطان !

ورغم تكرار الهزيمة في ١٩٦٧ فقد ظل الجهاز الحاكم غارقاً في هذه الغفلة وفي « الغياب عن الوجود الحضاري ، ويسمع الرئيس بعد ١٢ سنة أن المظليين الإسرائيليين ذاتهم نزلوا في إحدى الجزر المصرية وفكوا محطة الرادار وحملوها وانصرفوا ووصلوا بها إلى إسرائيل وأذاعوا النيا من إذاعتهم ، ويستصل الزعيم بقائد جيشه : « صحيح ما يذيعه راديو إسرائيل ؟ « فيرد قائد الجيش الذي كان سينفذ الخطة بزامبيت أقصد جراثيت : « دقيقة واحدة ! أسأل باريس وأخبرك ! !

وحتى بعدما وقع الغزو بقرر هيكمل أن عبد الناصر كان يستبعد من ذهنه احتمالات التواطؤ . ثم « إن الطريقة التي بدأت بها العملية لم تنقل إليه الإحساس بأنه أمام شيء خطير . كانت لديه تعققاته التي تجعله يقطع بأن بريطانيا بالذات لديها من الروادع ما يصددها عن الاشتراك مع إسرائيل في عمل عسكري ضد مصر . وكان تحت تصور أن مشكلة قناة

• ردي علي ينتفضه . . حضرة الغباط معاباع الخط ينتفضه !

•• آمال بلسائه . . ١٩ كل الناس تدير التليفون بيدها !

••• تفصيل علينا هيكمل بمعلومات أكثر عن هذه المحادثة في ملفات السويس .

السويس في طريقها إلى حل سياسي عندما يجتمع الدكتور محمود فوزي مع مندوبين لوبيد وكريستيان بينو في جنيف بحضور هيرشولد^٢.

وعنا من حساباته إزاء بريطانيا وفرنسا . . لماذا لم يقنع ما حدث بأنه أمام شيء خطير . . غزوي بري ، وإنزال كتيبة كاملة في عمق سيناء ١٩! ما هو الخطير . . إنزال في قصر القبة ١٩ نحن إذاً أمام خطأ فادح في التقدير . . وإهمال جسيم في الاستفادة من المعلومات بل التصرف على عكس ما تتطلبه تماماً . . مما أدى إلى إضعاف المقاومة المصرية ، وتسهيل مهمة العدو في احتلال سيناء وتدمير جميع المنشآت فيها وتدمير جميع السلاح السوفيتي ، وسلاح الطيران المصري . .

ألم يكن سكوتنا عن مناقشة هذه الأخطاء عشر سنوات سبباً لتكرارها في ١٩٦٧ . . أيجوز أن نسهر في السكوت اليوم ١٩

وعندما نؤكد أنه الغزو ماذا فعلت القيادة ١٩

اضطراب وتخطيط وانقسام وزعل . . وأوامر متعارضة متضاربة كلها لصالح العدو . . رأينا كيف اتخذ عبد الناصر في ٨ أغسطس ما وصفه بأشكائب الناصرية نفسه بأنه قرار بالغ الأهمية ، وهو القرار بسحب القوات المصرية من سيناء لأن جبهة القتال المحتملة قد تغيرت ١٩ ، والقوات المصرية التي كانت في سيناء وسحبت هي القوات الدائمة ، القوات الضاربة ، أو القوة الأساسية ، المتمركزة هناك من ١٩٤٨ ، المتوائمة مع الأرض ، بخنادقها واستحكاماتها وحقول الغامها وقنوبها ، ونقط استطلاعها ، وكل هذا يجرب بل ويدمر عندما يصدر أمر بالانسحاب لأن العدو على وشك الهجوم في جبهة أخرى ، إذاً لا أحد يفكر في العودة لهذه الجبهة وخاصة بالنسبة للفرقة المدرعة السينة الحظ مع قيادة ٢٣ يوليو ، فهي لا تتاح لها الفرصة أبدًا للبقاء في مواقعها والقتال وإثباتها دائماً في حركة إما متسحبة بفعل قرار خاطئ ، أو عائدة على عجل لتصحيح قرار الانسحاب الخاطيء !

المهم كانت سيناء بلا مقاومة جديده ، « صحراء » حقاً مفتوحة للعدو . . واجتمعت القيادة . . وترك عضو مجلس قيادة الثورة قائد الجناح « عبد اللطيف بغدادلي » ينقل لنا صورة ما حدث !

بعد أن تم استعراض الموقف وتقدير نية الإسرائيليين تفرد بمواجهة هذا العدوان منهم القوة - أي بالحرب - وخاصة بعد أن تأكدنا من إنزالهم هذه القوة عند ممر متلا ولأنه أصبح أن العملية أكبر من أن تكون غارة من قوات عسكرية إسرائيلية على موقع من مواقعنا كما كانت العادة قد جرت من قبل . وقد رؤي أنه من الضروري استخدام قواتنا الجوية في نفس الليلة لقذف قوات العدو التي أنزلت عند الممر وأن تقوم أيضاً في الصباح المبكر بتركيز ضرباتها على مطارات العدو وطائراته . وأن تعمل قدر طاقتها للحصول على السيطرة الجوية حتى تتمكن بعد ذلك من العمل ضد قوات العدو الأرضية بمرونة وحرية .

« ثم حضر بعد ذلك « محمد صدقي محمود ، رئيس هيئة أركان حرب القوات الجوية . وصدرت إليه الأوامر بقيام قواتنا الجوية بضرب تلك القوات التي أنزلت عند المعبر ، وكذا مطارات العدو فوراً . ولكن ظهر عليه الاضطراب والارتباك وأبدى أن هناك بعض الصعوبات التي تعترض قيام الطائرات الغازية بعملاتها فوراً ، بحجة عدم توافر الوقود اللازم لها بمطار غرب القاهرة . القاعدة الخاصة بقاذفات القنابل - ولما كانت القاعدة المتخذة بها هي ملء خزانات الطائرات بالوقود يومياً بعد انتهاء طيرانها اليومي ، لذا اقترحت عليه بعد أن ذكر هذه العقبة أن تقوم الطائرات بالمهمة المطلوبة منها في تلك الليلة بما تحمله في خزاناتها من وقود على أن يتخذ الإجراءات في نفس الوقت . ليتم توافر كميات الوقود الضرورية بالقاعدة في الصباح . وانصرف بعد ذلك .

« وبعد انصرافه تكلم معي جمال عبد الناصر مصرحاً لي بأنه غير مستريح لصدقي للاضطراب الذي ظهر عليه . وطلب مني مساعدة عبد الحكيم في الإشراف على القوات الجوية . وانصرف الجميع بعد أن صدرت الأوامر لعدة وحدات من الجيش بالتحرك .

ويقول بغداددي إن عامر لم يقبل طلب ناصر أن يشرف بغداددي على الطيران « ففضلت عدم إحراج نفسي ولا إيجاد مشاكل في هذه الظروف ، خاصة أنه ليس هناك قرار واضح بمعدد مسؤوليتي المباشرة بالنسبة لهذا الشأن ، .

لا أحد يلوم عبد الناصر كثيراً على أنه لم يصدر أمراً بإقالة صدقي محمود في هذه اللحظة وتشكيل مجلس عسكري في الموقع وإعدامه . . وإن كان الاحتياط يتطلب إحالته إلى التقاعد وتسليم السلاح لضابط من المحترفين . . لا لعبد اللطيف بغداددي الذي لم يتعرف على طائرة عسكرية منذ ١٩٥٢ . .

ولا أحد يلوم عبد الناصر كثيراً على أنه في هذه اللحظة لم يسأل صدقي محمود كيف ترك قاعدة تموين القاذفات بدون بترين ، وهم يتوقعون غزواً بريطانياً - فرنسياً . . بلاش إسرائيل . . حتى ولو كانت النسبة عشرة بالمائة !؟ وأين سيستخدم البترين أفضل من تطير الطائرات !؟

ولكن اللوم كل اللوم أنه لم يحاسبه بعد الهزيمة . . بل أبقاه ١١ سنة حتى فعلها فيما مرة أخرى بالتهام والكمال وتوفر البترين هذه المرة ١٢ .

ربما نجح الإعلام « الهيكلي » في تغطية حقيقة ما جرى في سيناء عام ١٩٥٦ . . بل حقيقة ما جرى على صعيد المواجهة العربية - الإسرائيلية . . ولذا لا أحد اهتم بمغزى عجز الطيران المصري أو شلله خلال الـ ٢٤ ساعة الفاصلة في مصير الشرق الأوسط ما بين الهجوم الإسرائيلي ، الساعة الخامسة بعد ظهر يوم ٢٩ أكتوبر والإنذار البريطاني في الرابعة من بعد ظهر يوم ٣٠ أكتوبر . .

١ - كان الطيران المصري أقوى من الطيران الإسرائيلي ، والطيارون المصريون أفضل من زملائهم في عام ١٩٦٧ . . لم تكن قد تمت عملية الإنقاذ التي بدأت بحفلات « فؤاد عزم » ، وانتهت بالحفل الراقص ليلة الهجوم ! . .

وكانت إسرائيل التي تستعد للحرب ضد مصر من يناير ١٩٥٥ . . لا تخشى شيئاً أكثر من هجمة الطيران المصري على مدن إسرائيل . . (١٥٠ طائرة ميج و ٤٠ قلادة اليوشن)^{٢٢} وقد استغرقت هذه القضية جلسات طويلة وحادة بين الوفد الإسرائيلي والوفد البريطاني بالذات ، إذ كان بن جوريون يصر على ألا تبدأ إسرائيل هجومها إلا بعد أن يدمر السلاح الجوي البريطاني ، السلاح الجوي المصري . وقد استخدم بن جوريون عبارة « يسمح مدن إسرائيل » في حديثه عن إمكانيات الطيران المصري إذا ما دخلت إسرائيل الحرب قبل تدمير الطيران المصري . وكانت خطة بريطانيا بالذات أنها ستدعي دخول الحرب لكك الاشتباك بين مصر وإسرائيل ، وحماية القناة من قتلها ، ومن ثم لا بد أن تكون هناك حرب ، وأن تستمر بعض الوقت حتى يقوم العذر على رجله . . ولكن بن جوريون أصر على أن « إسرائيل لن تشن حرباً وحدها » . وأن إسرائيل ستعرض لمخاطر شديدة ، وخصوصاً إذا شن الطيران المصري غارات على المدن الإسرائيلية^{٢٣} .

وكانت المناقشة حامية وقد سألتهم (موشى ديان) عما إذا كان السلاح الجوي الفرنسي سوف يب مساعدتنا إذا ما تعرضت مدنا للقصف خلال الساعات الأربع والعشرين الأولى عندما تكون طائراتنا كلها مشغولة فوق ميدان القتال ؟ وكان ردعهم بالسلب ، وأضافوا إن البريطانيين يعتبرون على هذه الفكرة لأنها - في رأيهم - تفسد السيناريو . وعند هذه النقطة انفجرت غضباً من المنطق نفسه ومن كثرة تردد كلمة « السيناريو » ، وقلت لهم إن « شكبير » كان كاتب سيناريو عبقرياً ، ولكنني أشك في أن أحداً في مجلس الوزراء قد ورت كقائه^{٢٤} .

وكان من المستحيل طبعاً تلبية طلب إسرائيل ، سواء بأن تبدأ بريطانيا وفرنسا الحرب بضرب المطارات المصرية ، أو حتى بأن يتم الغزو في نفس التوقيت ، ولأن إسرائيل كانت منعشة للحرب أو كما قال موشى ديان « كان علينا ألا نضيع الفرصة التاريخية لمحاربة مصر مع فرنسا وربما بريطانيا أيضاً . . فلن نكون وحدها » ، وقال سلوين لويدي : « كان بن جوريون يطلب منا تعهداً بتصفية السلاح الجوي المصري * قبل أن تتقدم قواته في سيناء

• وبأن ميكل بعد عشر سنوات فينقل لنا نساء من بن جوريون يقول فيه على لسانه : « أنا غير مستعد أن يكون وحدنا في المعركة أكثر من ساعات محدودة ، وقبل أن تنتهي هذه الساعات أريد تعهداً مكتوباً من الحكومة البريطانية بأن سلاح الطيران المصري سوف يتم تدميره فور انتهاء هذه الساعات الأولى » ص ٥٢٥ ع .

باللمع ! ألا يحق لنا أن نصف قرار عبد الناصر بالتحكيم الشامل للطيران المصري ، (بمنع من الطيران) ومنذ الدقيقة الأولى للمعركة مساهمة مباشرة في المجهود الحربي الإسرائيلي ودعمه لا يقتدر جيشها . . أو على الأقل تنفيذاً للتعهد الذي طلبه بن جوريون ألا يستحق عبد الناصر التمثال

إياه ؟!

والأفان مدن إسرائيل مثل تل أبيب ستمحى من الوجود .
إلى هذا الحد كان العرب من مصر . . وبعد عشر سنوات من العمل الثوري ، وبناء قوة
مصر والدخول في عصر الحضارة ، ستدمر إسرائيل الطيران المصري بدون معونة السلاح
الجوي البريطاني !

وكان الحل الوسط هو تقصير الوقت ما بين الهجوم الإسرائيلي والتدخل البريطاني ضد
السلاح الجوي المصري ، وكان في ذلك مخاطرة أكيدة ، ونستطيع أن نتخيل اليوم النتائج التي
كانت ستنتج عربياً ، ومصرياً ، وعلى صعيد المواجهة العربية والإسرائيلية ، لو أن السلاح
الجوي المصري ضرب مدن إسرائيل وقتل ما بين عشرين ألف وخمسين ألف إسرائيل في
الأربع والعشرين ساعة ما بين بدء الحرب والتدخل البريطاني . مهما أسرف الحبال ،
فلا يمكن المبالغة في النتائج التي كانت ممكنة ، فلا أحد كان يتوقع من مصر أن تهزم بريطانيا
وفرنسا ، ولكن الرأس العربي كان سيرتفع شاخاً مع كل ضربة تنزل بإسرائيل ، وكما
منحطم جدار الأمن الذي اجتهدت أو تمحورت السياسة الإسرائيلية في توقيفه للمواطن
الإسرائيلي . .

ربما كان تغير مصير الشرق الأوسط . .

المهم خاطرت القيادة الإسرائيلية ، على العنصر الحاسم الذي تميزت به القيادة المصرية في
مواجهتها لإسرائيل ، وهو عدم الاستجابة للتحدي ، الرغبة في عدم تصعيد أي اشتباك إلى
مستوى الحرب . . يقول : « كنت آمل أن معارك الأيام الأولى ستكون عملية ، وهذا يشجع
المصريين على تقديرها بأنها ليست أكثر من عمليات ردع كبيرة ، وبما أنهم لا يرغبون في
تصعيدها إلى حرب شاملة . فلن يعبروا الحدود ، ولن ينفذوا مدن إسرائيل ومطاراتها
بالتقابل »^٢

بالطبع كانت هناك خطورة في المراهنة على هذا الاحتمال . فلوثبت خطأه وشتت مصر
هجوماً على المدن الإسرائيلية ، فسندفع ثمناً غالياً لمن تقويت الفرصة بمفاجأة الطائرات
المصرية وهي لا تزال على الأرض ولكني قدرت أن القيادة المصرية لن يكون لديها تصور
صحيح لما يجري في الساعات الأولى »^٣ .

وليس إلا في صباح اليوم الثاني حتى أن رئيس الأركان (المصري) سيندرس رده ومن المؤكد
أنه سيحشد كل قواته لمواجهة الوحدات الإسرائيلية التي تسللت إلى الأراضي المصرية ولكن
لا اعتقد أنه سيرسل طائراته لضرب تل أبيب .

وقد ثبت صحة تقديرنا وهو أننا إذا لم نهاجم مطارات المصريين فلن يندوا نطاق عملياتهم
الجوية خلف حدود سيناء .

لاحظ أنه حتى خاطر بخسارة فرصة مباغتة للطيران المصري ، لأنه إذا فعل وضرب
المطارات المصرية في القاهرة والاسكندرية فلا يمكن للقيادة المصرية أن تتعطل بأنها مجرد

« اعتداء على الحدود » . . . وعندها يمكن أن يصل جانب من السلاح الجوي المصري إلى مدن إسرائيل . . . ولذلك حرص على إعطائها المبرر للتخاذل . . .

اعترف هيكمل بهذه الحقيقة في الطبعة الانجليزية ، وأخفاها في الطبعة العربية ، عندما قال إن خطة إسرائيل كانت : « عدم القيام بأي عمل لاستفزاز القوات الجوية المصرية للعمل ، لأنه كان يخشى أنها يمكن أن ترد بالإغارة على تل أبيب وغيرها من المدن الإسرائيلية . وكان بن جوريون قلقاً بالذات من الخطر الذي تشكله طائرات الأنيوشن الثمانية والعشرون . وهذا يفسر نقص النشاط الجوي في المرحلة الأولى ، الأمر الذي حير القيادة في القاهرة ، ص ١٨٣ خ .

حقاً ! ربنا لا نجبر مؤمناً . . .

ولماذا الحيرة ؟ انتهزوا الفرصة واضربوا أنتم . . . وإذا كان هذا يفسر نقص النشاط الجوي الإسرائيلي فما تفسير نقص النشاط أو انعدام النشاط الجوي المصري ؟ والحق أنها نقطة مهمة ، فصحيح أن الأمور قد جرت وكان هناك تسيفاً مسبقاً بين القاهرة وتل أبيب ، أو تعهداً مصرياً بشل الطيران ومنعه من ضرب مدن إسرائيل ، إلا أن الدول التي يحكمها أبناؤها ، لا تترك مجالاً لمفاجأة أو خطأ منها يمكن نظرياً . . . إذ يقتل أن يوجد في سلاح الطيران المصري أو في قيادة الجيش من ليس في اللعبة ، ومن ثم يرى إخراج الطيران المصري ، لمواجهة الطيران الإسرائيلي إذا شن هجوماً واسعاً ، ورد الضربة في مدن إسرائيل . . . وإن كان الزعيم قد احتاط تماماً فنقص أجنحة الطائرات ومسحب البتزين منها ومنع طيرانها . . . وسجل « هيكمل » له هذه المفخرة على قاعدة التمثال إياه ! وإن واحداً من أبرز القرارات التي اتخذها ناصر فور سقوط القنابل على القاهرة هو عدم الاشتراك في أية معارك جوية لأنه عرف أن الطيارين أهم لمصر من الطائرات . . . الخ ، ص ١٨٦ خ .

وكما ترى لا يزال مصرأعلى التفضيل والتزويد وعدم الإجابة على السؤال الذي طرحناه من سنوات . . . وهو : لماذا لم يأمر بمعارك جوية قبل سقوط القنابل ، في الفترة من الهجوم الإسرائيلي إلى رفض الإنذار البريطاني ؟ !

لماذا لم يحم طيارونا بغارة على تل أبيب ومدن إسرائيل . . . من الذي شل يد طيارينا عن تحقيق أمنية العرب العادلة . . . ؟ !

لا يجيب . . .

على أية حال . . . الطيارات ما كانشي فيها بتزين ! . . .

وهكذا ضاعت ٢٤ ساعة حاسمة فاصلة في تاريخ الشرق الأوسط ، ووصل الإنذار البريطاني ولكن لم يأخذه جمال عبد الناصر مأخذ الجد ، وكان يعتقد أن الغرض منه هو أن نعمل على الاحتفاظ بالجزء الأكبر من قواتنا دون تحريكها إلى أرض المعركة من سيناء . . . إذا جاءت معلومات بهجوم إسرائيل ، توقع أنها تفضيل لستر هجوم بريطاني ، وإذا جاء

إنذار بريطاني توقع أنه لتغطية هجوم إسرائيل ! . .
ويتقده البغدادى : « وكان هذا هو ما يعتقده جمال رغم المظاهر السابقة وصورة الجندية
في تحريك انجلترا وفرنسا لقواتها إلى جزيرتي مالطة وقبرص ، وموافقتها من الحلول السلبية
المختلفة » .

أخطأ الرئيس فهم نوعية العلاقة بين أمريكا من ناحية وإسرائيل وبريطانيا وفرنسا من
ناحية أخرى ، فجهاز الإعلام المصري الذي يصف إسرائيل بأنها عميلة أمريكا يفهم هذه
العمالة بمصطلح « نوري السعيد » أي الخيانة ، والتبعية حتى ضد المصلحة الذاتية ! ولذلك
تصور أن أمريكا تستطيع « فرملة » إسرائيل على حد تعبير المتحدث الرسمي هيكمل * ، وربما
بريطانيا وفرنسا ولكن - الحمد لله - ثبت الرؤيا أو بتعبيره تكشف العملية بكل أبعادها
عندما صعد إلى سطح البيت وشاهد القصف على مطار العاصمة . كانت الطائرات قاذفات
بعيدة المدى « كانبيرا » بريطانية في الغالب (والله أعلم ج) . . وعلى العموم فلا أحد يملك
في المنطقة قاذفات بعيدة المدى غير الانجليز . .

يعني لازم هم ! . .
إذا كانت هذه قاذفة بعيدة المدى ، وهذه هي القاهرة ، واليوم هو الأربعاء . . فهؤلاء هم
الانجليز . . ونكون فعلاً في حالة حرب !

كان عبد الناصر قد اتخذ قراراً بسحب القوات من سيناء في أغسطس ١٩٥٦ وبذلك
أصبحت « مكشوفة » بتعبير هيكمل نفسه . وكان ذلك أكبر مما تعلم به إسرائيل إذ جعل من
الممكن أن تهيئ مظاهرات في قلب سيناء . . وأن تنخفض خسائرها بنسبة كبيرة جداً ،
وما أبدته الوحدات المصرية القليلة المتناثرة من مقاومة مذهلة . يمكن أن يوحى بما كان يمكن
أن ينزل بالجيش الإسرائيلي من ضربات قاصمة لو أن القوات لم تسحب من هناك .
بل إن هيكمل يورد شبهة عجيبة على مسلك عبد الناصر فيصوره وكأنه كان يعتمد إخلاء
سيناء لإسرائيل . . إذ يقول :

« وكانت المواقع المصرية شبه خالية لدرجة دفعت الجنرال « بيرنز » كبير مراقبي الهدنة إلى
أن يكتب تقريراً « لداج همرشولد » السكرتير العام للأمم المتحدة يقول فيه : « إن تقلص
حجم القوات على الخطوط المصرية يمثل إغراء شديداً لإسرائيل » ولكن جمال عبد الناصر
استبعد أن تقترب إسرائيل من هذا الإغراء في هذه المرحلة »^١

مثل الأمم المتحدة يصرخ : تامت نواطير مصر عن ثعالبها . . أو المال السائب يعلم
الأولاد الخرام . . وحاكم مصر لا يبالي ويصر على أن إسرائيل لا يمكن عملها . .

• بالمعكس . . معلومات الأحداث في حرب ١٩٥٦ أثبت أن وضع العمالة لأمريكا بمفهوم التضحية
بالمصالح الوطنية التزاماً بتوجيهات أمريكا كان أكثر انطباقاً على مصر الناصرية من إسرائيل .

أعترف أن مثل هذه التصويص التي يقدمها هيكل تجعل التفسير القاتل بيهودية عبد الناصر بلح الحاح لا يمكن مقاومته ، ومع ذلك أعترف أيضاً أنني لا أملك أدلة مقنعة عليه ، ومن ثم لا أحيد عن تفسيري وهو ارتباطه بالمؤامرة والمخابرات الأمريكية جعله يتخذ قرارات قاضحة في خدمتها لإسرائيل . . مثل إخلاء ميناء ومنع الطيران المصري من ضرب مدن إسرائيل ثم قرار الانسحاب الثاني !

ونور التأكيد من الهجوم الإسرائيلي أصدر عبد الناصر الأمر للجيش بعبور القناة شرقاً والتوجه إلى ميناء . . واتخذ عامر وضع الهجوم . .

ورغم كراهية بغدادني لعامر وشهادته السيئة لأسلوب إدارته للمعركة إلا أن الشهادة نفسها تؤكد أن عامراً كان يقاتل بكل قواته ، وكان ينفذ توجيه الرئيس بحرفياته وكان يأمل - وله الحق - في الانتصار على إسرائيل . يقول بغدادني : « وفي يوم الثلاثاء ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ ذهبت إلى القيادة المشتركة في الساعة التاسعة صباحاً فوجدت كمال الدين حسين موجوداً مع عبد الحكيم . ولكن لاحظت أن عبد الحكيم يدير المعركة بحالة عصية وشولى إصدار الأوامر في كل كبيرة وصغيرة . والقادة في الميدان لا يملكون التصرف إلا بعد الرجوع إليه . . وهذا عيب كبير في إدارة المعارك الحربية . وهو كفائد عام يجب عليه أن يتفرغ للأمور الهامة أثناء المعركة . وقد لاحظت أيضاً أنه كان يدفع بقوات كثيرة إلى أرض المعركة دون مبرر واضح يدعو إلى هذا التصرف ، ولكن - على ما يظهر - كان يرغب في تحقيق نصر سريع ، لأنه كان عندما يمر بعض الوقت دون سماع أخبار عن تحقيق النصر الذي يأمله يقذف بقوات جديدة إلى أرض المعركة » .

المهم أن القوات المصرية كانت في حالة اندفاع إلى ميناء . . ولم يكن الوقت قد سمح لها بعد بتحقيق انتصارات كما يستتج بغدادني ، فالأوامر صدرت بالهجوم في ليل يوم ٢٩ وبغدادني في القيادة في التاسعة صباحاً . . فهي على الأغلب وحتى مساء نفس اليوم إما ما زالت تعبر - وعبور القناة وقتها لم يكن بالعملية السهلة فلم يكن هناك إلا الكويرى وعياره شبه يدوية - أو وصلت إلى ميناء وبدأت تأخذ مواقعها وتوزع مهماتها وتحاول تحديد مكان العدو . .

وفجأة انقلب كل شيء رأساً على عقب . .

قرر الرئيس الانسحاب !!

واليك رواية المحامي العام :

« وكان جمال عبد الناصر في مقر قيادة القوات المسلحة في كويري القبة يواجه مواقف بالغة العنف .

دخل هو إلى القيادة وفي ذهنه أن الانسحاب الكامل من ميناء ضروري حتى لا تقع كثرته كان ينشأها وتحسب لها ، وكان عبد الحكيم عامر يعارض قرار الانسحاب من ميناء ،

وحاول عبد الناصر أن يتكلم بهدوء في بداية الأمر ويقول لعبد الحكيم عامر :
- ألا ترى أن استمرار تدفق قواتنا على سيناء معناه أننا نحري بأقصى سرعة لكي نضع أنفسنا
في فخ ؟

إن قواتنا سوف تجرد نفسها والإسرائيليون أمامها والانجليز والفرنسيون وراءها ، ولابد
من تجمع القوات كلها في منطقة قناة السويس وإلى الغرب منها لخوض المعركة ضد العدو
الرئيسي وهو بريطانيا وفرنسا ، وبعدها يكون أمر إسرائيل سهلاً .

« ويقاوم عبد الحكيم عامر لأسباب عاطفية قرار الانسحاب ، ويصر جمال عبد الناصر ،
ويبعث الإشارات موقعة منه إلى قادة الوحدات المتقدمة في سيناء يأمرهم فيها بالانسحاب .
وكانت خطته على النحو التالي :

١ - إن الكتائب الأصلية الثماني التي كانت موجودة في سيناء من الأصل عليها أن تقاوم مهما
كان الثمن ، وحتى إلى آخر رجل وآخر طلقة ، لمدة ثمان وأربعين ساعة ، وذلك حتى توقف
تقدم الجيش الإسرائيلي في سيناء ، فلا تشبك مع القوات المتدفقة عليها بينما هي الآن تحاول
الانسحاب عائنة إلى غرب قناة السويس .

٢ - على كل القوات المتدفقة عبر قناة السويس إلى الشرق ، وفي مقدمتها الفرقة الرابعة
المدربة ، أن تكمل انسحابها من سيناء في ظرف ست وثلاثين ساعة ، مهما كان الثمن ،
وعليها أن تتركز في منطقة القناة وفي مناطق شرق الدلتا ، لتكون مستعدة لمواصلة القتال مع
العدو على الجبهة الرئيسية للمعركة .

٣ - تعطيل الملاحة في قناة السويس ، ونسف بعض السفن المحملة بالأسلحة فيها وسط
المجرى الملاحي ، ووضع كل غزاة القناة أمام أمر واقع جديد .

٤ - على الطيران المصري ألا يشبك مع العدو لأن المعركة غير متكافئة .

٥ - الاستعداد لحرب شعبية ممتدة ضد الاحتلال ، حتى لو توقفت الحرب المنظمة
واستطاعت قوات الغزو أن تتغلب على القوات النظامية للجيش المصري .

وتم ما طلبه جمال عبد الناصر .

أما بغداداي فيقول إن صلاح سالم هو الذي أقنع عبد الناصر بالانسحاب ، ويقول : « في
العاشرة والثلاث مساء صدر قرار الانسحاب الشامل لقواتنا من تلك المناطق ، سيناء وحتى
من قطاع غزة ورفح والعريش وشرم الشيخ » .

وبغداداي يجعل القرار جماعياً ! .. ولا يشتر بحرف إلى معارضة عامر العتيقة لقرار
الانسحاب .. ولو كان فيه الحذر - أي قرار الانسحاب - لأطب في تسجيل معارضة
عامر ! ..

ويقول حمروش : « قرر عبد الناصر سحب قوات الجيش إلى منطقة القناة لتنفذ مع
الشعب في دفاعه عن حريته وقيادته بدلاً من دفعها إلى سيناء وهي ثمن مساحة مصر كلها

والقوات المتبصرة ليست كافية للدفاع عنها في ظروف تفرض الصحراء فيها متاعب إدارية
وقية كبيرة .

عبد السوء هؤلاء الذين اغتالوا سيدهم يكرهون سيناء ، وهي عندهم صحراء ،
وباعتبارهم مهاجرين من بروكلين ومانهاتن وكيف لا يقتدرون على حرب الصحراء ومتاعبها
الإدارية والفنية مثل « البدو اليهود » ولذلك يتركونها لهم كلما هجموا !
لماذا يخل شمن مساحة مصر ؟ لماذا لا يدافع الجيش عن حريتنا وقتلتنا في سيناء على الضفة
الشرقية للفتاة ؟ وأي دفاع عن الفتاة هذا إذ سمحت للعدو بالوصول إلى شاطئها الشرقي . .
وإذا كنت تريد الدفاع عن شاطئها الشرقي كما سيدعي بعد بضعة سطور ، وبعبارة الأمر
الصريح الذي أثبت هيكمل العلیم . بالانسحاب إلى الضفة الغربية ، إذا كنت ستدافع على
شاطئ سيناء فلماذا لا تدافع في الممرات ؟ !

وهل هذه قضايا يقرها عبد الناصر ، حتى إذا كان قريب العهد من عمله في مدرسة
الأركان ؟ ! إن خطة الاستيلاء على مقر قيادة الجيش يوم ٢٣ يوليو لم يضعها عبد الناصر بل
كلفوا بها زكريا محيي الدين ! لماذا لا يترك للعسكريين الذين أوكلت لهم الثورة مسؤولية
الجيش ، اتخاذ القرار ؟ !

عبد الحكيم عامر وقباطه رفضوا الانسحاب وقرروا أنه من المصلحة الالتحام مع الجيش
الإسرائيلي في سيناء وتكبيده أكبر خسارة ممكنة . فهذا من ناحية يفيد الاستراتيجية المصرية
على المدى البعيد لأن إسرائيل هي العدو الدائم والجار المقيم ، ولأن القتال كان سيضعف
الجنود بالدم ، فيتعبدون الصمود والاشتباك مع اليهود . . والسلاح كان متوافراً أكثر من أي
وقت منذ ١٩٤٨ ، وهذه فرصة التعميد بالنار كما يقولون . ولأنه « سوف ينتهي الغزو
البريطاني والفرنسي يوماً وتبقى إسرائيل أمامنا » .

ويرى العسكريون وفي مقدمتهم عبد الحكيم عامر أن الانسحاب سيدمر الروح المعنوية
للعسكريين والشعب ، بل والشعوب العربية وسيخلق سابقة سيئة في أول حرب تخوضها
« الثورة » ضد العدو الدائم كما أنه سيضاعف الخسائر ، إذ لا تغطية جوية ومن ثم فالاحتمال
الأرجح هو فقدان كل العتاد العسكري ونسبة هائلة من الجنود فلا يبقى ما يدافع به عن قناتنا
وحريتنا . وهذا نص أمر عبد الناصر : الانسحاب من سيناء في ظرف ست وثلاثين ساعة
مهما كان الثمن . وما هو الثمن هنا ؟ إلا العتاد وعدم المبالاة بالخسائر في الأرواح !
وهو ما حدث فعلاً . . أو كما يقول « هيكمل » : « وتم لعبد الناصر ما أراد » .
وكانه فتح تل أبيب ! . .

ولنفرض أن الجيش المصري حوصر فعلاً بين الجيش الإسرائيلي والجيش البريطاني الذي لم
يتخذ موقفاً على أرض مصر إلا قبل وقف إطلاق النار بيوم واحد ، ولم يتجاوز بور سعيد بينما
بقي الجزء الأكبر من الفتاة مفتوحاً للجيش المصري إذا شاء القتال . . لنفرض أنه حوصر ،

هل كانت الحسارة ستكون أفدح .. ؟
لقد خسرت مصر جميع الأسلحة البرية والجوية ، وانقرط عقد الجيش تماماً ، وصدر الأمر
- كما يقول هيكل للكثائب الشبان في سيناء أن تنسحب ، كل رجل على مسئوليته ، أي تفرقوا
أيدي ميا ..

انسحب الضباط ومن نجا من الجنود بالملابس المدنية بعد أن هجروا أسلحتهم الثقيلة ،
وباعوا الخفيفة للبدو مقابل الحصول على جلاب وجذاء غير عسكري وجرة ماء !
وكانت إسرائيل تعتقل الضباط وتترك الجنود وتغيرهم على عبور سيناء حفاة جياعاً شبه
عراة .. وتطاردهم بالطائرات في ما يشبه لعبة صيد الأدميين .. وقد خلا لها الجحر ..
وقالت جولدا مائير : إنهم انتفوا خمسة آلاف فقط كأسرى من بين ثلاثين ألف جندي مصري
كانوا هائمين في سيناء بلا ضابط ولا رابط فريسة مكشوفة للطيران الإسرائيلي الجبان ، الذي
لا يظهر إلا بعد تدمير الطيران المصري ! ..

هل هذه الخطة كانت أبرع من استشهاد ضباطنا في ثيابهم الرسمية فوق دباباتهم وعلى
رأس جنودهم ؟

وللحقيقة والتاريخ يسجل حمروش أن عبد الحكيم عامر رفض قرار الانسحاب ، وظل في
مناقشة عاصفة معه (جمال عبد الناصر) طوال الليل مما أخر سحب الدبابات قليلاً ، ..
وأخيراً رضخ عامر ، أو تمت تنحيته حسب رواية هيكل ، إذ راح عبد الناصر يبعث
الإشارات موقعة منه إلى قادة الوحدات المتقدمة في سيناء يأمرها بالانسحاب .
وتخيل معنوية القادة والأوامر تصلهم من رئيس الجمهورية وشاهدين أين القائد
العام .. ماذا جرى ؟ .. !

وظهر خلاف جديد !

الانسحاب تم كما توقعه عامر ، وكما حاول طول الليل أن يثبته ، فالجيش المصري غير
الجيش البريطاني الذي يقال فيه إنه كان يتصرف ببراعة انسحابه .. فما إن صدر الأمر للجيش
بالانسحاب والالتحام مع الشعب وبأي ثمن ؟ حتى انسحبت القيادات إلى الرقازيق ..
ولكن جمال عبد الناصر أوضح لهم أنه لا يجوز ترك القناة عارية بلا دفاع لأن ذلك يسهل
للمهاجمين اقتحامها دون عناء وأنهم سيفقدون عند حدود ذلك دون رغبة في اقتحام الدلتا أو
الوصول إلى القاهرة .

وحثت خلاف جديد بين جمال عبد الناصر وبين العسكريين من رجال الجيش الذين
تصوروا أن التحام الشعب بالجيش يكون بسحب القوات إلى غرب القناة حيث تزيد كثافة
السكان ونقلوا مركز الرئاسة إلى الرقازيق فعلاً .

وهذا هو المفهوم المتوقع إذ لا شعب في صحراء سيناء يلتحمون به ! .. ولماذا
الامتناع ، وهامو الأمين على الناصرية الذي يطلع على الوثائق في الخزائن التي في الدور
الأرضي .. يقول حرقياً إن أمر عبد الناصر هو : « تجمع القوات كلها في منطقة قناة السويس

وإلى الغرب منها لحوض المعركة ضد العدو الرئيسي وهو بريطانيا وفرنسا .
« تحاول الانسحاب عائداً إلى غرب قناة السويس » ص ٢٣٤ . الفرقة المدرعة « تتمركز
في منطقة القناة وفي مناطق شرق الدلتا » ص ٢٣٤ .
هذا كله هذر . . الانسحاب بالسيعة التي صدر بها ، كان وقف إطلاق نار وتسليم سيناء
بلا قيد ولا شرط . .

١ - سحب جيش مازال مندفعاً في طريقه إلى المعركة . . وبعد أن قذف بمعظم القوات إلى
أرض المعركة .

٢ - الأمر بالانسحاب « مهما كان الثمن » .

٣ - سحب الطيران نهائياً من المعركة ولا حتى من نغطة الانسحاب « على الطيران
المصري ألا يشبك مع العدو لأن المعركة غير متكافئة وليس مهماً تدمير الطائرات المصرية . .
الخ » .

٤ - إرباك العسكريين بجمللة إنشائية سخيفة : « الالتحام مع الشعب » التي لا مكان لها
في التوجيهات العسكرية فالالتحام يكون مع العدو ! في معركة طاحنة . . وكان أن فهمها
العسكريون بأنها تعني الاختفاء داخل الخنادق وبين المنازل . . والتحول إلى المقاومة
الشعبية !!

إن أمر الجيش « بالالتحام مع الشعب » تعبير معروف يقصد به حل الجيش أو الاعتراف
بانهلال الجيش . لأن القوات المسلحة النظامية ، طالما ظلت تحتفظ بكيانها فليس المطلوب
منها الالتحام مع الشعب ، وإغاثة ناز الحرب من الوصول إلى الشعب .

وإذا كنا نعتقد أن عبد الحكيم عامر هو أسوأ قائد تولي قيادة الجيش المصري منذ مراد
وإبراهيم بامشاش محمد فوزي . . إلا أن الإنصاف يقتضي القول بأنه لا يتحمل مسؤولية
كبيرة فيما جرى خلال حرب سيناء هذه - وأقصد يوميات القتال - فلم يكن الأمر أمره ،
ولا التقدير تقديره ولا القرار قراره !

عبد الناصر يعمل المسؤولية الكاملة فيما نزل بجيشنا ، فقد « تم له ما أراد » بنص كلمات
هيكال الفرحة . « واستقرت الخطة الدفاعية على أساس تفكير جمال عبد الناصر » كما يقول
حمروش ، ثم يعود فيناقض نفسه ويقول إن « عبد الحكيم عامر » كان يستحق المحاكمة على
قيادته للجيش في حرب ١٩٥٦ وهو ظلم ميين للرجل . . فبعد قرار الانسحاب لم تعد هناك
معركة . . ولا حرب . . عبد الناصر هو الذي أصدر قرار الانسحاب وكان سعيداً وفخوراً
به . . فعندما أبلغ جمال عبد الناصر أن عملية الانسحاب قد تمت قال : « شعرت على
الفور ساعة أخطرت ، أن مصر كسبت المعركة حين أحبطت خطة العدو ولو أن قرار
الانسحاب قد تأخر ٢٤ ساعة فقد كان الأمر كله قد انتهى » .
معركة وكسبناها . . فلماذا يستحق القائد العام المحاكمة ؟ ! . .

ونعتقد أن هذه هي عينة من الشعارات المسبوكة التي وضعت فيما بعد لقلب الصورة ، وجعل الهزيمة انتصاراً ، والفرار الخطيء بالانسحاب عبقرية وإلا لما الذي تحقق بالانسحاب من سيناء ؟!

مائة وثلاثة ملايين جنه ثمن السلاح الذي دمر أو سقط في يد العدو . . واستشهاده الآلاف من شائنا .

ما المعركة التي كتبها مصر بالانسحاب ؟!

لم يكن سلوك عبد الناصر وكلماته في لحظات الصنق مع النفس خلال الحرب تعكس مثل هذا الادعاء بنجاح الحطة وكسب المعركة ، فقد كان يبكي ويقول « هزمني جيشي ، وليس هكذا يتكلم الفائد الذي كسب المعركة بفريق ٢٤ ساعة !!

هذا كلام كان يقبل ويردد بدون مناقشة يوم كان عبد الحليم حافظ يغني له : « قول ما بدالك احنا رجالك ودراعك اليمين » . . حتى فت الرجال وقطع اليمين . .

كذلك قد عرفنا من شهادة بغداددي وتعليق موشي ديان مسبب عدم اشتراك الطيران المصري في المعركة ، وصر انتظار الطائرات حتى جاء الانجليز وحطموها على الأرض في يوم واحد وكانوا يتوقعون يومين ، ولكن هيكل كالدبة التي قتلت صاحبها ، بنسب هذا إلى الرئيس عبد الناصر نفسه عندما يقول إنه أصدر أمره بالآتي :

« على الطيران المصري ألا يشترك مع العدو لأن المعركة غير متكافئة ، وليس مهماً تدمير الطائرات المصرية ، وإنما المهم الحفاظ على الطيارين المصريين المدربين وعنددهم محدود . وإذا تمكن العدو من اصطليادهم في الجو واسقاط طائراتهم وهم فيها ، وقتلهم . فسوف نمر عشر سنوات قبل أن يكون لمصر طيارون قادرين على العمل . والأوضاع الحالية لا تترك للطيران المصري فرصة ، فأمامه قرابة ألف طائرة بريطانية فرنسية إسرائيلية . وليس لمصر أكثر من مائة وعشرين طياراً مدرباً وسوف ينتهي الغزو البريطاني الفرنسي يوماً وينقضي إسرائيل أمامنا ، ولا نستطيع أن نواجهها بغير طيارين » .

ولأنه مجرد « إنشا ورض كلام » أو بصراحة مجرد أكاذيب فهو يتناقض مع بعضه . . إذا كان الانسحاب من سيناء هو موضوع التبرير تصبح « بريطانيا وفرنسا هما العدو الرئيسي » . وبعدها يكون أمر إسرائيل سهلاً ، ! ص ٢٣٣ . فإذا انقلب إلى الدفاع عن تدمير السلاح الجوي ، أصبح الغزو الانجليزي - فرنسي ظاهرة عارضة أما إسرائيل فهي العدو الدائم الباقي ! ص ٢٣٤ .

سلوين لويد قال : إن عبد الناصر كان لديه جهاز إعلام يحسده عليه « جويلز » ربما . . ولكن « جويلز » لم يكن يكذب على نفسه ، وعلى هذا النحو المنطوق التناقض . . وفي إحصاء هيكل لما تم مما طلبه جمال عبد الناصر :

أحصى الآتي :

- استطاعت الكتائب المصرية النهائي في سيناء أن تقاتل وأن تصمد في قتالها على مدى النهائي والأربعين ساعة المطلوبة منها ، ولم تستطع القوات الإسرائيلية أن تتقدم على معاور سيناء الأربعة إلا بعد أن توقفت مقاومة هذه الكتائب - بعد الموعد المقرر لها - وبدأ انسحابها ، وكان رأي قادتها أنها لا تستطيع الانسحاب بطريقة منظمة ، وخصوصاً أنها أبلت في القتال بلاء حسناً ، وهكذا كان الأمر . كل رجل على مسؤوليته .
- عادت القوات التي كانت تندفع على سيناء ، وفي مقدمتها الفرقة الرابعة المدرعة ، وكان الطيران البريطاني الفرنسي قد ركز عليها لتدميرها أثناء انسحابها ، ولكنه لم ينجح إلا في إصابة بعض مركباتها الخفيفة ، وأما القوة المدرعة الرئيسية فقد شككت من العودة سالقة إلى مواقعها الجديدة .
- تم تعطيل قناة السويس ، وتوقف شريانها الحيوي عن الضخ ، ووجد الذين كانوا يحاولون ضمان حرية الملاحة في القناة أن القناة توقفت تبسطها .
- ابتعد الطيارون المصريون عن سماء المعركة أمام تفوق لا قبل لهم به وهو كغلب بالقضاء عليهم جميعاً واحداً واحداً .
- كان الاستعداد لمواصلة الحرب الشعبية على قدم وساق ، واختار جمال عبد الناصر موقعاً في وسط الدلتا قرب طنطا ليكون مقر قيادته في حرب كل الشعب ضد الغزو ، إذا كانت هناك ضرورة لذلك .

لنتاقل هذه الادعاءات

١ - وإذا كنا استعود لهذه النقطة فيما بعد إلا أننا ن سجل اعتراف هيكمل بأن قرار الانسحاب هو الذي أوقف المقاومة المصرية للقوات الإسرائيلية . ولقد كانت مقاومة بأسلة وعلى أعلى مستوى ، وكان يمكن أن تغير الصورة لولا الأمر بالانسحاب !!! وكان القيادة المصرية كانت تعمل مع القوات الإسرائيلية ، وإلا فكيف تفسر موقفها من هذه القوات التي وصفها بأنها « صامدة ومستمرة في القتال ، ولا سبيل لتأمين سلامتها ، بل ولا تستطيع الانسحاب بطريقة منظمة . فإذا بالقيادة تنفض يدها منهم . . بل باليت . . باليتها تركتهم يقاتلون إلى آخر جندي أو إلى آخر طلقة ثم يزسرون كما يحدث في كل الحروب ، بعد أن يعطلوا تقدم العدو ويكبده أكبر خسارة ممكنة . . لا . . تأمرهم بالانسحاب كل رجل على مسؤوليته . . وهو أمر لا يعني إلا التمزق والتحلل من الانضباط العسكري والروح الجماعية ، التحول إلى وحوش كل منهم يحاول النجاة بجلده . . !؟ لماذا . . لماذا تأمرهم بوقف القتال . . ولماذا تصدر هذا الأمر القبيح « كل رجل على مسؤوليته » !

وأي « جويلز » هذا الذي يحسد إعلاماً يردد نغمه هذا الأمر الغريب ، أو التحلل عن مسؤولية تأمين الانسحاب هؤلاء الأبطال والسبب « أنهم أبلوا في القتال بلاء حسناً ، . .

هل الذي يبلي في القتال بلاء حسناً . . نسرجه ونقول له دير حالك . . خذ بالك من اليهود وأنت ماشي ١٩

ما هذا الخنزير ١٩ وكيف يفسق في تاريخنا هذا الجاهل . . يقول : « وكان رأي قادتها أنها لا تستطيع الانسحاب بطريقة منظمة ، وعصروا أنها أبلت في القتال بلاء حسناً . وهكذا كان الأمر لها : « كل رجل على مسئوليته » ١١ ص ٢٣٥ . إن كان هذا كلام عاقل فهو مربوب الهدف !

وإن كان هذا هو منطق هيكلي فإحسرة على أمة كان هو المصدر الوحيد للمعرفة فيها ، ومستشار قيادتها ١٩

٢ - يعترف أن القوات المدرعة التي كانت تتدفق على سيناء وفي مقدمتها الفرقة الرابعة انسحبت تحت ضرب الطيران البريطاني والفرنسي ، الذي ركز على تدميرها أثناء انسحابها ، ولكنه يزعم أن الطيران الإسرائيلي من هذه المهمة ج) لم ينجح . . ولا يفسر لنا سبب ذلك . . فالقوات تعبر مضيقاً مائلاً لا يمكن أن تعبر عليه إلا عربة واحدة في الوقت الواحد ، وبلا غطاء جوي لأن الحكيم قرر أن الطيران أهم من أن يخوضوا حرباً فيقتلهم العدو داخل طائراتهم ! . . لماذا وكيف فشلت الألف طائرة في اصطلاك هدف مكشوف محصور مثل هذا ١٩

سنقدم في هذا الأمر شهادة عبد الناصر نفسه . . ولكن ألم يكن وضع هذه القوات في سيناء أفضل وهي مشبكة مع العدو ، مما يقلل فعالية طيران العدو بسبب الاشتباك . . ألم يكن هذا أفضل من وضعها وهي تقوم بدورة ٣٦٠ درجة من الاندفاع إلى الهجوم إلى التراجع وجيش إسرائيل في ظهرها والـ ألف طائرة فوقها ١٩

وانظر تعليق أرسكين تشايلدرز في كتابه الطريق إلى السويس :

وكان الانسحاب أمراً شاقاً في وجه هذه الأوضاع التي لم يلقها جيش من الجيوش في الحروب العصرية ، لاسيما بعد أن فقدت القوات المنسحبة أي غطاء جوي ، بعد قرار وقف النشاط الجوي المصري* وأصبحت هدفاً صالحاً للطائرات النفاثة المغيرة التي تستخدم ضدها المدافع الرشاشة والصواريخ والقنابل وقذائف النابالم المحرقة ، ولم يكن هناك أي أمل في النجاة أو الرد على الطائرات المغيرة ، ولم يكن ثمة مكان تخفي فيه هذه القوات ، فالأرض صحراوية ومكتشوفة تعلوها الرمال ، ٩ .

هذا ما فعله عبد الناصر بآياتكم وإخوانكم وأبطال جيشكم يا جيل الناصرية الجديدة ! فلنمن ولاؤكم ؟

• وتأمل قوله بعد « قرار وقف النشاط الجوي المصري » ، وليس تدميره . . أي أن سحب الطيران المصري من المعركة كان قراراً مصرياً ومن ثم تشرك مدى الجرم الذي ارتكب في حق أولادنا البواسل وكيف قدموهم فريسة غارية لغربان إسرائيل ! . .

٣ - تهريب الطيارين من المعركة ، يصل إلى درجة الخيانة العظمى والتآمر لصالح إسرائيل فإن كان مجرد قرار أو اجتهاد ، فقد كان قراراً خاطئاً ، فلو كانوا قاتلوا وقتلوا في طائراتهم وخلف مدافعهم ، وهم يتعرضون لطائرات العدو ويسقطون منها قدر جهدهم خلفوا نقاليد سلاحنا الجوي ، ودافعوا عن شرف هذا السلاح وأضافوا لثراث الوطن العسكري . . وخففوا بلا شك من خسائرنا وأنزلوا الخسارة بالعدو وخاصة في اليوم الأول قبل تدخل الطيران البريطاني . . وحتى لو استشهدوا جميعاً . . حتى لو صدقنا خرافة أننا نحتاج لعشر سنوات أخرى . . وليكن . . فمعنى ذلك أننا كنا ستكون جاهزين في نوفمبر ١٩٦٦ وهو وقت كاف جداً لخوض حرب ١٩٦٧ وإلا فماذا فعلنا بطيارينا الذين أنقذناهم ، في الفترة ما بين ١٩٥٦ - ١٩٦٧ إلا ضرب الحدود السعودية ، والمعارضة اليمنية . . ؟! ولماذا نلوم صدقي محمود إذا نفذ توجيهات الزعيم ، وصدق كل ما قيل عن عبقريتها . . فأنقذ الطيارين مرة أخرى وترك الطائرات تدمر في ١٩٦٧ ٢٠١٩

وإذا كان هيكمل قد « كُتِفَ » معركة سيناء في أقل من صفحة في كتاب من ثلاثمائة وأربع صفحات مخصص لإثبات أنها كانت أكمل نصر عربي . . فلأنه يريد أن يخفي الحقائق التي تنفض كذبه . . ولذلك لا بد أن نقدم نحن صورة ما جرى فعلاً في حرب سيناء . . وبدا يشبه الماركسي الخائرين ما ظل يردده باعتباره من المسؤولين في الإعلام الناصري عن « نصر السويس » وبين الحقائق التي يعلمها وتعلمها . .

قال حمروش : « كان مفروضاً أن يحاكم عبد الحكيم عامر عسكرياً على موقف القوات المسلحة في عدوان ١٩٥٦ الذي ثبت بيقين أنها لم تؤد دورها كما يجب مع تقدير وجودها في مرحلة انتقال . . الخ » .

وقد ناقشنا حجم مسئولية عامر وسناقته ، وإثما المهم هنا هو الاعتراف بأن التفسير وصل إلى حد استحقاق القائد العام للمحاكمة العسكرية ، وهي صورة لا توجي أبداً « بنصر كامل » فضلاً عن « أكمل نصر في تاريخ العرب الحديث » ؟! بالعار تاريخ العرب الحديث إذا كان أكمل نصرهم يستوجب محاكمة قائدهم ؟! ويقول : « كانت المقاومة الشعبية تقاتل في بور سعيد بينما توقف الجيش عملياً عن القتال بعد انسحابه » .

إذاً لا حماية حرينا ولا قناتنا ولا التصدي للهجمة الأنجلو - فرنسي العدو الرئيسي . . الخ . . كل هذا لم يكن سوى كذب وتضليل لإخفاء حجم الهزيمة . .

والمؤرخون لهذه الفترة والماركسيون بصفة خاصة ، يشيدون بالمقاومة الشعبية في بور سعيد والموقف الرائع للشعب المصري ، ولكنهم يفسون تفسير هذه الظاهرة ويغفون الكثير من حقائق هذا الموقف . . ولكي نقدر موقف الشعب المصري ونتعرف على طبيعة المقاومة الشعبية في بور سعيد حيث سقطت سلطنة ٢٣ يوليو وأصبح الشعب وحده في مواجهة

الاحتلال . . يجب أن تأخذ فكرة عن الحالة عند القمة . .

يسجل بغداددي باسميه أنه عندما جاء الخبر الكاذب عن إنزال جنود مظاهرات في أرض
السابق بمصر الجديدة : « حدث على الأثر ما لا كنت أتوقعه من الانفعال والعصية وتكلم
عبد الحكيم قائلًا : « اختفوا جميعاً واتركوني مع الجيش » واضطرب جمال (عبد الناصر)
وفكر في أولاده . وطلب العمل على نقلهم فوراً إلى القناطر الخيرية ، ولكنه عاد بعد فترة
وطلب نقلهم إلى منزل في وسط القاهرة خوفاً من كلام الناس ، وحتى لا يقال إنه هرب أولاده
وترك الناس معرضين للخطر . وأما صلاح سالم فإنه كان يصبر على قيامنا فوراً بمغادرة مبنى
القيادة والاختفاء وطلب منا أن نذهب إلى منزله لتناقش الموقف في هدوء بعيداً عن الخطر .
(لعله كان يفكر في مذبحة قلعة أخرى أو تكرار قصة شمشون ج) .
(ولم يكن هناك أية قوات بالقاهرة إلا الكتيبة ١٣ المكلفة بحراسة منزل جمال
عبد الناصر) .

وإذا كانت الرواية الشائعة هي نصيحة صلاح سالم بالتسليم فإن بغداددي يقسم هذه
النصيحة مناصفة بين عبد الحكيم وصلاح سالم ، بل ويجعل عامراً هو السابق إليها فيقول إن
عامراً اختل بجمال عبد الناصر وعرض عليه التسليم أو طلب وقف القتال . وأن عبد الناصر
استدعى بغداددي إلى مكتبه وطلب من عبد الحكيم أن يتحدث معه وذكراً في الموضوع
الذي سبق وذكره له أي جمال . وقال عبد الحكيم إنه يفضل طلب إيقاف القتال ٦٢ .
أما حكاية صلاح سالم فهي أطرف في رواية هيكل . . إذ قال لجمال عبد الناصر : « لقد
أديت لمصر خدمات عظيمة وأنت اليوم مطالب بخدمة أخرى سوف يذكرها لك التاريخ وهي
أن تذهب إلى السفارة البريطانية وتسلم نفسك » .

بصرف النظر عن أمانة هيكل في النقل وصلاحه كمصدر إلا أن الرواية أيدها بغداددي
وغيره من المصادر الأكثر مصداقية ، وهي على أية حال لا تستغرب من صلاح سالم فقد كان
يشتم بغداددي على السخرية حادة ، لا يفوقها إلا حقه على عبد الناصر واقتناعه بأنه - أي
عبد الناصر - لا يؤمن بأية قيم ، ولا يفكر إلا في مجده الشخصي ، واستمراره في السلطة . .
وتقدم سليمان حافظ ، بطلب إعادة جمال عبد الناصر إلى الكتيبة السادسة المشاة ،
وإعادة محمد نجيب لأن الناس تقول إن عبد الناصر يخلط بين مجده الشخصي وبين مستقبل
البلاد . .

والحمد لله لم يتقدم بطلب التسليم أو وقف إطلاق النار شيوعي ولا إخواني ولا وفدي
ولا مواطن من الذين حرمهم الثورة من العمل السياسي منذ أن وصلت إلى السلطة ، بل
عامر وصلاح سالم . . وأخيراً المستشار الخاص الذي فلسف لهم الإرهاب ، ونظم لهم
القضاء على القوى الوطنية . .

وبينما صورة « هيكل » هي سيطرة عبد الناصر تماماً على الموقف العسكري ، وغبطة
بنجاح خطته العسكرية . . نجد صورة مخالفة تماماً عند بغداددي :

و ثم بدأ (عبد الناصر) يتكلم عن أنه لا يعلم شيئاً عما يفعله الجيش وأن القوات العسكرية انتشرت في شوارع القاهرة ، وتركت منطقة القناة رغم الاتفاق على سحبها من سيناء للدفاع عن تلك المنطقة ، وأنه منعزل تماماً عن القيادة العسكرية ولا تصله أية معلومات عن أوامر العمليات أو تحركات القوات أو خطة الدفاع . . . وذاكراً أنه المسئول الأول في الدولة . وأن صلاح سالم هو الذي أصبح وكأنه هو المسئول وتنفذ اقتراحاته ويصدر الأوامر . كما ذكر أنه هو - أي صلاح - الذي كان قد أقتنع عبد الحكيم بالسليم ووقف القتال . ومن أن صلاح قد أصبح مسيطر عليه . وكانت حالة جمال عصية وهو يذكر ذلك ، بل كان يكاد يفقد السيطرة على نفسه فطلبت منه أن يبدأ . . الخ ، .

و يتكلم جمال في هذا الاجتماع ذاكراً لعبد الحكيم وبصراحة تامة كل ما يشعر به عن انعزاله عن القيادة العسكرية تماماً ، وعدم علمه بما يجري رغم مسئولته ، وأن صلاح هو الذي أصبح يدير البلد - على حد قوله - ولكن عبد الحكيم رد عليه عند ذكره لهذا بقوله : « أنت تعلم أن لي شخصيتي ولي رأيي ، ولا يمكن أن أنصاع لأصلاح أو غير صلاح ، وكان جمال يتكلم وهو في حالة عصية . أما عبد الحكيم فقد كان متالفاً لأعضائه ، ولقد سأل جمال عما يريدون منه . وذاكراً أنه ليس لديه مانع من أن يتولى جمال القيادة العسكرية بنفسه وهو على استعداد أن يعمل تحت قيادته ، ولكن جمال رد عليه بقوله : « أنا لا أطلب أن أتولى القيادة . ولكنني أطلب أن أكون على علم بما يجري . وأن يؤخذ رأينا فنحن أيضاً كنا عسكريين ونفهم شوية » . وفي النهاية وبعد نقاش حاد تم الاتفاق على أن يقوم عبد الحكيم بإرسال ضابطيين من ضباط الأركان حرب من مكتبه ليكونا ضابطي اتصال يكتب جمال ، وذلك حتى تتوافر له الصورة كاملة أولاً بأول . . .

ولا أعرف شخصية بغدادلي ولكن لا بد أنه يتمتع بقدرة عالية على السخوية . . فهذا ما قدمه من معلومات ضابطي الاتصال أو الصورة الكاملة ، التي أعطاها لعبد الناصر . . .
« قال إن الخطة الدفاعية هي غرب قرع رشيد ! . . وذلك حتى يتم تنظيم القوات المنسحبة » ، ونظرة إلى الخريطة تعني أن القيادة قد تركت سيناء وقناة السويس والدلتا منطقة مفتوحة !!

وأثبت عبد الناصر أنه فعلاً يفهم شوية في العسكرية أو على الأقل في الجغرافيا عندما سأله مرتاعاً : « معنى هذا أننا الآن ونحن في القاهرة (شرق قرع رشيد ج) خارج منطقة الدفاع ، فليل له نعم !

« يبقى صلاح سالم ما غلطش ، لما اختصرها من أولها !!
وعلمنا منها أن « أغلب قواتنا العسكرية كانت قد انسحبت إلى منطقة القاهرة » .
والأنكى من ذلك أنه « كان في تقدير ضابطي الاتصال أنه من الصعوبة بمكان انزال قوات معادية في بورسعيد أو السويس . وإن كان هناك محاولة من العدو فتشكون غرب

الاسكندرية . ولذلك لم تعط أهمية قصوى لتقوية الدفاعات في منطقة القناة . وقد أشرنا إلى خطأ هذا التقدير ، لأن الإنذار البريطاني الفرنسي قد حدد المنطقة التي هُزم بها واحتلالها وسياسياً أمام الرأي العام العالمي الدولي ، لا يمكنها غزو كل مصر حتى يصل إلى منطقة القناة موضع الخلاف ، ولأن خسائرها في تلك الحالة ستكون كبيرة . . ولكن كان هذا هو تقدير القيادة العسكرية المصرية .

ويقول بغداددي : « في تلك الفترة كان هناك نفد مريع لعبد الحكيم والجيش من الكثيرين ، ولكن لا بد أن نكون منصفين . فالحمل كان أكثر من أن يتحملة عبد الحكيم بمفرده خاصة بعد دخول إنجلترا وفرنسا المعركة . . والعامل النفسي كان له تأثير كبير على نصرات الكثيرين . كما أنه كان قد حدث شلل مفاجئ للكثيرين أيضاً بعد أن اتضح دخول الدولتين المعركة بالإضافة إلى إسرائيل » .

وقال إن البعض شبه عامر باللواء الموادي قائد العمليات في حرب ١٩٤٨ . . وفي يوم الأحد ٤ نوفمبر توجهت إلى حجرة جمال لتناول الإفطار معه فوجدته وقد ارتدى ملابس ويقوم بتناول الإفطار . . وقال لي إنه لم ينام طوال الليل ، وصرح لي أنه قد بكى وأنه على ما يظهر قد أضاع البلد . على حد قوله - فتأثرت لحاله . . ولا أعرف ماذا أفعل لاساعده وأساعد نفسي أيضاً في هذا الموقف العصيب الذي يحيط بنا .

وهذه اللحظات لا تعيب عبد الناصر ولا تنتقص من شجاعته ، أو تعطي مجالاً للقول بأنه قامر بالوطن . . بالعكس إنها طبيعية جداً ، وكان يفترض في بغداددي أن يقول له مثل هذا الكلام . . ولكن يبدو أنهم جميعاً كانوا مقتنعين بأنهم أو أنه هو وحده أضاع البلد !! .

وسافر عبد الناصر مع بغداددي قاصدين بور سعيد وإليك ما شاهداه : « وعلى هذا الطريق شاهدنا عربات عسكرية كثيرة مدمرة أو مقلوبة ، ودبابات متروكة ، منها المحروقة ، ومنها ما يظهر على أنه سليم أو ربما يكون معطلاً نتيجة إصابته من الطائرات المصرية ، والتي ظلت تهاجم القوات المتحركة على هذا الطريق بعد الانسحاب وهي في طريقها إلى القاهرة . وكان جمال يسألني عن كل دبابة أو عربة غربها ، ماذا بها ؟ . . وكنت أشعر أنه في عالم آخر ، غارق في التفكير وكنت ألس أنه متعب جداً من الموقف . وكنت أحاول أن أخفف عنه . وأهون عليه الأمر . وكنت أعتبر هذا من واجبي في هذه الأونة التي غربها بلادي . وأعرف أن جمال هو رمز الثورة في مصر بل وفي المنطقة كلها » .

« ونحن في طريقنا إلى الاسماعيلية قال جمال بصورة مؤثرة ومحرزة بعدما شاهد من العربات والدبابات معطمة على جانبي الطريق « إنها بقايا جيش عظيم » وأخذ يتحسر على المبالغ التي كانت قد أنفقت على تسليح الجيش قائلاً إن « مائة وثلاثة ملايين من الجنيهات قد ضاعت هباء » كما قال أيضاً بالانجليزية I was defeated by my army .

قد هزمت بواسطة جيشي . وكنت أقول له لا تياس ولكنه يرد علي بقوله إنك تعرف أنني

لا أبأس أبداً . وكنت أحس أن أمامي رجلاً عظيماً ،^{١٠} .

ربما من ضخامة النصر الكامل !

هل نصدق عبد الناصر أم نصدق هيكل . .

« بقايا جيش عظم ، و « مائة وثلاثة ملايين من الجيوش ضاعت هباء » . . أي كل الصفقة الروسية . .

هذا تقدير عبد الناصر .

أما زعم هيكل « ولكنه لم ينجح إلا في إصابة بعض مركباتها الخفيفة وأما القوة المدرعة الرئيسية فقد تمكنت من العودة سالمة إلى مواقعها الجديدة » فهو كذب مفضوح .

قد يغفر له الكذب خلال المعركة ، وكلنا كذبتا . . وكلنا مدحنا عبقرية قرار الانسحاب . . ولكن بعد المعركة ؟! وبعد الهزيمة الثانية ، وبعد أن أصبح المكسب الوحيد الممكن هو تحويل كوارث التاريخ إلى تجارب . . فإن الإصرار على الكذب جريمة . .

ولا تعجبني شهادة عبد اللطيف بغدادني وهو يسجل في يومياته أن عبد الناصر كان وقتها « لا حول له ولا قوة مع أنه قائد ثورة ورئيس جمهورية » أو « كنت في تلك الأثناء أنظر إلى جمال وأقارن بينه في تلك اللحظة وبينه في لحظات أخرى سابقة عندما كان يشعر بالانتصار والقوة » .

عجب ! . .

فالهزيمة كانت على يد العدو الأجنبي . . شعبنا كان أنبل وأكثر وعياً ، نسي كل الآلام التي تجرعتها من الحكم الديكتاتوري خلال أربع سنوات والتي كانت تجعل « ترويفر إيفانز » المستشار بالسفارة البريطانية والحبير بالشئون المصرية يتوقع قيام المظاهرات وقلب عبد الناصر . .

العكس تماماً هو ما حدث ، كان التصديق والشقاق في القمة ، والالتحام والتصمود على مستوى الشعب .

الذين على القمة لم يكونوا في مستوى اللحظة كما رأينا من خلافاتهم ونصائحهم بالسليم والخلاف حول من هو المسئول وتخويف عبد القادر حاتم - في رواية ناتج - لعبد الناصر من العدوان بدلاً من رفع معنوية الجماهير ! كذلك في التصرف المعيب وأعني به الاعتقال غير المبرر والمهين الذي اتبع مع رئيس الجمهورية الأول الرئيس « محمد نجيب » وتكفي شهادة ناصري : « صدرت الأوامر بنقل محمد نجيب إلى طما في جنوب الصعيد ليكون بعيداً عن القاهرة في حالة إذا ما حاولت قوات العدوان الاستعانة به إذا انتصرت . وكانت الرحلة شاقة وقاسية وعومل فيها معاملة لا تليق بقائد ثورة ورئيس جمهورية ، وضابط برتبة لواء . . وكان ذلك يتصرف ذاتي (١٩ ج) من بعض صغار الضباط الذين لا يرون في أنفسهم إلا أدوات تعذيب وامتياز دون تفكير » . ويشهد حمروش « أن محمد نجيب لم يأخذ موقفاً مضاداً للقيادة عبد الناصر ولم يصدر منه تصريح مضاد » .

ويخطي ، الكاتب الماركسي سابقاً ، كما أخطأت القيادة المصرية في تفسير موقف الجماهير إذ يقول إنها التفت حول عبد الناصر في معركة ١٩٥٦ بسبب مواقفه الوطنية : باندونج وانتصاره في معركة الأحلاف وصفقة السلاح وإبراز دور القومية العربية .

وأظن أن رجل الشارع في بور سعيد والقاهرة ، فضلاً عن الفلاح ، لم يكن يحسن نطق باندونج . . ولا يفهم ما هي الضجة حول حلف بغداد ، أو يفهم بالضبط ما تعنيه كلمة حلف ، ولماذا يكره عبد الناصر أن « يحلف » عل بغداد أو يحلف ببغداد ! لا . . هذا انتفاص من وطنية الشعب المصري . . لو كان يحكم مصر « أحمد فؤاد »* أستاذ الثمركسين في حركة الجيش ، وهو بلا شك أيفض شخصية عامة في مصر منذ زبور باشا . . وجاءت بريطانيا تهاجم مصر وتعلن أن هدفها إسقاطه ، لغداه المصريون بأرواحهم وما يطيتون .

الوقفه الشعبية في ١٩٥٦ رغم كل السلبات من جانب السلطة ، والمرارة التي كانت في النفوس ، هي وقفة وطنية طبيعية ومتوقعة من شعب في عظمة وعزقة ونضج شعباً . ولكن العسكر في السلطة وخارجها ، ظلوا يحثون لها عن تفسير ؟! فقد كان توقعهم أن ينقض الشعب على عبد الناصر من الظهر ويفتك به ورجاله أو يقدمهم فدية « مكتفين » للاتجليل !

حاشاه !

بل عندما تنحى عبد الناصر في ١٩٦٧ كان جانباً كبيراً من الجماهير التي خرجت - من تلقاء نفسها - تطالبه بالبقاء بحركتها منطق « غريب تومي » ، ابن منطقة القناة والفدائي الذي عرفناه في جميع المعارك من ٥١ إلى ١٩٦٧ ثم انقطعت عني أخباره فلا أعرف ماذا فعل في ١٩٧٣ وقتها قال : « دي تبقى فضيحة العمر إن عبد الناصر لما بجي يستط المي تسقطه إسرائيل . . » .

ولكن عبد الناصر - للأسف وباعتراف كل أنصاره - لم يبق بالشعب أبداً . وظل يصدق إلى أن مات ، إنه لو أتاحت الفرصة لأي دجال أو عميل أن يصل إلى السلطة ويمتلك الإذاعة والحزنة ، فسرقص له الشعب والثواب كما فعلوا معه . أو كما كان يقول دائماً إن الشعب باع قراوات مارس بالفن جنبه أي المبلغ الذي دفع لصاوصا . .

ولذلك رغم الخطب عن النحام الجيش بالشعب ، تصوره أنه يمكن للانجليز أن يحتلوا القاهرة ، ويعينوا محمد نجيب رئيساً للجمهورية . وهو مقتول أو أسير أو يفقد المقاومة السرية . . فيرضى الشعب المصري ويصف لمحمد نجيب في ظل الراية البريطانية ، ولذلك قرر منع ذلك بنقل « محمد نجيب » إلى طما !!

• مدير بنك مصر .

ودعنا من تصور قبول « محمد نجيب » لهذا الدور ، وهو أول رئيس جمهورية لمصر والذي رفض أن يكون شرطاً لفساط حبشه المصري . . . فهل يقلل أن يكون طبعاً مقصوحاً للانجليز . . . وهل صحيح كان الانجليز سيوفدون للشعب المصري برئيس مجلس الثورة . . . ألم يكن لديهم من السياسيين ما يكفي لتشكيل حكومة إنفاذ ما يمكن إنفاذه ؟ ولماذا لا يعيدون الملك وهل بعد احتلال القاهرة ذنب أو عيب ؟ الإجراء كان تنكياً لمحمد نجيب ، وأيضاً تعبيراً عن العقدة القاتلة وهي فقدان الثقة بالشعب . .

ومما هو جدير بالملاحظة أن المدينة التي حمل فيها الشعب السلاح وقاتل دفاعاً عن عبد الناصر ونظامه هي المدينة الوحيدة التي سقطت فيها سلطة عبد الناصر ووقف الشعب فيها وجهاً لوجه ضد المستعمرين الغزاة ، لم يقع انقلاب ولا ظهر كائن يقبل ولو حتى منصب محافظ تحت الحماية البريطانية بل انحطت الجماهير على الفور في المقاومة المسلحة بالسلاح الذي تمكنت من الحصول عليه أو الذي وصل قبل الهبوط المظلي بساعات ! . . والشعب الذي لم يسمح له أبداً بحمل السلاح ، عندما حصل عليه استخدمه في حماية الوطن ، وأيضاً دفاعاً عن السلطة التي أبقت دائماً تحت الوصاية أو الحجز الصحفي بنهمة الغفلة أو الغدر . .

ويمكن أن تلخص الموقف خلال معركة تأميم القناة وما قبلها وما بعدها بذلك الجملة الرائعة التي قالها مواطن بور سعيد لعبد اللطيف بغدادي ، الذي عينه عبد الناصر مستولاً عن تعمير بور سعيد فكان أول إجراء اتخذ في هذا « التعمير » هو جمع السلاح من الشعب ، وأجبر على ذلك المواطنون البور سعيديون ، الذين عرفوا دائماً بالشجاعة والصراحة والشخصية المفتوحة الحادة التعابير . . وبينما كان المواطنون يتدفقون لتسليم السلاح قال هذا البور سعيدي لبغدادبي : « خلّ السلاح معنا يا به . يمكن يحيا الانجليز ثاني . . نبقى ندافع بيه عنكم ، أي اتركوا لنا السلاح . . فربما يعود الانجليز فنُدافع به عنكم . . وكما قبل وقتها سقط نظام وجيش عبد الناصر ونجح الشعب وعبد الناصر . . هذا هو ملخص القصة . . ولكن كما سجل الجبرق قبل ١٥٠ سنة : « وليت العامة شكروا على جهادهم » . . يقصد تصديهم للغزوة البريطانية عام ١٨٠٧ !! كتب أحمد حمروش :

« كانت في بور سعيد من قوات الجيش اللواء ٧ والكتيبة ٤ مشاة إلى جانب المدفعية الساحلية والمضادة للطائرات . ولكن عندما نزلت القوات البريطانية في « الجميل » تبعثرت القوات العسكرية نتيجة انهيار القيادة المسئولة قائمقام عبد الرحمن قناري ، وإصدار قائد المحطة أمبرالاي صلاح الموجي . الأوامر بوقف إطلاق النار ثم الدانها بعد ذلك ، وفشل قائد المقاومة الشعبية (الرسمية . ج) صاغ غريب الحسيني وقائد جيش التحرير الشعبي صاغ عبد المنعم الحديدي في إقناع الجماهير بالتحرك معهم لبعدهم عن فهم روح الشعب

الحقيقية . ثم هربهم بعد ذلك من بور سعيد . وقد تم فصل هؤلاء الضباط الأربعة من الجيش بعد انتهاء المعركة .

أي أن الضباط الذين حكموا مصر ٤ سنوات بحجة حماية الوطن فروا فور أول طلقة وجهت للوطن . . واستمر النظام يخشى الشعب المسلح ، وعندما تشتت القوات وغلبت الخيرة صغار الضباط طلب « حمدي عبيد » و « محمد أبو نار » من الضباط « منير مواني » الذهاب لمقابلة « شمس بدران » مدير مكتب عبد الحكيم عامر الذي كان يفتش على الحرس الوطني في المنصورة . وقال له إن الحل الوحيد هو في السماح للشبوعيين بالدخول إلى بور سعيد لأنهم أقدم من غيرهم على فهم نفسية الجماهير والتعامل معهم . وقد رجع شمس بدران إلى القاهرة ثم وافق على ذلك .

الغزو بدأ والجيش تبعثر والفداة هربوا ، والمدينة محتلة ، وهم يستأفون في الدخول ، ويستظرون حتى يعود للقاهرة ويشاور أهل الذکر هل يسمحون للشبوعيين المصريين بدخول بور سعيد أسوة بالانجليز والفرنسيين الذين دخلوها بلا استئذان ؟ . . ويقول « محمد أبو نار » إن رجال المباحث العامة خلال القتال كانوا يراقبون تحركات الشبوعيين في الوقت الذي هرب فيه قائد المباحث العامة من بور سعيد . وسلم البوليس أسلحته بالكامل للانجليز .

قارن بين هذا وموقف البوليس في ظل حكومة الوفد الذين قاتلوا حتى آخر طلقة . . ولكن إذا كانت الأوامر للجيش بالانسحاب معها كان الثمن ، وللطيارين بالبقاء بعيداً عن طائرهم ، لحسن في الجو غيم ، !! فهل نطلب أو نتوقع القتال من الشرطة ؟!

ويقول : « إن الانجليز كانوا يقضون على الإخوان والشبوعيين من سجلات البوليس . . ! »

طالب الناس بالسلاح منذ أول لحظة في عدوان إسرائيل ولكن تعطل ذلك لكي يتم تحت إشراف المباحث العامة ، وبشكل روتيني ومظهري وغير فعال ورغم الغارات على بور سعيد فإن عدداً قليلاً من السلاح كان قد تم توزيعه . . ولكن مع هبوط جنود المظلات ووصول قطار عمل بالسلاح والذخيرة إلى محطة بور سعيد بدأ توزيع السلاح على الأهالي دون نظام . . السلاح في الشحم والناس غير مندرجة أو منظمة تحرك وراء أي صوت يدعوها للمهجوم على العدو في أي مكان . الأمر الذي قلل من فاعليتها وعرضها لبعض الخسائر . وهكذا تم توزيع السلاح على الشعب في اللحظة الأخيرة وكأنه طوق نجاة يلقي لغريق .

والحقيقة أنه لم يتم توزيع السلاح ولا حتى في اللحظة الأخيرة ، فقد كانت السلطة قد انهارت تماماً ، والذي حدث أن الأهالي نهبا القطار لكي يدافعوا عن أنفسهم وخشية وقوع السلاح في يد الانجليز . . وقد كنا معاصرين لتلك الأحداث . . فالنظام « الثوري » لم يختلف في شيء عن أي نظام حكم مصر منذ الانبياء المملوكي وهو الخوف من الشعب ، أكثر

من الخذر من العدو الأجنبي ، رفض دور الشعب في الدفاع عن الوطن ، أو كما قال محمد علي : للمصريين عندما تصدوا للانجليز : « ليس على العامة خروج » . . . حظر حمل الشعب للسلاح هو المبدأ الذي مارسه كل الحكومات غير الشعبية ، مع فارق أن الحكومات الأخرى كانت تخارب إلى آخر جندي ، ولا يحتل الوطن إلا إذا قتل السلطان أو شنت على باب زويله . . .

« كانت المقاومة الشعبية تقاتل في بور سعيد بينما توقف الجيش عملياً عن القتال منذ انسحابه من سيناء » .

وبينما سمح للخارجيين على القانون بالدفاع عن بور سعيد سلمت السويس للمغضوب عليه « صلاح سالم » ، وكحل للتخلص منه بعدما كاد أن يوقع أو أوقع بالفعل بين عبد الناصر وعامر وبعدما قام في حركة مسرحية ولبس بذلة عسكري المراسلة الذي يقدم القهوة في الاجتماع وصنبر إليه الأمر بالتوجه إلى السويس . ويشهد له ، حمروش « أنه حوّلها إلى حصن كله خنادق ودشم ومنازل مما يجعل اقتحامها صعباً جداً على الغزاة وتكلف ذلك ما يقرب من نصف مليون جنيه صرفت خلال أيام قليلة قبل أن يتوقف إطلاق النار واعتمد في ذلك على الجماهير بالدرجة الأولى » .

وبالطبع كان يمكن أن يحدث ذلك في كل مدن القناة بل في كل مدن مصر لو أن القيادة أخذت بجديّة ، لا أقول ، احتمال الغزو ، بل احتمال مقاومة الغزو . . . ولكنها لم تفكر في ذلك بشكل جدي على الإطلاق ، بل سارت الأمور بالتداعي . والصدف . . . أما فكرة الصديق « الروسي » عن نوعية القتال الذي قام به الجيش في تلك الفترة فقد لخصه قتيات شيلوف وزير خارجية الاتحاد السوفيتي .

قال شيلوف « إنه يأمل إذا تعبد القتال أن يكون استعداد مصر قد أحكم وأن يكون على رأس وحدات الجيش المصري ضباط مفرسون (؟) يفتارون من بين من ينتظر منهم إعادة القتال والصمود هم وجنودهم إلى النهاية . وأن يكون المدنيون على أكثر دراية مستطاعة باستعمال السلاح وبوسائل الدفاع » .

كلمات موجعة ، قارصة ولكنها مغلصة من الصديق السوفيتي . وواضحة المغزى ، حتى ولو عجزنا عن فهم كلمة « مفرسون » ، فالمعنى واضح جداً . (ولعلها مفرسون) .

وقع الغزو الأنجلو - فرنسي ، وتوقف تحت تأثير العوامل التي أشرنا إليها . وأهمها بالطبع موقف الولايات المتحدة برئاسة ايزنهاور . وتأكد « انتصار » واستمرار النظام في مصر . . .

فاليهود لا يعبرون القناة ، وما يجري في « صحراء » هبكل لا يصل علمه إلى الشعب إلا قليلاً . . . والانجليز لن يتقدموا عن العشرين ميلاً . . . وسرعان ما اختفت لحظات الصديق والطهارة ، ونقاه العلاقة التي فتت بغداد في خلال الأيام الأولى للعدوان وجعلته ، بتدبير الأيام الحوالي ، وعادت روح التآمر والصراع على السلطة . . . وهذه يوميات بغداد في :

« في صباح يوم الخميس ٨ نوفمبر ١٩٥٦ ذهبت إلى مكتب جمال في مبنى مجلس الثورة ، وكان قد سبقني وتناول إفطاره بمفرده (وهذه من علامات الشر عند بغداديين ج) وبعد أن جلست معه بعض الوقت بادرني بقوله : « أنا لم أكن أعرفك جيداً من قبل - ولم أعرفك على حقيقتك إلا من يوم ٢٩ أكتوبر الماضي وإذا كان قد حدث بيتنا سوء تغاهم فيما مضى فالسبب هو صديقك جمال سالم . . وقد فكرت أن أقول لك هذا لأننا لا نعرف ماذا ينبغي لنا المستقبل ، والصورة سوداء . . » واستمر يحرضه على جمال سالم حتى قال بغداديين إنه هو الذي نعب من صداقة جمال سالم وأنه يعمد الله لأن جمال عبد الناصر عرف « حقيقتي اليوم وهو يوم شدة » وانقطع استمرار الحديث لحضور زكريا ، وشعرت بألم شديد وصدمت في جمال سالم صديقي وصدقت ما قاله جمال عبد الناصر ولم يتحضر في ذهني أول شك عن صدقه فيما ذكره لي لأنني لم أنصوّر أن يكون قد فكر ونحن في هذا الموقف العصيب ولا نعرف ما يجتبه لنا القدر ، أن يعمل على الإبتعاد بين جمال سالم وبيننا .

ويقول بغداديين إنه بعد سنتين وفي صيف ١٩٥٨ عندما قدم بغداديين استقائه على اثر صدام وقع بينه وبين عبد الناصر حضر جمال سالم لزيارته ، فصارحه بما أخبره به جمال عبد الناصر ، فقام جمال سالم « وحل ركعتين لله » وأقسم على المصحف أن هذا لم يحدث منه .

واحترار بغداديين بين قلبه وعقله « أيها أصدق » .

وفضل النسيان .

والحقيقة أن الصورة ليست بهذه البشاعة كما يصورها بغداديين ويبدو أن الذاكرة خائنة . فإذا كانت الحادثة ، كما ذكر وقعت يوم ٨ نوفمبر فهذا يعني أنها كانت بعد الإنذارين الأمريكي والرومي ، ووقف إطلاق النار وتأكد الرئيس أن الأمريكان لم يتخلوا عنه ، وأهم في النهاية قادرون على « فرملة » الجميع وكان اقتراح البوليس الدولي يطبخ في مكتب مصطفى أمين وصمدت حكومة مصر الأيام الثلاثة المطلوبة ، ولذا فإن الأمور ليست سوداء كما ظن أو كما كان يظن بغداديين . ومن ثم فقد استعاد الرئيس شخصيته واستأنف المهمة التي اقنع بضرورتها من أول يوم رأى فيه يوسف صديق ، يجلس على مكتب رئيس الأركان ، وهي ضرورة تصفية كل الذين يداينوه باسم الاشتراك في يوم ٢٣ يوليو . . لكي يتمكن من تنفيذ برنامجه الوطني العظيم !

« يوم السبت ١٠ نوفمبر ١٩٥٦ وكنت مجتمعاً في مجلس قيادة الثورة مع جمال عبد الناصر والدكتور محمود فوزي وعلي صبري وبعد انتهاء الاجتماع وانصراف الدكتور فوزي صدر من جمال عبد الناصر بعض الكلمات الجارحة عن الجيش . وأخذ يشرح لعل صبري ما يأخذه على الجيش وعلى عبد الحكيم عامر . وروح الاستسلام التي كانت قد انتابتهم ، والشلل الذي حدث لهم بعد دخول الانجليز والفرنسيين المعركة وعدم إطاعة الجيش لأوامره رغم تكرار الاتصال بهم . وذكر أيضاً دور صلاح سالم .

والغريب أن بغداددي يسجل على نفسه أنه تدخل في الحديث ، وكأن جمال و زعلان ، من عبد الحكيم على إتيار الشفة ! أو جهاز البنت ! . . فهو يقول إنه رد عليه : إنه الأخ الأكبر لعبد الحكيم ، والموقف كان عصياً (وهل بدخر الجيش وقادة الجيش إلا لمواجهة المواقف العسيرة ؟ ج) وعلينا أن نعمل على إصلاح ما فسد وعليه هو أن يتحمل (فهو كبير العائلة . . صحيح أن بغداددي ابن عمدة فهذا كلام مصاطب لا قيادة سياسية فضلاً عن ثورية ج) والمظروف نعمت على كل منا أن يتحمل تصرفات الآخر . واقترحت عليه دعوة عبد الحكيم للعشاء أو الغداء ، وهو سيلي الدعوة .

يعني الطيخ مش حيدلق !!

موقف خاطيء من بغداددي ، وهو بهذا الاعتراف يتحمل المسؤولية كاملة ، بقدر وزنه ، في استمرار عبد الحكيم وجماعته في قيادة الجيش المصري ، ويزعم أنه زار عبد الحكيم وظل معه ساعتين يحاول أن يقرب وجهتي النظر وإزالة سوء التفاهم ، و أن رجولته تمنعه من التصرف بما يسيء إلى البلاد ، وتعانقنا في نهاية المطاف وقبل كل منا الآخر ، !! رجولة ايه ؟

وماذا كان يوسع عبد الحكيم أن يفعل ليسيء إلى البلاد (أكثر مما فعل ؟ !) لو شفق عبد الناصر وقتها لتضاعفت شعبية عبد الناصر . . فلم يحدث أن كان المصريون يمثل هذه النعمة على جيشهم ، كما كانوا في تلك الأيام ، وبالذات على قائد الجيش . .

كان الموقف لم يتضح فيه نصر بعد . ولكن الشعب كله كان ملتفتاً حول عبد الناصر وفي نفس الوقت كانت البلد كلها تعرف وتحدث عن هزيمة الجيش و فرار ، الضباط كما قبل أو ظنوا فلم تكن قد نظرت بعد فتوى الانسحاب العبقري ! وكان الجيش والشعب يعملان المسؤولية لعبد الحكيم عامر أو المواوي كما أطلقوا عليه . . ولما أفسح الإعلام الشعب بالانتصار . . ظلت الجماهير مقتنعة أن عامر والجيش همزوا مصر . . وناصر والشعب خلصوها من هذا المأزق . .

فماذا كان يوسع عامر أن يفعل ؟

ويقول بغداددي إنه أبلغ عبد الحكيم بما كنت ألمسه وأسمعه من ضباط القوات المسلحة الجوية ، ومن أنهم فقدوا الثقة في قيادتهم نتيجة الأخطاء التي حدثت وأن هذا يستلزم منه اتخاذ بعض الإجراءات بالنسبة لهؤلاء القادة حتى تعود الثقة بين القادة ومهمهم وعليه أن يجري تحقيقاً مع القادة الذين تسببوا بإمهم في هذه الأخطاء والعمل على نقلهم إلى جهات أخرى . وتدخل عبد الناصر مؤيداً ذلك واقترح نقل صدقي محمود إلى منصب وكيل وزارة الحربية لشؤون الطيران .

لحظة واحدة ؟

آية أخطاء ؟ !

الأمر الصريح هو عدم الاشتباك مع طيران العدو حفاظاً على حياة الطيارين . . فما الخطأ وكيف يمكن أن يخطيء قادة ويستحقون الإحالة إلى التقاعد بل والشحيق وشور ضباطهم عليهم في ظل هذه الخطوة ١٩

هل ياترى لم يتفدوا الأمر وسمحوا للطيارين بالدفاع عن شرف البذلة ؟
نريد أن نعرف ما الأخطاء إذا ما كانت الخطوة العبقريّة هي بنص حروف قاري ، الوثائق وفتاح الخزان : « على الطيران المصري ألا يشترك مع العدو لأن المعركة غير متكافئة ! » وماذا كان بوسع قائد الطيران أن يفعل لتنفيذ هذا الأمر أفضل مما فعل . . أمر الطيارين بالترجّه فوراً إلى منازلهم وترك الطائرات خالية للتغريز بالعدو قبضها ويكسرها ويخسر قنابله على انفاضي فالطيار طار . . بدون طيارة ! . .
إما أن هذا اتهام غير مقهوم وتجنّب على صدقي محمود وعامر بعدما وقعت البقرة ، وكثرت السكاكين . . وإما أن رواية هيكل كاذبة ، ملفقة لسر الهزيمة على طريقة العمدة الذي ترى القملة على قفاه فيقول من خجله : « سيها ياولد أنا اللي حاططها ! » . .
يريد هيكل أن يقول إن ضرب الطيران كان خطة مدبرة ، وسقوط سيناء في يد اليهود كان ضربة بارعة من جانبنا . . وهكذا بهذا المنطق وحده تصبح الهزيمة نصراً فتحن أردناها وصممتها !!

نعود الآن « لصحراء » هيكل أو بالأحرى للوادي المقدس طوى ، حيث سيقوم مصير العرب ومصير الشرق الأوسط ومصير مصر خلال القرن الحادي والعشرين ، وعندما تترتوي كل حبة رمل فيها وكل حجر يدم المصيرين الشرقاء . . وتظهر إلى الأبد من الاطّاع الدنسة للمغتصبين العصريين الدخلاء .

إن الغزوة الإسرائيلية لم تكن أكثر من حلقة في سلسلة المواجهة الإسرائيلية - المصرية الدائمة . . والتي وعتها إسرائيل منذ وعد بلفور ، بل حتى منذ أن بدأ اليهود يفكرون في فلسطين كوطن قومي . . فلم يكن أمامهم إلا الدولة العثمانية ، كحقيقة تاريخية وكسلطة قائمة في فلسطين ، وحقيقة الوجود المصري أو إن شئت القبط المصري على الأحلام الامبراطورية لإسرائيل . . مصر كانت ولا تزال القوة الوحيدة القادرة على مواجهة المخطط الصهيوني ، ومن ثم فإن تدمير مصر ، تعجيز مصر ، هو الهدف الأول والدائم لجميع المسؤولين الصهيونيين ، بصرف النظر عن أشخاص ومبادئ الحاكمين في مصر ، وسواء أكانت العلاقات ساخنة دموية أو متجمدة ، أو حتى طبيعية مع تبادل الاعتراف ، وبصرف النظر عن نوايا وأفعال السلطة المصرية .

وفي مقابل هذا نحن نزعّم أن السلطة المصرية من ١٩٥٢ - ١٩٥٦ لم يكن في بالها ولا تصورها امكانية وقوع مواجهة ساخنة مع إسرائيل ومن ١٩٥٦ إلى ١٩٦٧ كان مخططها أو سياستها تدور حول تجنب هذه المواجهة بأي ثمن . .

وبالتالي هزمتنا ..

ولكن قبل أن تناقش هذه القضية الكبرى ، تعالوا نلقي نظرة على سيناء أرض المعركة .. ويجب أن نقول ابتداءً إن الجندي المصري والجندي الإسرائيلي لم يتقابلا في حرب حقيقية إلا عام ١٩٤٨ و ١٩٧٣ وقد هزمتنا بشرف في ١٩٤٨ لأسباب عديدة ، ليس أقلها أننا كنا مستعمرة بريطانية ، وأن جيشنا لم يكن جنوده قد خاضوا حرباً قط ، ولا تعاملوا مع المعارك الحديثة ، بينما كان الجيش اليهودي في معظمه من المحاربين في الحرب العالمية الثانية ، وفي معاركها شهيرتها العالمية وخبرتها بحكم القوى الجارية التي اشتركت فيها ، هذا عن اليهود الإسرائيليين وأكثر منه طبعاً بالنسبة لليهود المتطوعين الذين جاءوا من الخارج .. أما حرب ١٩٧٣ فقد أثبتت أنه إذا ما توافرت قيادة سليمة إلى حد ما ، وشبه تعادل في السلاح ، ولو لصالح إسرائيل فإن الجندي المصري أفضل من الجندي الإسرائيلي وأقدر على هزيمته ومفاجأته وقتله وأمره .. وكل ما نعتبرنا به الدعاية الصهيونية ..

وكتب موشى ديان وجولندا مائير وإيغال آلون وكل إسرائيل كتب ، وكلها كتب هادفة في المخطط الدائم وهو تعجيز مصر .. ولذلك فهي حافلة بالكاذيب والمعلومات المشوهة .. خذ مثلاً موشى ديان ، كتب كل تفصيلة في معركة سيناء ١٩٥٦ ونسي أول ما يسمع بوجود قرار مصري بالانسحاب ! .. لأنه إذا أثبت ذلك في كتابه لسقط كل ادعاء البطولة ، إذابة بطولة في غزو منطقة انسحب جيشها ، أو يقاتل تحت أمر صريح . بالانسحاب خلال ٤٨ ساعة أو ٧٢ ساعة ، مهما كان الثمن ، فريق ماتشستر لكرة القدم لا يستطيع أن يلعب تحت هذا الإنذار الزمني !!

لذا حذف موشى ديان تماماً حكاية قرار الانسحاب هذا .. فلا نجد له أثرًا لا في كتاباته عن ١٩٥٦ ولا ١٩٦٧ ..

ومع ذلك ورغم أن كتابه منشور نافه يهدف إلى تشويه صورة الجندي المصري وإضعاف معنوياتنا ، وإفقادنا الثقة في قدرة شعبنا على تقديم مقاتلين ، ورغم كل ما تعرضت له القوات المسلحة المصرية من إفساد وتجهيل على يد القيادة العسكرية من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ ورغم القرارات السياسية الفاحشة الخطأ والتي لعبت الدور الحاسم في انتصار إسرائيل وبدون قتال في الغالب . فإن أبطالنا ما أنيحت لهم فرصة الاشتباك مع العدو إلا وأثبتوا بسالتهم وتفوقهم عليه ٧٢ ، ليس فقط في معارك أكتوبر بل في معركة سيناء الأولى والثانية .. والدليل - كما قلنا - إن هذا الموشى لا ينسى في كتابه تفاصيل الجندي المصري المقطوعة ساقه .. الخ ولكنه ينسى قرار الانسحاب . ومع ذلك فهو يعترف بوقوع قتال شرس دافعت فيه القوات المصرية المحدودة ، ببسالة وضرارة وكفاءة عن مواقعها ، رغم أنها كانت قوات رمزية بسبب القرار المريب الذي اتخذته القيادة على أساس استحالة وقوع هجوم إسرائيلي ، والرغبة في تفادي أي استفزاز لإسرائيل وذلك قبل المعركة بشهرين ، وكان على هذه القوات

أن تتصدى لهجوم كامل شامل جرى الإعداد له منذ أكثر من عامين . . ومع ذلك أحبط الهجوم الأول في أكثر من موقع وأوقف تقدم القوات الإسرائيلية طوال الثلاثة أيام الأولى حتى صدر قرار الانسحاب فانهزت المقاومة المصرية ، أو قل أوقفت بأمر عسكري من القاهرة . . بعد أن سجلت صفحات من البطولة للجندى المصري الذي كتب بدمه مجد مصر ، وخطبة القيادة ، التي خذله مرتين وهزمت بقراراتها . . ولو كان عبد الناصر صادقاً مع نفسه لقال « هزمت جيشي » أنا هزمت جيشي ، وليس « جيشي هزمني » . فكيف يتصدر جيشي لم يؤمر بالقتال؟! بل كما قال ابن مصر البكر والمعبر عن روحها « نجيب محفوظ » : « أمير الجيش أن يهزم فانهزم » !

في أبو عجيلة وسد روقة استمرت الوحدات المصرية تقاتل من عصر يوم الهجوم الإسرائيلي إلى ظهر اليوم التالي ، وهم لا يزيدون على بضعة عشرات من الجنود ضد لواء مدرع إسرائيلي معزز بالطائرات حتى أيدوا عن آخرهم .

وفي العريش كاد قناص مصري بعدما سقطت المدينة ، كاد أن يصيب موسى ديان ولكن رصاعته قتلت عسكري المراسلة المرافق له « الذي سقط قتيلاً إلى جانبي » كما يعترف ديان . واضطرت الطائرات الإسرائيلية إلى الابتعاد من فوق سماء العريش « المحتلة » من شدة نيران المقاومة التي استمر فيها جنود مختبئون رفضوا قرار الانسحاب ، واستمروا في القتال . .

« وفي عمر متلا ظلت قوات المظلات المعززة بالدبابات والطائرات تقاتل سبع ساعات وكانت خسائرنا لم يسبق لها مثيل : ٣٨ قتيلاً ومائة وعشرين جريحاً » .

وهذا تهجيس إسرائيلي فالحسائر كانت بالآلاف ، بدليل أنه صدر قرار عزل قائد المظليين اليهود لعجزه عن القتال أمام المصريين . وقائد المظليين لا يعزل على ٣٨ قتيلاً . . ولا أحد يتوقع منه أن يستولي على عمر متلا بأربعين قتيلاً! . . ونحن نزعّم أن القتال كان يمكن أن يستمر إلى أجل غير محدود لولا « وصول أمر الانسحاب » كما يشهد هيكمل نفسه . فليس تغيير القائد الإسرائيلي هو الذي أدى إلى سقوط المعركة ولكن تغيير القائد المصري في القاهرة لأوامره . .

وكذلك فشل اللواء العاشر الإسرائيلي في الاستيلاء على « أم كتاف » في ٣١ أكتوبر رغم حضور موسى ديان بنفسه إلى موقع اللواء وحشد الجنود على الاستيلاء على أم كتاف « بأقصى سرعة ممكنة » فقد « بقي هذا الموقع هو وأم شنان في منطقة أبو عجيلة في يد العدو وصد تقدمنا في سيناء في القطاع الأوسط . ورغم استيلائنا على القسيمة وأبو عجيلة نفسها وسد الروقة ، فقد أجبرنا على الالتفاف واللجوء إلى الممرات الترابية ، وهذا يعني إمكانية أن يخلفوا عنق زجاجة لقوافل التموين وبالتالي يوقفون تقدمنا . « أم كتاف » كانت تتحكم في الطريق الأسفلتي الذي سيحل مشاكلنا ، والاستيلاء عليها يفتح لنا معاور لتقدمنا . ولم أجد اجتماعي مع ضباط اللواء مقبولا ، وكان واضحاً أن ضباطنا يشكون في كفاءة عسكريهم . وقد فقدت

صبري مع الضباط ولم أعد راغباً في سماع شكواهم عن الصعاب ، كنت أعلم أن رجالهم متعبين وأن الإمدادات لم تصلهم في وقتها ، والليالي باردة ، والنهار حار وينادهم روكيت وعرباتهم تغرز في الطين ، ولكن لم يكن لدي حل فأتانا لا أملك تغيير طبيعة الأرض وعلى أن أفتح الطريق الجديد . .

هاجموا أم كثاف في تلك الليلة ، ولكن قلوبهم لم تكن معهم (١) فلم يفرجوا بشيء ، ومن الناحية الأخرى تقدمت وحدة من اللواء المدرع السابع والثلاثين بتصميم واضح ولكنها فشلت أيضاً . كان الضباط يندفعون نحو استحکامات العدو ، دون انتظار للدبابات التي تأخر وصولها بخطأ من مغايرات القيادة الجنوبية . ولم تكن هناك خطة محكمة للعمليات . وعدم تركيز القوة بما يكفي ساهم أيضاً في فشلنا . وكذلك أخطأت أنا إلى حد ما . إذ ضغطت على قائد الجبهة الجنوبية لفتح الطريق عبر أم كثاف بأسرع ما يمكن وهو بدوره ضغط ولكن كان قصدي أن يتم ذلك قبل ظهور اليوم التالي مهما كانت الضحايا . ولكن بعد الاستخدام السيء للواء العاشر ، جرى عزل قائد اللواء وأبدت هذا التغيير ، (ثاني قائد يعزل خلال الحرب بل وعلى أرض المعركة وقائد الطيران المصري يقول ما عندوش بتزين ويبقى قائداً للطيران ١١ سنة أخرى اج) .

ولم تسقط أم كثاف حتى جاءت النجدة من القاهرة . . أو قرار الانسحاب . . !

قبل كل المناعب التي ذكرها موسى ديان عن طبيعة الأرض وأصف إليها بالنسبة للمصريين الآن :

- ١ - جيش إسرائيل ودولة إسرائيل خلف القوة المهاجمة . . أما أبطال أم كثاف فيعرفون أن بقية الجيش متجهة بأسرع ما يمكن بعيداً عن سيناء وأنه لا أمل في أي نجدة من القاهرة .
- ٢ - وزير الدفاع في معسكر الجيش الإسرائيلي المهاجم . . والقوة المحاصرة لا تعلم ماذا يجري في بقية الجبهة ، إلا أن أوامر الانسحاب تصدر من عبد الناصر وليس من عامر وأن هناك أمراً بالانسحاب العام إلى غرب أو شرق القناة ، لن تختلف . . ومعنى ذلك أننا خسرنا الحرب وسلمنا سيناء كلها أولاً أمل لهم في نجدة أو مدة بل إن قتالهم بلا معنى وقد سقطت سيناء كلها من خوفهم أو بمعنى أصح « أسقطت » سلمتها قيادتهم في القاهرة بلا حرب !
- ٣ - الطيران الإسرائيلي بكل قوته يغطي القوة المهاجمة ويضرب القوة المحاصرة ، والطيران المصري بلا طيارين حرصاً على حياتهم ! . .

لم يكن من الضروري أن تدرس معركة « أم كثاف » في المدارس المصرية وتوضع عليها الدرامات والأفلام خلال العشر سنوات التي انقضت ما بين الحربين بدلاً من أن يكون مرجعها الوحيد هو شهادة الأعداء !

ولكن كيف يمكن الإشادة ببطولة من صمدوا ولم يتسحبوا إذا كان الإعلام المصري قد جعل من « الانسحاب » أعظم نصر ، وأكثر القرارات عبقرية في تاريخ الحروب ؟ !

خسرنا الحرب مع إسرائيل من الناحية العسكرية :

١ - تم الانسحاب من سيناء كلها واحتلتها إسرائيل بالكامل كما احتلت مضيق تيران وأعلنت حرية الملاحة الإسرائيلية فيه .

٢ - تحول الجيش المصري بنص عبارة عبد الناصر إلى « بقايا جيش عظيم » .

٣ - خسرنا من العتاد الحربي ما قيمته بنص كلمات عبد الناصر : مائة وثلاثة ملايين جنيه مصري (بجنيه ما قبل الاشتراكية !!) أو كل صفقة السلاح الروسي كاملة !

ونحنا ماذا بقصد مؤرخ الناصرية عندما يؤكد هذه الحقيقة ، وهي تسليم سيناء للإسرائيليين بلا قتال وتجنب جيش إسرائيل أية خسائر ، وتصرف الإسرائيليين عن وعي بأن هناك من يسحب لهم القوات المصرية ، من يأمر الجيش المصري بأن ينهزم لهم .. وإلا فما معنى هذا الذي يقوله :

« قال ديان لـ « سمحوني » : « لماذا تدفع خسائر بالعشرات من رجالك لتحقيق هدف سوف تحصل عليه بدون قطرة دم واحدة بعد بضع ساعات » (ص ٥٣٨) .

بجنا متسلم لك المواقع فور وصول « العمليات » من القاهرة بالانسحاب !

ديان عنده موعد مع جهة ما ستأمر بتسليم الموقع دون قطرة دم بعد بضع ساعات !! ويقول : « القوات الإسرائيلية دخلت شرم الشيخ وهي الهدف النهائي للعملية (اعترفنا الآن بأنها الهدف النهائي وليس إسقاط الزعيم ج ؟) بعد وقف إطلاق النار وبعد أن أتمت القيادة المصرية انسحاب قواتها بالكامل من شبه الجزيرة (هذه أول مرة في حياته يعترف أن سيناء شبه جزيرة بعد أن سلخنا جلده عل وصفها بالصحراء .. حسناً أفاد التفرع ج) وقد وصل الجنرال ديان إلى شرم الشيخ في طائرة صغيرة قبل أن تصل إليها القوات الإسرائيلية وكان مطمئناً لأنه يعرف أنه لم تعد قوات مصرية » (ص ٥٣٩) .

تسلم وتسلم .. هذه بلاد بيعت أو خيبت وسلمت قصداً .. وأخذت بلا قتال .. لماذا تنسحب القوات المصرية من شرم الشيخ قبل أن يصل الإسرائيليون .. وبعد وقف إطلاق النار ؟ ! ..

والغريب أنه لا يستحي من الحديث عن حالة قواتنا التي أُنِج لها القتال .. فلماذا أمرتهم بالانهزام !

٤ - دمرت إسرائيل « طرق المواصلات والسكك الحديدية في سيناء وكذلك قامت بوضع الغمام على هذه الطرق » .

٥ - « والمذابح مازالت مستمرة بطريقة منتظمة ، والتخريب قائم على نطاق واسع وجميع المنشآت الموجودة في سيناء وعلمت أنهم يبرقون البترول الخام في سدر وبلاغيم في مراكب تنجها إلى ميناء إيلات » .

من رسالة عبد الناصر إلى محمود فوزي ٥ ديسمبر ١٩٥٦ .

وهذه هي الرسالة التي علق عليها هيكمل وكأنه يفرج لسانه للقراء إذ قال :
« ويرسل ناصراً وفوزي تنتهي قصة السويس كأكمل وأشمل انتصار حققه العرب في العصر
الحديث بالمعنى الحقيقي للنصر في هذا العصر » .
احتلوا الأرض وحطموا المنشآت وشحنتوا نفطنا . . وانتصرنا . . بل وأعظم انتصار !!

إذا كنا قد هزمنا عسكرياً في سيناء فهل انتصرنا سياسياً كما هو الشائع في الأوساط الأقل
فجوراً من هيكمل ، التي تعترف بالهزيمة العسكرية ولكن تغطي ذلك بالخلط بين انتصار مصر
على الانجليز والفرنسيين - إذ أجبر الضغط الأمريكي . . والإنذار السوفيتي الدولتين على
الانسحاب بلا قيد ولا شرط . وبين انسحاب إسرائيل من سيناء وغزة ، وخاصة أن شروط
انسحاب إسرائيل لم تعلن أبداً في مصر ، بل وظل المصريون الشكفون لا يسمعون بها حتى
كان مؤتمر شتورا ١٩٦٢ والعام لم يسمعوا بها إلا عشية حرب ١٩٦٧ إذ عرفوا لأول مرة أن
إسرائيل كانت تمر من خليج العقبة ، بل هاهو كتاب يصدر بعد عشرين عاماً ومخصص
لتحليل « حرب السويس » - كما يسميها - لا يشير بحرف واحد إلى شروط انسحاب
إسرائيل ، ولا ما تنازلت عنه مصر !! نعم . . حرف واحد عن هذا الأمر لم يرد في كتاب
هيكمل الأمين على تاريخ الناصرية * !!

استمرار في التزوير والتجهيل . .

الحقائق تؤكد أن القيادة المصرية فشلت وهزمت في حرب سيناء سياسياً ودبلوماسياً مما
مكن إسرائيل من تحقيق هدفها المرحلي الذي دخلت من أجله الحرب . .
وصحيح أن من حوربون أعلن ضم سيناء وغزة ولكنه هو نفسه فسّر ذلك بقوله : « لقد
كان تقدمنا في سيناء سريعاً . . كان انتصارنا سريعاً جداً ، وكنت سكران بخمر النصر » .
فحتى حلفاء إسرائيل في الغزو ما كانوا يقرّونها على ضم سيناء وقد حذر سلووين لويد
موشي ديان حرفياً في خلال مفاوضات التأمّر على الغزو ! « أوجو ألا تراودكم أحلام في
استغلال الفرصة بضم سيناء » .

وقال موشي ديان « بالنسبة إلى النهاية لم تكن نريد احتلال سيناء إلى الأبد ولكن كنا نريد
ضمان حرية الملاحة إلى إيلات وتدمير الجيش المصري الذي يهدد إسرائيل في سيناء ، ووقف
عمليات العدائين ضد إسرائيل من قطاع غزة » .

وقد تحققت هذه الأهداف كاملة . . طبعاً استمر اليهود يسامون إلى آخر لحظة للحصول
على أقصى ما يمكن الحصول عليه من مكاسب . . ولكن هذه كانت أهداف المرحلة أو قل

• بعد هذا الذي كتبه استحي « هيكمل » وأضاف في تاريخ حرب السويس طبعة ١٩٨٦ بضعة صفحات
حول التنازل الناصري ، ولكن بلا تعليق ولا تفسير . .

الحمد الأدنى الذي يغطي غمط ونفقات الحملة . . ولا تنس أن إسرائيل كما قال بن جوريون كانت على اعتقاد بأنها « لا تستطيع أن تشن وحدها حرباً ضد مصر » .

وقد لعبت الدبلوماسية الأمريكية دور الوسيط بين إسرائيل ومصر ، فاستخدمت الأمم المتحدة ، وأخطر الروسي ، والإمكانات الأمريكية للضغط على إسرائيل لتحقيق الانسحاب من سيناء وغزة . وضغطت على مصر بالاحتلال الإسرائيلي ، والبريطاني والفرنسي إلى حد ما ، ثم بما كان بين أمريكا ومصر من علاقات بعضها معروف وأكثرها غير معروف ، لقبول مطالب إسرائيل .

قادت أمريكا المناقشات في الأمم المتحدة . وكان إيزنهاور قد بعث بريقة لبن جوريون فور العدوان « يقترح فيها سحب إسرائيل لقواتها من سيناء وأنه سيقدر تمام التقدير استجابتنا ، فلما لم يصل رد إسرائيل طلب هنري كايوت لودج مندوب أمريكا عقد جلسة عاجلة لمجلس الأمن حيث قدم قراراً يدعو إسرائيل لسحب قواتها من المنطقة وقد تأجل الاجتماع خمس ساعات بناء على طلب فرنسا وبريطانيا وإسرائيل ، ولما استؤنف كانت الأنباء قد وصلت بالإنذار البريطاني - الفرنسي . وقد اعتبر إيزنهاور ذلك عملاً من أعمال الغش » .

وتبنت أمريكا اقتراح إدانة إسرائيل ، والأمر بانسحابها إلى خطوط الهدنة . وكان الإنذار السوفيتي لإسرائيل أكثر تحديداً وأقل دبلوماسية من الإنذار الموجه لبريطانيا* وفرنسا ، إذ تحدثت عن إمكانية زوال إسرائيل . . واستغل الأمريكيون ذلك فبعث سفير الولايات المتحدة بمعلومات لإسرائيل « بأن الاتحاد السوفيتي ينوي توجيه ضربة قاصمة لإسرائيل تسويها بالأرض » .

ولكن بن جوريون قال : « لم يكن يعني ما يقوله بوجاتين ، أو ما يعمل أن يفعله . لقد كان اهتمامي كله بموقف الأمريكيين فقد كنت أعلم قوة وسائل الضغط التي يملكونها علينا . بما يجعلنا نرضخ لطلبهم بالانسحاب . . إنني كنت مهتماً بالأمريكيين أكثر » .

● عمله مما يلقي الضوء على طبيعة الإنذار السوفيتي ، تلك الرواية التي نشرها أول متعدي في المخابرات البريطانية .

مؤلف : « مياد الجواسيس » ، إذ قال إن الانجليز نجحوا في أوتائل عام ١٩٥٦ في تركيب جهاز نصت داخل السفارة المصرية يمكنهم من التقاط وفك الشفرة المصرية . فلما زاد التعاون المصري - السوفيتي ، أرسل الروس مجموعة خبراء للكشف عن أجهزة النصت في السفارات المصرية ، وقد رصد الانجليز اكتشاف الروس لجهازهم ودهشوا لأنهم تركوه في مكانه . وفي موضع آخر قال إنهم خلال العدوان التقطوا من نفس الجهاز رسالة موجهة من السفير المصري في موسكو يقول فيها إن الروس أبلغوه أن الطائرات الروسية قد صدرت إليها الأوامر بالاستعداد للسفر إلى القاهرة بالتطوعين . ويقول رجل المخابرات البريطانية إن هذه الرسالة كانت حاسمة في قرار أينس بوقف إطلاق النار . ومع ذلك لم يفهم لماذا ترك الروس الجهاز بعدما اكتشفوه . . فهل فهمنا نحن ؟ . .

وتقول جولدا مائير : « لم نخض حملة سيناء من أجل كسب أرض ولا ذهب أو أخذ أسرى ، وإنما كان الشيء الوحيد الذي نريده هو السلام . . أو على الأقل الوعد بسلام لعدة سنوات . » كنا قد انتصرنا ولكن الفرنسيين والانجليز خسروا حربهما . . وقد خضع الانجليز فور صدور قرار الأمم المتحدة بانسحابهم من منطقة القناة ، وكذلك صدر الأمر بانسحاب إسرائيل من شبه جزيرة سيناء وقطاع غزة . وبدأت الأربعة شهور ونصف شهر من « وجع القلب » في المعركة الدبلوماسية التي خاضناها ، ولكن الرئيس أيزنهاور كان غاضبا وقال إذا لم تنسحب إسرائيل فسيؤيد فرض عقوبات ضدها في الأمم المتحدة . . وأخبرني دلاس أكثر من مرة أن إسرائيل ستحمل مسئولية حرب عالمية ثالثة . . وفكرت أكثر من مرة في أن أعرب من الأمم المتحدة وأعيد لإسرائيل ، ولا أواجه دلاس وكايوت لودج رئيس الوفد الأمريكي في الأمم المتحدة ولكني بقيت وابتلعت مرارتي ، وفي النهاية حوالي آخر فبراير ، وصلنا إلى تسوية ما ، ستغادر قواتنا غزة وشرم الشيخ مقابل تعهد بأن الأمم المتحدة ستضمن حرية الملاحة للسفن الإسرائيلية في مضيق تيران وأنه لن يسمح بعودة الجيش المصري إلى غزة ،^{١١}

وبالطبع تسكب جولدا مائير الدمع على ما تنازلت عنه إسرائيل أو ما أجبرتها عليه أمريكا من تنازلات . . ومازال الإسرائيليون يقولون إن مناحم بيجين تنازل للسادات عن سيناء ! جولدا مائير ، التي أقيمت لها التماثيل ، وخلدت حياتها في السينما بعد ذلك اعترفت وقتها ١٩٥٦ « بدا وكأن العالم كله ضدنا ، جولدا ص ٢٩٠ حياتي .

ومع ذلك قبل عبد الناصر هذه التنازلات لإسرائيل مع أن العالم كله كان معه !
١ - فتح خليج العقبة للملاحة الإسرائيلية وإزالة الوجود العسكري المصري في تيران وشرم الشيخ ، بل وإزالة السيادة المصرية الفعلية هناك وإن بقيت اسمياً . . وسلمت المنطقة لقوات البوليس الدولي .

٢ - تجريد الحدود المصرية - الإسرائيلية بالبوليس الدولي الذي قبل أن يوضع على جانب واحد من خط الحدود وهو الجانب المصري فأصبحت مصر عمليا في نفس وضعها بعد كامب ديفيد ، أي خارج إمكانية المواجهة . . وقد علم بعد ذلك أنه إلى جانب القوات الدولية فقد كانت هناك اتفاقية سرية بين مصر وأمريكا بتجميد الوضع عشر سنوات وهو ما حدث .

ويجب أن ننبه إلى أن « قوات الطوارئ » ، لم تكن بالتي تنسحب فور طلب مصر ، كما حدث ، وكما راج ، وإنما قرار الأمم المتحدة ، كان بشرط لسحبها الرجوع إلى الأمم المتحدة . وهذا ما كان في خاطر عبد الناصر عندما طلب سحب القوات ، لكي تتاح الفرصة لمناقشة الموضوع في « الجمعية العمومية للأمم المتحدة » كما ينص قرار تشكيلها ، وعندها تفتح الأبواب للخطب والاتصالات وتبريد الموقف بدون حرب ، بعدما يكون قد حقق الكسب السياسي . . ولكن النبة كانت قد اتجهت لضربه ، كانت إسرائيل قد أكملت

استعداداتها ورأت أن الوقت قد حان للضربة القاضية وهي التي دفعت الأحداث إلى ما وصلت إليه وباتفاق ومباركة الولايات المتحدة ، لذلك فوجي ، عبد الناصر باستجابة سكرتير الأمم المتحدة للطلب وسط دهشة وذهشة العالم كله ، ولم يلتزم بالجزء الخاص بضرورة عرض الأمر على الجمعية العامة للأمم المتحدة ! حتى أنهم أرسلوا مرسلاً ، على عجل يسحب الطلب فقيل لهم فأت الأوان ! وبالطبع لو كانت إسرائيل أو أمريكا لا تريدان الحرب ، لما حدث ذلك ، وعلى أية حال . . أية مفاجأة يمكن لمصر أن تمارسها ضد إسرائيل وهي لا تستطيع أن تهجم إلا بعد إخطار العالم كله وذلك بطلب سحب قوات الأمم المتحدة ؟!

الواقع والذي حدث فعلاً أن الجبهة المصرية - الإسرائيلية جمدت تماماً ولعدة عشر سنوات ، وأطلقت يد إسرائيل على الجبهات الأخرى ولبناء جهازها العسكري ليصبح أقوى جهاز في الشرق الأوسط ، بنفس القوة ، فإن هذا التجميد ، أعطى القيادة المصرية ، دعماً جديداً لحظتها السياسي في تجاهل الخطر الإسرائيلي فأملت تماماً ، في نفس الوقت الذي وضعها في موقف محرج مع شعبها ومع الفلسطينيين ومع الجماهير العربية المطالبة بصديق ، بالمواجهة مع إسرائيل . وأيضاً في حرج مع المزايد العرب الذين عرفوا بالقيء الذي قيدت مصر به نفسها ، فراحوا يستقزون القيادة المصرية بتحديد المواجهة إسرائيل ، وانتقاد سياساتها بالمرور الإسرائيلي في خليج العقبة وحماية حدودها بالبوليس الدولي وإنكار ذلك على دول المواجهة الأخرى ، ومعروف أن عامر اشكى من الحملة التي صادفته في الحارج حول خليج العقبة . .

وصديق مصطفى كامل عندما قال قبل ستين سنة . . إن من ينهالون في حقوق بلاده مرة واحدة ، يبقى أبد الدهر مزعزع العقيدة سقيم الوجدان !
التقريب في ١٩٥٧ أدى إلى التورط في ١٩٦٧ ويبدو أننا يجب أن نفق لحظة هنا لتعرض ما هو خليج العقبة ومضيق تيران . والملاحاة الإسرائيلية . .

المعروف أن مصر إلى ما قبل ١٩٤٨ كانت الدولة الوحيدة التي تطل على البحرين الأحمر والأبيض ، ومن ثم كانت فكرة قناة السويس ، وبالطبع كان التطور التالي في العصر الحديث هو أنابيب النفط التي تربط بين المنابع القريبة من البحر الأحمر وبين الأسواق على البحر الأبيض أو قريبة منه ، ولكن وجود قناة السويس أغنى عن ذلك ، ولم يعمل الشركة ، ولا الإدارة المصرية تفكر في منافستها . .

وفي مشروع التقسيم ١٩٤٧ لم تعط إسرائيل منفذاً على البحر الأحمر في الخريطة التي صدر بها قرار الأمم المتحدة ، وظلت الأردن هي الدولة التي تطل على البحر الأحمر من العقبة التي انتزعها الانجليز من السعودية عام ١٩٢٥ وضموها للأردن ، وميناء صغير اسمه أم الرشراش ، وقد تصدت بريطانيا لأية محاولة إسرائيلية للاقتراب من العقبة التي كانت مع

عدن مفاتيح السيطرة البريطانية على البحر الأحمر ، ولكن تحت الضغوط الصهيونية والأمريكية^{٩٢} ، سمحت بريطانيا لرجلها في الأردن الجنرال جلوب الذي أمر نائبه في الموقع « بروموج » بالانسحاب من أم الرشراش في ٦ مارس ١٩٤٩ واحتلتها إسرائيل في ١٠ مارس ١٩٤٩ دون طلقة واحدة ! . .

وهكذا أصبحت إسرائيل الدولة الثانية التي تطل على البحرين ، وكانت الخطوة التالية هي بناء ميناء وخط أنابيب ينقل النفط من إيلات على البحر الأحمر إلى أسدود على البحر الأبيض متافاً لقناة السويس وخط الشايلين الذي ينقل النفط السعودي ، وخط الآي بي سي الذي ينقل النفط العراقي ، كما يربط الميناء الجديد إسرائيل بأفريقيا ودول آسيا . . وكانت مصر قد منعت الملاحة الإسرائيلية في قناة السويس منذ لحظة قيام إسرائيل في ١٩٤٨/٥/١٥ .

أما خليج العقبة الذي تقع إيلات على رأسه فإن طوله مائة ميل ، وأوسع مناطقه ١٧ ميلاً ومدخله ٩ أميال . . تسده جزيرتان : تيران وصنافير ، وهما سعوديتان وتقعان داخل الثلاثة أميال . . جزيرة تيران تنقسم إلى فتحة سعودية مليئة بالصخور وفتحة مصرية عرضها ٤ أميال بها عمران والمر الوحيد الصالح للملاحة هو المر المصري القريب من شرم الشيخ ورأس نصراني . . ولما كان المر في المياه الإقليمية المصرية بجميع المقاييس حتى التي تقتصر على ثلاثة أميال . . ومن الجانب الآخر مياه إقليمية سعودية ، والوجود الإسرائيلي في أم الرشراش أصلاً غير شرعي ولا حتى بقرار التقسيم المعترض عليه . . فقد كان من الطبيعي أن تفكر الحكومة المصرية في إغلاق فتحة الخليج من الجنوب وبذلك تفقد « إيلات » وأم الرشراش كل مبررات وجودها باستثناء السياحة وصيد السمك . . وتتدخل كافة مشاريع الاستفادة من موقع إسرائيل على البحرين . .

لذلك اتفقت الحكومة المصرية مع الحكومة السعودية في يناير ١٩٥٠ على استخدام جزيرتي تيران وصنافير ونصبت المدافع في رأس نصراني وصرح وزير الحربية المصري مصطفى نصرت (حكومة الوفد) :

« إن تزايد نشاط إسرائيل على ساحل إيلات قد اضطرنا إلى تدعيم قواتنا المصرية في منطقة مدخل خليج العقبة ، فأرسلت قوات مناسبة إلى رأس نصراني لتتحكم تحكماً تاماً في هذا المدخل » .

وفي ٢١ ديسمبر ١٩٥٠ أغلقت حكومة الوفد « الرجعية » المضيق في وجه الملاحة الإسرائيلية .

وفي ١٩٥١/١/١٥ حددت مصر مياهها الإقليمية بستة أميال واعتبرت كل المياه ما بين جزيرتين مصريتين مياهاً إقليمياً .

وفي أول يوليو ١٩٥١ أطلقت البحرية المصرية النار على سفينة بريطانية حاولت اختراق الحصار واعتقلتها ٢٤ ساعة . واستمر الحال على ذلك في حكومة الثورة .
وفي سبتمبر ١٩٥٤ حاولت إسرائيل تعدي الحصار ، فأرسلت السفينة « بات جليم » فصادرتها السلطات المصرية ، واعتقل بحارتها ثم أعيدوا إلى إسرائيل^{١٢} .
وفي سبتمبر ١٩٥٥ منعت مصر الطيران فوق الخليج وتوقفت رحلات شركة العال . .
ويقتل الدكتور عبد العظيم رمضان - عن موسى ديان قوله :
« كانت هذه المضايق هي الهدف الرئيسي للمعركة ، ولو توقفت المعارك وفي بدنا شبه جزيرة سيناء دون شرم الشيخ ، إذن لظل الحصار قائماً على الملاحة إلى إسرائيل ولكن ذلك يعني أننا خسرنا المعركة » .
ويستعرض د . عبد العظيم رمضان تطورات فتح الخليج كالآتي :

- احتلت إسرائيل شرم الشيخ يوم ٥ نوفمبر ١٩٥٦ .
- قدمت الهند مشروعاً قوياً يندد بتأخر الانسحاب في ٢٢ نوفمبر ١٩٥٦ وكانت الجمعية العامة قد أقرت قراراً بالانسحاب إسرائيل الكامل دون إشارة إلى حرية الملاحة . وأن هـرشولد رفض أن تضمن القوات الدولية حرية الملاحة في خليج السويس .
- ولكن بعد أن تم الاتفاق المصري - الأمريكي والسحيت إسرائيل في مارس ١٩٥٧ أرسلت أمريكا في ٦ أبريل ١٩٥٧ سفينة أمريكية تحمل نفطاً إيرانياً لإسرائيل وموت في خليج العقبة واكتفت مصر بالاحتجاج . . وكان ذلك أول اقتحام للخليج منذ أغلقت حكومة الوفد^{١٣} .

وتم أكمل نصر في تاريخ العرب الحديث . . !!

الوفد وحكومات ما قبل ١٩٥٢ أغلقت الخليج في وجه إسرائيل ، وحكومة ما بعد ١٩٥٢ فتحت ، ومع ذلك يقول هيكلي بلا حياء : « وحتى سنة ١٩٥٢ رغم اشتراك مصر في حرب فلسطين سنة ١٩٤٨ فإن الرياح في مصر كانت تسير على هوى إسرائيل ، وفجأة تغيرت اتجاهات الرياح » .

تغيرت ١٩؟ نعم . . ولكن لنهب في شراع سفينة إسرائيل . . وحاسبونا على النتائج . . إذا كان ما حققته إسرائيل في ظل الرجعية أكبر مما حققت في ظل الثورة . . فمعك حق يا أمين على التاريخ* . . بل حتى حرب ١٩٤٨ التي خسرتها كانت أشرف في وقائعها ونتائجها يامفرط في الجغرافيا ١٩

- حتى عبد الناصر اعترف أنه أسير مواقف الرجعية في ظل الاستعمار عندما اعتذر بأنه لا يستطيع أن يمنح إسرائيل ما منعت « الرجعية » قال كعب الأهرام : « لما طلب « بن جوريون » من « هـرشولد » أن يطلب من عبد الناصر السماح بمرور سفن إسرائيل في قناة السويس رد عبد الناصر : أسأل بن جوريون هل كنا نسمح لسفنهم بالمرور من قناة السويس أثناء وجود القاعدة البريطانية على الأرض المصرية » ص ٤٣٦ ع .

شقت أمريكا الطريق في قلب السيادة المصرية الممزقة ، وجاء الدور على إسرائيل لكي تستعرض وتعيد وتعلن انتصارها ، وتلقى الفتح العلا . .

١ في أول مايو ١٩٥٧ اتجهت مدمرة إسرائيلية من إيلات إلى شرم الشيخ ثم بلدة الشيخ حميد السعودية على بعد كيلومترين ، ثم اقتربت إلى مسافة كيلومتر واحد من بلدة مقني على الساحل السعودي . وفي نفس اليوم واليوم التالي أجرت مدمرتان وثلاثة طرادات وطائرات حربية إسرائيلية مناورات على الساحل المصري خليج العقبة بين إيلات وطابا ووصلت إلى المياه السعودية* على الضفة الشرقية للخليج ١١٢ .

وبما كانت حملة نهضة بأكمل نصر عربي ، ولذلك لم تحرك قيادة مصر ساكناً لأنها على ما يبدو كانت مشغولة بدورها باحتفالات ١ أكمل نصر في تاريخ العرب ، فترك إسرائيل تتجرع هزيمتها في المياه المصرية ١١

ويعلق د . عبد العظيم رمضان على سكوت مصر ١ فكأنها وافقت بذلك موافقة صامتة على هذا المرور .

ويقول : ١ ومرور الملاحه الإسرائيلية في مضيق تيران يعد أضخم مكسب حصلت عليه إسرائيل منذ احتلالها ميناء أم الرشراش في مارس ١٩٤٩ ، وهو أخطر تطورات الصراع بين مصر وإسرائيل منذ إنشاء تلك الدولة ، فقد فتح البحر الأحمر أمام إسرائيل وأتاح لها أن تتمتع لأول مرة بمزايا موقعها على بحرين : البحر الأحمر والبحر المتوسط . وقد ترتب على ذلك النتائج الآتية :

أولاً - تحول ميناء إيلات إلى ميناء عالمي ، ومحاولة إسرائيل الاستعاضة به عن قناة السويس لنقل البضائع ، والبتترول بين آسيا وأفريقيا وأوروبا . فقد عمدت إلى إقامة شبكة من المواصلات بين إيلات والبحر المتوسط ، وإدخال تحيينات كبرى على الميناء ، وقامت بتوسيعه وتقسيمه إلى ثلاثة أقسام : قسم جنوبي ، وهو ميناء البترول ، وتصل إليه السفن التي تحمل البترول الخام الذي يدفع إلى معامل التكرير بحيفا . وقسم شمالي ، يختص بشحن وتوزيع البضائع ، وقسم أوسط يتم فيه تخزين البضائع .

وفي عام ١٩٥٩ كانت هناك ثلاث شركات ملاحية تعمل بواخرها بانتظام بين إيلات والساحل الشرقي لأفريقيا . وقد سجل الأسطول التجاري الإسرائيلي تقدماً مضطرباً منذ عام ١٩٥٩ . وعلى سبيل المثال ، فقد كانت حمولة في ذلك الحين تبلغ ٣٢١,٠٠٠ طن ،

- حاول هيكل - كعادته - تحميل السعودية بعض مسئولية فتح الخليج والله يشهد أن ملفات السويس ، تتضمن خطاباً احتجاج من سعود إلى أيزنهاور يمكن وصف لهجتها بأكثر من قوية ، احتجاجاً على فتح الخليج لإسرائيل بينما تولى عبد الناصر تهذبة تلك والفرغم بأن قوات الطوارئ تبقى بأمر مصر وموافقتها ومن ثم لا خير .

فبلغت في سنة ١٩٦٠ ، ٤٦٢,٠٠٠ طن ، وفي سنة ١٩٦١ بلغت مقدار ٦٤٠,٠٠٠ طن . وقامت الخطوط الملاحية بربط إسرائيل باليابان وبورما وسيلان وشرق أفريقيا وغربها وأستراليا .

وفي أعقاب فك الحصار عن مضيق تيران ، هبت إسرائيل لمد خط أنابيب للبترول من إيلات إلى معامل التكرير بحيفا . وكانت هذه المعامل تعمل منذ حرب ١٩٤٨ ببيع طاقتها فقط . ومن المعروف أن إسرائيل كانت تنتج حوالي ١٠ في المائة مما تحتاجه من البترول ، وتستورد ما تحتاجه كمصدر للطاقة ولصناعة البتروكيماويات من إيران بالخليج العربي . وقد جرى التفكير في إنشاء هذا الخط في أعقاب عدوان ١٩٥٦ ، وتم إنجازه على ثلاث مراحل : من إيلات إلى بير سبع ، ويبلغ طوله ٢٤٠ كيلومتراً ، وقطره ٨ بوصات ، وتم إنجازه في منتصف شهر أبريل ١٩٥٧ . ومن بير سبع إلى اسدوديام ، ويبلغ طوله ٧٧ كيلومتراً ، وقطره ٨ بوصات لمسافة ١٥ كيلومتراً و ١٦ بوصة لمسافة ٦٢ كيلومتراً . ومن اسدوديام إلى حيفا ، ويبلغ طوله ١٣٩ كيلومتراً ، وقطره ١٦ بوصة . وقد انتهى العمل فيه في منتصف يولييه ١٩٥٨ . ومنذ منتصف شهر مايو ١٩٥٩ بدأ إنشاء خط النفط الدولي بين إيلات وحيفا الذي وقعت اتفاقيته في مطلع العام مع جماعة من الممولين الفرنسيين على رأسهم البارون روتشيلد .

وسرعان ما أنشأت إسرائيل مطاراً عسكرياً شمال إيلات على بعد كيلومترين من الساحل على الجانب الغربي من الطريق العام ، يصلح هبوط الطائرات النفاثة . وبعد مطار إيلات هو المطار الثاني في إسرائيل بعد مطار اللد . وأنشأت إسرائيل طريقاً برياً من الدرجة الأولى بين حيفا وإيلات يبلغ طوله ٤٦٧ كيلومتراً ، أطلق عليه الإسرائيليون اسم : « قناة السويس البرية » . وقد استطاعت إيلات أن تستقطب سريعاً حركة الملاحة من ميناء العقبة الأردني ، حتى بلغ حجم السفن التي تصل إليها في عام ١٩٦٧ سبع سفن مقابل كل سفينة تصل إلى ميناء العقبة !

ثانياً : تسرب النفوذ الإسرائيلي إلى أفريقيا ، تدعّمه الاستثمارات الإسرائيلية والأميرالية . وتنوع النشاط الإسرائيلي في الميادين الاقتصادية والثقافية والعسكرية . ومن الطبيعي أن هذه العلاقات قد فتحت أمام الحاصلات الزراعية والمنتجات الصناعية الإسرائيلية أسواقاً رائجة ، استطاعت إسرائيل من خلالها التغلب على الحصار الاقتصادي العربي ومتافسة الصناعات العربية .

وهذا كله من بعض شروط وعلامات « كمال ، النصر ، وإن كان تواضع مؤرخ الناصرية جعله يغفلها تماماً فلم يشر بحرف لا إلى الخليج ولا إلى شرم الشيخ ، ولا إلى الملاحة الإسرائيلية فهذه قضايا ناهية لا يجوز أن تشغلنا عن النصر الأكبر في « باندونج » والنصر التاريخي في حرب المائة ساعة على مشروع أيزنهاور . .

ثالثاً : كذلك نزع سلاح غزة ، ومنع الجيش المصري من دخولها وكان هناك منذ عهد الرجعية التي خانت قضية فلسطين ، فخرج منها بعد ما بدأت الرياح تهب في غير مصلحة إسرائيل ! ..

وحرمت مصر من الامكانية المتأخرة للقطاع في دعم أي هجوم مصري ، بل وأوقفت العمليات الفدائية التي كانت تتم من القطاع .

قالت جولدا مائير : « زال رعب الفدائيين .. تفررت الملاحة في مضيق تيران ، وقوات الطوارىء تحركت إلى قطاع غزة وشرم الشيخ ، وكسبنا نصراً جعل التاريخ العسكري يثبت مرة أخرى قدرتنا على حمل السلاح للدفاع عن أنفسنا » .
يقول حمروش وهو يعتذر :

« فسقطت أمريكا على إسرائيل للانسحاب وفسطت على مصر لتبقى قوات طوارىء دولية في شرم الشيخ حتى لا تتاح للقوات المصرية مستقبلاً فرصة قفل خليج العقبة ومنع الملاحة فيه . ولم يشأ جمال عبد الناصر أن يعاند ويواصل تحدي أمريكا لأنه وجد في ذلك على حد تعبيره موقفاً غير سياسي ، وقبل هذا الشرط مرغماً كما يقول ناتجج » .
وهكذا نرى عبد الناصر يتحدث عن « إرغامه » وهيكله يتحدث عن « أكمل نصر في تاريخ العرب » .

« ولم ترسل مصر حاكماً عسكرياً لغزة كما كانت الأمور من قبل ، وإنما عينت حاكماً مدنياً ولم ترسل معه قوات عسكرية بل اكتفت بفريق من الشرطة العسكرية » .
ونضيف : إن مصر كانت لا تفكر حتى في إرسال الحاكم المدني ، ولكن ثورة الأهالي هناك ومبادرتهم برفع الراية المصرية فور الانسحاب الإسرائيلي ومطالبتهم بالعودة المصرية الكاملة ، أدت إلى تطبيق هذه الحركة بإعادة الإدارة المدنية مع قبول شرط إسرائيل بإلغاء الوجود العسكري هناك وقد كنا معاصرين هذه الأحداث زماناً ومكاناً^{١٢} ..

ويقول : « وقبلت مصر قوات الطوارىء الدولية لتكون حاجزاً بينها وبين القوات الإسرائيلية ، حتى لا تتكرر الاشتباكات المسلحة التي ظلت تحتل العناوين الرئيسية في الصحف على فترات متقاربة منذ غارة غزة ٢٨ فبراير ١٩٥٥ حتى عدوان ١٩٥٦ » .
انتهت معركة صفقة السلاح ، وتطعيم احتكار السلاح وهدير الطائرات والدبابات في شوارع القاهرة ، والاستعراضات « السمينة » لا الهزيمة .. انتهى ذلك كله « بحاجز يمنع تكرار الاشتباكات » !

ولا أحد يجادل أن هذا التجميد كان لصالح إسرائيل وحدها .. فقد خرجت منه أكبر قوة عسكرية في المنطقة ، وخرجت مصر منهوكة القوى ، أكثر عجزاً من الناحية العسكرية عما كانت عليه حتى في عام ١٩٥٦ ..

ويريد حمروش أن يقول إن عبد الناصر بقبول قوات الطوارىء قد استبعد نهائياً - من

جانبه - الحرب مع إسرائيل ، ولكن نفاقه للناصرين يمنعه أن يقول ذلك صراحة فيلف ويدور ليقول الآن : بقبول عبد الناصر التجميد هذا وجدت أفكار جمال عبد الناصر التي كان قد عبر عنها إلى مجلة « الشؤون الخارجية الأمريكية » في فبراير ١٩٥٥ قبل تصاعد هذا التوتر ، وجدت فرصتها للتحقيق من جديد فقد قال يومئذ : ليس هناك محل للحرب مع سياستنا الإنسانية التي قررناها لتحسين مستوى الشعب .

إذن فمحطة حرب سيناء ١٩٥٦ هي العودة إلى سياسة « لا محل للحرب » وكان الظن أن تنبه القيادة المصرية إلى أنه « لا حل إلا الحرب » .
عندما لسياسة العمدة والقملة على قنائه وادعاء أنه وضعها نصداً . . فحين لم يهرم وفوات الطواريء ليست مطلباً إسرائيلياً وإنما خطة ناصرية لرفع مستوى الشعب !

وكان هذا بالطبع تقصيراً خطيراً في مسؤولية الأمن القومي للوطن ، كما أن المكاسب التي حصلت عليها إسرائيل من العدوان كان من بينها الحق المكتسب في الملاحة في خليج العقبة وبالتالي عندما أرادت مصر أن تسترد هذا الحق في ١٩٦٧ كان لدى إسرائيل الجبرو العالمي للعدوان الثاني . .

وربما يؤدي مناخ مبادرة روجرز وكامب ديفيد ، وما أعلن من تنازلات في العشرين سنة الأخيرة ، ربما يؤدي إلى استهانة «قاري» الحديث بهذه التنازلات ، ويعتقد أن القيادة المصرية فعلاً كانت مرغمة عليها أو أن ظروفها كانت مماثلة لظروف ١٩٦٧ وما بعدها . .
والحقيقة عكسها تماماً ، فلم يكن المناخ الدولي في يوم من الأيام مناسباً لمصر في تاريخ المواجهة مع إسرائيل كما كان في عام ١٩٥٦ . .

١ - المحرم الإسرائيلي أو العدوان واضح لا شبهة فيه ولا محاولة لإحذانه أو ادعاء أنه هجوم وقائي ، وأدائه ٦٤ دولة من بين ثمانين دولة في الأمم المتحدة وطلبت الأغلبية الساحقة انسحاب إسرائيل بلا قيد ولا شرط .

٢ - إسرائيل تورطت في أسوأ غطاء دولي يمكن أن تلجأ إليه دولة صغرى وهو القتال تحت مظلة بريطانيا وفرنسا الاستعماريين ، أو كما بدت وقتها - وهو غير صحيح - تحلب قط هدف استعماري قبيح . . وما كان يمكن لأي يساري أو متسبب لفكر متحرر ليبرالي أو اشتراكي أو إنساني أن يؤيد أو يدافع عن غزو يقوم به الاستعماران العجوزان أو تحلب قط لهما ، ولم يكن هناك شمة مبرر ولا حتى عند اليهود خارج إسرائيل للعدوان . . وانفجرت المعارضة للغزو وتأييد مصر في لندن وباريس وكل عواصم أوروبا تقريباً ، وانتقد الغزو في مجلس العموم البريطاني ، وكاد الأعضاء أن يتضاربوا فرفعت الجلسة لتهدة الموقف واستقال وزير الدولة البريطاني « أنتوني ناتنج » احتجاجاً على العدوان . وهو حدث في تاريخ بريطانيا .

ولأول وآخر مرة تنفق أمريكا وروسيا ضد إسرائيل ويتزلان معا بكل ثقلهما الدبلوماسي والسياسي . . والاقتصادى إلى جانب مصر ولغرض الانسحاب . . وقرارات مجلس الأمن

ضد إسرائيل والانسحاب تقدم بها الوفد الأمريكي . . مما جعل كل الدول في إطار
العملتين تصوت ضد إسرائيل .

بينما في ١٩٦٧ خرج اليسار العربي كله في مظاهرة وراه سارتر يهتف بالحيث للعرب
والمسلمين . . وجمعوا أربعة مليارات فرنك لدعم إسرائيل ، التي استطاعت أن تنفع العالم
أن « الوحش » المصري سيفتك بها ، وكانت أمريكا بكل ثقلها خلف إسرائيل . . وهذا
يوضح أنه ليس بفضل شعبية الزعامة المصرية في ١٩٥٦ كان الموقف العالمي بل بسبب بشاعة
الصفحة التي تم بها العدوان ، والمكانة التي كانت لمصر قبل أن يحكمها المماليك الجدد .

وبعكس ١٩٦٧ عندما كان الوضع العربي ممزقاً ، وكثير من النظم العربية يخشى انتصار
عبد الناصر أكثر مما يخشى هزيمة مصر . . كان الوضع العربي في ١٩٥٦ أفضل بكثير فالحرية
الوطنية للأمة العربية في زخها وطهارتها وبكارتها . . ومصر في حلف عسكري مع الأردن
وسوريا ، وقبادة عسكرية تحت إمرة القائد العام المصري وفي انتظار إشارة للهجوم على
إسرائيل ، وإذا كان لا يعرف حتى الآن السبب الذي جعل عبد الناصر يمنعهم من الاشتراك
في الحرب . . وإذا كنا نرفض العنصر البارد بأنه رأى المؤامرة في الأيام الأولى أكبر مما تصور قاترو
تطويقها في خسارة مصر وحدها . . !

حتى لو قبلنا هذا التفسير المريب فقد تغير الوضع في الفترة من ديسمبر (انسحاب الانجليز
والفرنسيين) إلى مارس ١٩٥٧ (انسحاب إسرائيل) . إذ كان مازال يملك ورقة فتح جبهة
أردنية وأخرى سورية . . فلماذا لم يستخدم هذه الورقة في المساومة والضغط لفرض
الانسحاب بلا قيد ولا شرط ودون أن تحقق إسرائيل أي مكسب كما يقضى العرف الدولي
وكما كان العالم كله معه في ذلك . . ؟ !

وهو وضع لم يكن متاحاً بالطبع بعد ١٩٦٧ ؟ !

وكانت مصر فيها هو أكثر من تحالف مع السعودية التي وضعت كل إمكانياتها تحت تصرف
مصر ، كما كانت قد جندت كل هذه الإمكانيات مع مصر قبل العدوان ومنذ ١٩٥٢ على جميع
الجبهات . . وبدلاً من وضع ١٩٦٧ حيث كانت مصر تحارب السعودية في اليمن . . كانت
مصر واليمن والسعودية في اتحاد دفاعي وحلف مسلح . . حتى همرشولد قال لمحمود فوزي
إنه « سوف يصر على تنفيذ قرارات الجمعية العامة تنفيذاً كاملاً أميناً لكي لا تخيب إسرائيل أية
فوائد أو مزايا نتيجة لعدوانها » .

ولكن ماذا يفعل همرشولد إذا كان عبد الناصر لا يصر ويقبل أن تستفيد إسرائيل من
عدوانها . . !

وإذا كنا نسعود للحديث عن موقف أيزنهاور ودلاس من إسرائيل في الحديث عن الحطة
« ألفا » Alpha . . إلا أنه في مجال تعداد الظروف التي كانت مواتية لوقف صاعدة مع
إسرائيل وضربها عبد الناصر ، أشبه إلى أن الإدارة الأمريكية في تلك الفترة ، كانت أقل

واحدة تأثراً بنفوذ الصهيونية في تاريخ أمريكا منذ الحرب العالمية على الأقل - ايزنهاور نجح رغم أصوات اليهود وجهودهم ، وهو في المدة الثانية ، التي يشجع فيها الرؤساء الأمريكيون ، ويضعون مصالح أمريكا فوق مصالح إسرائيل ، إلا أن ايزنهاور ، شخصياً لم يكن عباً لإسرائيل وهو الذي قال في عام ١٩٥٤ : « لو كنت رئيساً للجمهورية في الوقت الذي عرضت فيه مسألة استقلال إسرائيل ، فلست أدري ماذا كنت أفعل ، ودلاس كما يقول المؤرخون » كان يعتقد أن هناك بعض الصحة في دعوى العرب بأن ترومان ناجر بأصوات اليهود لانتخابه رئيساً مقابل صوت أمريكا للاعتراف بإسرائيل في الأمم المتحدة ، ودلاس اشتكى للانجليز من نفوذ اليهود الانتخابي وخطط معهم فرض حل قبل موسم الانتخابات والمزاينة على أصوات اليهود ..

وقد وصل الأمر بمؤرخ سيرة ايزنهاور إلى اتهامه نوعاً ما بعداء السامية :
(في ٣ فبراير بعث ايزنهاور برفقة عنيقة الملتهبة إلى « بن جوريون » من ثلاث صفحات ، يحث فيها على الانسحاب من غزة ويحذره : إذا لم تفعل إسرائيل فإن الأمم المتحدة تواجه ضغطاً لفرض عقوبات على إسرائيل « ويضيف » خلال بحث الإجراءات التي ستخذ لإجبار بن جوريون على الانسحاب ، مثل منع المساعدة الحكومية ، والمساعدات الخاصة الأمريكية ، لم يحاول ايزنهاور الاتصال بالزعيم اليهودي في أمريكا بعكس ما كان يفعل في كل قضية ، مثل أسعار النفط والمساعدات الخارجية .. الخ ، إذ كان في العادة يتصل ويتحاور مع الجماعات والقيادات المعنية ، إلا في حالة إسرائيل والزنج . فلم يكن لايزنهاور أصدقاء من اليهود ، وإن كان له بعض المعارف من مشهورهم ، ولكنه لم يحاول قط الاتصال بهم أو بالجماعة اليهودية في أمريكا ونفس الشيء بالنسبة للأمريكيين السود ، فلم يكن له لا أصدقاء ولا معارف .. ولم يكن ايزنهاور بأية حال على وفاق لا مع اليهود ولا السود * ! ..

ولعله يجدر أن نذكر هنا أن زعيم المعارضة في الكونجرس الذي كان صهيونياً فاضح الصهيونية ، وكان يدافع عن إسرائيل وعدوانها بوقاحة في مواجهة ايزنهاور هو سناتور ديموقراطي اسمه « لندون جونسون » .. والغريب أن عبد الناصر تنازل وفتح خليج العقبة وقبل البوليس الدولي ليتجنب الحرب مع إسرائيل في ظل حكومة ايزنهاور ، وأغلق الخليج وسار إلى الحرب مع إسرائيل في ظل إدارة الصهيوني لندون جونسون !! ..

كل الظروف كانت مع عبد الناصر إلا عبد الناصر .. وقد أبدى مثل الاعتماد السوفيتي في الأمم المتحدة دهشة علناً من قبول مصر لهذه الشروط ، وقال إنها لا تحتاج لقبول البوليس الدولي « ولكن إذا كانت هذه رغبتها .. فهو لا يمانع » ! وعرفنا بعد ثلاثين عاماً أن البوليس

الدولي كان فكرة مصطفى أمين وهيكمل والعضو الأمريكي في محطة المخابرات الأمريكية في
مصر

لماذا قبل عبد الناصر شروط إسرائيل ؟

لماذا لم يصد ويدأ عملية تعبئة وبناء القوات المسلحة ، وخاصة أنه قد تم له ما أراد
ووفقاً لرواية هيكل أنقذ الجيش المصري من الفخ الذي نصبه له ، والطيارون أحياء عند
صدقي محمود بيرزقون والحمد لله . . وحتى لو صدقنا « كذبة » عبد الناصر عن تدمير
السلح المصري ، ورفضنا « صدق » هيكل عن « تدمير بعض المعدات الخفيفة » حتى
لو صدقنا ذلك لم يكن « تعويض » السلاح مشكلة وقد فتحت السوق السوفيتية ، بل وكان
الروم في غابة التمس وقنها لتصدير السلاح . . لماذا لم يعي كل القوى ويدأ أو يند
بحرب تحرير سيناء بعد الانسحاب البريطاني والفرنسي . . وحرب ضد إسرائيل وحدها
« تغلب » العالم العربي . . بنص تعبير عبد الناصر .

يقول هيكل : « ونعت ضغوط عالمية هائلة واستعداد مصري عسكري تمكن من تعويض
خسائر الحرب خصوصاً في الطيران بدأت إسرائيل انسحابها من سيناء » ص ٦٠٤ ع .
الحمد لله الذي ينفض الكذاب والمريب . .
ضغوط عالمية هائلة . .

استعداد مصري عسكري . .

طيران رجع والطيارون موجودون .

بريطانيا وفرنسا ذهبتا - كما توقع - وبقيت إسرائيل . .

لماذا التنازل . . ؟ أليست هذه فرصة العمر للقائلة إسرائيل ؟

سؤال نضمه إلى الأسئلة الحائرة في ضمير الناصريين المخلصين . .

لماذا بعد انسحاب الانجليز والفرنسيين ، خضع عبد الناصر لشروط إسرائيل . . لماذا
رفض أن يستغل « النصر » والالتفاف الشعبي والعربي والعالمي حوله لحوض معركة تحرير
ضد إسرائيل .

ولكنه لم يفعل . . لماذا ؟ . . قولوا لنا ما المخاطر التي أراد تجنبها ؟

لن نذهب مذهب الذين يتهمون عبد الناصر بأنه جزء من المؤامرة الصهيونية العالمية ،
ومن ثم اقترحوا له مثلاً في إسرائيل .

ولكننا أيضاً لا نقبل تزوير المزورين الذين يرفضون مواجبة هذا السؤال ، ويصرون على
أنه انتصر وأن كل شيء كان بحسبان . . ١٩

ويضاغف من جريمتهم أنهم لم يقتصروا على خداع الشعب والجيش بل خدعوا القيادة
نفسها فصدقت أنها انتصرت ، وسكتت ميدالية مكتوب عليها « سيناء أرض النصر » وجدها
الحاكم العسكري الإسرائيلي في عام ١٩٦٧ في مكتب محافظ سيناء ، فأعطى واحدة منها إلى

« يائيل دايان » الجندي في جيش إسرائيل وابنة « موسى ديان » . . قاتلا : « أظن أن هذه الميدالية من حقنا نحن »^{١٤}

قالت جولدا مائير : « بعد تأميم قناة السويس لم يكن أمام عبد الناصر لكي تصبح مصر التي يحكمها ، زعيمة العالم الإسلامي إلا شيء واحد هو إبادة إسرائيل »^{١٥} .
وفي ديسمبر ١٩٥٦ كان قد تم تأميم وامتلاك القناة ، وهزم وزال أي خطر من الاستعمار القديم . . ولا نقول ما قالت جولدا مائير عن إبادة إسرائيل بل نقول إن زعامة العالمين العربي والإسلامي كانت دانية قطوفها لحاكم مصر الذي يبدأ عملية إزالة إسرائيل برفض المساومة والبذء في تحرير سيناء . .

ولكنه لأمر ما ، استبدل عبد الناصر الذي هو أدنى بالذي هو خير . .
هذه هي وقائع التاريخ . . و « نحن حين نتجاهل التاريخ لا نلغيه ولكننا نخرج أنفسنا من دائرة حركته »^{١٦} . . فما بالك حين لا نكتفي بتجاهله ، بل نتعمد تزويره ؟^{١٧}
« باختصار نحن نعتبر معركة تأميم القناة ، نصراً بارزاً لمصر ورئيسها عبد الناصر .
ونعتبر معركة سيناء أول هزيمة حاسمة ومقبرة في المواجهة المصرية - الإسرائيلية . . تركت بصماتها ولا تزال على تلك المواجهة . .

مراجع وملاحق الفصل التاسع

من صفحة ٥١٧ إلى صفحة ٥١٤

المراجع

- ١ - قصة السويس ص ٢٢٧ .
- ٢ - بغدادني ج ١ ص ٣٣٦ .
- ٣ - قصة السويس ص ٢٢٧ .
- ٤ - ن . م . ص ١٥٠ .
- ٥ - موسى ديان : Story of my life قصة حياتي Sphene book ltd. london .
- ٦ - ن . م .
- ٧ - ن . م . ص ٢٣٨ .
- ٨ - ملفات السويس ص ٥٣١ .
- ٩ - الطريق إلى السويس ص ٢٨٩ / ٢٩٠ .
- ١٠ - بغدادني .
- ١١ - جولد ماثير ص ٢٩٥ .
- ١٢ - عبد العظيم رمضان : المواجهة المصرية الإسرائيلية في البحر الأحمر ١٩٤٩ - ١٩٧٩ صدر في يناير ١٩٨٢ عن مؤسسة روز اليوسف .
- ١٣ - انظر رسالة مصطفى أمين لعبد الناصر .
- ١٤ - راجع يوميات جنتي : بائيل ديان . وانظر كتاب : أخطر من النكسة ، لمحمد جلال كشك ١٩٦٨ .
- ١٥ - جولد ماثير : حياتي . Dell 1957 ص ٢٨٤ .
- ١٦ - قصة السويس ص ٣٠٤ .

الملاحق

م^١ - يعمى التأمل في أهمية الطيران في تقرير مصير الحرب المصرية - الإسرائيلية خلال الفترة من ١٩٥٤ إلى ١٩٦٧ يمكن القول إنه كانت لإسرائيل مصلحة مباشرة وأكيدة في وجود قيادة عاجزة في مركز الإدارة والتوجيه والقرار لسلاح الطيران المصري ، ومن هنا يمكن لنا أن نطرح تساؤلات عن دور للمخابرات الإسرائيلية في استمرار صدقي محمود في هذا المركز ، إلا أننا لا نملك أدلة كافية . حتى الآن - على حدود وأبعاد التقليل الإسرائيلي في صنع القرار المصري في عهد ناصر ، وإن

كنا نجزم بوجود هذا التفلغل ومن ثم التفسير الذي نكتفي به هنا - مؤقداً - هو رغبة عبد الناصر في تأمين سلطته مهما كان الثمن وربما كانت هذه البرقة من السفير كافي إلى حكومته بتاريخ ٢٨ مارس ١٩٥٤ وهذا نصها : « أبلغنا مصدر موثوق به ، أن ضباط سلاح الطيران عقدوا اجتماعاً برئاسة صدقي رئيس الأركان ، وهو ليس من الضباط الأحرار ، واتخذوا قراراً برفض قرارات ٢٥ مارس والشك بمجلس الثورة » .

وإذا لاحظنا أن سلاح الطيران كان يضم أكبر نسبة من الضباط الأحرار ، بل وله تاريخ عريق في العمل الوطني ، وأن عبد الناصر لم يأت على هذا السلاح الخطير لا بتدادي ولا حسن إبراهيم ولا حتى علي صبري . بل اتسم ضباطاً من خارج تنظيم الضباط الأحرار . الضابط الذي لم يجد أي دافع لمعارضة النظام الملكي - الاستعماري ، أو الانضمام للثورة إلا في مركز قائد الطيران وبعد نجاح الانقلاب !! ووضع كل إمكانياته لتأييد ناصر - عامر . . . واستخدم أسلوب « الشجب » لقواته لا القيادة الحازمة التي تقوم على الثقة والاحترام . . . ولا شك أن الطيارين الذين ترجوا السادات في العقيدة ، لأنهم يعتبرونه « أبائهم » قد أخطأوا . . . فالأب بعد أولاده للدور الذي اختاروه ، ولا يتركهم يهزمون ويهانون مرتين حتى أصبح سلاح الطيران مصدر أعدة تكات في الفولكلور المصري ، وليس إلا بعد أن أزيح « صدقي محمود » حتى استرد سلاح الطيران المصري سمعته وثقة المواطنين به ، وكان عند حسن ظن الشعب به ، وأنجز ما أنجزه بشرف وإتقان في حرب رمضان . .

فهل يمكن القول إن القيادة التي أعدهم للقتال كانت أقل حياً لهم من القيادة التي أعدهم للهزيمة مرتين ١٩ . .

م^٢ - وفي دراسة أخرى عن وضع الطيران المصري والإسرائيلي عشية الحرب جاء في كتاب « الطريق إلى السويس » :

« كانت مصر تمتلك حوالي مائة طائرة ميج ١٥ وخمسين قاذبة نفثة اليوشين . وثلاثين طائرة من طراز ي فامباير وميتور وحوالي عشرين طائرة قديمة من الطائرات القاذبة من الحرب العالمية الثانية .

إسرائيل : ستون طائرة مستبر نفثة وستون طائرة من فرنسا ، بعض الطائرات الأمريكية من طراز ف ٨٤ و ١٢ نفثة من طراز أوراجان . .

م^٣ - ويمكن القول أنه كان يعتمد أيضاً على عناصر ستولى تهوين الأمر على القيادة المصرية وتصويره مجرد مناوشات حدود . والأدلة كثيرة على أن الجاسوسية الإسرائيلية كانت نافذة في عهد عبد الناصر عن أي عهد آخر قبله أو بعده .

م^٤ - من ٣٣٧ عبد اللطيف بغدادى جزء أول . وهذه المركزية في القيادة نسبت بعد ذلك في حرب ١٩٦٧ إلى التكتيك الروسي في الدول العربية التي استعانت بالروس في تدريب جيوشها ، ولكن

• إلا إذا كانوا قد رأوا أنه ليس من المنط أن يستمر صدقي محمود في السجن بينما يحتفل بذكرى جمال عبد الناصر !!

هذه الرواية تثبت أنها سابقة على تغلغل الروس في القيادة العسكرية المصرية . وفي اعتقادنا أنه ليس موقفاً عسكرياً ، بل ينبع من الأيدلوجية وطبيعة النظام ، فكلاما الروسي والعربي نظام ديكتاتوري لوردي على جميع المستويات لا يملك فيه المستوى الأدنى ، حرية التفكير فضلاً عن التصرف .

م - في كتابنا السابق حاولنا تغليب حسن الظن في تفسير موقف عبد الناصر ، ولذلك أخذنا برواية بغداددي : « ما فيش يتزين » ، ولكن إزاء إصرار هيكل على تجاهل هذه الرواية ، وتأكيده أن عدم اشتراك الطيران المصري في المعركة ، كان قراراً واعياً أصدره عبد الناصر . . . وبما أن واقعة بغداددي لا خلاف عليها من جميع المصادر ، ومعززة وقت نشرها بشهود أحياء ، لم يتكروها ، فلا تفسير ، إلا أن « صدقي محمود » - وولاه لعبد الناصر غير محدود ولا موضع شك - إنما كان بنفسه خطة وضعت بين ناصر وأطراف أخرى لمنع « توسيع » الحرب بمنع دخول الطيران المصري المعركة ، وتركه يدمر على الأرض ، وفي إطار هذه الخطة كان لا بد من تقديم « عذر » منمحم لأمثال بغداددي ، الذي لا نعتقد أن عبد الناصر كان يخاطر بجوابته بمثل هذا القرار المعجيب . . . منع الطيران لحماية الطيارين !

م - وهناك رواية لفتحى رضوان أكثر قتامة ، وقد أشرنا إليها في رسالة التوحيد . نوفمبر ١٩٨٥ في الآتي :

« وفتحى رضوان حريص على إقرار أن الفرج في أزمة حرب الشتاء جاء من نيويورك ، بعد ما رسم صورة كئيبة لليأس والانهيار على مستوى القيادة فيقتل عن نور الدين طراف عن بغداددي أنه في خريف سنة ١٩٥٦ عندما تبين أن الانجليز والفرنسيين ، معصمون على المرحف إلى القاهرة ، وأن الجيش لم يعد في مقدوره رد عاديهم عن العاصمة ، وأن الوساطات الدولية وقرارات الأمم المتحدة لم تحد . وبدا المستقبل مظلماً شديداً حلوكه . . . فقد صلاح سالم آخر قطرة من معنوياته وثأسكه ، واقترح أن يتناول أعضاء مجلس الثورة سبأز عافاً سريع المفعول لكبلا بقعوا في يد الانجليز والفرنسيين والإسرائيليين ، فيتخذوا منهم فرائس للانتقام والتشفي . ويتجهزها أعداء الثورة - من كل صنف ونوع - فرصة ليثأروا لأنفسهم من أولاد وبنات وذوي قرين عبد الناصر وإخوانه . ووافق الحاضرون جميعاً ، على هذا الاقتراح . . . ولم يحل دون تنفيذه إلا غياب البغدادي الذي لم يكن حاضراً فذلك الاجتماع . . . فأرسلوا إلى صلاح نصر ليجهز السم المطلوب وإلى عبد اللطيف البغدادي ليؤدي رأيه في الاقتراح . . . وفي خلال البحث في الأمرين معاً . . . جاءت الأنباء من نيويورك . . . بما لا يدع مجالاً لكل هذا اليأس القاتل . . .

بل إن « فتحى رضوان » يتهم عبد الناصر اتهاماً شنيعاً لم يخفئ بيال أحد ، ويتبادر فتفيه عن عبد الناصر الذي والله ما نكره رجلاً آخر مثلما نكرهه ، ولكن . . . إلا هذه ! عبد الناصر صعيدي ، لا يرفع يديه أبداً ، ولا يستسلم للشرطة لتضع القيود في يده ، بل يفضل أن تمزق جثته إرباً . . . عبد الناصر لم يضع احتمالاً واحداً للاستسلام في ١٩٥٦ بل فكر وربما كان سيفعل ، إما التراجع إلى الصعيد أو الانتحار بالسم الذي طلب من صلاح نصر إعداده بناء على اقتراح من أكثر من عضو في مجلس الثورة . . .

عبد الناصر وطني لاشك في وطنيته ولكنه ديكتاتور خبيث الطوية ، مريض النفس ، مغرور

ظن أنه يمكن أن يلعب بالمخاطر الأمريكية فعقد معهم صفقة ، فلبوا به وبالأمة العربية التي استودعت آمالها وثقتها . .

انظر بماذا يتهمه وزيره الناصري ؛ في تعليقه على الموقف من سليمان حافظ الذي توجه عقب العدوان (١٩٤٦) إلى مجلس الثورة بطلب منهم الاستقالة . . ولم يقبض عليه عبد الناصر في الحال ، وإنما بعد أن انجل الموقف وهو أمر طبيعي بحكم أولويات الاهتمامات في تلك الظروف المعسرة ولكن فتحى رضوان الناصري بنش جثة عبد الناصر ووطنيته بتفسير لم يخطر على ألد خصومه . . قال :

« كان من حق عبد الناصر ، بلا شك ، أن يقبض على سليمان حافظ وعلى من أوفدوه ، وكان من حقه ، بلا شك أن يحاكمهم محاكمة سريعة بتهمة الدعوة إلى انفصالية ولكن عبد الناصر ، في تلك الفترة ، كان أضعف من أن يقدم على شيء من هذا ، ولعل أعظم ما أضعفه أنه كان يرى الخطر محققاً به من كل جانب وربما جال في خاطره أنه قد يحتاج غداً إلى مثل هذه الوساطة المرفوضة الآن ، ص (٩٣) حرقياً . .

عبد الناصر خاف من سليمان حافظ !! أو بالأحرى قبل الفكرة ولكنه نهى حتى يرى موقف الأمر فكان كاتبوا مع الانجليز ، لجأ إلى سليمان حافظ ليقوم بالوساطة ولتنفيذ عرضه بأن يخرج عبد الناصر ومجلس الثورة بالذرائع والأموال !!!! . .

ولكن : « زال الخطر » وتدخلت الولايات المتحدة واطمان عبد الناصر على مكانه رئيساً لمصر وزعيماً لشعبها (لاحظ ما الذي يطمئن عبد الناصر على مكانه رئيساً وزعيماً لشعبها . . تدخل الولايات المتحدة ! وقارن هذا بما يكتبه ميكل وصية الناصرية . ج) وعندئذ تذكر أن سليمان حافظ جاءه بعرض يمكن تلخيصه في كلمتين : « عبد الناصر يذهب » ويصف اعتقاله بعد ذلك بأنه شأناً سياسياً ونكابة ص ٩٣ - ٩٤ !!

ويبحث ابن آوى ، بنش الزعيم من ذيله ويقر عادياً ، فيلتي بخبر يقول إن عبد الناصر خلال العدوان « نقل أسرته وأولاده إلى إحدى الفيلات التي كانت مملوكة لأحد أمراء البيت المالكة بعيداً عن مصر الجديدة » .

والرواية الشائعة أنه نقلهم إلى « مكان ما » ، ثم خجل فأمر بإعادتهم .

م^٥ - ورغم التعميم الذي تم عن عمد على تفاصيل القتال فهناك إشارات يفهم منها أن بعض القوات رفضت أمر الانسحاب وحاولت القتال ولكن قت في عضدها ، الانسحاب العام وانهار القيادة . . ولم يكن هناك أي مبرر لإصدار أمر خمسة آلاف جندي في قطاع غزة بالاستسلام مع قنصلهم وقد كان يومهم «الجمعة» في القطاع الذي يضم مائتي ألف فلسطيني ، كلهم في شوق للقتال ولو قطع إمدادات العدو والقيام بضربات ضد المستعمرات في قلب إسرائيل . . وقد أورد تشايلدرز في كتابه « الطريق إلى السويس » : « لم يكن هناك أي تنسيق ، لحاكم قطاع غزة استسلم ظهر اليوم الثاني من نوفمبر ، أما حامية خان يونس فقد رفضت ولكنها لم تستطع الاستمرار في المقاومة فاهارت صباح الثالث من نوفمبر » .

م^٦ - العالم كان معتافياً الأمم المتحدة وفي الخلل الدبلوماسي والإعلامي العالمي ، والسبب بالطبع

لا يرجع حسن النظام المصري أو شعبيته ، بل للمصنعة التي تم فيها العدوان الإسرائيلي بين
امبراطوريتين استعماريتين مكروهتين فاشلتين .

م^٩ - قلنا هذا في عام ١٩٨٤ - ١٩٨٥ مما اضطر هيكل في ١٩٨٦ إلى الاعتراف بدور أمريكا في
تسليم « أم الرشراش » ولكن في الطبعة الانجليزية فقط ! انظر فصل التاريخ البلاستيك .

م^{١٠} - حادثة اليانعة « بات جليم » تحتاج إلى تفسير . . . أورد بعضه « إيفلين شوكرج » في كتابه
« الانحدار إلى السويس » . . .

ونذكر أن حكومة الوفد كانت قد منعت مرور السفن - غير الإسرائيلية - المتجهة من وإلى
إسرائيل من عبور قناة السويس ، واشترطت على جميع السفن العابرة تقديم مستندات تثبت أنها لم
تخرج من ولا تتجه لميناء إسرائيلي . فلما جاء عبد الناصر ألغى هذا القيد وسمح بمرور كل السفن
وكل البضائع القادمة والمتجهة من وإلى إسرائيل ماعدا بالطبع التي ترفع علم إسرائيل . . . وفي عام
١٩٥٤ وبمزمناؤكد اتفاق مصر وبريطانيا ، نشطت المساعي الأنجلو - أمريكية لفرض تسوية على
إسرائيل ، وكانت مصر متجاوبة وراغبة ، وهنا لجأت إسرائيل التي كما قلنا لم تكن تريد لا تسوية
ولا سلاماً في تلك المرحلة ، لجأت إلى إحراج وتوريط السلطات المصرية ، بإرسال سفينة تحمل
علم إسرائيل تحاول اقتحام ميناء السويس ، وهي مظمتة ، كما قال وكيل خارجية بريطانيا إن
الموقفين المحليين في ميناء السويس ، سيعرضونها ويصطدمون مع بحارتها قبل وصول التعليلات
من القاهرة وهو ما حدث حرفياً . وإن شئت القيادة الناصرية من لفلفة الموضوع إلا أنه خدع
الاستراتيجية الإسرائيلية في تصعيد التوتر . . . رغم أنف المهادنات والتنازلات الناصرية .

م^{١١} - دكتور « عبد العظيم رمضان » نقلاً عن « خليج العقبة ومضيق تيران » لعبد الباري نجم .
ونحن لا نقبل تفسير الدكتور رمضان بأن مصر سكنت لأنها فضلت الاعتراف بالأمر الواقع على
الاعتراف لإسرائيل بحق الملاحة في وثيقة مصرية ، لأن قبول قوات البوليس الدولي هناك ألغى
سيادة مصر فعلياً على المنطقة وأصبحت لا تملك وسيلة للرد على التضمع الإسرائيلي حتى
لو أرادت . ومن هنا لقبول البوليس الدولي هو قبول رسمي موثق . والدكتور رمضان هو الذي
قال : « لا يمكن الفصل بين وجود القوات المصرية في شرم الشيخ وبين إغلاق المضيق في وجه
الملاحة الإسرائيلية فإذا وقع الشرط الأول وقع الشرط الثاني » ص ١١٤ المصدر المذكور . ولا نظن
أن هناك خطأ منطقياً ولا تعسفاً إذا ما قلنا . . . وإذا سقط الشرط الأول سقط الشرط الثاني . فقبول
سحب القوات المصرية ومنع تواجدها في شرم الشيخ ، هو إباحة الملاحة لإسرائيل . وهو ما حدث
عشر حجج أو عشر سنوات ! .

م^{١٢} - واسمحوا لي هذه المرة ، أن أقول ، إنني شخصياً اشتركت مع « آل الرئيس » في قيادة هذه
المظاهرات المطالبة بعودة الإدارة المصرية وكنت قد دخلت القطاع مع القوات الدولية كمتدوب
جريدة الجمهورية وصوري في المظاهرات موجودة في أرشيف جريدة الجمهورية إن كان لها
أرشيف . . . وهذه واحدة مما كان يأخذ علي الزملاء ، وهي أنني أ تجاوز حدود مهمة الصحفي
بمنهزم الاحتراف المهني ، ولكني أعترف بأنني لم أكن يوماً ما صحفياً بهذا المفهوم ، بل كانت
الصحافة مجرد وسيلة لخدمة ما أؤمن به . . .

الفصل العاشر

عبد الناصر وإسرائيل

ما من حكومة مصرية سبقت ناصراً في الحد من
إسرائيل

وزير خارجة
عبد الناصر

نتقل الآن إلى السؤال الكبير . .

ما موقف عبد الناصر من المواجهة المصرية - الإسرائيلية ؟
هل حقاً كانت هذه المواجهة - في تصوره - هي قضية الأمن القومي لمصر ومستقبل القومية العربية ، ومن ثم تحتل قائمة الأولويات في استراتيجيته . . ؟
نحن نقول : لا . . بل ونضيف إن العكس تماماً هو الذي حكم سلوك عبد الناصر في الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ . .

ونحب أن نبدأ بناصري شديد الحفاوة ، بل نعلمه من أشهر الناصريين نفساً وأعفهم بدأً ولساناً ، وفي مقدمة الذين قيل فيهم : « إن الطريق إلى جهنم مرصوف بذوي النوايا الحسنة » .

هو « أمين هويدي » من ضباط عبد الناصر المقرين له - أو هو يعتقد ذلك - المؤمنين به ، عمل في فترة الثورة العراقية في بغداد ، ثم وزيراً للحربية كفترة انتقال ثم مديراً للمخابرات .
يهاجم « أمين هويدي » ، « السذج » ، « المغرضين » الذين يقيمون الأحداث الآن ، قائلين : إن عبد الناصر كان عليه أن يترك فلسطين في ذمة التاريخ لتتفرغ لأحوالنا ومشاكلنا ، وأنه كان عليه أن يقلل عليه حدوده ، وبذلك يتفادى الصدام مع إسرائيل ،
احترنا والله ما بين الهويدي أمين والأمين هيكلي . .

الأول يقول : إن الدعوة إلى التفرغ لمشاكل مصر وتفادي الصدام مع إسرائيل لا تصدر إلا عن السذج والمغرضين . والأمين هيكلي الواصل للخزائن والوثائق يؤكد لنا : أن أول من طرح هذا الشعار في مصر بل في الوطن العربي هو الزعيم عبد الناصر الذي قال له : ر . ك (اختصار ريتشارد كروسمان) الذي بدوره قال له ب . ج (إشارة إلى بن جوريون) وهذا وحده دليل أكيد على صحة الرواية ! قال الزعيم إنه « لا يشغل نفسه بإسرائيل » ، وإنما يركز على التنمية الداخلية في مصر وأنه لذلك خفض ميزانية القوات المسلحة بخمسة ملايين جنيه عن السنة الماضية . .

حتى أن بن جوريون « هوش شعوره المتكوش » لما سمع ذلك « وتتم بصوت خفيض وهو يزر رأسه : هذه أنباء سيئة . . أنباء سيئة جداً » .

ولا أظن أن هناك مجالاً للشك بعد هذا الوصف الدقيق للطريقة التي تصرف بها ب . ج . عند سماع الخبر . . فهو أولاً كان منكوش الشعر كما وصفه شاهد عيان وأخير هيكل ، وهو ثانياً هوش شعوره هذا المتكوش ولم يمسح عليه أو يتفقه تماماً . . ثم « غتم » لم يمس ولا صرخ . . إنما « غتم » وبصوت خفيض . . كل هذه الأدلة نجعلنا نصدق انزعاج بن جوريون لأن عبد الناصر غير مشغول بإسرائيل ويعمل على إنقاص قدرات مصر العسكرية !

وهي حالة معروفة بين العشاق . . حتى أن أم كلثوم تشكو « حتى الجفا محروم منه . . ياريتها دامت أيامه » والأغانى المصرية حافلة بمثل « خليتي ع البال يا حلي البال » ولا شك أن بن جوريون كان يعانى من هذه الحالة التي للأسف هيكل هو المصدر الوحيد للإعلام عنها . .

دعنا من الجزء الخاص برأس بن جوريون ومشاعره . . المهم أن عبد الناصر - وهذه واقعة مؤكدة بخفض الميزانية وبخطب الرئيس وبمسلكه - كان يرى عدم التحريض بإسرائيل ، عدم الانشغال بها ، والتركيز على مشاكلنا الداخلية . . فلماذا ياجم « هويدي » هذا الموقف وينسب للسفح والمغرضين إلا إذا كان قد قرر الانضمام إلى « جوقة عدم الوفاء » وتشويه سيرة الزعيم الخالد ؟ !

أو لم يقل حمروش أنه يقبل مصر قوات الطوارئ لتكون حاجزاً بينها وبين القوات الإسرائيلية حتى لا تتكرر الاشتباكات تعققت أفكار عبد الناصر وهي : « ليس هناك محل للحرب مع سياستنا الإنشائية التي قورناها بتحسين مستوى الشعب » . وهو أيضاً الذي جزم وقدم أدلة : « مما يظهر أن عبد الناصر لم يكن ضد إسرائيل ولم يكن من دعاة تدميرها » خريف عبد الناصر ص ٣٣ .

عل أية حال بعد سطر واحد اندفع أمين هويدي يثبت أن مصر لم تتحوش قط بإسرائيل . . وأنها فعلاً كانت تود لو أن بينها وبين إسرائيل جبلاً من نار فلا يصلون إليها ولا تصل إليهم . . إذ يقول :

« ولكن هل تحوشت مصر بإسرائيل حينما قامت بغاراتها الوحشية في غزة وأتبعتها بغاراتها في مناطق عديدة بعد ذلك ؟ هل تحوشت مصر بإسرائيل حينما انضمت الأخيرة إلى بريطانيا وفرنسا في العدوان الثلاثي » .

والجواب على الفور : أبداً . . لا تحوشت ولا كشرت ، بل ونضيف : ولا فكرت أو قدرت مواجهة مع إسرائيل خلال ١٥ سنة من الثورة إلى النكسة . .

١٥ سنة وسياسة الحكم المصري تدور حول تجنب المواجهة مع إسرائيل ، والاطمئنان إلى

التأكيدات الأمريكية ، والالتزام بالعودة والاتفاقات مع الأمريكان بتجنب تصعيد الموقف . . وخمسة عشر عاماً لم تتوقف المؤسسة الإسرائيلية عن التفكير والتدبير والتنفيذ للقضاء على الوجود المصري المؤثر في الشرق الأوسط .

وبعد أن يؤكد « أمين هويدي » إن التحرش كان من جانب إسرائيل حتى عام ١٩٥٦ ، يؤكد أن « أبسط قواعد الأمن القومي تشير إلى أن « فلسطين » هي من ضرورات الأمن المصري ، منذ عصور الفراعنة ، ووجود دولة معادية هناك فيه تهديد قاتل لأمن مصر ، إذن سلامة فلسطين من ضروريات الأمن المصري » .

وهذه بديهية لا تعارضه في حروف منها . . وأن كانت السنوات التي تلت عام ١٩٥٢ اتسمت بالعمل على إخفاء هذه الحقيقة عن المصريين ، ونجحت تماماً في تجهيل المصريين بها . ولا يمكن القول بأن وعي جيل أبريل ١٩٦٧ بهذه الحقيقة كان أفضل أو حتى مماثل لوعي جيل أبريل ١٩٤٨ .

هذه قضية تحتاج إلى « بحث مستفيض » . وإنما نسأل السيد هويدي ، هل التزمت الناصرية بهذا الاقتناع ؟ هل خدمت الأمن المصري بإزالة « الدولة المعادية » ؟ لا النتائج ولا النوايا تعزز القول بأن الناصريين فهموا هذه الحقيقة ، وإلا فقد فهموها وعملوا أو أنجزوا عكسها تماماً . . فلا مجال للمقارنة بين قوة « الدولة المعادية » وحجمها عام ١٩٥٢ وما وصلت إليه ، وما أصبحت تعمله من تهديد لأمن مصر الوطني في سنة ١٩٧٠ . لقد زحف خطر الدولة المعادية من رفع حتى وصل إلى القنطرة ، والناصريون الذين تسلموا الحكم ومصر تدافع عن أمنها القومي في قلب فلسطين (غزة) ، تركوا الحكم والإسرائيليون أقوى دولة في المنطقة ، بل أقوى من دول المنطقة مجتمعة . ممتدة من البحر إلى النهر ومن الجولان إلى القنطرة . ومدافعها دكت أجمل ثلاث مدن مصرية وسيناء بأكملها أو ثمن الوطن ، بمواطنينا هناك نعت الاحتلال الإسرائيلي . . والقطاع الذي تسلمه ثوار يوليو أمارة سلموه للبهود هزيمة . .

ولم يحدث منذ الاحتلال البريطاني أن كان أمن مصر في أضعف وأخطر مراحلها حدث على يد الناصريين .

هذا من ناحية الواقع ، ما تحقق بالفعل ، وهو ما تجرئ المحاسبة عليه في السياسة ، ومع ذلك مستقبل طلب الرأفة ونحاسب على النوايا .

هل يمكن تقديم دليل واحد على أنه في الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ كان « أمن مصر القومي » بهذا المفهوم الذي طرحه - عن حق - أمين هويدي ، أي سلامة فلسطين ومنع قيام دولة معادية فيها . . هل من دليل واحد على أن هذا الفهم كان المسيطر حقاً على تفكير أو استراتيجية الناصرية ؟!

هو بنفسه اعترف بأنه حتى عام ١٩٥٦ لم يقع أي تخوش بإسرائيل . . بل إسرائيل هي التي كانت تلج باعتماداتها لإيقاظ القيادة الناصرية من غفلتها وتذكيرها « بالخطر القومي » والأمن المهدد . . أو بالأحرى لعجم عودها والتأكد من فقدانها لإرادة القتال ، ولتدريب جنودها على الاستهانة بالعدو المصري !

ولكن القيادة المصرية ظلت تقفز خلف الأشباح وتندفع إلى جميع المعارك في شتى الميادين إلا معركة الأمن الوطني . وحتى بعد ١٩٦٧ بعد أن أصبح الخطر الوطني يطل على بورسعيد والاسماعيلية والسويس . يطلب أحدهم من الرئيس عبد الناصر سحب الجيش المصري من اليمن للدفاع عن القاهرة فيرد الرئيس : « وأخللي البدر يدخل اليمن » ؟ !
منع البدر من دخول اليمن ، أهم عند رئيسنا من دخول إسرائيل سيناء ، أهم من تهديد إسرائيل للقاهرة أو دمشق وعمان ؟ !

ثم يتحدثون عن « أمن مصر » وتباكون على قبص فلسطين !

متى فكرتم فيها ؟ !

وأنتم مشغولون بمحاربة الرجعية والبعثية والشيوعية ، وتخویر الكونغو والانتصار في باتدوينج ؟ . .

متى ؟ !

اذكروا لنا واقعة واحدة تؤكد إيمانكم فعلاً بأن إزالة هذه الدولة المعادية هي الضرورة القومية أو الوطنية الأولى ! هل تسليم الجيش لقيادة هزمت في حرب ١٩٥٦ في أول مواجهة شاملة مع إسرائيل ، ورغم اقتناع الرئيس التام بعجزها العسكري الفاضح ، ثم يسلمها بجميع أفرادها من الصاعقة إلى الطيران إلى القائد العام ، يسلمها مرة أخرى قيادة الجيش ، دليل اقتناعه بأن إسرائيل هي الخطر القومي الفاتل الذي يجب أن يتصدر قائمة الأولويات ، وقائمة الولاءات ؟ !

ألم يكن من الواضح لأبسط الناس أن القيادة التي هزمت في ١٩٥٦ والتي عجزت عن مواجهة النحلاوي والكزيري . لا بد أن تنهزم أمام إسرائيل . . ؟ فماذا يعني تسليم القيادة العسكرية لها مرة ثانية والدخول بها في حرب أخرى ، معروف سلفاً أن العدو فيها أكثر قوة ؟ !
المغرضون يقولون إن الناصرية أرادت هذه الهزيمة ، ومن ثم وضعت نفس العناصر المنهزمة في مركز القيادة . .

ولكن تسكاً بحسن النية ألا يكون أفضل التفسيرات هو أن هذه القيادة الناصرية لم يكن يعينها أمن مصر القومي ، أو لا ندرك « أبسط قواعد الأمن القومي » بتعريف هويدي . . أو كانت لا ترى تهديداً لأمن مصر من ناحية إسرائيل ، ومن ثم لم تنهم بتوفير قيادة عسكرية في مستوى هذا الخطر معتقدة أن تصفية الإقطاع في كمشيش أهم ، وأن مكاسب توزيع شقق الحراسة وتهديد إقامة كمال الدين حسين وعزل بغداد في تبرز وضع عامر وحذقي محمود

وجلال هويدي والغول وعلي شفيق وشمس بدران وبتية والنخبة ، الاشتراكية على رأس جيش مصر ولو كان الثمن هو ما دفعناه ؟

جميل أن يتحلل هويدي ، بالوفاء ، وأن يتصدى للدفاع عن الناصرية ، ولكن بشرط أن يلتزم بالناصرية الحقيقية التي نعرف وقائعها ، لا أن يجترع لنا ناصرية جديدة !
الوقائع الثابتة التي تعززها النتائج ، تثبت أن حركة ٢٣ يوليو لم تكن مهمة بأمن مصر الوطني ، ولا كانت إسرائيل على قائمة الأولويات . : وأول دليل هو موقفها من الجيش عندما وصلت إلى السلطة ، إذ كان اهتمام القيادة الأول هو تأمين سيطرتها عليه حتى ولو كان ذلك على حساب قدرته القتالية . . . ومن ثم انحلت هذه الإجراءات :

١ - تسريح كل من هو فوق رتبة بكباشي وهي رتبة جمال عبد الناصر . وما من « وفي » للناصرية ، مهما بلغ تنطعه يستطيع القول أن هذه الرتبة تشكل حداً وطنياً وطبقياً من تجاوزها ولو قبل الثورة بيوم واحد فهو رجعي ، ومن كان تعونها فهو في التبع مع الأبرار لمجرد مصادفة أن قائد الانقلاب بكباشي . . !

وهكذا أخطر الجيش المصري في قرار واحد ولحظة واحدة كل قياداته الفعلية . . وإذا كان هيكلي يبرر منع الطيارين من الدفاع عن وطنهم في حرب ١٩٥٦ بأنهم لو ماتوا فستحتاج إلى عشر سنوات حتى نخرج طياراً . . وهو تهجيس . . فكم نحتاج حتى نخرج اللواء أو الفريق أو حتى العميد ؟ !

ولكن المذبحة لم تتوقف بل فصل خلال الثلاثة شهور الأولى من الانقلاب « أكثر من خمسة ضابط » .

الثورات الحقيقية تفل الجيش القائم ، باعتباره جزءاً من الدولة والنظام ، ليحل محله فوراً الجيش الثوري الجديد المكون من قواعد الثورة الطبقية وعلى روح جديدة . وقد يضم بعض الكفاءات التي كانت في الجيش القديم التي تنضم عن وعي أو بالدافع الوطني ، ولكنه غالباً يعتمد على الروح الثورية ، وأحياناً على الخبرة القتالية ، إذا كانت الثورة قد وصلت إلى الحكم على يد جيشها الخاص . المهم أن معنويات الجيش تبدأ من القمة ، فهو جيش الثورة ، ومن ثم يسهل جداً كسب الكفاءة القتالية والخبرة الفنية ، إذا ما توافرت له القيادة الصالحة . وخلال فترة التكوين هذه ، يغني النفس المؤت بالروح المعنوية العالية ، لما يتمتع به أفراد من مساواة وانضباط بل تقشف وصوفية ثورية ، واحترام لكرامة الفرد ، وطماعة القيادة ، واتساح أهليتها للمسئولية .

ولكن ما جرى في مصر كان مختلفاً تماماً ، فقد بقي الجيش الملكي بنكوته وتروكياته ومسلحته وعلاقاته الاجتماعية والطبقية داخل صفوفه ، مع انهيار كامل في مستوى قيادته . . بل وصلت قيادات ومراكز حساسة لعناصر من خارج تشكيل الضباط الأحرار ، بل من عناصر كانت قاضحة العمل في خدمة الملك والنظام السابق . . ثم تتابعت إجراءات

نكسجه وتعظيم معنوياته ، وتعزيز ترابطه . . فقد رأينا كيف عزل كبار الضباط بالرتبة وليس بالموقف العردي لكل ضابط . وما في ذلك من ظلم ، وما يخلقه من مرارة وعلق في نفوس الباقين ، فضلاً عن الحرمان من الخبرة التي أشرنا إليها . . ثم فصل خمسة ضابط بلا محاكمة ، ولا حتى مجالس عسكرية ، وأغلبهم لم يعرف همته حتى اليوم ! ونستطيع أن نتصور معنويات بقية الضباط خلال تلك المحنة فاستثناء التسعين ضابطاً أعضاء تنظيم الضباط الأحرار ، كان كل ضابط خارج هؤلاء التسعين يتوقع أن تكون رأسه هي النذبة على القائمة السوداء فينشغل بحماية هذه الرأس ولو بالوشاية أو التزلف أو الاقتراء ثم كان الإدلال المبهين والرجشي والأول من نوعه في تاريخ مصر (باستثناء الأيام الأولى للاحتلال البريطاني) للضباط المصريين وهم في الزي الرسمي ، في أشرف مهمة وأشرف موقع واجندبة وظيفه إسمية ، شديدة التعقيد ، يتم فيها إقناع إسماعيل عاقل بتعرض نفسه للقتل من أجل أن يجبا الآخرين من مواطنيه حياة أفضل وأكثر أمناً ومن ثم لا بد من توافر نفسية شديدة الخصوصية ، تدور حول إيمانه بأنه بارتداء البندلة العسكرية أصبح في مستوى خاص وله قدسية خاصة لا تمس مادام لم يُسيء إلى شرفها هذا الزي وهذا الافتناع لا يمكن تصوره في ذليل مهان ، خائف متلصص دساس وقد يما قال المصري : « قالوا للكلب انبح وهز ذيلك قال ما أقدرش عل الشغلين ، قالنبح الذي هو رمز للقوة والحراسة ، والبفظة والبادرة ، لا يتفق مع هز الذيل تعلقاً وتذلاً »

وقد جاءت الثورة بأول تعذيب وحشي للضباط العاملين عندما ضرب البكباشي حسن المنهوري وراه زملاؤه « أثناء التحقيق والضرب ينهال عليه والدماء تسيل منه . ثم نقل إلى السجن الحربي مقيد اليدين والرجلين بالحديد وهو بملابسه الرسمية . وكان أول حكم بالإعدام يصدر عل ضابط بالجيش المصري بتهمة أخرى غير الخيانة العظمى ونستمر شهادة أحمد حمروش الذي كان شاهداً عياناً . لأنه هو أيضاً كان مسجوناً يقول :

« وكان هذا التعذيب هو بداية التصرفات الممجيبة الوحشية من جانب ضباط القيادة ضد زملائهم في السلاح ، وكان اعتقال ضباط المدفعية والتحقيق معهم بواسطة أعضاء المجلس ، كلمة النهاية في وجود تنظيم « الضباط الأحرار » . لأن أعضاء مجلس القيادة وجدوا في « الضباط الأحرار » تنظيمياً يمكن أن يشاركهم ، ويضع نصر فاتهم تحت مجهر النقد والمحاسبة »

وفي مذكرات « محمد نجيب » : « ضرب صلاح سالم بحذائه ضابط مخبرات شاب اسمه محمد وصفي ، أثناء التحقيق معه ، حتى نزف الدم منه ومات »

بالطبع امتدت نار الإرهاب والتصفية إلى التسعين ، وحل تنظيم الضباط الأحرار ، وقد اعترف شمس بدران للمؤلف (جلال كاشك) أنه كلف من عبد الناصر وعامر بتصفية تنظيم الضباط الأحرار .

وهذا قانون معروف في كل النظم الديكتاتورية إذ لا يمكن أن تتوقف التصفية حتى لا يبقى على القمة من الذين قاموا بالانقلاب إلا الزعيم وحده . .

وحتى بعدما أخرج من الجيش كل الضباط الذين كانوا ضد ٢٣ يوليو وكل الضباط الذين قاموا بحركة ٢٣ يوليو . . هل ترك الجيش يستعيد روحه القتالية . . ؟
أبدأ . .

وهذه شهادة الناصري : « استبدلوا بالتنظيم (الضباط الأحرار) تنظيمات خاصة أخرى تعتمد على الضباط المحبطين بهم القريين منهم المكونين للمشغل الخاصة الذين تسرب إليهم عدد لم يكونوا من الأحرار أصلاً ، وإنما أظهروا براعة في مخاطبة الغرائز الشخصية لأعضاء مجلس القيادة ، ووضع في مراكز القيادة نوعان من الضباط :
« إما أهل الثقة الكاملة المرتبطون بأعضاء مجلس القيادة ارتباطاً شخصياً وثيقاً . وإما الضباط الذين لا رأي لهم ولا يهتمون إلا بمصالحهم الخاصة . . ولا ينفي هذا وجود بعض الاستثناءات » .

مؤكد . . « إلا فمن أين جاءت البطولات التي لمعت كالنجوم في ليل المذبحة ، الذي صنعه النوعان المكونان للظاهرة العامة لضباط الجيش في عهد الثورة ، . . هذه الاستثناءات هي التي صنعت نصر أكتوبر ١٩٧٣ .

المهم أنه ما بين ١٩٥٢ إلى ١٩٥٦ كانت القيادة في الجيش من نصيب دلايل أعضاء مجلس القيادة ، أو الذين لا رأي لهم ولا يهتمون إلا بمصالحهم الخاصة . . أصبحت الكفاءة والوطنية والاهتمام بالصلحة العامة هي الاستثناء ! هل هذه هي نوعية القيادات التي يمكنها قيادة الجيش في مواجهة إسرائيل ؟ !

وهل الذي يعين أو يقصر القيادات على مثل هذه النوعية ، يفكر في أمن مصر القومي ويعمله المهدف الأول ، وأسمى الواجبات ؟ لا . . بل هذه مسلكية من رأى « أمه » وأمن سلطته هو أمن مصر القومي . . ولو سقط نصف الوطن تحت الاحتلال الأجنبي . . تماماً كما قال « الدوبلير » مايلز كويلاند :

يتابع حمروش شهادته :

« كانت شخصية الضباط الأحرار تعتمد قبل الحركة من ارتباطهم بالتنظيم واستعدادهم للنضال والتضحية ، ولكنها أصبحت بعد ذلك تعتمد من رضا القيادات عليهم واستعدادهم للخضوع والمسايرة » .

الخضوع والمسايرة ومخاطبة الغرائز الشخصية للمسؤولين ! استحلفك بالله وبالوطن يا حاج أمين هويدي . . وما أعلم عنك واه إلا كل خير من ناحية الدين والخلق

والوطنية .. وما أخذ عليك إلا محاولتك انقاذى أحياناً ، وهو خارج قدراتك ..
أسألك : هل يحسن العيد الكر والفرد ؟

هل يعمر مصر ويواجه إسرائيل ضابطاً يجيد الخضوع والمسايرة ؟ .. هل هذه هي
الصفات المطلوبة لتحقيق هدف : « بناء جيش وطني قوي » ؟ ! هل هذا سلوك من يتمون
بأمن مصر الوطني ؟ ! هل التحقت بالكلية الحرية وساهمت في انقلاب ٢٣ يوليو لتحسن
الخضوع والمسايرة ؟ !

ولكن أهل الثقة ، وأهل الوفاء ، والناصريون الجدد لديهم شناعة ممتازة يعلقون عليها
كارثة الجيش ، وهي الزعم بأن عبد الحكيم هو الذي لم يكن كفؤاً .. وأن عامر هذا استغل
بالجيش فلم يعد للزعيم سلطة عليه ..

عظيم ! ولكن لماذا عين عبد الناصر عبد الحكيم عامر في هذا المنصب ؟ من أجل كفاءته
في قضية « أمن مصر الوطني » وما توسمه فيه من قدرة على بناء جيش وطني قادر فعلاً على
التصدي للمعدو ، ولكنه خيب آماله .. وعجز عن تغييره ؟ !
نقرأ ما يقوله المدافعون :

« كان عبد الحكيم عامر القائد العام للقوات المسلحة غير مؤهل في شخصيته لتولي هذا
المنصب الخطير ، ولكن جمال عبد الناصر عينه فيه خلال أزمة التناقص مع محمد نجيب
ليضمن السيطرة على الجيش لثقت من ولاء عبد الحكيم له باعتباره صديق عمره والذي كان
يسكن معه في سكن واحد قبل الزواج . ولذا فإن مواجهة عبد الحكيم عامر للمعدوان لم تكن
اجبارية ولا ديناميكية .. وشخصيته الطيبة المحبوبة لم تكن ذات تأثير نافذ في ظروف
المعركة ، كان تحريكه للقوات وإعداده للخطط ، رغم استعائه حتى ذلك الوقت في مكتبه
بمعدن من خبرة الضباط أركان الحرب ، لم يكن متناسباً مع خطورة الموقف . فأصدر أمراً
لمحمد رياض محافظ بورسعيد بتولي قيادة القوات المسلحة في بورسعيد وهو مدني متخرج من
كلية الحقوق ، كما أن مساعده قائد القوات الجوية محمد صدقي ترك طائراته فريسة للهجوم
وهي رابضة على المدرات الجوية دون تحليق . مما أدى إلى تحطيمها فعلاً في يوم واحد ، رغم
أن خطة المعتدين قد قررت لذلك يومين »^١ .

حمروش هنا غير منصف لصدقي عمود ، فحسب رواية الأمين على التاريخ كان ترك
الطائرات على الأرض بأمر صريح من الرئيس عبد الناصر وخطة مندروسة !! وبالطبع العدو
قدريومين على أساس الاشتباك ، ولكن تحطيم طائرات أو أوزاربيض على الأرض مقصود
الجنح لا يحتاج إلا إلى ساعة واحدة ..

ولكن ليس هذا أخطر ما في شهادة حمروش .. فهو يشهد أن :

- ١ - عبد الحكيم عامر غير مؤهل لمنصب القائد العام .
- ٢ - عبد الناصر اختاره لعلاقته الشخصية به وسكنه معه في شقة واحدة قبل الزواج ..

ولكني يضمن سيطرته على الجيش من خلاله . .
هل هذه هي المؤهلات التي تعين بها الثورات ، قادة الجيوش ؟ هل هكذا نحمي
الأوطان ؟ !

الملك فاروق أراد أن يعين صهره وزيراً للحربية وليس قائداً عاماً للجيش والأول منصب
سياسي والثاني فني . . فقامت عليه القيامة . .
استحلفك بالله يا حاج أمين . . هل هذا سلوك من يعتبرون إسرائيل هي الخطر الدائم
والداهم على أمن مصر القومي والوطني ؟ !

يقول بغدادي :

« وكنت معتقداً أن جمال عبد الناصر لم يوضح عبد الحكيم لتولي قيادة الجيش إلا لغرض
سياسي ، وأنه يهدف إلى أن تصبح له السيطرة السياسية دون باقي المجلس . وذلك عن
طريق مساندة الجيش له ، وأن الذي يضمن له ذلك هو تعيين عبد الحكيم قائداً عاماً له
معتمداً على قوة الصداقة المتينة والتفاهم القائم بينهما* . كما كنت أخشى أيضاً من تولي
عبد الحكيم أمر الجيش أن يصبح الجيش في المستقبل أداة تدخل في السياسة العامة ومدى
خطورة هذا على مستقبل البلاد . لذا رأيت أن أعترض على اقتراح جمال مبنياً أنه من الأفضل
أن يتولى أمر الجيش ضباط محترفون للتفرغ له والابتعاد به عن السياسة ، وذاكراً أن الجيش إذا
تدخل في السياسة قسد الجيش وفسدت السياسة أيضاً . ولكن جمال عبد الناصر تمسك
بأفكاره مبنياً أنه من المستحيل أن يوكل أمر الجيش لشخص غريب وليس منا فيتحكم في
رقائنا على حد تعبيره . وموقفني هذا من تعيين عبد الحكيم خلق حساسية منه تحوي لم أعلم
بها إلا فيما بعد من جمال سالم » .

ويستمر بغدادي : « أصبح لا هم للكثير من الضباط إلا التقرب من عبد الحكيم وجمال
عبد الناصر أو إلى من هم قريين منها طمعاً في منصب أفضل أو خدمة تؤدي لهم . وأصبح
الجيش مع مرور الوقت أداة قوية في يد جمال وعبد الحكيم وانعزلنا نحن عابثاً عنه . ونتج عن
هذه السياسة فساد الجيش مما ترتب عليه نتائج وخيمة عسكرية وسياسية كما سيتضح للقاريء
من خلال هذه المذكرات » :

فهذا عضو مجلس ثورة وأهم في الثورة مني ومن هويدي وهيكلي يشهد أن سياسة
عبد الناصر أدت إلى فساد الجيش ! أفمن يفسد الجيش بوصف بأنه منشغل بأمن مصر
الوطني ؟ !

ويروي عبد اللطيف بغدادي قصة الضابط العظيم اللواء حسن محمود قائد سلاح

• وكان هذا رأي السفير الأمريكي فقد كتب لحكومته في ١٩ يونيو ١٩٥٣ ، إن تعيين عامر قائداً للجيش
وضع الأمور في يد ناصر ، وأضاف : إن الجنرالات حملوا عامر على اكتافهم ،
(ولعنهم دفعوا لمن ذلك - للأسف - ج)

الطيران ، فهو الوحيد الذي اعترض على تعيين عبد الحكيم عامر قائداً للجيش ، وانغذ موقفاً يثبت جدية اعتراضه ومبدئيته . . . فقد رفض أن يكون مرءوساً لصاغ ! . . . وقال كلمته المشهورة العامة بالدعوى والتجرد : « عينوه بقوة الثورة رئيساً للجمهورية أو وزيراً للحرية أو حتى ملكاً وسطيع ، ولكن الجيش لا يقوم إلا على الضبط والربط . . . يقوم على الخبرة والأقدمية والرتبة . . . ومحال أن يوجد جيش يخضع فيه اللواء للصاغ . . . وخروج من الجيش مرفوع الرأس . . . »

وعينوا من مكاته !؟

محمد صدقي محمود . . . !!

ما غيره !

ودفعت مصر الفرق بين أهل الرأي والخبرة والشجاعة وبين أهل الثقة والخصوص والمسايرة . . . دمار سلاحها الجوي مرتين .

والغريب أنه رغم معرفة بغدادى بأن تعيين عامر يفسد الجيش والسياسة فقد تولى هو محاولة إقناع « حسن محمود » بقبول فساد الجيش والسياسة ، بل وقبل بغدادى الاستمرار في عملية الإفساد هذه ١٢ سنة . . . على أية حال إذا اختلف الثوريان ظهرت الحقيقة ! ما دمنا قد وجدنا الشجاعة لننقد كفاءة عامر وإعلان أنه غير مؤهل فيجب أن نتحل بشجاعة أكبر لنقد المشول عن هذا التعيين . . . لا بهدف الإدانة . . . فقد مات الجميع ، ولكن لأن إثبات عدم كفاءة عبد الحكيم عامر أقل أهمية من تحليل وإدانة الأسلوب الذي أوصل عامر لهذا المنصب ، والذي لم يكشف ويُدان وتخصن البلد ضده يمكن أن يأتي لنا بحكيم آخر ! وكيف يستقيم تاريخ أو منطق ؛ كيف يصلح مستقبل إذا كنا جميعاً نتفق على أن سياسة عبد الناصر أدت إلى إفساد الجيش ثم نعتبرها سياسة وطنية ثورية استهدفت أمن مصر القومي ؟ . . . ماذا يفعل حاكم يهودي للإضرار بأمن مصر ووطنها أكبر من إفساد الجيش !؟ . . .

ولنفرض كما قلنا أن كل هذا كان خافياً على القيادة السياسية ، وأنها فوجئت فعلاً بما جرى في ١٩٥٦ من أكمل نصر عربي جعلها تبكي في شوارع الاسماعيلية . . . لماذا لم تغير الوضع !؟ قائد الجيش غير كفؤ ، ونصرف تصرفات لا تليق أثناء المعركة ، وقائد الطيران ترك الطائرات تضرب على الأرض . . . ؟ فهل من المعقول أن نجد نفس القائد العام ونفس قائد الطيران في مواقعهما بعد عشر سنوات ليكورا نفس الخطأ ولكن بحجم أكبر ورتب أعلى !؟ هل هذا معقول ؟

لو أن عمدة كفر البطيخ سلم أمن دوار العمودية لغير لا يتمتع بأية موهبة إلا ثقة العمدة وسكنهما في شقة واحدة ! فسرت الدار ونهب ما فيها ، واعتدي على حرمتها . . . فكافأه العمدة برفع رتبته وزيادة اختصاصه وثبته في موقعه حتى نهب الدوار مرة أخرى بل وأقام فيه

الخصوص ١٣ سنة . . فأين يكون العمدة من حركة التاريخ . . وهل يليق بأهالي كفر البطيخ أن يختصوا الغنير باللوم والعمدة بالثناء ١٢

نسال الحاج أمين هويدي فيقول :

« إن العلاقة بين القيادة السياسية والقيادة العسكرية كانت واضحة ومحددة في حرب السويس وحتى حدوث الانفصال . .

عظيم ! إذا يجب أن تتحمل القيادة السياسية مسئوليتها كاملة في هزيمة ١٩٥٦ فقد كانت القيادة العسكرية خاضعة ومنضبطة لتوجيهات القيادة السياسية . وهذا واقع تؤكد الحقائق التي وردت عن إرغام عبد الحكيم عامر على الانسحاب وصعود الأمر بتوقيع عبد الناصر . والأمم تمنع اشتباك الطيارين مع العدو .

ولكن الحاج هويدي لا يفسر لنا لماذا « عجزت » هذه القيادة السياسية عن عزل صديقي محمود ١٣

الامر يحتاج خبرة « الفراد والحاوي الطروب » لإيجاد مخرج من هذا المأزق ، فإذا كان عبد الناصر مسيطراً على الجيش في ١٩٥٦ فكيف سكت على المتسبين في الهزيمة ، الحل جاء به الحاووي الطروب هيكمل : لم تكن هناك هزيمة بل أكمل نصر . . والطيران لم يضرب ، بل انبطح أرضاً عن خطة موضوعة حتى ضربوه وماتوا يغيظهم . . ! فلماذا التغير ١٤

الحاج أمين لم يصل إلى هذا المستوى ، والحمد لله ، ولذلك لم يشر إلى الهزيمة ولا النصر ، وإنما جعل الفساد يدب بعد ١٩٥٦ . . قال :

« وأدرك عامر أنه يستمد سلطته من القوات المسلحة فوثق صلته بقادتها وظل يواصل العطاء والمنح لكل من يطلب وأصبح للمشير أظافر وأنياب . وكان من الواجب حسم مثل هذه الأمور عند بدايتها . ولكن إهمال ذلك أدى بالقيادة العسكرية لكي تشكل بروتاً وربما خطيراً أصبح من الصعب استئصاله وأصبحت القيادة السياسية بنقصها القدرة - ولا أقول الرغبة - لإزالة هذا الورم . وهنا اعتزت كل الأمور فتغيرت طبيعة العلاقات داخل القيادة العسكرية فهبط ميزان الكفاءة ليحل محله ميزان الولاء وأصبح التأمين الداعي وليس الأمن القومي هو محلي الرعاية والاهتمام .

الحمد لله ! هأنت قلتها . . « وليس الأمن القومي محلي الرعاية والاهتمام ، فهل تصنفهم في « السذج » أو الغرضين إذا كنا لا نزال نذكر بداية الحديث !! أم المفردتين المنصرين إن لم نقل الخونة المتأمرين . . وأي خيانة أكبر من ألا يهتم ولا يرفع الحاكم الأمن القومي لوطننا بشهادتك أنت ١٥

على أية حال إن المسؤولية من حجم لم يتمكن معه أمين هويدي من الاعتذار عنها أو تناسبها

قدار حولها وأخفى رأسه في رمال الوفاء ، أو في قوله « والله أعلم » نعم الله أعلم ونعمة
بالله .. ولكنه سبحانه وتعالى أمرنا أن نتعلم ونسأل أهل الذكر ..

يقول :

« وهنا يسأله الكثيرون - وأنا معهم (أي هويدي) لماذا لم تعالج القيادة السياسية
الموقف ، ربما يكون ذلك لعجز في القدرة بعد اختلاف موازين القوى بين القيادتين ، وربما
تكون القيادة السياسية قدرت أنه لتصحيح الأوضاع لابد من صدام ولكنها لم تكن مستعدة
لهذا الصدام إلا على الأرض الملائمة وفي الوقت المناسب . ولكن يبقى سؤال قائم ! ولماذا لم
تعالج القيادة السياسية الموقف قبل أن يستفحل ؟ والإجابة على السؤال صعبة وربما يرجعها
البعض إلى عامل الصداقة ، وربما يرجعها البعض الآخر إلى تغلب عامل التوازن بين
القجاهات أعضاء مجلس الثورة القديم .. والله أعلم . »

مرة أخرى : نعم .. الله أعلم .. ولكن نعال نقاش بعض الذي علمت أنت وسجلته .
الزعيم الخالد وأي الجيش المصري يفقد صفاته القيادية ، وسكت على ذلك من « أجل
الصداقة » !

لم نقل لك إن أية محاولة للاعتذار عن هذه « الخطيئة القتالة » لن تأتي إلا « بالعدو الذي
هو أبقح من الذنب » .. ومتى كان عبد الناصر يقيم وزناً للصداقات ؟ ومتى كانت زعامة
سياسة تضحي بالوطن والأمن القومي ، تضحي بالجيش في سبيل صداقة مع قائد
الجيش .. هذا ما لم نسمع به ولا في عهد الثنائي مراد وإبراهيم !
أليست هذه التفسيرات العقيمة هي التي أعطت المجال لتفسيرات هستيرية تدعي أن قيادة
النظام الناصري لها جذور يهودية ومن ثم كان يعنىها أن يمحى ما حدث لمصلحة إسرائيل ،
وهذا ما جعل فتى مصرياً دارت به الدنيا بعد النصر الإسرائيلي في ١٩٦٧ يقترح على توفيق
الحكيم إقامة تمثال لعبد الناصر في إسرائيل ؟

معذور .. مادام أمين هويدي يقول بعد ذلك مباشرة :

« لم يكن عبد الناصر يؤمن بالمبدأ الاصلاحى في معالجة الأمور ، ولكنه كان قائد ثورة ثم
أصبح زعيم أمه أعطته ثقته في الانتصارات والمزايم على حد سواء . ولا شك بعد كل هذا
الذي قلناه فإن عبد الناصر كان شجاعاً إلى أقصى حدود الشجاعة وهو يواجه كل الضغوط
التي وجهت إليه ، فلم يتردد في خوض معركة تلوا الأخرى .. وبحكم طبيعته واجه
التحديات بإجراءات حاسمة وبطريقة مباشرة لا تعرف الالتواء .. الأسود أسود والأبيض
أبيض .. ولعل السرعة الحافظة التي اتسمت بها ضرباته ترجع إلى وضوح الرؤية
والتحضير المسبق . »

هذه شهادتك في صفحة ١٣٥ فكيف تريد الشاب المصري العاقل ، أن يصدق تفسيرك
في الصفحة المقابلة تماماً (١٣٤) أن عبد الناصر هذا الشجاع الذي لا يؤمن بالمبدأ
الإصلاحى بل بالبر الثوري الذي لا يعرف « بين بين » بل أبيض وأسود .. والذي يواجه

التحديات بالإجراءات الحاسمة وبطريقة مباشرة . . كيف تريد أن يصدق أنه ترك الجيش يتعفن ، واستغلال الوطن بتعرض للخطر خوفاً من مواجهة شمس بدران وعمل شقيق !! أو سكنت على ذلك حرصاً على صداقة عبد الحكيم عامر وذكريات الشقة ؟ . . أو أنه فضل « الانواء » والانتظار ومسك العصا من النصف تحيئاً للأرض المناسبة والوقت المناسب ، لخوض معركة هذا المشير ، ففاننا تغير الوقت المناسب وأرض المعركة مع إسرائيل لأن قيادتنا كانت مشغولة بتحضيرها لفاتنة زوج برليني ؟

الأيام عزز هذا في ظن بعض المتسرعين ، التفسير العجيب الذي يقول بأن عبد الناصر زوج بالجيش في معركة خاسرة لكي تتوافر الأرض المناسبة والوقت المناسب للقضاء على عبد الحكيم عامر ؟

هل كان عزل صدقي محمود في عام ١٩٥٦ يسقط النظام ؟

هل كان الزعيم الذي يسقط حلف بغداد ، ويعلق « نوري السعيد » في المشقة ويطرد جلوب ويحاصر سلوين لويدي في البحرين . . عاجزاً عن إقصاء صدقي محمود عن الطيران . . ؟ هل كان يعجزه أن يصدر مرسوماً بإقالته ويقاضي به عامر ثم يصططحان ، وخاصة أن هويدي يشهد أن الورم لم يبدأ إلا بعد ١٩٥٦ . . . ؟

هل كان صدقي محمود أقوى من محمد نجيب ومن البغدادي وجمال سالم وصلاح سالم والنحاس والتنظيم السري للإخوان والشيوعيين ؟

الذين ضربوا رئيس مجلس الدولة ، وخطفوا رئيس الجمهورية . . كان يعجزهم إخفاء صدقي محمود لو أرادوا . . ؟

هل كان عامر سيقوم بانقلاب في ١٩٥٦ على « الزعيم » من أجل صدقي محمود ؟ ألم تكن سلامة الطيران المصري ، وتأكيد سلامة الجيش تستدعي المخاطرة بإغضاب صديق العمر وشريك شقة العزوبة ؟

إن تعين « عبد الحكيم عامر » قائداً للجيش كان خطوة محسوبة ومعروفة النتائج ، وهي السيطرة على الجيش لحساب لعبة السلطة ، ولم يكن في خاطر الذين اتخذوا هذه الخطوة أي اهتمام جندي بالجيش كقوة مقاتلة ضد الخارج . . أو هذا هو ما اتفقت عليه جميع المصادر الناصرية . . واليسارية .

ولم يكن ناصر وأعضاء مجلس الثورة هم وحدهم الذين يعرفون سرّاً اختيار عبد الحكيم عامر ، بل عامر أيضاً كان يعرف وهذا هو مفتاح اللعبة ، فإذا كان المطلوب منه هو تأمين الجيش للسلطة أو لعبد الناصر بالذات بصرف النظر عن كفاءته القتالية ضد العدو الأجنبي ، فهو بدوره بحاجة إلى تأمين مركزه في الجيش بضيابط مرتبطين به أو ياء له بصرف النظر عن كفاءتهم القتالية . الخ . وهو الذي ساهم وضمن تصفية محمد نجيب ويوسف صديق وخالد عبي الدين وجمال وصلاح سالم وبغدادي وكمال الدين حسين ، يعرف أن

هؤلاء جميعاً تمت تصفيتهم لأنهم فقدوا وزعم العسكري في الجيش ، ومن ثم لا يمكن أن يقبل عزله عن الجيش ، لا بترقيعه إلى منصب أعلى يرفع قدميه عن الأرض كما في الأسطورة اليونانية ، ولا بتغيير أركان حربه بعناصر أقل ولاءً أو ارتباطاً به . . إذا كنا نريد أن نحاسب عبد الحكيم عامر على أنه رفض أن يتحرك قبل ١١ سنة فهذه قضية أخرى ، وعلى أية حال فقد فعل لما فقد الجيش . .

وهذا هو التفسير الذي يطرحه هويدى على امتحان ونسب للبعض وهو أن سكوت عبد الناصر على تخريب عامر للجيش المصري ، وما ترتب على ذلك ، كان بفعل : ١ تغلب عامل التوازن بين اتجاهات أعضاء مجلس الثورة القديم . ٢ وهو التفسير الأقرب للعقل أو بصراحة الذي يمكننا من الاحتفاظ بعقلنا ، فلا نجرح لتضيرات التمثال إياه . . !

كان دمار الجيش على يد عامر هو الشئ الذي دفعه عبد الناصر أو بالأحرى دفعته مصر واضطر عبد الناصر لقبوله مقابل ضمان عامر وبالتالي الجيش إلى صفه ، ضد خالد وجمال سالم وصالح سالم ثم بغدادى وكمالك الدين حسين وزكريا . . الخ . أي من أجل الانفراد بالسلطة ، ونصبه رفاق الانقلاب ، ثم لمنع أية محاولة انقلابية ، أو ثورية شعبية . . وهكذا فصحى بالأمن القومي . .

وقد قال كويلاند إنه شئ مرة إذا خبر عبد الناصر بين التنازل عن السلطة أو دمار مصر فماذا يختار ؟ ! فقلت بلا تردد سيختار البقاء في السلطة . . لقد عبد المصريون العجل يوماً . . ولكن لم يعرف تاريخهم عبادة العار والهزيمة أو تقديس التفريط في الوطن ! . .

وصل بنو إسرائيل أربعين عاماً في النيه لما عبدوا العجل لما رأوا خياريه . . ونحن فتنا بالخياري ثلاثين عاماً دون أن نرى حتى العجل . . فانتقلنا من النيه إلى الضياع ، بشرنا في الأفاق ، ويظوف بنا حوار العجل على جيف الأمان نحسبه زنبوراً فتفر منه إليه . . ويقول هويدى إنه من سوء حظ الأمة العربية أن القدر لم يمهله حتى يتم إزالة آثار النكسة قبلت ! !

ولا شك أنه من سوء حظهم كما قرر هويدى لأنه مات مهزوماً ، ويضرب المثل بوقاة متالين مثلاً خلال حصار ستالينجراد قبل أن يطرد الألمان من الاتحاد السوفيتي وأن ذلك لو حدث لحملوه مسئولية الإهمال في الاستعداد . . وهذه طبعاً فيها قولان : الأول أن متالين لم يهمل ، بل كان يحاول إزالة آثار نكسة الثلاثينيات ، ومتالين لم يهاجم ألمانيا ولا تخرب بها وهو يعرف أنها أقوى منه ، ولكنه فعل المستحيل حتى أجل الحرب ستين ، كانت حاسمة في نقل المصانع وتعزيز الدفاعات ، ولو استطاع لبقى خارج الحرب حتى يستنزف الثرسمليون أنفسهم ثم يضرب ضربته ، ومتالين استطاع أن يستفيد من هذه الحرب بين الأعداء فاحتل

نصف بولندا وقتلندا أمامد خطوط الروس وجعل هذه الدول تتحمل الصدمة الأولى . . أما أن هتلر ، استطاع أن يصل إلى ستالينجراد فلم يكن ذلك لعيب خاص في الجيش الروسي أو ستالين ، فاداة الحرب الألمانية كانت متفوقة على نحو لم يعرفه تاريخ العالم . . ولتذكر كيف انهم هذا الجيش الألماني غروب أوروبا حتى الساحل . . وستالين كان وطنياً وفي مستوى المسؤولية ، أعاد الكنيسة وأعاد الوطنية الروسية وأخرج الجنرالات من السجون وأعادهم للخدمة العسكرية وقال لهم أترككم لوطنيتكم* . . وناصر اعتقل محمد نجيب واستمر يدير المعركة بعامر وشمس . . وفي المرة الثانية لم يتم حتى بالرد على رسالة بغدادني وكمال الدين حسين ولو من باب المجاملة !

القول الثاني أن ستالين عاش وأزال آثار العدوان حتى برلين ! وحقق لروسيا أكبر وأكمل نصر في تاريخها ، ومنه الامبراطورية إلى حدود لم يحلم بها أشد القيصرية جنوباً . فماذا فعل به الروس ، عبدوه ؟ . منعوا انتقاده ؟ لا . . بل أخرجوا جسده من تابوت المجد ونبذوه في الغراء وحاسبوه على شبهة التقتير ؟!

ومادمت ترى أن الروس كان يحق لهم محاسبته وانتهامه بالهزيمة لو مات قبل النصر فلماذا نحرم ذلك على المصريين ؟ ! وإذا كنت قد سمعت أو قرأت ما قالوه عن ستالين وما فعلوه به وبثأريه لانه أهدر حرية الفرد فيما معنى المثل الذي ضربته ولماذا نريدنا أن نسكت على طاعة قوم منهزم ؟!

إزالة آثار النكسة ، ؟!

حتى الوزير أمين هويدى يظن أن عبد الناصر كان سيزيل آثار النكسة بالدبلوماسية كما قيل ، أنه فعل في عام ١٩٥٦ .
مبهات . .

أما القول بأنه لو عاش فكان سيزيلها بالحرب ، فهذه فرضية لا يوجد أي دليل عليها . . ولا يمكن مطالبتنا بالمراهنة على فرضية لرجل في ذمة الله ، والتخلي عن حقيقة أنه عاش بيننا ١٨ سنة فلم يحقق في الصراع مع إسرائيل ، إلا النكسة تلوي النكسة* . . كيف يطلب منا التخلي عن حقيقة أن حياته صنعت النكسة ، ونقبل فرضية أنه لو طال به العمر لانتصر . . بل ويطلب منا باسم هذه الفرضية أن نتابع المتاجرين باسمه ! هل استبدل فوزي بعامر كان سيحول النظام الذي لم يتنصر في معركة عسكرية واحدة ، ولا حتى في اليمن . . إلى نظام يهزم إسرائيل ما بعد ١٩٦٧ ؟!

- وهو ما فعله السادات على نحو ما ، في حرب أكتوبر . .
- وعامر الخمسي أحد أبطال حرب أكتوبر ، والذي لا يكن حياً للسادات يؤكد أنه لم يسمع قط بوجود خطة حرب لدى عبد الناصر حتى بعد ١٩٦٧ . .
- فهل نصدق أم نصدق عبد النبي إسفاف ! . .

بل إن هويدي ، أورد قائمة لانتصارات عبد الناصر الاستراتيجية وامتهن شهد بها على أنه لم يكن يتبع سياسة قصيرة النفس أورد فعل كما ينهمه الحافدون وأصحاب المنفعة من أبنام لجان الحراسات . . الخ .

هذه القائمة شملت ١٥ هدفاً حققها عبد الناصر ، ليس من بينها : الهدف القومي والوطني في محاربة إسرائيل ، كان هويدي أشرف من أن يزور أو يدعي النصر في تلك المعركة أو هذا الهدف الذي فضلاً عن أنه يتجلب كل الأهداف الأخرى ، إلا أنه أيضاً هدف واضح لا مجال للدعاء فيه . . فنصره واضح كالصبح ، وهزيمته واضحة كشمعة مذلة قاضحة مفضوحة !

ولسوء حظ الأمة العربية ومصر في طبيعتها أن هذه المعركة هي التي لا يجوز أن يعلنو حديث بنصر آخر على حديثها . . ومستظل كذلك إلى زمن نرجوا ألا يطول . .

من ١٩٥٢ - ١٩٥٤ لم تكن إسرائيل على قائمة اتهامات عبد الناصر باعتباره هو في أكثر من خطاب ، وشهادة هبكل ، وقد بلغ من عدم الانشغال بإسرائيل ، أن بن جوريون كما رأينا هرش شعور أنه وعظمه بأن هذا مؤسف للغاية . . ؟

عقده اليهودي الذي على الإجمال قرونًا طويلة ! . . إسرائيل أيضاً لم تحاول التحرش « بالثورة » لا خوفاً منها ولكن للتفسير الذي يطرحه د . عبد العظيم رمضان وهذا هو حرفياً بصرف النظر عن تعليقه « الشائق » وتحليله . . قال :

« ويعتبر تنبع العلاقات بين إسرائيل وثورة ٢٣ يوليو من الأمور الشائفة (١٩ ج) فلم تكن إسرائيل عند قيام هذه الثورة قد استشعرت الخطر من جانبها لأسباب كثيرة ، ربما كان على رأسها أن القوى الوطنية قبل الثورة كانت قوى شديدة العداء للصهيونية ، فهي التي أمرت جيوشها بدخول فلسطين لتحريرها من العصابات الصهيونية ، وهي التي احتلت (كذا . ج) جزيرتي نيران وصنافير ، وهي التي فرضت الحصار على البحر الأحمر وحرمت إسرائيل من الاستفادة من ثمار الغصب والنهب الذي ارتكبته . ولما كانت علاقة الثورة بالولايات المتحدة علاقة ود وثقاهم في ذلك الحين ، فمن هنا توهمت إسرائيل أنها سوف تلقى على يد الثورة معاملة أفضل مما تلقت على يد القوى الوطنية القديمة وعلى رأسها الوفد . »

هنا يطرح الدكتور فرضية ويبرهن عليها بالوقائع ولكن الدجال يطرح فرضية مضادة تماماً وهي أن الوضع قبل الثورة كان على هوى إسرائيل بعكس ما حدث في ١٩٥٢ ثم لا يقدم دليلاً إلا أن مصر كانت فقيرة ١٩ يقول د . رمضان :

« وهذا يفسر انحياز إسرائيل إلى صف الثورة في صراعها مع القوى الوطنية القديمة (الوفد والشيوعيين والإخوان المسلمين) . فعندما أصدر الوفد برنامجه يوم ٢٣ سبتمبر

١٩٥٢ ، وقبه : « التمسك بعروبة فلسطين وجامعة الدول العربية ، وتأييد شعوب أفريقيا في جهادها لنيل استقلالها ، ودعم مجموعة الدول الأفريقية الآسيوية ، وإنهاء الاحتلال المشترك من أراضي مصر والسودان وتحقيق الوحدة بينهما » - علق راديو إسرائيل على هذا البرنامج غاضباً بقوله : إن حزب الوفد « مازال حزب التطرف السياسي والتعصب الأعمى في أكثرية المسائل التي لا تخص المصريين ولا تتعلق بحياتهم وظروف معيشتهم » ! وأن هجومه على « النظام الجديد » (الثورة) جاء في شكل كلام مزوق وتعايير منعقة ، وعواطف جياشة حول التمسك بأمان مصر القومية والعمل على تغيير الأوضاع في الديار المقدسة وما شاكل ذلك » ٢ .

وسجل « محمد نجيب » في مذكراته فخوراً : « أن ديفيد بن جوريون أدلى بتصريحات بمعنى فيها النجاح لثورتنا وأعلن سياسة جديدة للانفتاح على مصر « الجديدة » ، وتحدث « هارترس » عن فرص الحل السلمي مستندة على إمكانيات وضحت في اتصال علي ماهر بزعما الوكالة اليهودية خلال الفترة بين ١٩٣٦ و ١٩٤٢ وإلى بعض تصريحات للدكتور محمود فوزي سفيرا في لندن ، والذي أكد على إمكانية التعايش السلمي بين العرب وإسرائيل » .

إذا فقول الدجال إن إسرائيل لم تكن مهتمة وأنه نبح حسه مع ييفان لكي يعلمهم يمتعون ، كذب ، وإسرائيل كانت مهتمة وممتة ! *

ونود أن نضيف إلى أرشيف الدكتور رمضان بأن التعاون أو التضامن وصل في تلك الفترة إلى أن أصدقاء الثورة في المخابرات الأمريكية في مصر طلبوا من أمريكا أن تطلب من إسرائيل مدح الإخوان المسلمين في إذاعتها العربية لتشويه سمعتهم وقد حدث ذلك بالفعل ** . أما عن موقف « الثورة » فإن الدكتور رمضان يلقه لنا في قطعة سكر فهو يقول :

« ومن ناحية الثورة ، فإن انشغالها بالصراع الداخلي ومعركة الجلاء مع الانجليز ، قد حجب عن ناظرها الخطر الكامن في وجود إسرائيل على الحدود المصرية ، ومن هنا حين أنشأت قيادة الثورة هيئة التحرير في ١٥ يناير ١٩٥٣ كتظيم سياسي يسد الفراغ الذي سوف ينشأ من حل الأحزاب القديمة ، ونشرت هذه الهيئة التي تمثل الثورة ميثاقها وأهدافها القومية

● يوم ١٨ أغسطس ١٩٥٢ رحب بن جوريون في الكنيست بتصريح نجيب بأنه هو أصدقاءه في الجيش عارضوا الغزو المصري لإسرائيل » .

●● ولا بأس في إيراد رسالة السفير الأمريكي في الأردن ١٢/٢٣/ ١٩٥٤ : « من المتفق عليه أن المبادرة (في الصلح مع إسرائيل) يجب أن تبدأ من مصر ، وأنا اعتقد أن مصر قد أظهرت عزماً وتصميماً في التعامل مع الإخوان المسلمين في وجه معارضة وشجب من العالم العربي ، وربما يؤدي هذا إلى تدعيم القيادة المصرية وزيادة تعصبها ، بينما قد يقول البعض إنها بعد المثلث الذي وصلت إليه في موضوع الإخوان المسلمين ، قد تتحاشى إغضاب العرب مرة أخرى . إلا أن خبرتي مع النظم الديكتاتورية تجعلني أتوقع العكس » ! .

ومحتاجها في السياسة الداخلية والخارجية - جاء هذا البرنامج خالياً من أية إشارة إلى فلسطين !^{٢٠}

ونحن لا نملك إلا الاعتراض على الأعذار التي أوردها الدكتور رغم اقتناعنا بأنه يشاركنا الرأي وأنه اضطر إلى وضع هذه الملاحظات بحكم ظروف النشر ولكي لا يفرغ ذوي القلوب الضعيفة . مثل وصفه هذه العلاقة بأنها من الأمور الشائكة ، بدلاً من أن يقول : الشائكة ، أو الشائكة ، أو الشائكة ، لأن الثورة التي جاءت إلى الحكم بحجة الحزبية في حزب فلسطين لا يمكن أن يسقط من برنامجها سهواً ، قضية فلسطين ، وهو البرنامج الذي تناول الثورة وميثاقها وأهدافها في السياسة الخارجية والداخلية . . كل هذا لا يتسع لإشارة إلى قضية فلسطين في برنامج حركة « ثورية » بدأ تجمعها خلال حصار الفلوجة على أرض فلسطين . . وحول حكاية الأسلحة الفاسدة . . الخ .

وإذا كنت ناسي أفكر ! إذا كانت هيئة التحرير ، ومجلس الثورة ، نسيا في زحمة الشغل فلسطين وأمن مصر الوطني ، أما كان برنامج الوفد الذي ظهر حديثاً بتذكيرهما ٢٠١٩ ؟ وماذا تعني الصلة الحسنة بين الأمريكان والثورة ، لإسرائيل ، إلا إذا انعكست في مثل هذا الموقف ، وهو إزالة آثار الموقف الوطني للقوى الرجعية بشطب قضية بل اسم فلسطين من برنامج وميثاق وأهداف هيئة التحرير ، وحل الحزب الذي ذكرها وسجن وشق من قاتلوا على أرضها . . ؟ !

بل وأكثر من ذلك ، فات الدكتور أن يلاحظ مطالبة برنامج هيئة التحرير بالسلام مع إسرائيل في المادة التاسعة : « سلام إقليمي يهدف زيادة فاعلية الجامعة العربية » فكان أول برنامج سياسي غير شيوعي يطالب بسلام إقليمي !

لم يكن هذا كافياً لكي « تنحاز » إسرائيل إلى جانب الثورة في صراعها ضد القوى الوطنية القديمة ؟ وأية قوى جديدة هذه التي ينحاز إلى صفها الإسرائيليون والمخابرات الأمريكية ؟ !

وبعكس ما هو المفترض والشائع ، وهو أن النظام « الثوري » يكون الأكثر تصلياً والأكثر عداء لإسرائيل والأبعد احتمالاً في الصلح معها ، بالعكس من ذلك نجد أن توقعات الأمريكيين للنظام الناصري مخالفة تماماً . . والبك بعض الوثائق التي لا يراها « هيكس » : من وكيل الخارجية الأمريكية إلى الوزير

١٩٥٢/١٢/٣٠

سري

« أبلغ كافرني أن السلم مع إسرائيل هو هدف نظام الجنرال نجيب ولكن خطوة متسارعة في هذا الاتجاه يمكن أن تدمر ما نحاول القيام به » .
ويقول محمد نجيب في مذكراته : « وفي الحقيقة كنت أتوقع في ذلك الوقت أن يتقدم الإسرائيليون بمعاملة سلام ، وربما قبلنا هذه المعاهدة في ذلك الوقت ، وقد قلت في ذلك الوقت (١٩٥٣) « أنه لكي تكون إسرائيل دولة معترفا بها ولكي تكون دولة معتمدة على نفسها يجب أن تشترك في تجارتها السلمية مع الدول العربية لصالح الجميع » .

لا يمكن تفسير هذا الموقف إلا بالرجوع إلى المعامل « من » . . الاتفاق الذي تم بين الولايات المتحدة ورجال العهد الجديد قبل الوصول للحكم وبعد الاستيلاء عليه ، وهو تجميد قضية فلسطين ، والتركيز على المشاكل الداخلية وإتاحة فرصة للولايات المتحدة لإيجاد حل سلمي دائم . . وإسرائيل لا « تتوهم » ولا تنتظر أن تلقى على يد الثورة معاملة أفضل . . وإنما إسرائيل تدرس وتخطط وتحلل . وهي تعرف أن النظام القديم لا يمكن أن يتهادن معها ، وقد رأينا باعتراف « رمضان » نفسه أنه كان أي هذا النظام القديم « شديد العداء للصهيونية » خاض حرباً شاملة ضدها ، عسكرياً بالهجوم في ١٥ مايو ١٩٤٨ واقتصادياً بإغلاق قناة السويس والمبادرة الناجحة بسد خليج العقبة والحكم بالشلل والموت على كل مشاريع إسرائيل عبر البحر الأحمر وإيلات . . ويوضع قوانين المقاطعة الاقتصادية بل والإصرار على أن تشمل المواد الغذائية رغم معارضة الدول العربية وخاصة التي كانت تباع وتستورد من إسرائيل .

فلم يكن لدى إسرائيل عواطف أو أوهام نحو النظام القديم ولذلك لم تكن ترغب في أي تحريك يهدم هذا النظام أو رجاله ، فالتحرش بمصر في هذه الفترة كان سيضعف « العسكر » ، حذبى العهد في السلطة ويكشف عجزهم « العسكري » وهذه كانت أقوى ورقة في يدهم والأمل الذي راхنت عليه الجماهير بعد هزيمة ١٩٤٨ التي نسبت إلى السياسيين ، فلذا ثبت أن العسكر أضعف ، وأقل قدرة على المقاومة ، فإن الجماهير ستكشف فداحة الخطأ عندما ضحت بالديموقراطية النسبية بأمل أن يكون المقابل هو القوة الوطنية . . من هنا كانت مصلحة إسرائيل الواضحة في توفير المجال للعسكر لتصفية النظام القديم ، وخاصة التنظيمات العقائدية شبه العسكرية ، التي كانت قضية فلسطين تحتل مكاناً بارزاً في تفكيرها وبرامجها مثل الإخوان المسلمين ومضير الفتاة . . الخ . . أو الوفد الحزب الشعبي ذو التاريخ الديموقراطي والمكاثرة الدولية البارزة لدى حركات التحرير البورجوازية في آسيا وأفريقيا ، والذي أثبت عداوته المؤثرة ضد إسرائيل .

• ألا يذكرنا هذا النص برسالة أخرى من السفير الأمريكي في سوريا أيام حسني الزعيم ؟ . .

وإذا مضينا خطوة أبعد في «أوهام» إسرائيل، فلا شك أنها كانت تتوقع وأنبتت الأيام صندق نظرتها، أن النظم العسكرية هي الأكثر مسألة مع الخارج... والأقل قدرة على القتال، كما لعلها كانت تعتقد وكل الظواهر كانت تؤيد هذا الظن، أن مصر لم تدخل في الحكم العسكري فستبدأ دوامة الانقلابات والإعدامات والتصفيات، الأمر الذي يستنزف قواها ويشل جيشها عن أي تحرك خارجي...

يضاف إلى ذلك كله الضغط الأمريكي الذي طالها بإعطاء فرصة «للمتعقلين» الجدد لكي يمكن تحقيق التسوية. وبالطبع لم تكن إسرائيل لتستجيب لهذا الاتفاق إلا لما رآته من عوامل أخرى لصالحها...

وقد انتهت هذه المرحلة، بسحق التنظيمات السياسية في مصر وتدمير جمعية «الإخوان» واستقرار الحكم العسكري ونجاحه في فرض اتفاقية الجلاء رغم كل القوى المعارضة... عندئذ بدأت إسرائيل المرحلة الثانية من الاستراتيجية وهي استنزاف العسكر ودفعهم إلى معاداة الولايات المتحدة والغرب لفسخ الاتفاق الأمريكي - الناصري... ونسف «علاقة الود والتفاهم بين» الثورة» والولايات المتحدة».

أما غير المقبول على الإطلاق، ولا غلغلك معه المجاملة أبداً، فهو قول الدكتور رمضان «على أنه لم تكذب تستقر الأمور في يد الثورة - عبد الناصر بالذات - بعد أزمة مارس ١٩٥٤ حتى كان يهدد بتطبيق ميثاق الضمان الجماعي العربي في مواجهة أي اعتداء يقع من جانب إسرائيل بالقوة»^٤.

هل يفهم من هذا أن علاقة الود بين الأمريكيين والثورة كانت على يد محمد نجيب؟

هل ميثاق هيئة التحرير وبرنامجها وضع بدون علم عبد الناصر؟!!

لا... ليس من مصلحة أحد أن نحول عبد الناصر إلى «ملك» أو أمير مؤمنين تؤخذ الدنيا باسمه وهو ليس له من الأمر شيء... إذا كانت هناك سياسة تتعلق بإسرائيل في الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٤ فهو غفطها وهو منفذها، أما أنه إذا مثل في مهرجان جماهيري ماذا يفعل إذا ما «اعتدت» إسرائيل؟... وليس ماذا سيفعل هو ابتداء لتحرير فلسطين... فريد: ستطبق ميثاق الضمان الجماعي العربي... فهذا أضعف الإيمان ولو أنه لم يطبقه قط!...

وقد فات الدكتور «رمضان» أن يورخ التغير الذي حدث في الموقف من المقاطعة لإسرائيل في ظل عبد الناصر، مادام قد سجل موقف حكومات ما قبل الثورة... وسداً لهذا النقص... نقول: تبين أن هؤلاء الضباط الذين زعموا أن الثورة ولدت في نفوسهم خلال حرب فلسطين، هم أقل فئة من المصريين اهتماماً بفلسطين أو عداوة لإسرائيل... فهم ألغوا قرار حكومة الوفد بمنع مرور البضائع من وإلى إسرائيل عبر قناة السويس... فانطلقت تجارة إسرائيل عبر قناتنا، وإذا عرفنا أن الخليج وقتها كان ممنوعاً على

إسرائيل ولم تكن إيلات ، قد أصبحت بعد ميناء اقتصادياً ، ومن ثم كان غلق القناة ، يفتح الاقتصاد الإسرائيلي في المهد ، وفتح القناة هو الذي مكن هذا الاقتصاد من الحياة والانتعاش ..

أليس من العار للفكر المصري ألا يرصد كاتب واحد أو مؤرخ هذه الحقيقة فضلاً عن التعليق عليها ؟ ..

اقرأ الوثائق مادمتم تعيون الوثائق :

ولأن المصادقة انعدمت بعد كل ما زوره هيكمل وأمثاله من الناصريين والمثامركين فهذه شهادة شاهد من أهلهم :

تقرير أمريكي عن

محادثة مع الجنرال محمود رياض

وزارة الخارجية الأمريكية

١٩٥٤/١٠/١٠

وقلت : إنني أعلم أن كثيراً من البضائع المتجهة إلى إسرائيل قد جرى السماح بمرورها في قناة السويس .. وهنا قاطعني جنرال رياض قائلاً : « ليس الكثير بل كل البضائع ، وأخبرني أنه هو شخصياً يحتفظ بقائمة دقيقة للبضائع التي جرى شحنها من وإلى إسرائيل عبر قناة السويس خلال عدة شهور . ولم تتدخل الحكومة المصرية طالما كان الشحن يتم في سفن لا تعمل العلم الإسرائيلي ، ولكنها - أي الحكومة المصرية - لا تستطيع أن تسمح بدخول سفينة تعمل العلم الإسرائيلي في مياهها الإقليمية (عل الأقل في ميناء السويس أو بور سعيد لكي تصل للقناة ج) .

« وصرح عزمي في مجلس الأمن يوم ١٤ أكتوبر ١٩٥٤ : أن مصر منذ مارس ١٩٥٤ امتنعت عن أي تدخل في حركة السفن التي تعمل البضائع إلى إسرائيل أو القادمة من موانئ إسرائيل عبر قناة السويس !

يجب أن يضاف ذلك إلى قرارات مارس الثورية !!

الله الله !

في دم الإخوان وسائر الوطنيين الذين بدأت اعتقالاتهم ومضارعتهم في نفس التاريخ الذي فتح فيه الثوار الفتلة قناة السويس لسفن إسرائيل !

هل تريدون المزيد .. ؟

مجلس الثورة أجرى اتصالاً في الأيام الأولى (سبتمبر ١٩٥٢) مع إسرائيل يطمنن إلى نواياه .. وربما يكون ذلك ضمن التعهدات السرية التي تعهد « عبد المنعم أمين » بتقديمها باسم المجلس .

من السفير الأمريكي في إسرائيل إلى وزارة الخارجية

تل أبيب ١٧ سبتمبر ١٩٥٢

مصري وعاجل

أبلغني شاريت وزير الخارجية عصر هذا اليوم أن الغائم بالأعمال الإسرائيلي في باريس قد تسلم ما يعتبر رداً على اقتراح حكومة إسرائيل اللقاء مع ممثل للنظام الجديد . فإن شخصاً يصف نفسه بأنه يعمل رسالة مباشرة من نجيب ، صرح بأنه يحول بأن يقول إن النظام الحاضر ليس له أي نوايا عدوانية إزاء إسرائيل ، وإن أي تصريحات مخالفة لذلك لا يجوز أخذها على عمل الجند . . وأن نجيب الآن مشغول بالفضايا الداخلية وأنه سيتهز أقرب فرصة ممكنة لإيجاد اتصال لمناقشة أمور معينة لم يحددها . وحيث إن الرسالة سلمت ما بين ٦ و ٧ سبتمبر فإن « شاريت » استج أنها لم تمر عبر « علي ماهر » .
وقد ناقش وزير الخارجية الأمر مع الملحق الإسرائيلي في باريس وخوله الرد شفهاياً كالآتي :

- ١ - التعبير عن الترحيب بالرسالة حيث لم تكن غير ودية .
- ٢ - أن إسرائيل تتابع بعطف واهتمام الجهود لتحسين الأحوال في مصر .
- ٣ - وإبلاغهم أنهم إذا شاءوا الاستفادة من خبرة إسرائيل في إنشاء للمستوطنات الزراعية فإن حكومة إسرائيل مستعدة للتعاون قنياً أو على أي مستوى آخر يرونه مفيداً .



و الملحق الإسرائيلي في باريس قابل الملحق المصري وأعطاه رسالة مهمة كتابة كطلب المصريين . كما طلب المندوب المصري في لجنة الهدنة الاجتماع على انفراد بالمندوب الإسرائيلي ، ٢٥ أغسطس ١٩٥٢ .
وهل تعرف أن حكومة الثورة ، تماماً كحكومة « حسني الزعيم » وافقت على توطيئ اللاجئين بعكس قرارات الجامعة العربية ، وجتق الشعب الفلسطيني في العودة إلى وطنه ؟ . . وأن حكومة الثورة المصرية وافقت فعلاً على توطيئهم في سيناء . . لولا أن إسرائيل - على ما تعتقد - ذات المطامع الأزلية في سيناء ما كانت لتقبل حتى هذا الحل لمشكلة اللاجئين فعملت بتأزيم الموقف بغارة فبراير ١٩٥٥ . .
خذوا هذه الوثيقة :

سري جداً
٧ فبراير ١٩٥٣
أبلغني وزير الخارجية (محمود فوزي ج) الليلة الماضية ، أنه يفكر في إمكانية عقد اتفاق مع إسرائيل . وهو يمي أن اللاجئين لن يعودوا أبداً إلى إسرائيل بأعداد كبيرة . وأنهم يجب أن يوطنوا في البلاد العربية ، وقال : « نحن نرغب في أخذ أكبر عدد ممكن إذا ما استطاعت « الأونرا » (هيئة إغاثة اللاجئين ج) أن تعيد مشاريع لتسقيطهم في سيناء » .
وأضاف السفير في بريقة تالية أن وزير الخارجية (المصري ج) طلب يوم السبت من « باتش » (رالف باتش ممثل الأمم المتحدة ج) أن يبلغ شاريت (وزير خارجية إسرائيل ج)

أن مصر راغبة في تمحي تسوية مع إسرائيل على أساس إعادة التوطين والتعويض للاجئين وبعض تعديلات في الحدود . وقد أبلغ بانث شارت ذلك يوم الأحد وبعد مشاورات مع حكومته رد بأنهم يرحبون بحرارة بهذه المبادرة (١٠ فبراير ١٩٥٣) .

وتنقل إلى معلومات السفير الأمريكي في إسرائيل الذي أبلغ حكومته أنه أجرى عمادة خاصة مع « بانث » الذي وصل إسرائيل يوم ٧ فبراير يحمل رسالة مصر أو رسالة محمود فوزي فقال بانث للسفير الأمريكي على انفراد : « إنه ذهل من حقيقة أن نجيب لم يشر في حديثه معه إلى مشكلة فلسطين بحرف ، ولو أن إسرائيل جاء ذكرها في حديثه مع فوزي الذي نقل على لسانه (لسان وزير خارجية عبد الناصر ج) « إنه لا يرى سبباً يمنع مصر من التحرك نحو عقد السلام مع إسرائيل إذا ما توافرت بعض الشروط » .

برقية السفير من تل أبيب

٩ فبراير ١٩٥٣

ونتابع التقلب في وثائق هذه المرحلة :

٨ أبريل ١٩٥٣ :

بايرود قال إن السفير المصري في باريس اقترح أن تصبح إسرائيل من الدول الموقعة على اتفاقية استمبول لسنة ١٨٨٨ الخاصة بالقناة !

١٧ نوفمبر ١٩٥٣

كتب ايريك جونستون أنه استطاع أن يحصل على وعد من الحكومة المصرية باستخدام نفوذها في العالم العربي لانجاح مساعيه حول مياه الأردن .

○○○

١٠ أبريل ١٩٥٤ :

« رياض (محمود رياض) أكد أن حوادث الحدود في غزة هي من فعل الفلسطينيين وأن السلطات المصرية سحبت السلاح من المدنيين في القطاع » .

○○○

القاهرة ١٧/٦/١٩٥٤

إن أغادر القاهرة مشجعاً بالأمال في الحصول على موافقة العرب على تنمية وادي الأردن . إن الدور الذي لعبه المصريون في توفير قيادة متعاطفة فعالة ببناءه ، كان بالغ الأثر ومن الواضح أنه انبعث من رغبة صادقة في مساعدة الولايات المتحدة وقد أصبح واضحاً الآن أنه لا حاجة لمباحثات مع العرب إلا في القاهرة .

كافري

« وبالنسبة لإمكانية الاتفاق بين إسرائيل والبلاد العربية فقد صرح السفير أبا إيمان لوزارة

الخارجية الأمريكية أن مصر تشكل أكبر احتمال في هذا الشأن .
١٩٥٤/٦/١٦

تعميم من وزير الخارجية الأمريكية :

١٩٥٤/١١/٢٢

« إننا نعتقد أن الخطوة الأولى (لتحقيق سلام بين العرب وإسرائيل ج) يجب أن تبدأ بمصر لأن :

١ - مصر أقل الدول العربية اهتماماً بإسرائيل والأقرب احتمالاً للتحرك .

○○○

« إن مصر قد تعبر الحدود في محاولة عقد صلح شامل مقبول للعرب ، ولكنها لن تحاول ذلك في وجه معارضة عربية . وعلى أية حال إنهم مشغولون الآن تماماً ، في تصفية الإخوان المسلمين » .

كافري ١١/١٢/٥٤

ثم نتقل لمفاجأة الغارة على غزة في ٢٨ فبراير ١٩٥٥ وملاحظ إجماعاً عربياً في جميع المصادر الناصرية أو المتصلة بالناصرية في تلك الفترة ، أو المؤرخة لتلك الفترة ، هي « الدهشة » و « المفاجأة » التي قوبلت بها الغارة من جانب السلطة المصرية . . . والحديث عن « الوهم » الذي انقشع . . . و « ما لم يكن في الحسبان » و « الاستيغاب » على الحقيقة » . يقول حمروش : « تم هذا الحادث (اقتحام الحدود المصرية وقتل ٣٨ جندياً داخل معسكر الجيش المصري . . .) في وقت لم تكن فيه العلاقات المصرية - الإسرائيلية في حالة من التوتر الشديد ، بل كانت هناك فرص للضام لم تقبلها المؤسسة العسكرية في إسرائيل » .

ويقول بغدادي :

« فوجئنا بغارة عسكرية من الجيش الإسرائيلي على معسكر لنا بالقرب من مدينة غزة ، وكان الهجوم ليلاً ، وبعد عودة بن جوريون إلى الحكم بعدة أيام قلائل فقط وكان عدد القتل من جنودنا مبيعة وثلاثين جندياً في مقابل ثمانية جنود إسرائيليين » .
وتخون بغدادي الذاكرة فيقول : « إن تلك الغارة كانت بداية لسلسلة من الغارات المتبادلة بين إسرائيل وبيننا » .

وليس في السجلات غارة واحدة شنت على إسرائيل في عهد عبد الناصر من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ . كل ما حدث هو أنه سمح للفدائيين بالعمل من قطاع غزة أو من الأردن ، وقد اشترك مصريون ولكن على شكل فدائيين ولم تقم مصر بغارة بقواتها النظامية أبداً . . . بل يقول حمروش أنه بعدما تمخضت إسرائيل بعيد الناصر في عدوان ١٩٥٥ كانت ردود الفعل عند جمال عبد الناصر هادئة ، أوقف عمليات الفدائيين في غزة عملياً لاستفزاز الإسرائيليين

وخلق مبرر لهم للهجوم . (بل ومحب جيش التحرير الفلسطيني من الحدود وأعلن حظر التجول في قطاع غزة) .

وقد فهم بغدادني أو تصور - على حد تعبيره وقتها - أن إسرائيل تريد إضعاف نظامهم الوليد ، لما كانت تلك الغارة قام بها الجيش الإسرائيلي نفسه وقصد قواتنا النظامية أيضاً . فقد جعلتنا نتصور ونعتقد أن الغرض منها هو العمل على إضعاف نظامنا الثوري الوليد . ويؤكد هيكل تفسيرنا بل ونجاح المخطط الإسرائيلي ، الذي كانت بدايته غارة ٢٨ فبراير ١٩٥٥ وهو نفس العلاقات الأمريكية - المصرية ودفع مصر إلى أحضان الاتحاد السوفيتي فيقول :

« وكانت هذه الغارة هي الدافع المباشر الذي جعل جمال عبد الناصر يستدعي السفير الأمريكي في القاهرة هنري بايورد ويقول له :

« إذا لم تبع لي الولايات المتحدة ما أحتاج إليه من السلاح للدفاع عن الأمن القومي لمصر فلنصف أطلب السلاح من الاتحاد السوفيتي » .

ويورد د . رمضان فترة غير مفهومة عن أن عبد الناصر كان تحت تأثير وهم غريب ، هو الرطب بين الشيوعية والصهيونية إلا أن هذا الوهم الفشع مع انقشاع صحابيات دخان العبرة الإسرائيلية الوحشية على غزة يوم ٢٨ فبراير ١٩٥٥ . وقد عبر عبد الناصر بنفسه عن ذلك في خطبته يوم ٢٢ يوليو ١٩٥٧ فقال :

« إن دخان الغارة على غزة في ٢٨ فبراير ١٩٥٥ ، انجل ليكشف حقيقة خطيرة ، تلك هي أن إسرائيل ليست الحدود المسروقة وراء خطوط الهدنة ، وإنما إسرائيل في حقيقة أمرها رأس حربة للاستعمار ، ومركز تجمع لقوى أخطر من الاستعمار ، وهي الصهيونية العالمية » .

ويؤكد لنا الدكتور أن عبد الناصر كان يعي خطورة الوجود الصهيوني في خليج العقبة وأنه طالب بإخلاء إسرائيل للنقب في ١٣ سبتمبر ١٩٥٩ .

وهذا يزيد ما نقوله من أن حذف إسرائيل من برنامج هيئة التحرير ومن اهتمامات قيادة الثورة ، لم يكن عن جهل بخطر إسرائيل . . بل لسبب آخر . . كذلك لا نفهم « المفاجأة » في عدوان فبراير ١٩٥٥ إلا لأنه كان هناك اعتقاد ما . . أو تصور ما . . أو اتفاق ما ، يتعارض مع هذه الغارة . . وإلا لو كانت العلاقة عادية ، فإيه غرابة في « عدوان » إسرائيل . . والصهيونية ؟! وقاعدة الاستعمار كما وصفها المصريون من ١٩١٧ . . وليس ١٩٥٥ . . .

المفاجأة بسبب الارتباط أو الوعد الذي تم بين قيادة الثورة وبين الأمريكان بتجميد قضية فلسطين والوعد بأن إسرائيل لن تتحرض بالعهد الجديد ولن تدخل في حرب معه . . وكما قلنا من قبل : إن غلطة النظم العربية أنها تتصور علاقة إسرائيل بأمرىكا كعلاقة مستعمرة بالدولة

الحامية الكبرى . . وأن أمريكا تستطيع أن تتحكم باستمرار في سياسة إسرائيل بالاتصال الهاتفي أو بتعليقات يلقها السفير . . والعلاقة الأمريكية - الإسرائيلية كما شرحنا أكثر تعقيداً من ذلك ، وإسرائيل ليست عميلة لأمريكا كما يمنح البعض للتبسيط المخيل . . فلها قرارها المستقل وعطيلها الخاصة المتناقضة في أكثر من موقع مع السياسة أو حتى المصالح الأمريكية . . وصحيح أن الولايات المتحدة ، لو أرادت ، تستطيع وإلى اليوم أن تغير إسرائيل على الرضوخ لإرادتها ، ولكن المشكلة في العلاقات الأمريكية - الإسرائيلية هي أن الولايات المتحدة ليست مطلقة اليد في التعامل مع إسرائيل ، بل إن المواجهة معها تتحول إلى حرب أهلية داخل أمريكا ، بمعنى مواجهة بين الإدارة الأمريكية ومركز القوة (اللوبي) الإسرائيلي داخل وحول هذه الإدارة في قلب أمريكا . . فالعلاقة عكس العلاقة المعتادة بين الدولة الكبرى والدولة الصغرى التي تعتمد على حمايتها ، ففي هذه الحالة تملك الدولة الكبرى مفاتيح قوى داخل الدولة الصغرى تلعب بها لتوجيه سياستها وفق إرادتها دون حاجة إلى استخدام عضلاتها بشكل علني أو مباشر ، بينما في حالة أمريكا وإسرائيل ، فإن إسرائيل هي التي تملك مفاتيح توجه السياسة الأمريكية في داخل المؤسسات الأمريكية . ومن هنا كان حرص الإدارة الأمريكية على تجنب المواجهة العلنية مع إسرائيل إلا في الضرورة القصوى . .

على أية حال مرت علاقة الثورة بإسرائيل في عهد عبد الناصر بثلاث مراحل :

١ - مرحلة التآمر المشترك ، والواسطة فيه هي الولايات المتحدة ، حيث تم الاتفاق بين المخابرات الأمريكية والتنظيم الناصري على استبعاد قضية فلسطين ، وتبريد الوضع على الحدود . وهذه المرحلة استمرت من جانب النظام الناصري إلى عام ١٩٥٦ . .

أما من ناحية إسرائيل فقد كانت من ناحية تحت ضغط أمريكي مكثف ، إذ كانت الولايات المتحدة تراهن على النظام الجديد في مصر ، من أجل الحل النهائي لمشكلة إسرائيل . . ومن ناحية أخرى كان كل ما يجري في مصر على هوى إسرائيل . . تصفية النظام الليبرالي ، وضرب الأحزاب والحركات الوطنية وقيام نظام عسكري . . وإفساد الجيش وتجريده من الكفاءات القتالية بل وروح القتال ومن ثم تركت الأمور تخفي في يدها .

٢ - مرحلة التحرش وقصم التحالف . . وبدأت من نهاية ١٩٥٤ أو بعد ما تأكد خروج البريطانيين ، وبدأت المحاولات الأمريكية الجديدة في فرض النسوية ولم تكن لسم في ذلك الوقت إلا على حساب الأراضي المحتلة من إسرائيل ، وعلى حساب الأراضي المطلوب احتلالها ، ولذلك تحركت إسرائيل لمنع هذه الكارثة ، وذلك بالتحرش بمصر وسوريا ، لتأزيم العلاقات مع أمريكا ، وفسخ التحالف أو الارتباط المصري - الأمريكي ودفع البلدين إلى معانقة الروس . وقد بدأت هذه المرحلة بمحاولة سحيقة هي المعروفة بعملية « لانفون » ويبدو أن المخابرات الإسرائيلية تأثرت أو تشجعت بنجاح المخابرات CIA في مصر فأرادت

أن تنافسها بخطط وتنفيذ سياسة إسرائيل ، ولا فشلت فشلاً ذريعاً ، أعيدت إلى مهمتها الأصلية . وتولى ساسة إسرائيل والمؤسسة العسكرية التحرش بالنظام المصري ، وكانت غارة فبراير ١٩٥٥ ثم غارة ٣١ أغسطس ١٩٥٥ . . . إذ قام الجيش الإسرائيلي بمهاجمة مركز البوليس في خان يونس بقطاع غزة ، كما هاجم مواقع مصرية أخرى ، وكان عدد القتل من جانبنا نتيجة هذا الهجوم حوالي خمسة وثلاثين قتيلاً وخمسة عشر جريحاً . ولم يقتصر الأمر على استفزاز وإحراج النظام (الوليد) بالاعتداءات وإزالة الحصار بالقوات المصرية ، بل تجاوزها إلى ضم الأراضي . . . ففي ٢٠ سبتمبر ١٩٥٥ احتلت قوات إسرائيل منطقة العوجة المتروعة السلاح . والمتحكمة في عدة طرق ، وكلها تؤدي إلى داخل الأراضي المصرية .

وبعد توقيع معاهدة الدفاع المشترك مع سوريا ، شنت إسرائيل غارة على سوريا قتل فيها أكثر من خمسين جندياً سورياً .

وانحصرت ردة الفعل في الصراخ بطلب السلاح من الأمريكان ، أو الاتصال بالروس ، ولم يخطر ببال القيادة الثورية أن تقوم بإجراء عسكري مضاد ، ويصعب تصور أن مصر كانت عاجزة حتى عن حماية مواقع الحدود ، ودعنا من الحرب الشاملة ! ومع التسليم بما أنزله النظام الثوري بالجيش من تعقبات ، وفرض المرضي عنهم بدلاً من المقاتلين والكفلاء العسكرية ، وما نتج عن ذلك من إضعاف للدروح المعنوية ، إلا أن الموقف السليم للقوات المصرية كان موقفاً سياسياً ، ينبع من الارتباط بالأمريكان ، ومن الخوف أو الرغبة الشديدة في تجنب المواجهة الشاملة مع إسرائيل .

ولو حدث رد فعل مصري مناسب . لاشتعل الموقف ولانضم إليه كل العرب ، ولربما . . . ربما . . . توصلنا إلى تسوية أفضل بكثير مما كان يرجو عبد الناصر بقبول القرار ٢٤٢ ومبادرة روجرز . . . أو على الأقل خلقتنا مناخاً عربياً ضد إسرائيل . . . ولكن السياسة المصرية ومستشاريها فضلوا تفجير القومية العربية من خلال معركة حلف بغداد . . . فكان أن حملت مرض الطفولة معها إلى أن ماتت بالسكتة في كامب ديفيد .

وقد وقع حدثان عجلاً بإنهاء هذه المرحلة :

صفقة السلاح التي نصرف الأمريكان إزاءها ، بتعتل ، فلم يعارضوها ، مما أدى إلى نزوع الغنيل الذي كان يهدد العلاقات المصرية - الأمريكية ، وفي نفس الوقت زرع الديناميت الذي سينفجر هذه العلاقات . ولكنهم خرجوا مؤثماً من مأزق الخيار بين إغضاب اللوبي الإسرائيلي بإعطاء عبد الناصر السلاح ، أو منع السلاح عنه وتدمير كل ما بنوه في مصر . وهذه هي كلمات السفير الأمريكي في مصر هنري بايرون : « إن كل ما بنيناه في مصر مهدد بالانهيار ، وذلك بشهادة أو نقلاً عن هيكمل ! » . . .

الأمريكان كانوا ينون في مصر طوال الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٦ ونحن كنا نسجن والبعض يشتق بتهمة تعطيل مجهود الثورة في تصفية قواعد الاستعمار في مصر . . .
تم إنفاذ الموقف بصفقة السلاح وبدأت أمريكا مساعيها لطرح تسوية سلمية ، أو مشروعات تهدئة ، وتعاون مشترك تخفف التوتر وتفتح المجال الأكثر شمولاً . .
أحدث الثاني : هو تأميم القناة وقرار بريطانيا وفرنسا الحرب ضد مصر وما كانت إسرائيل لتضرب هذه الفرصة أبدا لفتح خليج العقبة وتعظيم الجيش المصري ونجميد أو تعيد مصر لفترة كافية لبناء قدرة إسرائيل لتحقيق أهداف المرحلة الثالثة .
ويقول موسى ديان إنهم في منتصف ١٩٥٥ : « أرسلنا وحدة متطوعين لاكتشاف طريق بري إلى شرم الشيخ ، وهذا سهل مهمة اللواء الإسرائيلي المدرع الذي احتلها بعد عام ونصف » .

وخطط إسرائيل من فتح خليج العقبة كمنبر مائي لإسرائيل تنافس به وتزيل دور مصر كحلقة الوصل المائية بين الشرق والغرب . . قديم منذ التفكير في إسرائيل ، ومنذ مشروع التقسيم ، والإلحاح الذي تم على « ترومان » واستجابة انتهازك على إرضاء الصهيونية حتى طلب من الوفد الأمريكي تليفونيا ضم الساحل للدولة إسرائيل في مشروع التقسيم المعروف وقتها على الأمم المتحدة .

ولكن التطور الجديد عجل تنفيذ هذه الخطة ، فقد كانت - بحق - فرصة العمر . .
فإسرائيل كما قال موسى ديان « لا تضيق أية فرصة لضرب مصر » ، أو كما قال بين زوهار : « كانت أزمة السويس أزمة طارئة وهي لم تغير خطط إسرائيل التي كانت تستهدف مصر على أية حال ولكنها سهلت لنا أهم مشكلتين : السلاح والخليف » . وهكذا قررت إسرائيل المشاركة في الغزو وتنفيذ هدفها في فتح الخليج . . حتى وإن كان ذلك قد أدى إلى توتر « مؤقت » في العلاقات مع الولايات المتحدة سرعان ما عالجته القيادة المصرية ، بحملتها على مشروع ايزنهاور . .

ونقف هنا لحظة عند رواية غريبة نسبها هيكل للرئيس ، نجعلنا لا ندرى أحقا يريد هذا الرجل تمجيد عبد الناصر وتبرئة ساحته أمام الرأي العام العالمي ، أم العكس ؟ وخاصة أنه أورد هذه الرواية في كتابه « عبد الناصر والعالم » الذي صدر بالانجليزية : الرواية تقول إن الرئيس ايزنهاور بعث روبرت أندرسون إلى القاهرة في عيد الميلاد ديسمبر ١٩٥٥ وكانت مهمته قد أبلغت إلى جمال عبد الناصر على أساس أنها « محاولة أمريكية للبحث عن أساس للسلام في الشرق الأوسط » يقوم بها مبعوث خاص يمثل الرئيس ايزنهاور وكان قد أخطر أيضاً بالرغبة في إبقاء هذه المهمة سرية ، حرصاً على توفير فرص النجاح .

« وكان اللقاء الأول بين الاثنين في بيت جمال عبد الناصر ، وطار أندرسون بعدها إلى تل أبيب والتقى بن جوريون ، وتكررت رحلاته ثم عاد يوماً بمشروع للاتصال البري بين

المشرق والمغرب في العالم العربي يقضي بإعطاء طريق علوي قرب إيلات للعرب يمرون فوقه من سيناء إلى جنوب الأردن ونظر جمال عبد الناصر إلى خريطة قدمها أندرسون وفيها رسم للطريق العلوي الذي يستعمله العرب ، وتحت الطريق العادي الذي تستعمله إسرائيل إلى إيلات . وهو رأسه وقال لأندرسون إن المشروع لا ينفذ ، وراح جمال يفند عملياً عدم جدوى ذلك الاقتراح ثم أضاف ضاحكاً : « لنفرض أن أحد رجالنا أحسن ببناء الطبيعة وهو يمشي فوق الطريق العلوي ، وترك الطبيعة تأخذ مجراها . ثم نزل الرذاذ على سيارة عسكرية إسرائيلية تصادف مرورها على الطريق السفلي فلماذا يحنث . . هل تقوم الحرب ١٩٢٤

لم يشأ هيكل أن يقول الأسباب العملية الأخرى ، واكتفى بذلك القصة التي تقول لقراءه من الأمريكيين والغربيين ، إن الرئيس المصري « شيخ » على اقتراح المبعوث الشخصي لأكبر رئيس أمريكي ، والرئيس الوحيد الذي وقف ضد إسرائيل وأجبرها على الانسحاب من سيناء في خمسة شهور !!!

وهكذا نكسب الرأي العام . . !

وبالمهجوم الإسرائيلي بدأت المرحلة الثالثة ، والتي كانت في جزء منها امتداداً للمرحلة الثانية ، فيما يتعلق بهدف نفس العلاقات المصرية - الأمريكية ، وهو ما تحقق بنجاح رائع عشية ١٩٦٧ . . كما تم تهيئة مصر في المواجهة العربية - الإسرائيلية بإقامة « حائط » القوات الدولية ، وما ترتب على ذلك من تمزق الجبهة العربية . . . واضاع عبد الناصر فرصة العمر في الهجوم على إسرائيل من ثلاث جهات .

ومن ٥٦ إلى ٦٧ أتاحت في هذه الفترة لعبد الناصر أكثر من فرصة لضرب إسرائيل ، سواء للتحرير أو للتحرير أو حتى الصخين . . ولكنه لم يفعل . .

لم يفعل عندما كانت الجمهورية العربية المتحدة كالطوفان أو الكباش حول إسرائيل . . ولكن إسرائيل المظنة لاستحالة إقدام النظام المصري على خوض حرب ضدها ، ما دامت هناك فرصة واحدة لتجنب ذلك مهما كان الثمن ، اطمئنت لذلك لم تقصر إسرائيل في التحرش والاستفزاز والضرب والكسب بل قامت بهجوم على سوريا في معركة التوافيق ، واكتفى عبد الناصر بظمنة الأمة العربية بأن السوريين « ما يعبوش هزار » وأنهم ردوا على إسرائيل فوراً . . واحتفظ هو للجيش المصري وحده بحب « الهزار » . . !

كانت فرصة لشن هجوم من سوريا حيث الجيش المصري والسوري كانا جيشاً واحداً ، وفرصة لسحب قوات الطوارئ ، وغلق خليج العقبة لأن إسرائيل معتدية . .

ولكن المواجهة مع إسرائيل لم تكن يوماً ما في خاطر عبد الناصر . . وظلت الجمهورية العربية المتحدة أو الكباش قائمة ثلاث سنوات فقط خلالها نظام نوري السعيد . وكان الجيش العراقي في الشهور الأولى على أتم الحماسة والاستعداد لخوض الحرب المقدسة لو فعل

عبد الناصر ولكنه لم يقدم بل لم يفكر . . مع أن الصحافة الغربية فسرت ثورة العراق على الفور بأنها تعني « زوال إسرائيل » ! . .

وتخيل هجوماً على إسرائيل في عام ١٩٥٨ أو مطلع ١٩٥٩ من الإقليم الشمالي والجنوبي والعراق عبر سوريا أو حتى الأردن . . هل كانت بقية الدول العربية ستأخر ؟ . . وهل كانت أمريكا ستحارب العرب أمعين وهم في قمة التفافهم حول زعيم الأمة العربية ؟ . . وجمهير تلك الأمة - وكانت هذه السطور منهم - على استعداد لتقديم حياتهم في سبيل صلاح الدين* وذهن إشارته ، أو كما كان عبد الحليم يعني له « جماهير الشعب تدق الكعب تقول كلنا حاضرين » ! . .

ولكن المارد العربي تفرغ للبحث عن جمال عبد الناصر في ثورة العراق وتأمين الشواف وتتبع أنباء رفعت الحاج سري . . وتدبير مؤامرة على إمام اليمن وسب خرشوف وايزنهاور معا !

ثم تعطلت الكباشنة ، لأن الفكر الثوري اكتشف أن تحرير الشعب السوري من الشرقة الخماشية أفضل وأهم من تحرير فلسطين من النجمة السادسة ! . . وهكذا كان الانفصال من سوريا التي حملت جماهيرها « صلاح الدين » بعريته على الأعناق ؟ ! . .

وفي سنة ١٩٦٤ وصل التوتر العربي - الإسرائيلي إلى إحدى قممه ، عندما أكملت إسرائيل مشاريعها للاستيلاء على المياه العربية ، وكانت فرصة إذا شاء عبد الناصر أن يوحد الصف العربي مرة أخرى على الأرض الطبيعية للوحدة العربية . . أرض المواجهة القومية والمصرية ، وخاصة أن الحكم في العراق كان قد انقلب مرة أخرى على ظهوره الوجودي . والسوريون هم الذين سعوا يطلعون النجدة أو الإحراج ! . .

فماذا فعلت القيادة المصرية ؟ !

أخرجت من جعبة « الخاوي » فكرة مؤتمر القمة العربي . . أو المبادرة التي استجاب لها الحكام العرب . . بعد كل ما كبل لهم من تهم وسباب . . مما جعل كاتباً عربياً يسجل ذلك « كعار التاريخ » .

إلا أن هذه الاستجابة تؤكد أنه كان يتمتع بنفوذ لا مثيل له ، وقدرة غير محدودة في تجميع الإرادة العربية ضد إسرائيل لو شاء . . ولكن المواجهة الحقيقية كانت دائماً غير واردة في برنامج أو تفكيره . بل لا ترفض مقولة ، أنه كان يستخدم زعامته العربية لمنع المواجهة مع إسرائيل .

وهكذا كان « مؤتمر القمة » حلاً بارعاً « لتنفيس » الموقف لا تفجيره ولا حتى مواجهته ، واستطاعت هذه الضربة البارة إعطاء العرب ثلاث سنوات يلهون فيها بمؤتمرات القمة ،

• مع الاعتذار للخطأ حامل مقالة أو حذاء صلاح الدين !

بعضها يعتقد بالإجماع ويفرح العرب ويفتخرون ، وينشد لها البيهقيون الأشعار .. وبعضها يتعيب عنه هذا أو ذاك ويأسف العرب ويتصلون به لتطيب خاطره .. حتى وصلنا إلى النهاية وإسرائيل تضع اللمسات الأخيرة لضربتها الشاملة ، ونسي تماماً نهر الأردن ومياهه وأعلنت القيادة المصرية فشل مؤثرات القنعة ، ورفض حضورها لأنها تحولت إلى مظلة للرجعية نقيها من شمس القومية العربية الحارقة ! ..

الدعوة للقنعة والدعوى ضد القنعة لم تكن إلا نكتيكات في استراتيجية دائمة هي تفادي المواجهة مع إسرائيل .. وقد نجحت هذه التكتيكات نجاحاً لا مثيل عليه .. حتى قررت إسرائيل وقت ومكان المواجهة فاستخرجتنا إليها ..

وفي ١٩٦٧ حشدنا كل الجيش المصري والاحتياطي في سيناء ، وتسابقت الدول العربية تطلب تذكرة في قطار المجد .. وقال عبد الحكيم : رقبتي باريس ووضع خطتين للهجوم ، واحدة يوم ٢٧ مايو ١٩٦٧ بما عرف باسم الضربة الأولى ، والثانية في شكل عملية محددة تستهدف الاستيلاء على إيلات والنقب الجنوبي .. ورفض الرئيس الاقتراحين وقال : إن « قدرنا » هو أن تلحق الضربة الأولى التي ثبت أنها الضربة الأخيرة .. ومن بدلنا عمل ميزة واحدة « ممكنة » لمصر ، في تلحق الضربة الأولى ، ورفض خطة عامر في البدء بالهجوم فمن حقه أن يحرقنا فوق كتابنا هذا^١ .

قرر هيكمل بعد ذلك أنه سواء ضربنا أم انضربنا فهي خسارة .. أي أن هزيمتنا كانت محتومة ، ورغم ذلك ، أم هل نقول وبسبب ذلك ذهبنا إلى الحرب وسعيها إليها سعيها أو بالأحرى وقرنا لإسرائيل كل مقومات الادعاء بأنها أجبرت على الحرب التي ارادتها هي !!^٢

وبعد ٦٧ .. دخلنا في حرب الاستنزاف ، وهي كما يجمع كل المؤرخين اليوم كانت لأهداف سياسية ، وأدت إلى استنزاف مصر ، فالمعركة كانت تدور فوق مصر وليس في أرض إسرائيل .. معركة بين مدن مصر مصانعها ومدارسها وبين المدفعية والطيران الإسرائيلي ! خسرت فيها ثلاث مدن مصرية وعشرات المصانع وخزانا وعدداً غير معروف من القنابل والجرحى المصريين . وقد بذل الرئيس عبد الناصر جهداً أثّر على صحته في إقناع الروس ببناء حائط الصواريخ حتى يتوقف الطيران الإسرائيلي عن اختراق المجال الجوي المصري خارج سيناء المحتلة ، ونجح فعلاً .. ولكن ماذا كانت الخطوة التالية ؟ .. هل صعد المواجهة بعدما أمن على الجبهة الداخلية من انتقام إسرائيل ؟

أبدأ .. قبل وقف إطلاق النار وقبل مبادرة روجز أي قبول الدخول في سرداب المفاوضات من موقع المهزوم .. ومات ووقف إطلاق النار ساري المفعول . من هنا فإن « البعض » الذي يقول بأن عبد الناصر لم يفكر قط في شن حرب ضد إسرائيل وأنه لو عاش ألف سنة لما فكر في ذلك ، يستندون إلى واقع ١٨ سنة ..

أما الذين يقولون إنه لو عاش لشن الحرب على إسرائيل فإن العامة المصريين يقولون :
(لو ، حرف تمحك ! ..)

« ... مصر تطبق الخطة الدفاعية
المصدق عليها من سنة ١٩٦٦ واسمها
« قاهر » .. الخطة الدفاعية لا تعني
قيامنا بأي ضربات جوية أو غيرها .
أي أن الرئيس عبد الناصر ملتزم
بالخطة الدفاعية ويرفض الخروج
عنها . إذن قيامنا بأي ضربات يعتبر
خارج الموضوع . » .

الفريق أول
محمد فوزى
قائد جيش عبد الناصر
والذى كان سيقطع الخطة بزاميت (جراثيم) !
(الوطن العربي ٤٨)

مراجع وملاحق الفصل العاشر

من صفحة ٦٠٦ إلى صفحة ٦٢٤

المراجع

- ١ - أمين هويدي : مع عبد الناصر - دار الوحدة - بيروت الطبعة الأولى ١٩٨٠
- ٢ - ع رمضان ص ٧٠ - ٧١ - المواجهة نقلاً عن جريدة المصري ١٩٥٢/٩/٢٥
- ٣ - ن - م عن برنامج هيئة التحرير عن المصري ١٩٥٣/١/٢٣ .
- ٤ - تصريح لعبد الناصر في كفر الدوار يوم ١٩ أبريل ١٩٥٤ عن المصدر السابق .

الملاحق

- ١٢ - لاحظ تحفظ حمروش ، حتى ذلك الوقت ، لأنه مع استقرار الثورة جرى التخلص من عبء الضباط حتى لم يكن في القيادة العامة يوم ٦ يونيو ١٩٦٧ ضابط واحد يستحق أن يوصف بالكفاءة .
- ٦٢ - وإغفال قضية فلسطين أو إسرائيل من برنامج الثورة ، يعالجها حمروش ، ملطفاً بنهارته في التوفيق بين الروس ، فيبني أن الحركة اتعملت بسرعة فلم يتسع الوقت لوضع أي هدف عربي ، وبما أن فلسطين عربية فقد شملها الحذف !
- و هذا هو ما جعل أهداف الضباط الأحرار تخلو من الإشارة إلى القومية العربية وهو أيضاً ما جعل برنامج هيئة التحرير يأتي بلا أية إشارة إلى القضايا العربية وهذا لم يكن ابتعاداً عن عقيدة ، أو انصرافاً عن يقين (حلوه بالين الشيخ !) بل إنه كان نتيجة السرعة التي تمت بها حركة الجيش والاندفاع السريع المتعالي نحو التحرك .
- الله !
- أمال هم ناروا ليه !؟

- ٣٢ - هذه هي الرواية التي نقلها حمروش دون فهم فغير معناها تماماً .
- ١٢ - شرحنا رأينا في الضربة المقترحة في كتابنا : النكسة والغزو الفكري ، ومجلة الحوادث .
- ٥٢ - وسؤال آخر نوجه لمن يرفعون تمبص : المعركة ، ليعطوا به عورة النظام الناصري نقول لهم هل سألتم أنفسكم عن السبب الذي منع فتح التحقيق الشامل في هزيمة ١٩٦٧ . . ؟ هل سألتم من هم الذين كانوا مع الجاسوس لوتز . . الذين سهلوا له مهمته ومكنوه من التغلغل في أعلى المستويات والوصول إلى أدنى الأسرار . . ؟ لوتز الجاسوس الإسرائيلي ، أو إن شئت أحد

الجواسيس الإسرائيليين الذين أهدوا مصر للهزيمة التاريخية جاءوا به في برنامج تليفزيوني أمريكي اسمه : « الموصاد » . المتصر الإنساني . . . وقابلوه في بيت يسرائيل وراح يفتخر كأسمد ما يكون رجل المخابرات الذي غير مصير منطقة ، وأنزل الهزيمة والعار يوطن حضارته تسبق التاريخ ، ولم يهزم ولا أذل على يد اليهود إلا على يد هؤلاء الذين باعوا الوطن بصندوق خر أو شقة على النيل أو حنية ذهب في اليمن . . .

يفتخر لوتز بعارنا ، فيقول إنه كان إذا وصل إلى ميناء الاسكندرية وجد في انتظاره ضابطاً برتبة لواء وعربة لوري لإخراج حلقائه وصناديقه من الجمر ك بلا تفنيس . في وقت كان المصريون والعرب يفتشون تفشياً ذاتياً في دخولهم بل وخروجهم من مصر . . . (إلا العرب من عملاء شتى المخابرات المعادية الذين كانوا يحيطون بكهال رفعت وسامي شرف) .

يقول لوتز إنه جاء مرة من الخارج بسبعة عشر صندوقاً أخرجت فوراً بالإكرام والإجلال من جمر الاسكندرية ، كان منها ستة عشر ، هدايا لكبار الضباط والمسؤولين ، أما الصندوق السابع عشر فقد عسى بأجهزة التجسس الإسرائيلية . . . كان ذلك في عام ١٩٦٤ والتتظيم الطليعي مشغل بمراقبة الإخوان إعاداً لأهم وأكبر انتصاراته . . . كشف مؤامرة الإخوان لاغتيال قابضة أحمد !

وحكى لوتز : « إنه دخل مرة قاعدة صواريخ للتجسس فتقبض عليه الجنود وصغار الضباط (الأشراف) ، فتحذاهم أن يتصلوا بصديقه الجنرال المشرف على مخابرات الصواريخ . . . وتم الانفصال ، وقوجيء القوم بالجنرال على الطرف الآخر من التليفون يقول ضاحكاً للوتز - الأجنبي الذي ضبط يحاول التسلل للقاعدة صواريخ محظور دخولها على ضباط القيادة العامة إلا بتصريح وإجراءات أمن خاصة - فوجئوا بالمستول المصري الكبير جداً يقول ضاحكاً للجاسوس : هذه المرة أوقعت نفسك في ورطة كبيرة يا صاحبي ولن يخلصك منها إلا صندوق شمباتيا مقفول . . . وأمام الضباط والجنود المذهولين رد الجاسوس : شمباتيا مصري ولا فرنساوي ؟ ! وصاح مثل ثورة يوليو والذي اتهمه عبد الناصر من بين الأربعين ملبوساً على صواريخنا قائلاً : بطل تبقي يهودي . . . وكان أن انصرف بالتعظيم والإجلال . . . »

هل تذكرون محاكمات أمن الدولة للمصريين . . . من خيرة شبابنا وأجلة شيوخنا ميتاً ويساراً . . . قارنوها بمحاكمة هذا الجاسوس اليهودي الذي ساهم في صنع هزيمتنا المذلة . . . كانت معاملته أكثر من ودية ، ويقول إن صداقة قامت بينه وبين المدعي العام وأن مدعي عبد الناصر هذا طعمته قبل المحاكمة أن رقبته في أمان !! بل وهناك واقعة غريبة بل أكثر من مريبة رواها لوتز فقد كان حريصاً خلال المحاكمة أن ينفخ يهوديته لكي لا يحكم عليه بالإعدام ، وكانت السلطات المصرية متساهلة مع هذا الاتهام وقبلت رواية أنه ألمان نازي تعرض لايتراز إسرائيلي . . . الخ . . . وبدأ أن كل شيء على ما يرام بالنسبة للجاسوس ولإسرائيل والمتجاوبين . . . وفجأة وقعت خبيطة . . . المدعي العام الألماني لسبب ما أرسل للسلطات المصرية تقريراً رسمياً - مريباً بالطبع - أكد فيه أن لوتز ليس كما يدعي ضابطاً نازياً بل ضابط عامل في الجيش الإسرائيلي . . . فإذا بالسلطات المصرية تطلع الجاسوس على التقرير واسم مرسله ووظيفته !! ثم أشروا عليه بالحفظ ولم يعبروه اهتماماً . . . واهتمت إسرائيل طبعاً بالسكين الذي حاول تبصير عمي القلوب والضمائر . . .

وهكذا قضى لوتز مدمر سلاح الصواريخ المصري وأحد صنّاع هزيمة يونية قضى عامين في السجن . . والشيخ فلان أمضى ١٥ عاماً لأنه في صباه حفظ سورة الأنفال . . أو خلي الفتنة على عائلة معتقل سياسي فتبرع لهم ببضعة أرغفة . . أين شركاء لوتز . . ؟

بل أين عملاء لوتز الذين مازالوا يدافعون عن هذا العهد . . !
وأين كنت أنت يا حاج من أمن مصر القومي ولوتز يفسد فيه ؟
أين كنت ؟

نكلم . . فالتاريخ بالمرصاد .

وأخيراً هذا البهاء ناصري شيوخ الكويت الذي خرج علينا يزعم أن إسرائيل شنت حرب ٦٧ خوفاً من مصنع صواريخ مصري !! الفاهر والظافر تان . . يامن لا تستحيون !
وهذا مقال أو جزء من تحليل كارثة ١٩٦٧ كتبه مقاتل شهد المعركة الحاسرة وهو اللواء طه المجذوب ، وأنا أطلب من القاريء أن يسأل نفسه . . هل يمكن أن تقع كل هذه الأخطاء ، صدفة ؟ وهل يمكن إذا قبلنا قاتون الصدقة ، هل يمكن وصف القيادة التي ترتكب كل هذه الأخطاء بأنها تعيش المواجهة مع إسرائيل ؟ . . وهل مر على مصر عهد كانت فيه ضائعة اليومي ، فاسدة القيادة ، نعمة الإرادة عاجزة عجزاً مطلقاً في مواجهة العدو القومي ، مثلما تدل معلومات اللواء طه المجذوب عن وضع مصر في عهد عبد الناصر ؟
ليكن العقل هو الحكم ، وحب مصر فوق أي التزام أو ورطة أو متعة خاصة أو حتى جريمة يغشى اقتضاحها . .

قال اللواء طه المجذوب :

« لعل من أبرز الأخطاء في نكسة يونية ١٩٦٧ بل ومن أهم أسباب الهزيمة العسكرية ، انتشار القوات المسلحة المصرية في ذلك الوقت إلى وجود استراتيجية عسكرية واضحة المعالم محددة الأهداف والأبعاد والوسائل . . تابعة من استراتيجية شاملة للدولة .

وبالمقارنة المنددية نتيين أن إسرائيل قد شكت من تعبئة حوالي ربع مليون مقاتل أي بنسبة ١١٪ من إجمالي تعداد السكان تقريباً ، بينما كان هدف التعبئة المصرية استدعاء أقل من ٨/١ مليون مقاتل من الاحتياط ، وتم فعلاً استدعاء ما يعادل ٦٠٪ فقط من الحجم المطلوب ، وكان يمثل حوالي ٣٠٪ من إجمالي تعداد الشعب .

لقد تحركت حشود القوات إلى سيناء في مشهد غريب يمتد على الطريق بين القاهرة ومنطقة قناة السويس ، ومنها إلى جبهة سيناء . . وفي علانية كاملة لم تأخذ من إسرائيل أي جهد لكي نحس بها ثم تتبعها عبرها وتتابعها عناصر استطلاعها البرية والجوية ولترصد كافة دقائق وتفاصيل عملية الفتح والانتشار المصرية .

بذلك يمكن القول إن بلور الهزيمة كانت قد غرست مبكراً قبل أن يبدأ القتال ، بل وأثناء عملية الحشد ذاتها ، وأن القيادات السياسية والعسكرية العليا قد مهدت لهذه الهزيمة قبل أن تخوض قواتها الحرب .

لقد أوقعت هذه الأوضاع مصادر المخابرات والمعلومات الأمريكية في حيرة . . ولكنها كانت مؤقتة . وهذا ما تم إبلاغه إلى إسرائيل . أن أوضاع القوات المصرية في سيناء لا تنم أبداً عن وجود أية نية للهجوم .

والأمثلة كثيرة وصارخة للمعاناة التي عانتها وحدات كثيرة من فوضى التحركات . . ومن النتائج المباشرة لهذه الظاهرة أن فرقة مشاة كاملة دفعت إلى منطقة رفح - التي لم تكن مجهزة للقيام بأي دور دفاعي رئيسي - ولم تكلف هذه الفرقة بمهمة محددة سواء كانت هجومية أو دفاعية . . وظلت هذه الفرقة في مواقعها المؤقتة دون تجهيزات كافية لوقايتها إلى أن بدأ الهجوم الإسرائيلي وكانت هذه الفرقة أولى الضحايا حيث اكتسحتها المدرعات الإسرائيلية في خلال ساعات من صباح يوم ٥ يونيه ١٩٦٧ ، واستشهد قائدها .

ويعتبر اللواء ١٤ مدرع من الوحدات التي تعرضت لظروف مأساوية غريبة ، حيث كانت التعليمات تصدر إليه بالتحرك يومياً منذ وصوله إلى سيناء دون هدف واضح أو مهمة محددة نتيجة لتخطيط التخطيط وتغيره بين لحظة وأخرى . وظل اللواء ييُوب سيناء شمالاً وجنوباً . . شرقاً وغرباً في سلسلة من التحركات وكان ذلك آخر صباح يوم ٦ يونيه ، أي بعد بدء الحرب بأربع وعشرين ساعة ، وقد تحرك هذا اللواء من المحور الجنوبي إلى المحور الأوسط في هذا اليوم لكي يدخل معركة شرسة مع المدرعات الإسرائيلية في منطقة الخمه ، بعد أن قطع ١٢٠٠ كيلومتراً من التحركات على جنازير الدبابات ، فأصاب أفرادها الإرهاق الشديد واستهلكت معداته ودباباته في تحركات عشوائية وتظاهرات لا طائل منها . . ورغم ذلك فقد أدار هذا اللواء معركة ييسالة ، وأنزل بالمدرعات الإسرائيلية خسائر فادحة وعطل تقدمها على هذا المحور حوالي ٢٤ ساعة . . وقد جرح قائد اللواء في هذه المعركة .

أما اللواء الرابع المشاة فقصت أكثر عجبا . . كان هذا اللواء مخصصاً في الخطة الدفاعية وقامر للدفاع عن منطقة شرم الشيخ . . وكان من المحتم - بعد إغلاق مضيق تيران وبعد أن أصبحت الحرب على الأبواب - الإسراع بدفع هذا اللواء المجهز والمدرّب على واجباته والمعد لأداء مهمته إلى منطقة شرم الشيخ لتأمينها والدفاع عنها . . ولكن في خضم التخطيط العشوائي أرسلت إلى شرم الشيخ بعض وحدات المظلات .

ثم توالى التدعيمات التي لم يرد ذكرها في الخطة الأصلية . أما اللواء المخصص لهذه المهمة الخبوية فقد بعثت وحداته الفرعية بشكل غريب . . فانتشرت كتائبه فيما بين المحور الساحلي ووسط سيناء ومنطقة الفردقة على ساحل البحر الأحمر خارج سيناء . وهكذا تم تخزيق وحدة من الوحدات العالية الكفاءة ونشرها على مسافات امتدت أكثر من ألف كيلو متر . .

وأود هنا أن أؤكد بشدة على نقطة معينة خاصة بهذه التحركات . . فلم تكن هذه التحركات تتم بناء على أفكار عملية من قيادات الجبهة . . ولكنها جاءت نتيجة لسبل من التكاليفات والمهام والتعديلات التي كانت تتدفق على الجبهة من القيادة العامة بالقاهرة التي كانت هي الأخرى تنفذ تعليمات ورغبات سياسية وعسكرية تكلف بتغطيتها من القيادة السياسية والعسكرية العليا . هذا الخلل الهائل في سيناء لم نصاحبه تعليمات صريحة بتنفيذ خطة العمليات الدفاعية

الموضوعة ، بل إن كثيراً من الوحدات صدرت لها التعليمات بالتحرك إلى أماكن عميقة لأماكنها المجهدة لها في خطة العمليات الموضوعة . . . علماً بأن عملية حشد القوات في تسلسل المرحلة النغرية للحرب عادة ما تشغل آخر المراحل التنفيذية لحطة عمليات موضوعة وجار تنفيذها وليس أولها . ولكن يبدو أن كل الأوضاع السياسية والعسكرية في ذلك الوقت كانت تعالج في غياب الحلول المنطقية بل والخطية .

وقد كانت القوات في سيناء ترقب ما يحدث وتتعجب له . وقد كنت أحد الضباط الذين شاهدوا هذه المرحلة في سيناء ، وكنت أشغل منصب رئيس أركان اللواء الثالث المنسوح مع الفرقة الرابعة المنسوحة - ودار كثير من المحس بين القادة والضباط في سيناء حول حقيقة هذا الحشد .

وإن هذه المرحلة قد تميزت بنشاط حركي غير محدد ، إلا أنه لم يكن يعالج الموقف الحقيقي الذي بدأت قواتنا تواجهه في الجبهة ، بل كل يزيده تعقيداً وإرباكاً . دون اتخاذ الإجراءات الضرورية لتأمين هذا الحجم من القوات العربية ، وكذلك تأمين قواتنا الجوية في مطاراتها وقواعدها الجوية . . . حيث لم تتخذ الإجراءات المناسبة لإعادة انتشار القوات الجوية والعمل على توفير وسائل فعالة لحمايتها في مطاراتها . ومن الحقائق المتعلقة بالقوات الجوية وجود خطة وضعتها القوات الجوية لبناء الندشم والملاحية اللازمة لحماية المطارات . . . ولكن لم تنتج هذه الخطة فرصة أن ترى النور لعدم توافر الاعتمادات المالية اللازمة لتنفيذها ، حيث كانت حرب اليمن تبتلع معظم ميزانية القوات المسلحة ، وذلك على حساب المطالبات الجوية لتأمين الجبهة المصرية وتأمين أرض الوطن التأمين المناسب ضد عدو كان من الواضح أنه يربص مصر . ويتنظر الفرصة الملائمة لهاجمتها . وإن كان عدم تنفيذ هذه الخطة لا يعني قائد القوات الجوية من مسئولية عدم اتخاذ إجراءات الدفاع الجوي السليمة الأخرى لحماية المطارات كالاتسار والإخفاء والتخويه وأعمال إعادة التركزز . لقد أدت هذه الأمور إلى تدمير القسم الأكبر من القوات الجوية أثناء الضربة الجوية الأولى . ثم توالى بعد ذلك المفاجآت والمآسي .



وهكذا كانت إسرائيل قد أعدت جيشها وأصبح مستعداً لحوض الحرب بل كان متربصاً في انتظار الفرصة المناسبة . وهاهي الفرصة الذهبية قد أتت . فكيف لإسرائيل أن تضيقها . . . وقد جاءت إليها تطرق بابها ؟!

وما زاد الطين بلة ، تلك الأوضاع القيادية العربية التي امتحنتها القيادة العامة أثناء تنفيذ عملية الحشد إذ صدرت تعليماتها بتشكيل قيادة ميدانية وبسيطة سميت بقيادة الجبهة الشرقية ، وذلك رغم وجود القيادة الميدانية الأصلية وهي القيادة الشرقية التي أصبحت قيادة الجيش الثاني الميداني ، كانت مستعدة ومؤهلة بكامل أجهزتها لأن تتولى القيادة والسيطرة الفعلية على القوات في سيناء أي أن تمارس المهمة التي قامت من أجلها هذه القيادة والتي ظلت تمارسها سنوات طويلة قبل الحرب . وقد كلفت هذه القيادة الوسيطة بمهام قيادية وإشرافية على سير العمليات في سيناء ، وعين لها قائد برتبة كبيرة . . . وقد ذكر وقتها أن هذه القيادة تعتبر قيادة أممية أو متقدمة للقيادة العامة للقوات المسلحة . . . وهو مفهوم غير سليم لمهمة القيادة المتقدمة . . . التي تدفع من داخل أجهزة القيادة العامة

إلى جبهة القتال عندما يتقدم القائد العام للقوات المسلحة إلى مناطق الجبهة لتابعة سير العمليات أو الإشراف على سيرها . ولكن ما حدث لم يكن يمثل أي شكل سليم من أشكال القيادة . . . فهذه القيادة لم تكن قيادة متقدمة للقائد العام كما لم تكن قيادة جبهة . . . بالإضافة إلى ذلك فإن سرعة إنشائها وتكوينها جعلتها تعاني من نقص شديد في الأجهزة اللازمة لها وفي وسائل الاتصال الضرورية لممارسة أعمال القيادة والسيطرة وحتى في وسائل تأميمها علباً .

كان ذلك يحدث بسبب المزيد من الارتباكات والخلقات القيادية المتداخلة خاصة بعد أن دأبت القيادة العامة بالقاهرة على إضافة المزيد من التعيينات المركبة باتباع أساليب غير طبيعية ولا تتفق مع أصول القيادة العسكرية السليمة ، وذلك بإصدار وتوصيل أوامر كثيرة إلى القيادات المختلفة على كل المستويات الموجودة على الجبهة . . . حتى وصلت القيادة العامة إلى مستوى الاتصال المباشر بقيادات التشكيلات بل والوحدات . وهكذا فقد نظام القيادة والسيطرة - الذي يمثل عصب القوات المسلحة - معالمة ومقوماته العملية وقدرته على التأثير في سير الأحداث . واحتضت القوات الطبيعية على القوات لتحل محلها عناصر دخيلة على نظام القيادة والسيطرة ، غير معروف دورها أو مسؤولياتها أو سلطاتها تتدخل وتصدر الأوامر باسم القيادة العامة . . . كما تفشت ظاهرة إفقاد الكثير من ضباط الاتصال إلى الجبهة وإلى التشكيلات والوحدات باعتبارهم مندوبين عن القيادة العامة . .

ولعل المثل الصارخ الذي يعكس هذه المفاهيم السياسية الأمية ويغفل بشدة بين مسألتي الثقة والخبرة في مسائل خطيرة خاصة بالقيادة العسكرية في زمن الحرب . . . هو ما حدث قبل وقوع الحرب عشرة أيام حين أصدرت القيادة العليا للقوات المسلحة تعليمات غريبة بتغيير عدد من كبار قادة التشكيلات الميدانية بأخرين ، علماً بأن هؤلاء القادة المستبعدين ظلوا يقودون تشكيلاتهم لفترة طويلة وهم على دراية كاملة بخطة العمليات الموضوعية وبالمهام التي يمكن قيامهم بها . وأهم هذه التغييرات : تعيين قائد الفرقة المشاة كلاً رئيساً لمكتب المشتريات المصري في ألمانيا الغربية ، كما عين رئيس أركان نفس الفرقة وكان كبيراً لمعلمي الكلية الحربية . أما قائد الفرقة الثالثة المشاة فقد استبعد وحل محله قائد الفرقة السابعة المشاة ، الذي حل محله في قيادة الفرقة السابعة قائد مدرسة المشاة (نستحلف كل مصري شريف هل هذه يمكن أن تكون تصرفات جهلة أم خبراء يعملون بلا حياء لصالح إسرائيل ج) .

ومما لاشك فيه أن القيادة السياسية في مصر لم تكن تنوي القيام بأي عدوان على إسرائيل بالرغم من الحشود التي أرسلت إلى سيناء ، وبالرغم من إعلان قتل مدخل خليج العقبة . فخلال الأسبوعين التاليين لذلك لم تقع أية أعمال عنادية أو تحرشات عسكرية من جانب مصر رغم انسحاب قوات الطوارئ الدولية ورغم مواجهة الوحدات المصرية للوحدات الإسرائيلية على طول خط الحدود .

وفي نفس اليوم الذي أعلنت مصر فيه قتل الخليلج . يبدو أن القيادة العسكرية العليا أرادت أن تؤكد نواياها وأن تشعر إسرائيل بمدى الجدية التي تعنيها مصر باتخاذها هذا القرار ، مما قد يردعها عن الإقدام على أي عمل عسكري مضاد . . . فأصدرت القيادة المصرية أوامرها بتحريك الفرقة الرابعة المدرعة التي تمثل الاحتياط الاستراتيجي الأخير للقيادة العامة إلى سيناء . وقد أثارت هذه التعيينات

دهشة القاعة خاصة عندما تم تعديل مناطق التمركز المخصصة لوحدة الفرقة في سيناء وفقاً للخطة
« قاهر » دون إبداء الأسباب أو تحديد التواب التي تطلبت مثل هذا التعديل الذي يعني أن الفرقة لن
تكون في وضع يسمح لها بتنفيذ المهام المخصصة لها من قبل ، نظراً لتغير مناطق التمركز السابق
لتحديدها .

هذا هو الخشد الذي وصفه عبد الناصر في خطاب التنحي بأنه « تم بكفاءة شهد بها الأعداء قبل
الأصدقاء » !

حقاً إن الرائد لا يكذب أهله . . ولكن البكباشي فعل حتى وهو يتنحي !
« والغريب أنه رغم هذا التأكيد على بدء إسرائيل الحرب في ظروف يومية أن تحمي معلومات
المخابرات في نفس اليوم ترجع عدم قيام إسرائيل بأي عمل عسكري مجرمي ، نظراً « لصلابة
الجبهة العربية التي ستجبر إسرائيل على تقدير العواقب المختلفة المترتبة على اندلاع الحرب » .
وبعد . . بلادنا بيعت والحوثة يرتعون ويحاولون العودة باسم الناصرية . .

فبراير ١٩٨٨

« نسيم بحمد الله »

الفهرست

الخطبة والمدخل

٣٣ - ٩

كتاب قصة السويس الذي تطور إلى ملفات السويس والرد عليها . هيكمل الفائز بجائزة الملك فاروق ، والصحفي الوحيد الذي اتهم بإضعاف الروح المعنوية في ثلاثة عهود . محمد علي وعبد الناصر . الأصل والمسخ . الموضوعية لا الخياد . عودة الناصرية . الجامعة الأمريكية مركز الفكر الناصري . عبد الناصر ولعبة المخابرات . أهداف ناصر وأهداف الـ CIA . ثورة لورنس وثورة روزفلت . حكاية علي صبري .

الفصل الأول :

التاريخ البلاستيك وهيكل

٣٧ - ٧٥

مقارنة بين كتب هيكل عن السويس . اختلاف فاضح في الروايات . الطبعة الانجليزية تعترف بأمرية ٢٣ يوليو . وتعلن أمريكا المتصمر في معركة الفتاة . تزوير حديث الملك عبد العزيز مع روزفلت . إخفاء أمريكية الإصلاح الزراعي . عرض مشوه للحق العربي في فلسطين ووحدته وادي النيل .

أم الرشراش (إيلات) والسنتر على أمريكا . من أهدى التمثال لمن ؟ . . . فضيحة كروسان . السفارة الأمريكية ترتب مواعيد ومقابلات الزعيم . ابتزاز وإعدام الإخوان . خروج عزام باشا . أمريكا وإخراج مصر من الجامعة . أمريكا ضد حلف بغداد ولكن في الطبعة الانجليزية فقط . . . البرج والتهامي وروزفلت . ناصر والحل الفلسطيني ٣ نصري منعارضة !

بالعربي ناصر يرفض وبالانجليزي يسمى ! فضيحة القواعد في ليبيا . الملك فيصل والوثائق . هيكل ولقاء عبد الناصر . من منع التدخل البريطاني . رواية غريبة عن الغزو الإسرائيلي . هدف « خريف الغضب » .

الفصل الثاني

ثورتنا التي أجهضت

٧٧ - ١٢١

الأمريكان يسمون نظام يوليو : « المكنتسة » - مصر كانت جبل بثورة أجهضها الانقلاب - الملك ينشر بيانها انتقام ومهاجمة الانجليز - الوفد نصف الجسور مع الاستعمار - أربع محاولات للبرجوازية المصرية - كنا عل وشك الانطلاق لولا الانقلاب - الإخوان والشيوعيون - حرب فلسطين - حكاية حرب العصابات - الذين هزموا في الحرب وضعوا في السلطة - مذكرات سعد بين الابتزاز والاعتذار - دور سراج الدين وأمال الأمريكان في صلاح الدين - خطة الغزو ضد الوفد وليس ناصر - أمريكانتصر : لا حل إلا إسقاط النظام - لماذا خلعياء « مصدق » وثبتوا « ناصر » - موقف الوفد من حرب كوريا والدفاع المشترك .

الفصل الثالث :

في البدء جاء الأمريكان

١٢٣ - ٢٠٩

شهادات أمريكية الثورة - غابراتي أمريكي يعلم ضباطنا الوطنية ! - مناورات لاخفاء بداية العلاقة - تطور موقف هيكل من كولاند - وحروض من هيكل وأمريكا - سر الإفراج وعدم الإفراج عن الأسرار - علاقة هيكل وناصر - وثيقة رسمية أقيح من ٤ فبراير - عزلوا السنهوري وقتلوا انبراي - علاقة كولاند بناصر - لماذا ذهب هيكل لطهران - التهامي رجل عبد الناصر قبل السادات - سفير الثورة في أمريكا أمريكان -

الفصل الرابع :

حكاية أول زعيم

٢١١ - ٢٧٢

أول انقلاب كان في سوريا - المخابرات تنفذ والحار جية تطنش ! هدف الانقلاب خط الثباين والصلح مع إسرائيل - الزعيم وافق وإسرائيل رفضت - ضباط الـ CIA لا يثقون للزعيم ويعينون له سفراء ! - حضور روزفلت إلى مصر - اللقاء مع التنظيم الناصري - فلسطين مستعدة - واشنطن سعيدة بثورة يوليو - أمريكا قبلت وأقامت نظاما ديمقراطيا في مصر - انفتاح ناصر المثل على المخابرات الأمريكية - النكادر الناصري الذي رتب الـ CIA - المخابرات الأمريكية أقامت صوت العرب - مثل الـ CIA هو المدبب السامي - شاهد النبي شهد بتجنيد الـ CIA لهيكل واكتشافها في ناصر عميلا من طراز الشام - المخابرات الأمريكية علمت بحادث المنشية قبل وقوعه ! شهادة مثيرة -

الفصل الخامس :

الدبة والزعيم .. ورسالة مصطفى أمين

٢٧٣ - ٣٤٤

مصطفى أمين يعترف - لماذا اعتقل - أخبار اليوم صحيفة السراي والأمريكان قأمين هيكل - الثلاثي : روزفلت - أمين - هيكل - كل اللقاءات بعلم الرئيس - البوليس الدولي فكرة الـ CIA - علاقات كولاند مستمرة - دور ليكلاند في منع تدخل الانجليز - مصطفى أمين وخلع نجيب - سر رفض عبد الناصر تصديق تلخ الحرب - فؤاد صروف ورجال الـ CIA - فوائد العمالة - عبة الجواسيس - لا وثائق عن ٢٣ يوليو ولا حادثة المنشية - استمرار محاربة الوفد - نجيب يستأذن السفير الأمريكي في شق العمل - وثائق .. وثائق .. لماذا اختفت أسماء التهامي وهيكل ومصطفى أمين من الوثائق الأمريكية ؟ الانجليز ونجيب - الكنيسة مجلس الثورة يستأذن السفير الأمريكي في الاتصال بالانجليز - لندن : نجيب أحسن ! واشنطن : عبد الناصر أعظم ! من نظم اميريات مارس - هيكل يصف مصر ياخذاء تتبادل أقدام الانجليز والأمريكان ! لماذا انهارت علاقة ناصر بأمريكا - الفرق بين التعاون الإسرائيلي مع الـ CIA والارتباط الناصري - سر الوثيقة المزعومة عن

اغتيال ناصر . للتدوين الأمريكي أبلغ عبد الناصر بما دار في الاجتماع الوثيفة ! لو لم يكن عبد الناصر مرتبطاً بالأمريكان لتغير مصير الشرق الأوسط . معاداة بريطانيا بعد الجلاء كانت لحساب أمريكا . هل أراد ناصر تصفية هيكمل وأراد هيكمل موت عبد الناصر - من هم جمهور هيكمل . ابتزاز المعارضين ، لماذا رفض ناصر مقابلة أحمد بهاء الدين ١٨ سنة !

الفصل السادس :

كل القرارات لصالح إسرائيل

٣٩٥ - ٤٠٦

الضجة حول التأميم لإخفاء الهزيمة في سيناء . جهل في تعريف الحرب المحدثنة . أهداف إسرائيل من عدوان ١٩٥٦ وتزييف هيكمل . لماذا نسقوا الخط الانجليزي . الحياة الكبرى في منع المواجهة العربية الشاملة . في ٥٦ أصاع عبد الناصر - عن عمد - فرصة العمر هزيمة إسرائيل أو على الأقل فرض حل لصالح العرب . رد مناهات هيكمل على اتهامنا . عروبة مصر فجرت ودعمت الثورات ونظام عبد الناصر أثار ضدنا الشوار والنظم . استراتيجية إسرائيل التي حققها ناصر إضعاف مصر وعزها . غذاء هيكمل لواءي النيل وميناء . شبهات إسرائيلية بثورها هيكمل حول ناصر . اتهامات ناصر وبين جوربون . ناصر واليهود يزعمون القتابل في القاهرة ! - عبد الناصر فتح قناة السويس لتجارة إسرائيل - وثائق خطية عن اتصال عبد الناصر بشخص داخل إسرائيل .

الفصل السابع :

انتصارات عبد الناصر وخسائر الوطن

٤٠٧ - ٤٠٠

باندونج . الحياذ الذي أرادته أمريكا . لمصر لا لعبد الناصر . حلف بغداد . الاكثوية والحقيقة . وثائق جديدة تثبت معارضة أمريكا لحلف بغداد وناصر كان ينفذ سياستها . الحملة على مشروع ايزنهاور أفادت إسرائيل . حشفة السلاح تمت بعلم وموافقة المخابرات الأمريكية . إسرائيل دفعت ناصر عمداً لشراء السلاح من روسيا - وناصر اشترى للشهدة لا للحرب .

نصرف غريب من عمود فوزي . استراتيجية إسرائيل : فقم الارتباط المصري - الأمريكي . خرافة الإنذار . ايزنهاور يزيد تعامل مصر مع الروس . الذين يعانون صناعة السلاح العربية . رد مطول على هويندي وصحيفة النجم . السد العالي . انذار أمريكي من مخاطره .

وثائق .. وثائق .. وثائق عن حلف بغداد وسقوط سلاح سالم واتفاق ناصر مع الأمريكان . دور السعودية في معارك الخمسينيات . نصائح الملك سعود واستفزات هيكمل . وساطة أمريكا مقبولة وطلب السعودية مرفوض ! . من أبلغ الأمريكان بالعرض الروسي ؟!

الفصل الثامن :

روسي وأمريكي ع الدفة !

٥٤٨ - ٥٠١

مفاجأة عزل جلوب . فكرة التأميم . لماذا محاولات تزييف الصور الأمريكي ؟ هيكل يبدل موقفه ثلاث مرات . أمريكا بكل إمكاناتها ضد بريطانيا وفرنسا . إنذار إيزنهاور وغرشات الأسطول السادس وعقوبات نفط ومال . هل ضلل فوزي عبد الناصر . تحبط في القاهرة . فشل في مواجهة الغزو وإصرار على رفض توقعه . فضيحة هيكل مع منظمة أبوكا . من خلع جلوب . توقعوا سقوط الزعيم بسبب السد .

الفصل التاسع :

هزيمة في المعارك ونصر في الإذاعات

٩٤٩ - ٦٠٢

الزعيم في عيد الميلاد وإسرائيل في سيناء . سيناء سلمت خالية لإسرائيل والجيش أمر أن ينهزم . والطيران مُنع من توجيه ضربة العمر لمدن إسرائيل وأبنائنا تركوا في العراء بلا حماية ولا حتى أمر بالاستشهاد . منع الطيران خيانة تحتاج لألف تحقيق . الجيش أراد الحرب والزعيم منعه . ديان ينسق هجومه مع تعليقات القاهرة . بقايا جيش عظم + تدمير صفقة السلاح + احتلال سيناء + فتح خليج العقبة = أعظم نصر لمن ؟ . بطولة الشعب . بطولات جيشنا لو تركوه يقاتل . لماذا تنازل عبد الناصر لإسرائيل وكل الظروف وكل العالم معه ؟ نتائج فتح الخليج . موقف ناصر من صدقي محمود . اتهامات فتحي رضوان للزعيم .

الفصل العاشر :

عبد الناصر وإسرائيل

٦٤٣ - ٦٠٣

عبد الناصر جاء للصلح مع إسرائيل . من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ لم يفكر النظام لحظة واحدة في مهاجمة إسرائيل . دمروا الجيش بالعزل والإفساد والإرهاب . لماذا استبقى ناصر عبد الحكيم بعد هزيمة ١٩٥٦ والانفصال ؟ ماذا فعلوا بستالين المنتصر وماذا يفعلون بالتهزم ناصر . حذف فلسطين من برنامج هيئة التحرير ومطالبة البرنامج بالسلام مع إسرائيل . محمد نجيب يريد علاقات تجارية مع إسرائيل . ضباط الثورة أقل المصريين اهتماما بإسرائيل . اتصالات سرية مع إسرائيل . الإسرائيليون هم الذين رفضوا السلام وليس ناصر . رفض الهجوم على إسرائيل في عهد الوحدة . خطة ناصر : لا ضربات توجه لإسرائيل ! جاسوس إسرائيل في القاهرة . ملاحظات اللواء طه المجذوب . بلادنا باعها الحقنة لليهود .

كلماتي للمُفْضِلين

دراسة بالوثائق والوقائع المذهلة

مع النجاعة
من مؤلفات

محمد حيدر كشد

عن الجهاد والأقليات والأناجيل
دراسة نهم المسلم والمسيحي

خواطر مُسلم

الكتاب الذي أحالت النجابه مؤلفه
لحكمة أمن الدولة العليا
موجود بالاسواق بعد الافراج عنه بأمر الحكمة

خواطر مُسلم
المسألة الجنسية

مأساة عائشة وأحمد
مع الارهاب الشيوعي الصليبي

إنهم يُبِيدون
الاسلام
في بلغاريا

يصدر قريباً

امبراطورية النفط ..

استمرار السقوط ..

صدر للمؤلف

- ١٩٥٠ مصر يون لا ضوائف
١٩٥١ الجبهة الشعبية
١٩٥٢ قانون الأحزاب
١٩٥٧ روسي وأمريكي في اليمن
١٩٦٠ شرف المهنة
١٩٦٤ الغزو الفكري
١٩٦٥ الماركسية والغزو الفكري
١٩٦٦ القومية والغزو الفكري
١٩٦٦ الحق المر
١٩٦٦ دراسة في فكر متحلل
١٩٦٧ الطريق إلى مجتمع عصري
١٩٦٧ أخطر من النكسة
١٩٦٨ النكسة والغزو الفكري
١٩٦٨ ماذا يريد الطلبة المصريون
١٩٦٩ إيلي كوهين من جديد
١٩٦٩ الجهاد ثورتنا الدائمة
١٩٧٠ الثورة الفلسطينية
١٩٧٠ طريق المسلمين للثورة الصناعية
١٩٧٠ ماذا يريد الشعب المصري
١٩٧٠ ودخلت الحبل الأزهر
١٩٧١ التنازل الفكري
١٩٧٤ كلام لمصر
١٩٧٥ مغربة الصحراء
١٩٧٥ وقبل الحمد لله
١٩٧٦ منابع ثورة مايو
١٩٨٠ السعديون والحل الإسلامي
١٩٨٤ مواطن مسلم في المسألة الجنسية
١٩٨٥ مواطن مسلم : (الجهاد - الأقليات - الأناجيل)
١٩٨٥ كلمتي للمغفلين
١٩٨٥ إصم يبيدون الإسلام في بلغاريا
١٩٨٦ قيام وسقوط امبراطورية النفط

تطلب الكتب من المكتبات الكبرى بالقاهرة ومكتبة الساقى بلندن

مجلد اول
شماره اول
سال اول

کتابخانه علمی و ادبی

مجلد اول و اولیای کتابخانه

مجلد اول
شماره اول

رقم الابداع

۱۹۸۸ / ۳۲۷۹

مجلد اول
شماره اول

مجلد اول
شماره اول



مطابع الزهراء للإعلام العربی

۱۴ شارع الطیران - دلمة العنبریة

مدينة نصر - ت ۶۰۱۹۸۸ - ۲۶۱۱۱۰۶

القاهرة